





BLIOTECA
DELLA
A SALESIANA

N.

et J. h. s. echi.
prof. J. e. Rich. P. e. e.

4

inv-2179 .

XI A 9

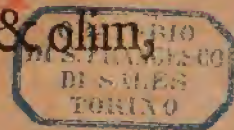


DE
JURISCONSULTO
PERFECTO,
SIVE
INTERPRETA-
TIONE LEGUM.

in genere,
LIBER SINGULARIS,
itemque

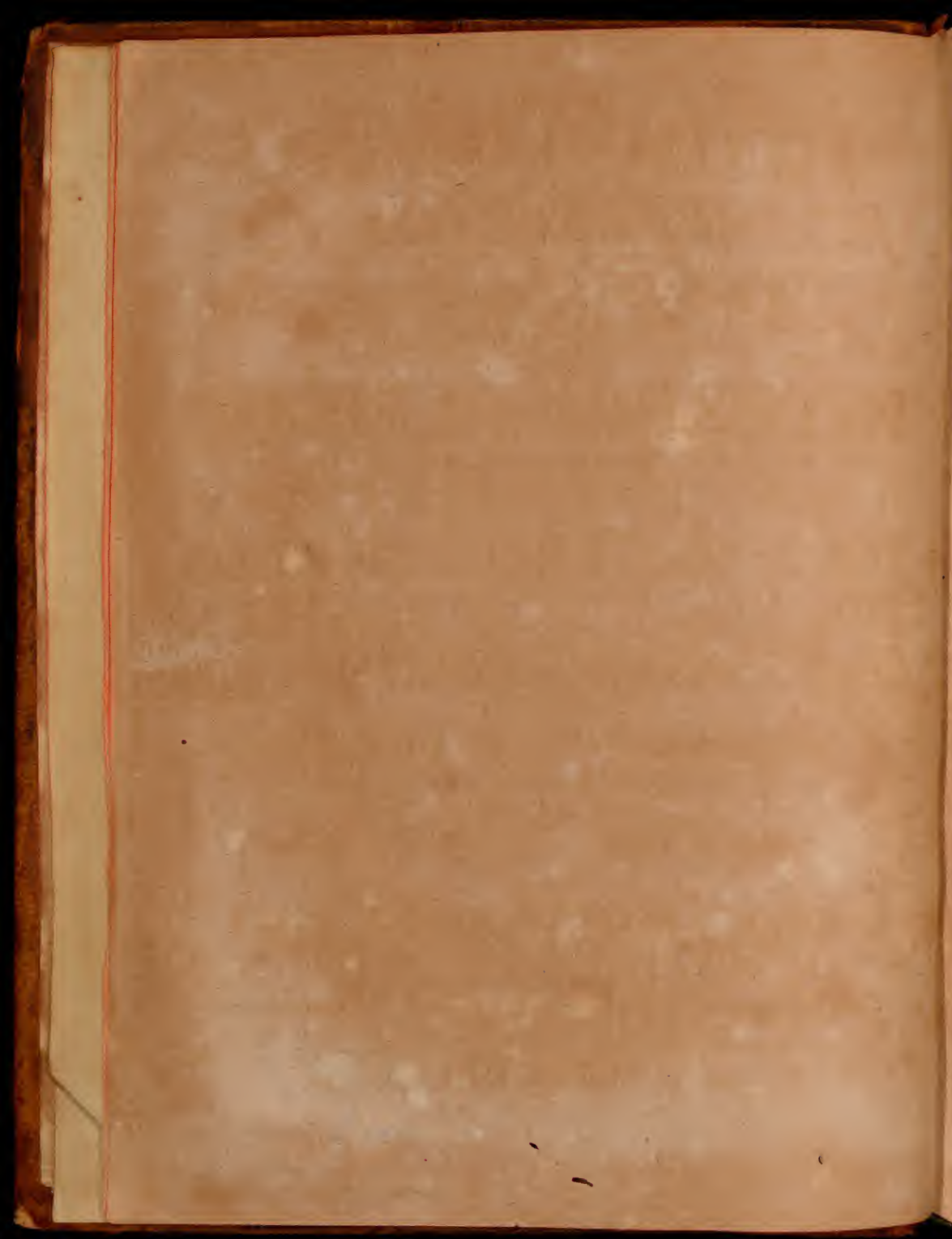
MUSÆ JURIDICÆ
five
OPUSCULA JURIDICA
NOVEM

edita partim nunc, & olim,
vel edenda
per



VINCENTIUM PLACCIIUM,
Hamburgensem.

ANNO cbs lxx viiic.
HOLMIÆ & HAMBURGI,
apud GOTTFRIED LIEBEZEIT.



Q. B. V.
DEUS TRIUNUS

T. O. M.
TRIADI

JURIS UTRIVSQUE DOCTORUM
DOCTISSIMORUM

SYNDICORUM HAMBURGENSIVM

MERITISSIMORUM

ILLVSTRI

VIRIS

VIRTVTIS NOBILITATE NOBILISSIMIS
DIGNITATIS AMPLITUDE AMPLISSIMIS
DOCTRINÆ EXCELLENTIA EXCELLENTISSIMIS
FACTORVM MAGNITUDE MAGNIFICIS

DN. WOLDERO SCHELIO
DN. LUCÆ VON BOSTELN
DN. JOHANNI HENRICO SIMONIS

HOCCE PRO

SPLENDORE NOMINVM TANTORVM
MINIME OPULENTVM

AT PRO TEMPORE

FACULTATEQVE CONSECRANTIS EXIGVA
HACTENVS OPIMVM

PROQVE

AFFECTV DEVOTISSIMO

SPEQVE MELIORVM CONFIDENTISSIMA
INSTRUCTISSIMVM PLENISSIMVMQVE

OMNIS NON INERTIS NEQVE PAUPERIS VOLVNTATIS
DONARIVM

SACRVM ESTO.

VOS
FULCRA
FORI ET CURIÆ
ORNAMENTA
REIPUBLICÆ PATRIÆ
IMPERIIQUE NOSTRI
EUROPÆ IMO TOTIUS
QVA
LITERATÆ ATQVE CHRISTIANÆ
AGNOSCIT SUSPICIT
DICIT CLAMAT
VOX
NON TANTUM EXILIS MEA
VEL POPULI SOLIUS
QUANTUM FAMA PUBLICA
GRATIAQUE MAGNATUM
DOMI FORISQUE PARTA
PROBANT CONFIRMANT PRÆDICANT
INPRIMIS VERO
FACTA FAMÆ VICTRICIA
OSTENTANT COMMENDANT PERPETUANT
TOT NEMPE
CONSILIA CONSULTISSIME DATA
NEGOTIA DEXTERRIME EXPEDITA
LITES SENTENTIIS ÆQUISSIMIS
COMPOSITIONIBUSVE AMICISSIMIS
FELICISSIME TERMINATÆ

TOT

LEGATIONES PUBLICÆ

AD

SACRAM CÆSAREAM MAJESTA-
TEM

POTENTISSIMOS REGES
CELSISSIMOS ELECTORES
ILLUSTRISSIMOS PRINCIPES
FLORENTISSIMAS RESPU-
BLICAS,

DIFFICILES PARTIM ET INEXPLICABILES

SOLENNES ALIÆ AC HONORIFICÆ

OMNES PARI

FIDE CONSTANTIA GRAVITATE

SOLLICITA MASCULA PRUDENTE

INTEGRE GRAVITER SPLENDIDE

AD

UTILITATEM PATRIÆ COMMUNEM

GLORIAMQUE IMMORTALEM VESTRAM

SUSCEPTÆ OBITÆ EXPEDITÆ

VOS

VOS ITAQUE
PATRONI MEI TANTI
ACCIPITE QUÆSO
IN TUTELAM VESTRAM
JURISCONSULTUM HUNCCE PERFECTUM
IDEA PHILOSOPHICA QUALITERCUNQUE CONCEPTUM
AT PERFECTIUS LONGE
EXEMPLO VESTRO VIVO

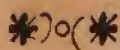
QUAM
OPUSCULO MEO HOCCE MORTUO
REPRÆSENTATUM
AGNOSCITE IN EO REGULAS INTERPRETANDI
TAM REGULARITER VOBIS ET ARTIFICIOSE
PRIUSQUAM HANC ARTIS FORMAM INDUERENT
OBSERVATAS EXERCITATASQUE
RESPICITE AUCTOREM INDIGNUM

ANIMO VULTUQUE VESTRO
NON QUIDEM AMPLIUS ILLO FAMILIARI
QUO FOVEBATIS VETEREM OLIM
ÆTATE PARTIM ET CONDISCIPULATU ET AMICITIA ÆQUALEM
QUOD IMPIE NUNC PETEREM ATQUE PROTERVE
SED BENIGNO FAVENTE DIGNOQUE
EMINENTI NUNC SUBLIMITATE
ORDINIS VESTRI ATQUE LOCI
QUAM VOS

DIVINA NUMINIS GRATIA
MERITAQUE VESTRA EXTULERUNT
SUPER APPLAUDENTEM
INCREMENTAQUE OMNIGENA EX ANIMO APPRECANTEM
FELICITATI VESTRÆ ET IN EA PUBLICÆ SUÆQUE
HUMILLIMUM CLIENTEM VESTRUM

VINCENTIUM PLACCIUM.

L.N.J.C.



I. N. J. C.

PRÆFATIO EDITIONIS PRIORIS.
BENEVOLO LECTORI.

S. P. D.



Um primum à studiis, tum iis quæ ab humanitate nomen sunt sortita, tum iis quæ certio rem nobis ac penitio rem rerum notitiam pollicentur, ad Juris Civilis con-
discenda præcepta me convertissem, parum abfuit, quin consilii mei contemptor, idem prout nunc facerem, quod multis aliis, & in hisce nonnullis etiam celebrati & ingenii, & nominis Viris cognoveram factitatum. Quorū bene multi jam ad interiora Themidis adyta admittendi, è primo statim introitu, seu augustissima Deæ Majestate perculsi, seu severitate sacrorum, ritualiumve librorum obscuritate nimia offensi, pedem vel ad late patentes, ac amœna undique florum varietate blandientes Musarum campos, vel ad umbra secreta suaviter vernantes earundem lucos, & intersita minoris venerationis delubra, referre, neq; imposterum efferre maluerunt. Etenim in hoc studio, quod adeo mihi in facili fore credideram, eas difficultates offende-
bam, quibus superandis ingenii mei nervulos neutiquam suffecturos esse serio verebar. Quippe quæ primo statim intuitu sese mihi offerebat tam vasta, tamque immensa, ac tantum non infinita legum multitudo, eam etsi soli huic operæ vitam omnē impendissem, (id quod tamen à genio meo num-
b
quam

quam impetraturum me præsciebam) nihilominus memoria me compræhensurum haud esse, optime intelligebam. Præterea hæc tot obscuritatibus, ambiguitatibus, exceptionibus, contrarietatibus, correctionibus, aliisque imperfectio- nibus, denique arbitrariis hominum mutationibus quibuslibet subjectarum sanctionum, toties repetenda lectio, nauseo- sa magis mihi videbatur, quam quæ vel imaginandi vim ju- cunditate, vel Intellectum certitudine (sit venia voci) obje- ctorum nutriti assuetum, ulla delectatione afficere, affectum diutius retinere posset. Sed huic quidē tadio devorando jam me præparaveram: & memoriæ nativæ defectum, ordinatio- ne apposita ediscendorum, & collectione, atq; annotatione sedula, si non perfecte, at saltim maxima ex parte sublevandi spem bonam conceperam. Neq; si quid hac in parte mihi de- esse paterer, vitio id tantopere vertendum mihi judicabam. Tum quod hanc ingenii partem, & minus nobis propriam, & inæquabiliter ad modum a natura distributam, ac puerili magis, quam adultiori ætati indultam, minori & laude, & vi- tuperio prosequendam rebar. Tum quod *scire leges, non esse ver- ba ipsarum, sed vim, ac potestatem tenere*, a Celso edoctus, posse me subtili & accurata interpretandi dexteritate acquisita, defe- ctum priorem abunde compensare arbitrabar. Cæpi itaque in hoc omnem meam collocare industriam: ut sin minus multas leges memoriæ affigerem; attamen quarumcumque oblatarum veros, & genuinos sensus, & ad casus applicandi rationes sedula curiositate indagarem. Verum & in hoc cur- su vix dum incalueram, cum longe major atq; ulla umquam lassitudo

lasitudo me invasit. Videbar nempe mihi nescio in quem Labyrinthum delatus, in quo omni Ariadneo filo destitutus, neque exitum, neque viam certam reperiebam. Sive enim publicas Disputationes auscultabam, ubi optimis Magistris vel assidentibus, vel præsidentibus, non multo ipsis indoctiores æstimati discipuli, de juris variis partibus disceptabant: inter clamores illos ad fastidium usque contentiosos, qui sæpenumero cum utriusq; partis indignatione finiebantur, nihil crebrius auditum mihi memini, quam voces controvertentium: Hæc lex pro me: immo pro me: & sæpissime mihi qua poteram attentione legem consideranti, videbatur esse pro neutro. Jam si ad vasta illa summorum Doctorum volumina accedebam, aliquod in re adeo ancipiti inde oraculum petiturus: id quod solebat antiquitus, Delphos euntibus contingere, longe quam advenera incertior revertebar. Nam & quæstionem nullam, quæ vel tantillum dubii haberet, inveniebam, quin utramq; in partem auctores plurimos sortita esset. Et in legibus adducendis, eam videbam inconstantiam, & temeritatem, etiam in primis ac præcipuis Doctorum: ut non modo alii aliorum, sed iidem in diversa, & contraria, certe maxime dissimilia eandem legem, obtorto quasi collo traherent. Præcepta etiam ipsa interpretandi, & a paucissimis congesta inveniebam, & maximam partem non nisi auctoritatibus probata, quibus tamen nihil non defendi posse observaveram. Hisce ita perspectis, multum animi diversus, modo cepta deferere, modo quæ tantæ incertitudinis in nobilissima hacce doctrina causa esset, cogitare capi.

Cumque hoc agerem, notavi mihi plerosque, ac tantum non omnes eos qui ad juris interpretationem accesserunt, tamquam ad rem facilem, & exigua animi intentione penetrabilem, nullam definiendi, & quæ in ea maxime fundatur, demonstrandi scientiam, & exercitationem attulisse, quinimo plerosque, tamquam tetricæ nimis subtilitatis, atque superfluae futurum hoc studium contempsisse. Non possum, quin in confirmationem horum adscribam Johannis Nevizani verba, quæ in sylva Nuptiali ipsius lib. I. n. 171. & seq. talia leguntur. *Et etiam solemus dicere, quod qui nescit diffinire, & distinguere, nescit disputare. Ego tamen non intendo diffinire. Quia diffinitio est propositio substantiæ propriam qualitatem comprehendens, 2. Metaph. refert Bald. in proæm. decret. Boschinus in rub. de constit. in fin. col. 26. Et Philosophus in Topicis dicit, quod diffinitio est, quæ quid est esse significat: ubi Cic. char. 3. dicit, quod est oratio, quæ id quod definit, explicat quid sit. Et ideo laboriosa. Hunc dicit Jo. Garonis in rub. de caus. pos. & proprie. char. 30. diffinitiones sunt fastidiosæ: quare etiam peritissimi nesciverunt diffinire. Et propterea dicimus, quod omnis diffinitio in jure periculosa est, parum est enim ut non subverti possit. l. omnis def. de R. I. &c. Quæ cum ita se habere viderem, in mentem mihi venit præceptorum, quæ modo magno cum labore ex Analyticis Aristotelis addidiceram. In quorum memoriam revocatus, in eam me induci spem passus sum: ut non operam adeo omnem lufurum me autumarem, si secundum ea, quæ illius scientiæ imbiberam elementa, principia aliqua mihi formarem, quibus utens, certam ad rationem interpretationes meas in jure quotidie necessarias revocarem. Neque vero mediocriter captum hoc meum promovit, quod in primis illis juris auctoribus, quorum fragmenta Digestis nostris originem dedere, interpretationes*

maxi-

maxime concordēs, & iisdem rationibus, optimisque innixas fundamentis, propemodum omnes inveniri adeo ut ea ferme sola exempla probe considerata, & examinata, constituendis hisce meis universalibus Regulis suffecerint. Et hac tandem ratione nata mihi sunt hæc qualicunque interpretandi præcepta. Quæ jam aliquamdiu in abditis musei mei delituerant, æterna fortassis nocte premenda, nisi vel vitio generis humani ductus, vel iudicio meo parum confidens, an aliis æque atq; mihi ista probarentur scire avidus, amicis quibusdam, qui tamen & ipsi demonstrandi præcepta non plane contemnebant, legenda ista, dissimulato auctore, commodasse. Hi cum manifestis suis approbationibus, (nam vel ipsi ea descriperant, vel aliis describenda dederant,) confessionem industriæ meæ mihi extorsissent, ne publicæ luci ista inviderem, haud perfunctorie rogare cæperunt. Multa me movebant, ut hoc ipsis negarem. Nam & imperfectum opus, & rudi designatione adumbratum, publico, hujus imprimis tam arguti seculi iudicio exponere, nimium quantum & temeritatis, & periculi plenum mihi videbatur. Neque tamen otium ad perpolienda illa, & perficienda suppetebat. Accedebat quo non minus permovebar. Quod nimirum necessaria multoties, a receptis & communi omnium ore jam quasi extra errandi sortem positis Doctoribus dissensio, quam interdum apertam etiam profitendam, imo cum confutatione coniungendam fore prævidebam: invidiam mihi, ac subfannationes omnium atque infectationes, tamquam ambitionis, & contendendi studio dedito paritura videbantur.

Laudem vero quæ hæc compensaret, aut exiguam, aut nullā mihi promittere audebam. Tamquā qui ipsius opusculi imperfectionem penitissime noveram, & præterea verissimum jam in aliis expertus eram Aristotelis effata, quod i. Metaphys. cap. ult. extans, etiam hic legi meretur. Αἰδ' ἀπροάσεις ἢ τὰ ἐπὶ συμβαίνουσιν. ὡς γ' εἰώθμεν, ἔτιως ἀξιοῦμεν λέγεσθαι. καὶ τὰ παρὰ ταῦτα ἔχ' ὅμοια φαίνεται, ἀλλὰ διὰ τὴν ἀσινήθειαν, ἀγνωστότερον, καὶ ξενικιώτερον. & paulo post. οἱ μὲν ἑν' ἑαυτῇ μαθηματικῶς λέγει τις, οὐκ ἀποδέχονται τῶν λεγόντων. οἱ δ' ἀν' μὴ παρὰ μαθηματικῶς. οἱ δὲ μάρτυρες ἀξιοῦσιν ἐπάγεσθαι ποιητὴν. καὶ οἱ μὲν πάντα ἀκριβῶς, τὰς δ' ὀλυπέ τὸ ἀκριβές, ἢ διὰ τὸ μὴ δύνασθαι συνείρεν, ἢ διὰ τὴν μικρολογίαν. ἔχει γ' οἱ τὸ ἀκριβές τοιοῦτον. ὥς καὶ περὶ τῶν συμβολαίων, καὶ ἐπὶ πῶν λόγων, ἀνελεύθερον εἶναι πρὸς δοκῆν. Hoc est, Besfariōne interprete. (*Auscultationes autem secundum consuetudinem accidunt. Quemadmodum enim consuevimus, ita judicamus dici debere, & quæ præter hæc consuecta dicuntur, ea non apparent similia, sed quia consuetudini sunt contraria, ignotiora, & magis peregrina videntur.*) & paucis interjectis. (*Aliqui igitur nisi Mathematicè loquentem non admittunt. Quidam vero non nisi exemplis utentem. Alii testem Poetam produci debere autumant. Nonnulli etiam certa omnia volunt. Alios vero tædet certitudinis, vel quia non possunt assequi, & una ita procedere, ac ratiocinari, vel propter nimiam curiositatem, seu minutissimorum persecutionem, Habet enim certitudo tale quid. Unde sicut in contractibus, sic & in orationibus, immo in ratiocinationibus, illiberale quid esse (quod Scholasticum vulgo dicunt) quibusdam videtur.*) Hactenus Aristoteles. (α) Hæc cum ego vere omnia etiam hac

in
(α) [*Cujus loci paraphrasin non inelegantem, vide apud Lud. Viyem, de causis corruptionum artium libro 5. in principio.*]

in parte dicta esse perspectū haberem, perpetuis tenebris hæc mea meditata damnare persistebam: tamquam quæ & in suo genere parum accurate concepta, & a communi in jure scribendi ratione (ubi in omnia alia omnes abire cernimus) remotissima, subtilitate sua, fortassis ne sibi quidem ubiq; satis cohærente, certe plerisq; omnibus suapte natura fastidita, contemptum potius, & vituperium incurfura, quam consensum, ac laudem eruditorum quorumvis impetratura mihi prædicebam. Sed & illi instabant, & rationibus non paucioribus excusationes meas eludebant. Videlicet cum non omnibus ex forno lacuve redeuntibus hæc scriberentur: eruditos, & scientiarum naturam callentes, etsi eorum numerus ad paucos recidisset, numquam tamen plane defuturos, qui suo in pretio hunc qualemcumq; conatum essent habituri: recte dicta ingenio, atq; industriæ, cætera temporis, locove, vel humanæ fortis fragilitati imputantes. Neque metuenda mihi odia recte sentientium, si sine affectu veritati suum locum defendissem. Calumniatoribus vero quoquo loco sim, & indiscretum mihi, & innoxium habendum. Denique hoc quantulumcumque mihi excogitatum in commune, jure humanitatis reipublicæ litterariæ proprio, conferendum asserebant. Et quamvis exiguum id ipsum in se spectatum mecum affirmarent, nihilominus tale illud esse, quod advertendis felicioribus aliorum ingeniis, ad majora in eo genere excogitanda, abunde sufficeret. His atque aliis, quæ meus mihi animus præterea dicebat, vinci me passus, hæc qualescunque interpretandi regulas, meos in
usus

usus conscriptas, ipsorum arbitrio commisi. Quibus auctores adjunxi eos, qui sponte se offerebant, idque sine amore atque odio, cujus causas procul me habuisse in omnibus, si-
ve laudatis, siue reprobatis sancte testor. Cumque nulla me parte otii mei magis abuti crederem, quam quod colligendis, vel idem vel diversa a demonstratis jam nobis dicentibus auctoribus impendebam; & tamen hoc obstinatae multorum pervicaciae, qui alioqui regulas hasce nullo modo erant agnitori, dandum viderem, putavi me veniam mereri, si quo superfedere labore penitus non poteram, eo negligentius aliquando essem defunctus. Nolim etiã dictionis partes singulas ad Criticã amissim exigi, culpaque nostrae imputari, si primo recte formandis, deinde & exprimendis conceptibus intenti, significatus quosdã vocum, etsi Augusto ævo fortassis ignotos, in Scholas tamen Philosophorum jam olim admissos, proscribendos inde non censuimus. Denique si qui præterea errores, in hisce, quæ in summa temporis, ac tranquillitatis penuria, peregre existens, privatis meis usibus in chartam conjeci, relictis supersunt, eos Tu B. L. æquitate tua excusabis, quos ipsemet

Emendaturus, si licuisset, eram.

Vale, & promissa, cum aliis ad diversa scientiarum genera pertinentibus, nisi præsentia improbaveris, propediem expecta.

Dab. Viennæ Austriæ 1662. Kal. Nov.



I. N. J. C.

AD LECTOREM BENEVOLUM

PRÆFATIO

hujus Posterioris Editionis.



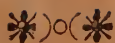
Nnus jam agitur a tricesimo primus, quando ex *Alma*
Lipsiensi Academia Viennam *Austriæ*, Consilio
meorum magis quam meo, delatus; a litera-
torum omni consortio, & librorum lectione, per infirmita-
tem corporis longinquam, & tædiosam, semotus, primas hujusce Jcti
perfectilineolas ducebam, Revocatis nempe in memoriam illis, quæ
biennio ante, ab illustri FELDENO, Affine meo piæ memoriæ
Honoratissimo, in prædio ipsius Neukirchensi, menses aliquot, exa-
cto in Academia Julia Novitiatus anno, me tenens, una cum aliis au-
dita mihi notaveram, ex ore differentis excerpta; pauca quidem, at ea
principiorum fertilitate facunda: ut vix septem paginæ sole, totæ
huic Tractatui fundamentum præstarent. Nam quod excusum,
Johannis EICHELII de Interpretatione scriptum, suo loco sæpius
memorandum, hisce sociabam, id ipsum etiam una eidem Auctori,
iisdemque hisce principiis deberi, non ignorabam. Exinde itaque
meum hoc opusculum, meis solius usibus serviturum, adversus eas,
quas prioris Editionis præfatio, menti meæ observantis tunc tempo-
ris difficultates indicavit, adornaveram. Unde qualiter ad publicam
editionem pervenerit, ejusdem memorata modo præfatio pluribus
enarrat. Quibus hoc unum, tunc temporis necdum oportune satis
memorandum, addere habeo. Quod cum occasione Bibliothecæ, in-
clytæ Nationis Germanicæ, Legistarum, uti vocatur, Patavinæ, mihi
Bibliothecario illius primum, dein & Consiliario jugiter patentis, Do-
ctorum testimonia essent, regulis partim interpretandi meis, & Opu-
sculi hujusce partibus reliquis, prout obvenerant, ad marginem ad-
scripta: excusis jam aliquot foliis Inquisitori Patavino demum a
Typographo exhiberentur. Is vero confestim Hottomannum, Hunni-
um,

um, Zafium, & alios summi nominis Jctos expurgatoris indicibus pontificiis in prima classe prohibitos, expungendos imperabat, alioquin editionem libri nullo modo permissurus. Male habebat ea res Bibliopolam. Quin ne sumtus excusorum jam foliorum, perderet: nomen auctoris juxta & loci, editoris & typographi, maluit, ea quafactum est, ratione dissimulare, Ut nempe meum Vincentii Placcii Hammopolitæ, sub Anagrammate Nomici Pacemuti Analyticophili, Typographi vero nomen sub eo, quale nulli Augustæ quidem unquam fuit, occultaretur. Et de meo quidem premendo, jam ante consilium agita veram, cuius ne nunc quidem pœnitet. Postquam & honestissima nominis occultandi ratio illa, & laudabilis maxime judicata, Auctori Anonymo, at mihi publiceque satis noto, Clarissimo BAILLETO p. 176. des Auteurs degvisez, insignem adeo mihi facultatem præbuit, instar Apellis pone Tabulam, judicia summorum Virorum propriis auribus excipiendi, insecutus per Gallias, confederatique Belgii, & Germaniæ Provincias deinde aliquot peregrinationibus, Ubi parum etiam absuit, quin Parisiis commoranti, Testimonium perhonorificum publicum, ex Eruditorum Diario, per Du. Hedovillium, illud tunc curantem, accederet: nisi ejusdem interruptio notoria, ob offensam Aulam Pontificiam, importune id prohibuisset. Cujus locum interim expleat, Aurelianensis Academiæ Jctorum, Disputationis Inauguralis titulo Breviarium Opusculi approbantium auctoritas. Et quamvis raritas exemplarium, Corbe Christiano bellis tunc ardente, per maritimam exportationem extra Italiam distrabi prohibitorum) summa, publicas alias libelli commendationes nostratium penitus inhiberet; nisi quod unius Johannis Georgii KULPISII, Viri de facie nunquam, de fama Eruditionis atq; Prudentiæ multum mihi noti, laudes etiam tulit, Collegii Grotiani lib. 2. C. XVI. tamen non eo minus ampla mihi testimonia, imo documenta, æstimati hujus, supra quam expecta veram, opusculi sunt data. Siquidem Juris prudentiæ solidioris amatorem non unum, partim excerpando, partim in Tabellas redigendo, partim etiam describendo, sibi libelli non vernalis usum fructum comparandum censuisse, pro certo comperi, vel oculis



oculis adeo meis conspexi. Neque tamen vel eo me induci adhuc patiebar, ut domum redire, editionem illico secundam festinarem. Quin potius occasionem mox nactus, cum laudato superius Affine meo FELDENO, Principis Anhaltini Consiliario tunc, & Legato, cui exemplar recens a praelo illico transmisseram, sermones de super conferendi, quorum & Additione IV. mentionem feci: rogare non destitit, ut iam dignum sua solertia argumentum absolvendum, & qualiter ex ipsius mente capissem, coniummandum regulis auctoribus, & ordinatioribus, sibi sumeret, atque publicaret. Nec alia spe, in eos hocce conatus, quasi pro derelicto sequentibus annis aliquot habui. Præsertim ex quo ipse, deposita cum mortalitate Domini sui mox functione Aulica, suam in prædio Neukirchensi rusticantem equidem, at minime rusticam Academiam redintegraret. Omnium vero maxime in hoc proposito, relinquendi hanc Spartam primo suo Conditori, excolendam ulterius, & exornandam, me confirmabat, transmissum decennio tantum non, antequam publice prodiret, integro. Mstum exemplar operis postea Helmeſtadii A. 1689. in 4to excuſi, titulo, JOHANNIS von Selde/ Philosophi & Jcti, Tractatus de Scientia Interpretandi, cum in genere omnes alias orationes, tum in specie Leges Romanas. Opus quinquaginta, & quod excedit annorum. Erat illud exaratum satis nitide, manu propria transmittentis, Filii Dn. Auctoris natu minimi, Consobrini mei charissimi, HENRICI ADRIANI von Selde/ jam tum honoribus in Philosophia, & Jure Academicis summis dignissimi. Constabat paginis ultra sesquimille: quarum priores hæc habebant capita titulo: De Ordinatione Politica. *Politicy-Ordnung.* Subjuncta Cap. I. De Fine Ordinationis Politicæ, & hujus partibus. Cap. II. De Legibus, harumq; usu. III. De Statutis. IV. De Interpretatione legum. V. De Interpretatione Explicativa. VI. De Definitionibus, & significationibus propriis vocum quærendis. Sequebatur de Syntaxi, & reliqua Grammatica, Rhetorica, & Logica doctrina Interpretandæ Orationis, tum internæ, tum externæ fundamenta generalissima præbente tractatio tota, postmodum impressa: Ordine partium tamen, hinc inde, ut

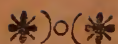
& aliquibus aliis paucis, immutatis, interpolatis, aut omiſſis. Inter
 quæ poſteriora quidem, notabilis apprime, plusquam ducentarum
 viginti paginarum, a pag. 1358. incipiens, index alphabeticus ver-
 borum omnium ſub τὸ πᾶσι περιεχόμενοι contineri viſorum, philoſophice conſi-
 deratorum, uſq; ad verbum lætari. Quorum omnium nihil apparet
 in impreſſis. Ad quorum paginam 823. in medio propoſ. V. probl.
 V. deſinebat totum hoc Miſtum; deſiderium ſui complementi eo mihi
 relinquens ardentius, quo magis inexcultæ adhuc partes, & maxi-
 mi ad Legum Interpretationem momenti, proximiq; uſus, deſidera-
 bantur. Quas tamen fruſtra poſtmodum aliquoties per litteras ex-
 peti vi, ſpe imminentis propediẽ editionis ſemper interim facta. Quæ
 tamen ultra decennium adhuc dilata, diutius ſorte etiam differenda;
 ſi non omnino deſerenda tandem fuiſſet, niſi meo inſtinctu Nobiliſſi-
 mus & Conſultiſſimus Dn. HELVICUS SYLM J. U. L. Amicus
 meus plane ſingularis, copiam exemplarium ſociatim una mecum,
 anticipata Typographo pecunia, notabilem redimens, obſtrictantes
 tam difficili partui manus commodaret. Ita factum, ut impreſſo tan-
 dem Opere, quale nunc publice proſtat, potiremur. Quo inſpecto, no-
 tavi ſtatim reſecta capita priora ſuperius memorata quatuor inte-
 gra, ut poſtea cognovi, tantum in ſpeciem, & legitimam deceptionem
 (quales Clariff. CHRISTIANUS WEISIUS in oratione ſua
 Statiſtam Scholaſticum exhibente, pluribus commendat) Auditorum
 antequam Grammatica, Rhetorica, vel Logica didiciſſent, ad praxin
 juridicam, & interpretationem addiſcendam properantiũ, pretexta.
 Quod vero, poſt abruptum Miſti mei ſinem, de ſpecialibus Juris In-
 terpretationibus, expecta veram Operis tam curioſi curioſiſſimum ex-
 plementum; eo plane me fruſtrari, plurimum ſane dolebam. Eſi
 quemadmodum Excellentiſſimus DN. CHRISTIANUS THO-
 MASIUS, libero æque ac liberali iudicio, cogitationum ſuarum ra-
 tionabilium, & legitimarum, de libris noviter menſe Decembri
 1689. editis pag. 1027. ex vero ingenue ſcribit: loco expectandorum
 hic præceptorum interpretandi jura univerſalium, ſcientifica Metho-
 do diſpoſitorum, ac ſoliditate Feldeniana demonſtratorum; alia-
 equi-



*equidem egregia, sed diversi plane saporis fercula exhibeantur. Si-
ve jam illustribus Auctor, hac in parte sibi met ipsi nondum ad exopta-
tam usque accuratorem ex voto satisfecerit, aliis fortassis satisfactorius
omnibus: siue occupatum mihi olim argumentum, (quod jure tamen
summo, tanquam ex debitis sibi principis derivatum, utique potuif-
set,) suum facere, noluerit. Hoc certe hac sua prætermissione horum
præceptorum effecit: ut mea non ulterius pro derelicto habenda;
sed elaboranda, quantum pote, plenius, mecum plane determina-
rem. Neque vero post tanti temporis expectationem, cunctandum
ultra multum ratus, illico manum operi admovi. Quo & gratiam
adhuc novitatis habenti Scripto Feldeniano, meum hoc tenue addi-
tamentum succenturiaretur: & vivo etiamnum Auctori, Operis
principalis accessorium hoc, qualiter vellet, tractandum ac emen-
dandum offerri posset. Sic igitur nata est præsens, tricennali spatio
pressa, secunda Jcti perfecti mei editio: imperfectior etiam nonnihil,
ipsa hac, partim procrastinatione, desperatæ spei Feldenianæ con-
summationis elaborationis; partim insecuta illam maturatione facta.
In ea concinnanda sum versatus ita, ut 1. immutarem paucissima, 2.
omitterem plura, neque tamen adeo multa, 3. adderem plurima, pa-
renthesibus angulatis utrinque [] initio & fine distincta: ne senilia
pro juvenilibus venditando, aliquid ostentationi dedisse viderer. Quæ
distinctio, in Syntagmate regularum falsarum refutatarum negle-
cta, per Typographi culpam, vix memorari adeo hic mereretur: ni-
si allegati aliquot auctores, editionis prioris tempore necdum editi, Le-
ctorem suspensum admiratione mihi non quesita, tenere aliqui pos-
sent. Ceteroqui enim, ut in editione prioris, sic & in hacce præsentis
citationum haud æque, fateor, fuisse me curiosum. Quas aliqui
vel ex solius Ottonis Philippi ZEPPERI Cynosura legali, nedum
tot aliis insuper, licuisset in immensum augere. Sed præterquam quod
talibus, per alios facile supplendis, otii mei, viriumque copiam exi-
guam, recte satis haud impendi, judicabam: editionem hancce, dictis
modo de causis maturandam, capropter etiam suffraginare non susti-
nebam. Et tamen etiam ita properanti evenit interim, quod minime*



*optabam. Ut sudante nempe sub extero, & gemino quidem prelo editione, Illu-
stris Affinis meus FELDENUS anno superiori vitam cum morte commutaret;
immortalitate nominis hic tamen ca relicta, qua per gloriam, dum honos licetis su-
erit, indubitato sit victurus. Dolui hoc merito, cum hujus mei nunc prodeuntis O-
pusculi ergo, cum aliis etiam gravioribus de causis. Interq; illas ea propter etiam,
quod edenda tot Viri scripta, posthumorum nunc non aqua semper fata, cogimur
experiri. Eorum dum a Filiis pie defuncti Auctoris plenum indicem expecto, que pe-
nes me sunt, Misa, Tibi, B. L. editioni etiam, qua poteris, promovenda communican-
da, subjuncto indiculo designata dare, non inopportunum duxi. Quod superest Beni-
gnitati Divinae gratias hic, quantas animi mente intima concipere licet, exquisitissi-
mis, humilitate humillima, nunc publice nuncupatas volo, ob publicandis hisce opu-
sculis vires in imbecillitate continua sufficientes, tam clementer indultas. Hui. atere-
ne, solique perfectissimæ Bonitati, quemadmodum omne, quidquid his inest boni, ac-
ceptum univ. fero; quidquid imperfectionis & mali surrepsit, meo ac infcio par-
tim, hoc totum mea agnoscens culpa, deprecansque: sic ab Omnipotente illius lai-
gitate munificentissima, munerationem largissimam hanc ultra supplex concendo,
speroque. Ut cui fini destinata hæc est a metora scriptio, eidem illam ab omnibus
etiam Lectoribus destinari, & adhiberi feliciter concedat, adjuvetque. Gloria
videlicet nominis sui, per Interpretationem impofterum Jurium omnis generis ac-
curatorem indies, accedentibus ad hæc, imo superantibus hæc mea, longe meliori-
bus aliis aliorum cogitationibus, faciendam. Interim ne cujusquam offendiculo, ne-
dum corruptela, per sinistram usurpationem ullam, hæc mea tam imperfecta rudi-
menta, perscienda per ingeniosiores, & doctiores, aut omnibus modis aliis meliores
animas, aptioresque, & capaciores hujus artis, ullatenus cedant! Sed per noti-
tiam sui Jctos a Legumperitis, aut Legulejis, per usum optimum a cavillatoribus,
calumniatoribus, rabulisque secernant. Conscientias Advocatorum æque ac Judi-
cum firment, atq; tranquillæ. Omnium deniq; Lectorum animos erga tenuitatem in-
firmisimam meam, taliter disponant: ut quod enixè singulos & universos rogatos et-
iam atque etiam nunc volo: nemo non eorum studiis hisce meis, plurimum favere,
commisissis erroribus indulgere, ac meliora substituere, bene dictis rectius uti, grati-
que apud Deum precibus pro mea intercedere imbecillitate strenue allaboret; Quem
admodum ego unicuique optima quævis, ac felicissima, in nomine JESU CHRISTI,
ex animo nunc apprecor, & nunquam non fideliter apprecabor. Vale L. B. & fave.
Dabam Hamburgi 1693. die 7. Februarii, natali meo quinquagesimo se-
cundo.*



INDICULUS

MANUSCRIPTORUM PENES ME EXTANTIIUM

EDITURISQUE COMMUNICANDORUM

OPERUM

ILLUSTRIS DUM VIVERET

PROFESSORIS PRIMUM IN ACADE-
MIA JULIA

CONSILIARII DEIN PRINCIPALIS
INTIMI

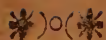
ANHALTINI

JOHANNIS VON FELDE

Affinis mei, atque Præceptoris ho-
noratissimi.

1. **A** *Nalysis Ethicorum Nicomachicorum Aristotelis.* (instar Po-
liticorum impressorum ejusdem.)
2. *Rhetoricorum Aristotelis.*
3. *Annotationes in Tacitum, & propositionum ad Philosophiam*
Practicam, & artem militarem pertinentium Loci com-
munes sub titulos redacti.
4. *De Locutione emendata Tractatus.*
5. *In Topica Aristotelis commentarius, exemplis Juridicis meris il-*
lustratus.
6. *Compendium Dialecticæ.*

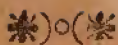
7. *Ana-*



7. *Analytica*, cum notis ad Posteriora Aristotelis *Analytica* perpaucis, at exquisitis.
8. *Sophistica*.
9. *Metaphysica*.
Prolegomena, & connexiones Titulorum *Juris* universi.
10. *Commentarius ad Institutiones Juris*.
11. *Elementorum Juris excerpta* contractiora.
12. *Commentarii* ampliores. Quorum utrisque, impressorum quæ defunt, pleraque possent suppleri.
13. *Geometriae scientificæ adornata initium*.
14. *Compendium Astronomiæ*.
15. *Geographiæ*.
16. *Sciæ artiæ*.
17. *Astrologiæ*, qua ipsius Auctoris genitura in exemplum exhibetur.

Conradus DANHAUERUS *Hermeneuticæ sacræ* p. 348.

Nimum librorum hætenus editum est : sed minimum eorum, qui adhuc juxta desiderantur.



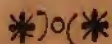
I. N. J. C.
LEMMATA
Capitum,
Paragraphorum,
Additionum,

totius operis argumentum
exhibentia.

- C**aput I. *Propositi ratio, & Methodus* indicatur. *Jurisconsulti definitio*
per Platoniam, & Aristotelicam viam, eadem indagatur.
Homonymia vocis exponitur, & in quonam summa sit Juris-
Consulti ponenda *perfectio* ruditer adumbratur. pag. 1.
§. 1. Demonstraturum quid de re aliqua, eandem in perfectissi-
mo gradu considerare debere, rationibus & exemplis
probatur. pag. 2.
2. Propositum & scopus disputationis indicatur. pag. 6.
3. Quid sit indaganda JurisConsulti definitio. p. 6.
Additio I. premonitoria de sequentibus hujusce capituli. p. 7.
§. 4. Platonis via quærendi definitiones quæ sit, & quod hic in-
eunda. p. 8.
5. JurisConsultus est aliquis versans circa leges. p. 9.
6. Jctus versatur circa leges latas, non ferendas. p. 9.
7. Jctus non est qui versatur circa leges saltem vivendo secun-
dum eas. p. 10.
8. Nec etiam judicando juxta ipsas. p. 10.
9. Nec postulando. p. 10.
10. Nec memoria solummodo eas tenendo. p. 12.
11. Sed interpretando easdem. p. 13.
12. Idque ex habitu. p. 13.
13. Aristotelica definiendi ratio tentatur: quæ aperit homony-
miam vocis. p. 14.
14. Homonymia consideratur, & dicitur Jctus esse legum in-
terpres, remotis reliquis significationibus. p. 15.

d

15. Jctus



15. Jctus est legum qua legum interpretres. p. 18.
16. Plena Jcti definitio, cum superiore coincidens. p. 19.
17. Perfectio Jcti in propria ipsius virtute, adeoque in essentia, ejusque partibus est posita. p. 19

Caput II. *Interpretatio in genere* quid sit. *Legum* vero interpretatio definitur. *Regula interpretandi generalissima* aliquot enumerantur, *Differentia*, seu *species* interpretationis *falsa* exploduntur, *vera* admittuntur, & unde quibusve ex fundamentis sint petendæ indicatur. p. 20.

§. 1. Continuatio. p. 21.

Additio II. Qua continetur *Historia* compendiaria, & maxime quidem *Bibliographica*, seu librorum editorum, de *Interpretatione Juris*. p. 21.

§. 2. Interpretatio in genere describitur, vocis significatione constituta. p. 44.

Additio III. §. 1. De *Interpretationis voce ambigua*.

2. De *Natura Interpretationis in genere*, illiusque *peroptabili Scientia*: deque *Feldeni* generalissima *Definitione*. p. 48.

§. 3. Legum interpretatio quid sit. p. 53.

Additio IV. *Definitionem Jcti explicans*, & ab aliquibus *objectionibus* defendens. p. 54.

§. 4. *Regulæ generales interpretandi* aliquot ex *definitione* deducuntur. p. 55.

Additio V. De *Numeris Regularum Interpretandi* retentis, vel *mutatis*. p. 60.

§. 5. *Divisio* interpretationis in *doctrinalem*, & *Authenticam* rejicitur. p. 60.

6. *Species* variae a variis *Doctorum* interpretationi *doctrinali* assignatae, improbantur. p. 62.

7. Ex vitiis legum veras interpretationis *differentias* esse petendas. p. 63.

Caput III. *Juris*, & *Legum singularum essentia*, & *perfectio* per partes omnes fuisse proponitur, ac determinatur. p. 64.

§. 1. Continuatio. p. 64.

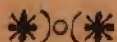
2. *Juris natura* in genere, & in specie *Juris positivi civilis* indagatur. p. 65.

3. *Legis positivæ Civilis definitio*. p. 68.

4. *Legis definitio bene posita probatur*. p. 68.

5. De *perfectione legis* qua *propositionis*. p. 70.

Additio VI. *Retractatio asserti*, de *Necessitate Legum impossibili*, sive inevitabili earundem *Contingentiæ* ut plurimum, & *exceptionum* sin-



singulis accidentium, imbecillitate : olim ex mente Aristotelis, & Feldeni aliquamdiu pro vero habiti.

- §. 6. De eadem ratione consensus, ex quo oritur. p. 72.
- 7. De imperfectione, quæ est in directrice legis virtute in genere, quod debeat ex prudentia proficisci. p. 75.
- 8. De eadem in specie, & primo de fine, ad quem dirigit lex, ejusque præstantia. p. 76.
- 9. De mediis, per quæ Lex dirigit in genere. p. 77.
- 10. De vi Legum coactiva, seu ea quæ voluntatem afficit, ejusque perfectione. p. 79.
- 11. De ratione indicandi, quæ legibus positivis inest. pag. 80.
- 12. Perfectæ legis definitio. p. 85.
- 13. De juris perfectione, quatenus ea Legum perfectionem comprehendit. pag. 86.
- 14. De juris perfectione quoad numerum Legum. p. 86.
- 15. De Partium juris distinctione. p. 87.
- 16. De ordine, seu methodo juris. p. 87.
- 17. De conservatione societatis, quam jus operatur, deque finis unitate ad quem ducit. p. 88.

Caput IV. De primo Legum vitio inevitabili, Contingentia nimirum, & quomodo ei medeatur Interpretatio Mentalis & Restrictiva; quæ fit ex causis, deque earum varietate, & investigandi ratione, & quomodo ex inventis fiat Restrictio. p. 90.

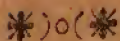
- §. 1. Continuatio, cum generali divisione vitiorum legis. p. 92.
- 2. Contingentia Legem quomodo vitiet. p. 93.
- 3. Quomodo eidem succurrat Restrictiva interpretatio, & quæ illa sit, & quomodo fiat per causam legis. p. 94.
- 4. Jcti generale officium, quærere omnium legum causas & interpretationes. p. 95.

Additio VII. De Mentali sive Intellectuali Interpretatione in genere. pag. 96.

IIX. Explicatio Regule, & conciliatio cum reg. 9. superiori, & discrimen applicationis, & applicatorie Legum Interpretationis. p. 97.

- §. 5. De causis actionum humanarum in genere. p. 98.
- 6. Quas earum Jctus negligat. p. 99.
- 7. Difficultas causarum indagandarum, & quod nemo hætenus de iis condigna præcepta tradiderit, & quæ nobis de iis propositum sit exequi. pag. 100.
- 8. Generalia de requisitis causarum legibus assignandarum. p. 102.

Additio IX. De Speciebus Mentalis Interpretationis materialibus. p. 103.



- §. 9. De Rationibus, legum causis potissimis, iisque vel naturalibus vel politicis, & his vel generalibus vel specialibus, & ex quibus regulis sint indaganda. pag. 106.
10. Ex rationibus quomodo leges restringantur. p. 128.
11. De opinionibus, qua causis legum, & unde colligantur. p. 130.
12. Ex opinionibus leges quomodo restringantur. p. 137.
13. De appetitu, & affectionibus legislatoris, causis legum, & unde consent. p. 138.
14. Ex iis lex quo pacto restringatur. p. 142.
15. Consuetudo quomodo causa legis. p. 144.
16. Quomodo leges ex illa restringi possint. p. 146.
17. Necessitas causa legum aliquando. p. 146.
18. Ex ea ut fiat restrictio. p. 148.
19. Generalia de legum causis: inque iis quæ observanda cautela, quæ propria JCto, qui defectus & error oriri possit. pag. 148.
20. De Restrictione in genere: quæ cautela, & regulæ notandæ, quisve error possit contingere. pag. 153.
21. Æquitatis natura ex dictis dilucidatur, & quod perfectus JCtus sit æquus, demonstratur. p. 154.

Additio X. Collatio cum Feldenianis. p. 155.

XI. Specialior *Feldenianorum collatio.* ex part. II. Lib. II. Cap. II. & seq. p. 157.

Caput V. De altero legum vitio nativo & inevitabili, quod est insufficientia earundem, & quomodo huic auxilium ex *Interpretatione extensiva* sit petendum: quæ qualis sit, & quomodo ex legum causis fiat, explicatur. p. 161.

- §. 1. Continuatio. p. 162.
2. Insufficientia legis vitium nativum & inseparabile, quomodo legem lædat, vel qua labe adspersat. p. 161.
3. Quod eidem auxilium, ex interpretatione extensiva ferendum, & quanam ea sit. p. 164.
4. Generalia superius proposita denuo ex hoc principio demonstrantur, & aliqua de extensiva interpretatione universim adduntur. p. 166.
5. Ex



5. Ex ratione naturali, vel civili, una aut pluribus, quibus modis lex debeat extendi. pag. 167.
6. Ex opinione, quibus modis lex extendatur. p. 172.
7. Item ex appetitu, & affectibus Legislatoris. p. 174.
8. Ex consuetudine ejusdem. p. 175.
9. Ex necessitate. p. 175.
10. Generalia de extensione, & circa eam necessaria cautela, & contingentibus erroribus, & difficultate majore, quam in restrictione. p. 176.
11. Æquitas, quod etiam in extensione attendatur, idque & ex mente Aristotelis, cujus textu fusc enodato, ex ipsa rei veritate fit decisio. p. 178.

Additio XII. De Concurſu Extensionis & Restrictionis. p. 181.

Caput VI. De reliquis juris defectibus, qui evitari a sedulo Legislatore possunt, prout singulis perfectionis partibus opponuntur, siue sint emendabiles Jcto, siue inemendabiles: deque illorum medelis, interpretatione videlicet triplici *Immediata Methodica*, cujus pars *Summaria Analytica*, cujus pars *Heterogenea* multiplex, & *Casuali*. p. 181.

- §. 1. Continuatio. p. 183.
2. Juris vitia in numero legum posita. p. 185.
3. Alia ex neglecta partium distinctione orta. p. 186.
4. Ex confusione orta alia, & eorum emendatio, per Interpretationem *Methodicam*: & quæ ea sit, ac quibus præceptis observatis facienda. Summaria quomodo pars ejusdem. pag. 186.
5. Dissonantia legum. p. 190.
6. Legum singularum defectus: & primo facientes legem non esse propositionem. p. 190.
7. Quinam faciant legem esse plusquam propositionem, deque remediis eorum, *Analytica* nempe, & *Heterogeneis* Interpretationibus, & quæ illæ sint. pag. 191.
8. De facientibus legem propositionem imperfectam. p. 195.
9. De nimia subjectorum universalitate: deque interpretatione *Casuali* hic adhibenda. p. 196.



10. Legis defectus ex consensu. pag. 198.
11. Directionis vitia qualia sint, & quod ex imprudentia oriantur. p. 198.
12. De fine Legum ab optimo recedente. p. 200.
13. De vitiis mediorum, quod ad facultatem vivendi secundum leges. p. 201.
14. De vitiis mediorum cohibentium, sive cogentium voluntatem. pag. 201.
15. De indicatione legum, seu promulgatione duplici: per scripturam, & per consuetudinem. p. 202.
Caput VII. De *Consuetudinario jure*, ejusque *interpretatione Extensiva*, & *Restrictiva*, atque etiam in eo *præstantia*, quod alias interpretationes non recipiat. p. 203.
§. 1. Continuatio, & *ἀνακεφαλαιώσις* vitiorum, quæ de legibus sunt demonstrata. p. 203.
2. Legis consuetudinariæ definitio affertur: ex qua quod notoria esse debeat, & quæ ejus in rerum publicarum diversis speciebus diversa vis sit, deducitur. p. 204.
3. Quantum præstet consuetudinaria lex scriptæ, repetitis omnibus hætenus recensitis vitiis ostenditur. p. 205.
4. Quomodo, & restrictio, & extensio in Lege consuetudinaria, ex causis ejusdem locum habeant. p. 207.
5. Facilitas interpretandi consuetudinem, & quomodo consuetudo cum scripta lege concurrat. p. 209.
6. Quomodo hætenus enumerata legum vitia, iis qua signis insint, adeoque interpretes legibus qua signis auxilietur. p. 210.
Caput VIII. De *juris scripti natura*, & *perfectiōe*, necnon *imperfectiōe*, ejusque partibus, tum ex *orationis*, tum ex *ipsius scripturæ natura* petitis. pag. 211.
§. 1. Continuatio, & propositio dicendorum. p. 212.
2. De natura & perfectiōe Orationis, & Scripturæ in genere: Unde colligitur scripti Juris definitio. p. 213.
3. Orationis quod ad leges perfectio in specie resumitur, & in quibus consistat, docetur. p. 215.
4. De



4. De Voce in genere, ejusque perfectione, seu proprietate communi. pag. 216.
5. De vocibus Technicis, & earum proprietate. p. 222.
6. De vitiis, vocis naturam tollentibus, hic non considerandis: deque vocibus peregrinis. p. 222.
7. De vocibus antiquis. p. 223.
8. De vocibus novis & novatis. p. 224.
9. De vocibus plura significantibus, seu æquivocationibus: Deque homonymis casu, & synonymis, & Analogis, latis, ac strictis significationibus, item de homonymiis ex consilio loquentum ortis. p. 226.
10. De voce non significante totum conceptum per omnes partes. p. 228.
11. De vocibus coordinatis, quæ hoc loco sint tradenda, & primo de syntaxi, seu constructione. p. 229.
12. De vitiis in proportionem orationis, facientibus legem videri, quæ non est. p. 233.
13. De iisdem facientibus apparere, non esse legem, quæ est. pag. 234.
14. De vitiis orationis, quatenus juri, seu toti legum complexui convenit. p. 235.
15. Definitio perfectæ Scripturæ, ad similitudinem perfectæ Orationis. p. 236.
16. Recensentur vitia scripturæ, ad similitudinem vitiorum Orationis. p. 236.
17. Quod sint ejusdem generis vitia, quæ orationi, & scripturæ legum accidunt, & eorum causæ: deque cautela in dignoscenda sede vitiorum legis, adhibenda. p. 237.

- Caput IX. De *Interpretationum*, quæ versantur *circa jus scriptum*, *speciebus mediatis*: Critica nempe, & Mentali: deque differentiis harum, & præceptis, secundum quæ adhibentur. p. 239.
- §. 1. Continuatio, & propositi ulterioris ratio. p. 240.
 2. Generalia de Interpretatione juris scripti. p. 241.

Additio XIII. De summis generibus Interpretationis Explicatoriæ Externæ & Internæ. p. 242.

XIV. De



XIV. De Interpretationis explicatoriae Externæ speciebus simplicibus. pag. 243.

XV. De Interpretationis Explicatoriae, externæ respectivæ, vel comparatæ Speciebus. p. 245.

XVI. De Explicatoria Interpretatione Interna. p. 247.

3. De Interpretatione legis scriptæ, ex natura & perfectione ipsius scripturæ. p. 250.

4. De Interpretatione legis scriptæ ex natura, & proprietate orationis cum scriptura consentientis. p. 253.

5. De Interpretatione legis dubiæ, ex natura, & perfectione ipsius legis, & inde orientes regulæ variæ. p. 258.

6. De Interpretatione legis, ex causis quæ movere potuerunt Legislatorem ad faciendum legem talem, veltribuendum sensum certum illi orationi, vel scripturæ. p. 283.

7. De colligenda voluntate legislatoris contra proprietatem Orationis. p. 285.

8. De eadem constituenda contra bonitatem, & significationem scripturæ. p. 291.

9. Species harum omnium interpretationum proponuntur, ac definiuntur, earumque differentiæ discriminantur. p. 298.

Caput X. De *Antinomiis*, iisque tam *veris*, quam *falsis*, sive apparentibus, deque evitacione harum; & conciliacione illarum: & quid circa irreconciliabiles sit Juris Consulto agendum. p. 301.

§. 1. Continuatio, deque Antinomia, quid sit, & quæ circa eam agenda in genere, quodque aliæ sint veræ, aliæ falsæ. p. 302.

2. De veris Antinomiis, & quomodo reconcilientur earum aliquæ, quodque circa irreconciliabiles sit Jcti officium. pag. 303.

3. Quæ sint Antinomiæ falsæ, seu apparentes, & quod earum evitacio Jcto incumbat, quibusque modis fiat. p. 307.

4. Generalia duo. Nempe Jctum non nisi tota lege perfecta interpretationem aggredi debere: & posse ex lege aliam aliam interpretari. p. 310.

Caput XI. De habitu proprio Jcti, sive de *virtute* animi, propter quâ Juris consultus



sultus quis dicitur, quænam ea sit: deque ejus natura, & perfectione particulatim.

pag. 311.

§. 1. Continuatio, & ἀνακεφαλαίωσις enumeratarum interpretandi specierum, cum contemplatione, quænam earum sint magis propriae, & in quo omnes convenient.

p. 312.

2. Habitum JCti esse habitum animi, eorumque numerus ex Aristotele, & quod Intelligentia habitus JCti non sit.

pag. 313.

3. Quod idem non sit scientia.

p. 314.

4. Nec Sapientia.

p. 314.

5. Nec Ars.

p. 315.

6. Nec Prudentia.

p. 315.

7. Nec γνώμη, nec Synesis cum γνώμη conjuncta,

p. 316.

8. Sed Synesis sola, & quid ea sit, quodque sit Legislatoriæ prudentiæ subordinata.

p. 318.

9. De Scientia perfecta præceptorum, quæ a JCto exigitur.

p. 319.

10. De Memoria, seu peritia legum perfectissima, deque artificiali, ei succenturiata.

p. 321.

11. De Habitu applicandi præcepta.

p. 324.

Additio XVII. De Prudentia Regulas supra dictas, & Species Interpretationum Juri, ac legibus applicandi.

p. 324.

12. Definitio Juris Consulti perfecti scientifica quæ sita plenissima.

p. 329.

Caput XII. *Auctarii loco* adjiciuntur nonnulla, de *habitibus Jurisconsulto* perfecto necessariis, vel per se, vel per accidens, Jurisconsultum tamen haud constituentibus. Item de *difficultate, necessitate, dignitate, certitudine, & incertitudine*, deque *mutationibus Interpretationis legum*: nec non *Naturale, & Divini juris* interpretatio quid differat ab ea, quam tractat JCtus: de *informatione perfecti JCti. Epilogus.*

pag. 330.

(o)

- §. 1. Auctaria quædam addenda, & primo: qui habitus JCto sint o
mni necessarii, qui plerumque, vel per accidens. p. 331
2. De difficultate interpretandi, & quod ea augeatur, legislato
rum numero aucto. p. 334
3. Necessitas interpretationis legum, p. 336
4. Dignitas ejusdem. p. 336
5. Idem certitudo ac incertitudo, quousque se extendat. p. 337
6. Mutationibus quomodo subjaceat eadem. p. 340
7. Quare jurium naturalium interpretatio JCtum non faciat.
pag. 340
8. De Jure divino aliqua: nimirum an detur, quale detur, ex ana
logia utcumque declaratur, & quæ sit ejus interpretatio,
& a JCti habitu quantum diversa. Quodque JCtus perfe
ctus debeat esse Christianus. p. 341
9. Institutio perfecti JCti, quæ esse debeat, in genere. p. 346
10. Anacephalæosis dictorum, & conclusio opusculi. p. 347



DE
JURISCONSULTO
PERFECTO IN GENERE.

CAPUT I.

PROPOSITI RATIO, & METHODUS indicatur.

JURISCONSULTI DEFINITIO per Platoniam, & Aristotelicam viam, eadem indagatur. HOMONYMIA vocis exponitur, & in quoniam summa sit JurisCONSULTI ponenda PERFECTIO ruditer adumbratur.

SUMMARIA.

1. Demonstraturum quid de re aliqua, eandem in perfectissimo gradu considerare debere, rationibus & exemplis probatur.
2. Propositum & scopus disputationis indicatur.
3. Quod sit indaganda JurisCONSULTI definitio.
Additio I. præmonitoria, de sequentibus hujus Capituli.
4. Platonica via querendi definitiones quæ sit, & quod hic ineunda.
5. JurisCONSULTUS est aliquis versans circa leges.
6. JCONSULTUS versatur circa leges latas, non ferendas.
7. JCONSULTUS non est qui versatur circa leges saltem vivendo secundum eas.
8. Nec etiam judicando juxta ipsas.
9. Nec postulando.

10. Nec memoria solummodo eas tenendo.
11. Sed interpretando easdem.
12. Idque ex habitu.
13. Aristotelica definiendi ratio tentatur : qua aperis homonymiam vocis.
14. Homonymia consideratur, & dicitur JCtus esse legum interpres, remotis reliquis significationibus.
15. JCtus est legum qua legum interpres.
16. Plena JCti definitio, cum superiore coincidens.
17. Perfectio JCti in propria ipsius virtute, adeoque in essentia, ejusque partibus est posita.

I.

Demonstraturum quid de re aliqua, eandem in perfectissimo gradu considerare debere, rationibus & exemplis probatur.



- Scientia omnis, proprie quidem ita dicta, seu quæ nosse rem faciat per causas suas, & quod illæ sint causæ, de iis solis rebus est, quarum naturalis aliqua est inter se invicem ad una existendum, & hinc una se cogitationi nostræ sistendum, convenientia, vel discrepantia. Quæ si cum Aristotele loqui velis, proportio, sive λόγος, ὃ ὑπάρχειν ἢ μὴ ὑπάρχειν (ratio quod ad inesse, vel non inesse,) Circa ea vero, quæ fortuito, vel ex mero & nudo hominum arbitrio inesse invicem sibi statuuntur, atq; coherere: utpote certis suis principiis, atque causis necessariis, (sine quibus non nisi Sophistarum in morem scimus,) destituta: nullam demonstrationem, vel scientificam cognitionem dari, constat omnibus, qui vel primis saltim labris Analyticam scientiam degustarunt. Quinimo ab ejusdem primo auctore Aristotele, quem propterea scientiarum methodice adornatarum auctorem primum, & Logicarum præcipue Principem merito dixerimus, 3 id egregie docetur. (a) A quo tum hæc, tum alia ex genuinis suis principiis rite demonstrata, tamquam indubia, ubi usus exegerit, modo additis, modo demtis probationibus adhibebimus. Idque non auctoritate, sed argumentis ejusdem moti: & quod hac ratio-

(a) 1. Poster. c. 2. & 25.

ratione non prolixitatis solummodotædium, sed & novitatis, si
 qua in parte a receptis hodie opinionibus recesserimus, crimina-
 tionem effugituros nos speramus. Nunc ex hoc posito illud tan-
 tum deductum volumus. Videlicet hanc esse causam, cur na-
 turam rei speculando investigaturi, ac adeo vel definitione saltim
 dialectica, nedum accurate philosophica repræsentaturi, & ex ea
 cognita affectiones, seu quæ insunt rei quæ tali, deducturi; perfe-
 ctissimum, & optimum exemplar: tamquam id, quod naturale
 quam maxime est, & cui ea quæ insunt, quæ tali, primo, & per se e-
 videntissimè insunt; reliquis vero quatenus demum ad illud
 accedunt, consideremus. Id quod rursus approbat Philosophus
 modo laudatus, (b) qui & specimen ejus in optima sua republi-
 ca elegantissimum dedit. (c) Quam partem civilis scientiæ si
 integram adhuc haberemus, mirum quantum diversa ab iis,
 quæ vir Græcæ & Latinæ litteraturæ, neutiquam vero Peripate-
 ticæ Philosophiæ peritissimus Strozza reposuit, legeremus. In-
 terim fragmenta quod volumus indicant. Similiter & in Ethicis
 videmus, ab eodem Aristotele virtutem eam, quæ in homi-
 nem cadere non possit, haud alium ob finem definiri. Neque
 vero solius Aristotelis hoc institutum est, sed & ante, & post e-
 undem a summis Philosophorum idem est factitatum. Hinc
 Platonis Respublica nata, & aliæ de ea aliorum ex veteribus opi-
 niones, Aristoteli recensitæ. (d) Hinc ex recentioribus Mori
 Utopia, & Solis Civitas Campanellæ, clarissimorum sed infelici-
 um virorum ideæ, etiam ea quæ vix, imo numquam dari pote-
 runt, nobis ob oculos posuerunt, una cum tot aliis aliorum,
 in hoc argumento dispari plane successu versatorum, de Optima
 Republica vel cogitabili tantummodo, vel optabili etiam, & spe-
 rabili adeo visa conceptibus publicatis. Quorum omnium opi-
 niones, cum Aristotelicis principiis, & si quæ itis addi, aut ex itis-
 dem deduci poterunt, conferre alias laborabimus. [Imo jam la-

A 2

bora-

(b) Lib. Topic. c. 3. vulgate distinctionis. Paciana vero Cap. V. text. 3. loco. 8. p. m. 710. (c) Polit. l. 7. & 8. (d) lib. 2. Polit.

boravimus pro virili, ad solidum in Systemate *Juris Naturalis* nostro, sensum hujus perfectionis capiendum. Ubi parte illius *tertia*, quæ de *Jure Naturali publico* agit, optimam *Remp.* ipsi habuimus delineandam. Nunc hic consensus sufficiat, quem & Tullii Orator adauget. [Cujus hæc verba (*Semper quacunque de arte aut facultate quæritur, de absoluta, & perfecta quæri solet: & paulo post. Vir enim & naturæ rei nisi perfecta ob oculos ponitur, qualis & quanta sit, intelligi non potest*) laudantur etiam & amplificatur *H. Ernstio* *Stateræ* *Jprud. c. i. §. 49. p. 83.* Quem imitatus in hoc *Fabius*, tale finxit Oratoris exemplar, qualis adhuc nullus extitit, (verba sunt *Erasmi* (a) Memorabilia etiam appropriate sunt in hanc sententiam dicta, vocandi nobis posterum sæpius in partes *Feldeni*, de scientia interpretandi, conferendo cum hisce nostris scripto. Cujus adeo locus illustris, (β) ex Manuscripto ejusdem in *Topica Aristotelis* commentario, jam tum quando primitus hæc concipiebam ante hosce XXX. & amplius annos mihi lecto, lucem accipere cum possit aliquam uberiores, non pigrorum illum hic excerpere verbotenus ita sonantem. *Si res recipiant perfectionem, & in definito deprehendatur, quod alterum altero sit præstantius & perfectius, definitio debet confici, prout definitum est perfectissimum. Nam unumquodque sua natura tale est, prout in perfectissimo gradu constitutum est, quia cujuslibet rei natura tendit ad id, quod perfectissimum est, etsi de sua natura aliquid remittit. Definitio autem est oratio naturam rei declarans. Hinc quæ imperfectum defuit, non declarat, rei naturam; sed ponit aliquid in definitione, quod naturæ rei detrahit. Ita Aristoteles &c. Ubi prope consona impressis sequuntur, etsi non nihil etiam diversa, tum inibi, tum magis etiam in transmissio mihi Msto fragmento ipsius illius scientiæ interpretandi. Quæ diversitas posterior, iterum ad illustrationem impressorum faciens, hic enotari merebitur, sic se habens, p. m.*

649.

(a) *Epist. dedic. Militis Christiani p. m. 25. edit. in 12. in operum vero in fol. Tom. pag. (G) l. VI. p. 712.*

649. *Quia substantiæ quæ generantur, non semper in perfecto gradu suo sunt, sed prius imperfectæ, ad suum perfectissimum gradum tendunt: definitiones quo bene se habeant, tales esse debent, quæ declarent substantiam, prout est in perfectissimo gradu. Hominem enim male definias, si attribuas eidem quæ ipsi embryoni, vel infanti insunt, eumque ut infantem constituunt. Nam imperfectum est, cui quid deest ratione suæ naturæ. Debet autem nihil deesse definitioni, quod ad naturam rei spectat. Hinc Aristot. &c. Quæ adeo solida hujus veritatis demonstratio, nullam dubitan-* 12
*di vel minimam desuper causam justam relinquit,] Ut consentientes jam nostri seculi Philosophos alios taceam: nec de Medicis verbum addam, quorum etiam *οι χαρίεστες* in eam sanitatis perfectionem inquisiverunt, quam hominum nulli contingere per experientiam sciebant. Sane vel Juris nostri Doctorum* 13
non infimi, Hardevvicus Dasselius, Thomas Freigius, & Petrus Gregorius Tolosanus, quique ante omnes erat nominandus, Franciscus Hotomannus Optimi Juris Consulti diversas descriptiones peculiaribus libellis efformandas sibi censuerunt. Quorum tamen scripta quantum a nostris differant, insipientibus quidem ipsos, & conferentibus plenissime, at aliquomodo etiam legentibus, additione prima capitis proximi sequentis, allata de singulis eorum liquebit. Sed sufficiant exempla, & ra- 14
tionες hujus nostri instituti. [Quod adeo vel divina etiam auctoritate confirmare insuper liceret. Quando & Interpretes Jurium divinatorum Orthodoxi omnes, & ipse Spiritus Sanctus eam nobis perfectionem præcipit atque proponit, utriusque fœderis toties inculcatis dictis, quam ut optabilem ac debitam jure summo; sic impetrabilem nullo modo, in votorum nostrorum incitamentum, & culpæ minimum agnitionem humillimam, quando in vitam nulli quimus, convertere omnes habeamus. Id quod adeo in iis vel maxime observandum est, quæ ad actiones pertinent generis cujuscunque. Ubi a perfectione mirum quantum recedere nimis omnes sumus propensi,

nec adspiratur ad egregia, nisi summa vel imaginatione saltem viva plene, votisque ardentibus occupemus. Nempe ut iterum Erasmi verbis, ex loco modo citato, utar. *Quod summum est, id omnibus est destinandum, ut saltem assequamur mediocria. Nec est quod ullum vite genus ab hoc scopo submoveamus.* Sed de hisce quidem plus satis.]

Propositum & scopus disputationis indicatur.

II. Ipsum jam propositum nostrum breviter aperiemus. Quod est philosophice, quantum per nos fieri poterit, & ἐπιστημονικῇ μεθόδῳ (*scientifica methodo*.) nulli fere, (quod sine arrogancia dictum sit,) in hoc genere hactenus observata, ex suis principiis deductam naturam, & officia, sive requisita Juris Consulti Optimi, & perfectissimi breviter, & ὡς ἐν τύπῳ (*tanquam in imagine*) proponere: idque universim, & generaliter, nullo ad certum aliquod jus habito respectu, & rationum potius, quam orationis εὐμορφίαν (*pulchritudinem*.) affectantes.

Quod sit indaganda Juris Consulti definitio.

III. Ut itaque penitus naturam hujusce perfectionis inspicere liceat, primo quidem accuratam, & sufficientem Juris Consulti definitionem investigare oppido non conveniens saltem, sed omnino necessarium fuerit. Ab hac enim omnis aratione profecta institutio teste Tullio, exordium sumit, (e) Imo hæc ipsum τὸ πρῶτον, (quod quidditatem appellarunt a Latinitate remotiores Philosophi, nos naturam rei, vel cum D. Augustino, Fabio, Seneca, & Sidonio essentiam dicere malumus,) revelat, sine qua omnino nihil de re ipsa certi, & sine dubitatione ac erroris metu cognoveris. Unde merito de iis sæpius laudatus, ac imposterum laudandus Aristoteles (f) μεγάλην ἔχουσι ἐσπῆν πρὸς τὰ ἐπόμενα (*magnum afferunt momentum ad sequentia*.) Quinimo cum hæc ipsa eodem teste, (g) principia sint interna cujusque scientiæ, & a doctore ejusdem ponenda, atque constituenda, ex quibus postea rite conformatis affectiones definiti demonstrantur, dubia de iisdem mota deciduntur, ignotæ etiam rerum proprietates ex causâ universalis cognitione inesse iisdem depræ-

(e) lib. 1. de offic. (f) 1. Nicom. c. 7. (g) 1. Poster. 8. & lib. 2. passim.

depræhenduntur: sane nullum jam superest dubium, quin & hic verum sit antiquum illud, eidem modo dicto philosopho pari sensu usurpatum (h) *πλέον ἢ τὸ ἡμισυτὸ πάντες εἶναι τὴν δεξιὴν, καὶ πολλὰ συμφανῇ γίνεσθαι δι' αὐτῆς τῶν ζητημένων.* (*plus quam dimidium totius esse principium, multaque in questione posita per illud ipsum declarari,*) Adeoque etiam nostrum nunc fuerit, summa ope niti, quo antequam de JCTo, ejusque perfectione quidquam statuere conemur, essentiam ejus, atque naturam, sive quod perinde est, definitionem plenissime perceptam habeamus. 4.

Additio I. præmonitoria, de sequentibus hujus Capitis,

VEreor ne plerisque sequentia, circa ipsam definitiones conficiendi rationem Logicam, prolixè adeo huc adducta, exemplum; JCTi definiendi nunc illustrata, tædium sint ac nausæam motura: quibus satis videatur, bonam definitionem JCTi accipere, modo illam conficiendi ex Logicis præsupposito qualicunque, ac inde quibus lubeat modis atque temporibus addiscendo. Quamobrem ita sentientes præmonitos velim, ut transmissis proximis omnibus, ad penultimam usque sectionem hujus capitis illico progrediantur. *Veniam interim juvenili ardori, semetipsum hisce exercendis, & exercitis, fusiùs paulo, quam fortasse erat necessarium, huc insertis, probare satagenti, ab æquanimis lectoribus eo faciliùs speramus: quo minus hæc in vulgus nota etiam, nedum usurpata diligentia, detrimento quam emolumento plerisque, imò documento, ad similem si non similiter ostentandam, attamen collocandam in definitionibus condendis, accuratis, sedulam magis, ac vulgo fieri assolet operam, esse possit. Ut cogitent cum Cassiodoro, de anima c. 1, in f. p. m. 415, In primis primatè rerum definitionem* 1. 2. 3.

(h) 1. Nicom. 7.

fnitionem cautiſſima deliberatione formemus: ut conſequentia, quæ inde poſſint naſci, fide generis ſui facile videntur agnoſci. Quod ſane ſi fieret, jam tanta ex confuſione conceptuum adhibendorum omnium, erroris & inſciitiæ calamitate philoſophica ubique non laboremus.

- Interim hoc etiam ex ſequentibus apparebit, non-
 4 eam, quæ difficillimis inveniendis rebus ſæpius ſola præmitti debet neceſſario, nominalis definitio *Jungio* noſtro dicta (inque *Logices* *Hamburgensis* lib. 4. c. II. §. 8. definita) operoſe nobis adeo hic quæſitam fuiſſe: ſed eſſentialem omnino, ad cujus naturam, quo propius accedit quæque nominalis, eo eſt melior utique futura. Neque illam ſemper demonstratione à poſteriori detectam eſſe neceſſe eſt, (ut ex ejusdem *Jungii* c. XV. §. 3. poſſit exiſtimari, ſed per *ἀνέκδοκον*, live ſagacitatem quoque naturalem, inſpectis ſingularibus quandoque attingere licet, uti §. XIII. & ſeqq. factum.
 6 Qua de re plura vide apud *Wichelmannum* de Demonſtratione §. XI. & alios hujus argumenti, ne bis peccemus, hoc digrediendi modo, non adducendos. Ipſam vero definitionum neceſſitatem, quod ad *Jctum*, deductam etiam videre operæ pretium ſit apud *Feldenum* part. I. l. 6. p. 694. 695. part. 2. l. I. p. 789. & alibi; ac ſæpius etiam in *MS* noſtro, ubi p. 594. 616. 617. 672. 676. aliqua deſuper, in impreſſis, neſcio quam ob cauſſam omiſſa, lectu non indigna tamen habentur. Adde *Cubacchium* *Brocardicor.* juris c. XXIII. p. m. 126. & ſeqq. Quin & Controverſiæ Veterum *Jcto- rum Romanorum* ſuper definitionibus non parum oſtendebant pretium iſdem factum l. *depoſiti* §. ult. & l. ſeq. ff. de pecul. l. I. §. *dol. mal.* 2. ff. de dolo. l. *Fulcius* 7. §. *Quid ſit* 4. ff. *Quæ ex cauſſis in poſſeſſ. eatur.*

I IV. Definitionem autem, ſeu rerum naturas investigandi alia Platoni, alia Ariſtoteli eſt Methodus. Utraque ſuæ laudis; quamvis Ariſtotelicam non reſurandis rationibus alteri illi præferre liceat. Interim utramque nunc, quo minus aberremus, adhibere decrevimus. Primo Platonicam inſitemus viam, antiquita-
 ti

Platonica
 via quæ-
 rendi defi-
 nitiones
 quæ ſit &
 quod hic
 ineunda.

ti hoc concedentes. Adhibendum itaque erit aliquod summum, competens nostro, cujus definitionem quærimus, conceptui: idque tale, quod indubitate id ipsum complectatur, quamvis cum pluribus aliis. Illud rursus per suas differentias dividendum erit, & in species suas dispendendum: harumque una assumenda quæ insit, removendæ reliquæ. Assumpta si opus est, porro dividenda, donec eo perveniatur, ubi sistendum sit, id est, ubi nostrum illud definiendum speciem unam constituit.

V. In JCTo nostro hoc ut exequamur, sit ille aliquis circa ^{Juris Con-} leges versans. Quod quidem attributum, uti definitionem ^{sultus est} non conficit, ita tamen quod omni insit JCTo, & quidem non per acci- ^{aliquis ver-} dens, sed ut ad essentiam ejus faciens, puto esse extra omnem du- ^{sans circa} bitationis aleam positum, & intelligentiæ habitu non destituto, per inductionem patere posse. De ea autem nunc versandi circa leges ratione sermo est, quæ circa leges, quatenus leges sunt, datur. Quippe ceteroqui tantum non infinitæ nobis orirentur circa leges operationes. Nam & circa eas, quatenus futuris ipsi esse accidit, divinatio, quatenus actionem, & electionem involvunt, suasio, ac dissuasio, deliberatio item, & coactio existit, & plusscula alia. Verum ^{ἡμῖς μὲν λέγωμεν ὅτι περὶ παρ' ἐξέστημεν.} Versamur ergo circa jura & leges, vel conditas, vel vero condendas.

VI. In utro ponemus occupari JCTum? *Condere* quidem ^{JCTus ver-} *ges est* juxta glossam ad §. I. procem. Insit, verb. promulgare ^{satur circa} *equi-* ^{leges latas,} *tatem rudem naturæ, & occultam juris laqueis involvere.* Quæ si- ^{non feren-} *ta* definitio, si- ^{das.} *ve descriptio*, cum non uno vitio accuratius examina- ^{c. 3. & seq.} *ta* laboret, obscuriorque sit ipsa voce definita, & magis dubium quam acceperat legentem relinquat, multum valeat. Quid vero proprie sit leges condere, & quomodo condantur, ex iis quæ inferius de legum natura, & virtutibus commentabimur, fiet clarus. Nunc sufficiat indicasse eos qui leges faciunt, atque aliis præ- ² scribunt, Legumlatores potius, quam JCTos vocitari. Id quod in Solone, Lycurgo, aliisque qui sola hac virtute inclaruere, plusquam aperte videmus, utpote quos nemo JCTorum nomine faci-

le citaverit. Hucusque ergo in JCTi naturam penetravimus, ut
 3 sciamus occupari eum circa latas ab aliis leges, non vero circa fe-
 rendas. Verum enim vero etiam variis hoc ipsum modis fieri po-
 test, & pluribus, quam per quos JCTi nomen promereamur. Nempe
 vel vitam juxta leges quæ ad nos pervenire instituímus, & mo-
 res ad eas conformamus, vel judicia, vel postulationes: vel vero
 memoria etiam leges accuratiori complectimur, vel denique in-
 terpretando easdem juvamus. Ex quo ergo tandem horum JCTi
 dicamur, dispiciendum erit.

JCTus non
 est qui ver-
 satur circa
 leges sal-
 tem viven-
 do secun-
 dum eas.

VII. Secundum leges conditas vivimus, vel forte fortuna,
 vel ex consilio. Unde habitus tandem nascitur, qui Universalis
 Justitia dicitur, cujus naturam prolixè nobis Aristoteles explica-
 tam dedit. (i) Patet autem ne hinc quidem quemquam JCTum fieri:
 quamvis justus utique audiat, qui ex habitu juxta legum teno-
 rem actiones suas moderatur. Quinimo si ex hoc habitu nihilo-
 minus JCTum æstimare perites, etiam in illud absurdum incidet:
 ut ab omnibus iis, quibus leges præscribuntur, requiri, ut JCTi
 fiant, fateri necessum habeas. Quod sane insulsum erit, & nugato-
 rium. Residuas ergo rationes, quibus circa leges jam perlatas
 occupamur, lustremus.

Nec etiam
 judicando
 juxta ipsas

IX. Et fortassis judicare secundum eas, & sententiam dice-
 re, magis videatur JCTum constituere. Cæterum & hæc functio,
 vel absque debita perfectione fit, vel vero procedat necesse est ex
 habitu, quem prudentiam *δικαστικήν* (*judiciariam*) vocat Aristote-
 les. (k) uti ex allatis inibi cuivis liquere potest. Neutrum JCTum
 efficit. Neque movere quemquam debet, quod & hoc nomine
 honorentur sæpe judices, cum id ipsum non qua judicantibus ipsis,
 sed quatenus alio longe diverso habitu sunt instructi, *ἡ βεβαιότης* con-
 veniat. De quo ipso plura paulo post afferentur, ubi vocis JCTi
 homonymias distinguere occipiemus.

Nec postu-
 lando.

IX. Etiam postulantes leges tractant. Postulare vero
 nobis in præsentia idem fere est, quod Ulpiano, (l) cujus hæc sunt

ver-

(i) *Nicom. lib. V. c. 1.* (k) 6. *Nicom. c. 8.* (l) l. 1. §. 2. ff. *de postulando.*

verba. *Postulare est desiderium suum, vel amici sui, in jure apud eum, qui jurisdictioni praeest, exponere, vel alterius desiderio contradicere.* Quæ verba cum obscuritate sua non careant, sufficiens sit, quod ad præsens institutum, postulare idem dixisse, quod causam agere, sive Advocatum esse, vel alii, vel sibi. Quamquam sibi metipso Advocare, minus fortasse proprie quis dicatur. Idem tamen, est habitus, qui nos instruit, ad hoc negotium seu nostro, seu alieno nomine gerendum. Prudentia nimirum, vel sæpius fortassis, uti nunc sunt mores, calliditas: quæ in hoc a prudentia differt, quod media aptissima, non ad bonum, sed ad malum finem quærit. De prudentia res clara est, si definitionem Aristoteli allatam (m) accipimus. Utique enim ad finem tendit, consilium de eo capit, & media eligit postulans, sive Advocatus, quibus vel actorem juvare, ejusque bonum, quod cum justo hic concordare debet, promovere laborat: vel verum defendit. Id quod in Actionibus, & exceptionibus videre est: in quibus electionem, & consultationem, sive deliberationem versari nemo contravertet, nisi processuum, & usus forensis omnino ignarus sit, & expers. Sed abunde satis hæc quod ad hunc locum equidem declarata sint, ne nunc etiam Advocati, & Patroni causarum discrimen subtilius rimemur, de quo vide *Pedianum, Tacitum, & Ulpianum* apud *Ausonius Popmam* de differentiis verborum lib. I. pag. m. II. An Jctum habitus hic faciat, videamus. Et vero quis neget Advocato bono Jcti titulum? Immo nullus fere convenientior illi, plerisque etiam non remotis a vocum & rerum notitia videatur. Attamen ut hoc una asseramus, nondum tamen illud poterit facile quisquam inficiari: quod multos, & quidem omnibus numeris absolutos Jctos censeamus, qui causis nullis umquam præfuere. Quod si ergo nullam hinc ipsos jacturam perfectionis suæ facere videamus, profecto jam non amplius idem Jctus qui Advocatus erit existimandus. Atque hoc erat τὸ ζητούμενον. An ergo fortas-

hoc c. §. 14

sis omnis Advocatus JCTus esse debet, non ex adverso omnis JCTus Advocatum se præstare? Sed super hac quidem re mox uberius disputabimus. Interim sufficiat docuisse nunc, quod Advocatus non sit JCTus ille, in cujus definitione constituenda laboramus.

Nec memoria
folummodo
tenendo.

- X. Ad memoriam legum nos vertimus, num hic fortassis id quod quærimus lateat. Id videlicet, per quod JCTi nomen condigne quis sustinet. Et vero neque hic illud reperimus. Legum enim memoria ab omnibus quibuscumque eæ ponuntur requiritur minimum tanta, quoad actionibus cujusque, si non omnibus, certe plerisque & crebrioribus, gubernandis sit sufficiens. Hinc est, quod juris ignorantiam ordinarie non habeant excusatam leges Romanæ. (n) Unde cum ab omnibus adeo civibus alicujus reipublicæ, juris ejus quo uti debent requiratur notitia, sane non ea constituet JCTum, nisi velimus omnes cives esse JCTos: ἀλλὰ τὰτο μὲν παντελῶς ἀποπον. Sed respondeas, exigi quidem hoc pacto ab omnibus quibus posita est lex, notitiam ejusdem: sed uberiores longe juris peritiam JCTo convenire. Adeo ut cum illorum diligentia intra propriam necessitatem subsistat, horum & in aliorum utilitatem negotiosa debeat esse sedulitas, quod vel ipsi legum textus denuo confirmant. (o) Sed hæc qualiter tandem sese habeant, utique innuunt uberiores, & absolutiores legum cognitione JCTum, quam reliquos instructum esse debere. Id quod adeo verum est, & clarum, ut etiam in proverbium JCTorum memoria abierit. (p)
- 3 Interim tamen ob hanc ipsam, quamvis idoneam & exactam peritiam, an JCTi nomen quis mereatur, de eo nihil prorsus per ista decernitur. Sane meo judicio, etiam eum qui totum jus,

(n) l. 1. §. 1. & seq. ff. de Jur. & fact. ignor. l. Divus Claudius 15. ff. ad l. Cornel. de falsis, l. leges Sacratissimæ 10. C. dell. adde Novell. 127. cap. finali, & cap. 13. de Reg. Jur. in 6to. & locis aliis sexcentis.

(o) l. Regula est 9. §. sed juris ff. de Jur. & fact. ign. (p) videbis Hotomann. in initio JCT. sui, & Connan. lib. 1. comm. c. 1. Calium Rhodig. lect. Antiq. lib. 19. c. 12.

& legum apices singulos exactissime commemorerit, rectius Legulejum vel Legistam, sive *honesto* magis, & *latino* vocabulo, Legum peritum nomines: Jctum sane si dixeris, nimium dixisse videaris. Quinimo si sola hac cognitione metiare Jctum, 4. plittacum fortassis aliquando solito dociliorem, circa leges aliqujus reipublicæ minus numerosas Jctum habebis, sane potius in pueros, quam adultos hoc officium cadere fateri cogeris. Id quod omnino contra dignitatem, & naturam summi studii dictum fuerit. Quod ergo Jctus non possit esse idem, qui legum peritus, constat ex dictis. An vero ut instrumentum, vel quo alio pacto, & quatenus ad Jctum faciat hac peritia, fusius aliquantulum commentandi occasio circa finem hujus dissertationis emerget.

C. II. §. 10.

XI. Restat proinde ex hac divisione superius facta, sola interpretatio, quæ Jctum constituat. Et sane non putamus sine hac Jctum ullum recte dici. Et hinc est, quod Pomponius (q) inquit: *eos jus quotidie in melius perducere*. Verum objicias, & Grammaticum leges interpretari: dum vocum, & totius adeo orationis obscuritates tollere satagit. Qua de re, etsi pluribus infra conveniat agere: facile tamen & hæc ex modo dictis difficultas jam hic quoque removetur. Patet enim, non circa legem, quatenus legem, sed prout oratio est, eundem occupari.

Sed interpretando eadem.

cap. 9. §. 4. & cap. II. §. 11 §. 5. h. c.

XII. Sed & hæc lite consopita, nondum satis sufficientem videmur definitionem Jcti nostri esse consecuti. Quippe ipsa interpretandi ratio varia videtur, neque illico qui legum est etiam qua legum interpretes, Jctus erit censendus. Quid enim si quis forte fortuna legem interpretamento aliquo suo juvet, an continuo per hoc Jctus prodibit. Nihil dictu absurdus. Cum ergo vel ex habitu, vel sine eo videamus interpretationem nasci; sine eo vero quæ sit, Jctum non reddere exemplo pateat: plenam, ni fallor, definitionem habuerimus; Si Jurisconsultum eum

Idque ex habitu.

B 3

qui

qui ex habitu leges latas qua leges interpretatur, appellaverimus.

Aristoteli-
ea definitio-
di ratio
tentatur:
quæ aperit
homonymi-
am vocis

XIII. Atque hætenus quidem Academicos in inquirenda definitione illa nos gessimus. Jam quoniam utique tanti res est; utpote in cuius veritate, ac certitudine totius nostræ disquisitionis accuratio posita est: etiam Peripateticos, age, nos præstemus. In animo itaque habentes locum (r) in quo Philosophus præcepta huc pertinentia proponit, quibus ipse ubique in operibus suis, & præ cæteris perspicue in loci, (f) & virtutum (t) definiendis speciebus utitur; ipsa individua, & singularia, quoniam ea habere hic licet, adeoque ipsos eos quos JCTos esse dictos constar, intueamur. 2 Primo itaque aspectu statim sese offerunt veteres illi Romani JCTi, quorum adhuc fragmenta in Pandectis legimus, item præ reliquis conspicui recentiores Bartolus, Baldus, & non enumerandi alii complures. Qui quam ob præstantiam JCTorum nomen meruerint ubi cogitamus: illos quidem ita esse nuncupatos advertimus; quoniam de jure consulentibus consilia dedere, (id quod & vocis *ἐρωτω* velle liquet) & hoc quidem cum interpretando, tum judicando quodammodo, & leges novas veteribus pro casuum emergentium ratione addendo. Hos autem videmus solam hanc fere ob rationem ita appellari; quod multis, & prolixis interpretationibus, & commentariis jus Romanum illustrarint. 3 Quod si ulterius etiam in individuorum contemplatione progredimur: videmus & JCTos quosdam dictos: quod causas in foro agerent. Et hoc sensu, non alio, definire apud Tullium (u) Antonius videtur JCTum *virum bonum, ad agendum, cavendum, & respondendum idoneum*. Denique invenimus & qui JCTos vocitent eos, qui solummodo legum habent memoriam, sed accuratam præ aliis, & exquisitam. Quas cum adeo varias, & ipsa essentia inter se diversas ejusdem nominis rationes videamus:

(r) lib. 2. Post. c. 14. (f) 3. Phys. c. 8. (t) 3. Nicom. 9. & seqq. (u) lib. 1. de orat.

deamus: omnino vocem JCTi diversa denotare, adeoque æquivo-
cam esse concludere cogimur.

XIV. Occurrendum igitur huic difficultati: ne in ipso ini-
tio hæreamus, & facienda huic malo medicina. Sed unde, vel ex
quibus fundamentis? Sane de officio Philosophi, vel potius diale-
ctici, circa inquirendas Homonymias aliquot habemus ab Aristo-
tele (w) præscriptas regulas; de officio ejusdem circa inventas,
quomodo corrigendæ, vel quæ significatio præ reliquis ample-
ctenda, quæ rejicienda sit, nihil plane scientificè a quoquam tra-
ditum est, quod sciam. Neque nostri instituti ratio nunc fert, pro-
lixior in hujus doctrinæ fundamenta inquisitionem. Pauca ta-
men, quantum huc afferre necessum fuerit, de interpretatione
ambiguarum vocum inferius adferentur. Sed hæc quod ad JC-
tum præcipue, non philosophum: quamquam hic in multis ipso-
rum officia conveniant. Interim nunc liceat ad constituendum ali-
quem certum vocabulo JCTi respondentem conceptum, aliqua a-
lio in loco fortassis demonstranda, hypothesium instar hac adfer-
re. Primo igitur ponimus, id quod inferius etiam repetetur: vocis
nempe cujusq; virtutem esse, ut certam aliquam, & unam notio-
nem designet. Item quamlibet vocem ex mero hominum
placito, & usu, *quem penes, Flacco teste, & jus, & arbitrium*
est, & norma loquendi, significationem suam accipere. Adeo-
que ubi usus non semper idem, pro eo qui major & crebrior est,
sensum voci esse constituendum, eumque proprium haben-
dum. Id quod infra quidem a JCTo, nunc a Philosopho exi-
gimus. Sicuti enim minime probamus sententiam illius (x)
qui *magni & nobilis JCTi esse putat, audacter rebus imponere nova*
nomina: ita & a Philosophi officio quam maxime alienum esse
ducimus, a communi vocum usu recedere, novosque & inusita-
tos vocibus significatus tribuendo, linguam quodammodo no-
vam, & non intelligendam iis, quibus loquatur, effingere.
Hoc igitur ut evitet, & cum vulgo loquens, sentiat tamen

Homony-
mia consi-
deratur, &
dicitur JC-
tus esse
legum in-
terpres, re-
motis reli-
quis signi-
ficationi-
bus.

2

C. 9. §. 4.

cap. 8. §. 4.

3

4

5

eru-

(w) *Topic, l. cap. 13.* (x) *Eguin. Baro. de divid. & individ. oblig. cap. 2. num. 4.*

erudite, sensum unum proprium usitatissimumque vocis amplectens, definitionem conceptui perfectam ponet, ut non nisi jam hoc certum ens nomine illo audito menti continuo sese sistat. Quod si vero ad diversa adhiberi vocem, communi, & æque recepto, & vulgato utramque in partem usu videat: quid a Philosopho fieri conveniens sit, fateor parum adhuc inter-
 6 ipsos constare. Interim id ipsum rarissime usū veniet, ut adeo duæ significationes eidem voci sint communes, ut utra præ altera sit eligenda, nullo modo dijudicari queat. Quinimo hæc ipsa in singularibus expedire, quam certis atque universalibus
 7 regulis circumscribere, facilius videtur. Nostram itaque vocem considerantes, eum sensum, qua memoriam legum altam, & locupletem habentes JCTi vocantur, cum ex paucorum usu, eoque erroneo irrepisse vix dubitari queat, ut abusum (sit voci venia) illico rejicimus. Judices quoque, & Legumlatores, cum rarius hoc nomine insigniamus, & plerumque saltem eatenus, quatenus interpretes simul agunt, pariter a JCTi nomine
 8 removemus. Quare rectius veteres illos, ex quorum scriptis Digestorum male digestum opus conflatum est, Jurisprudentes dici credimus, item Legumlatores, & Legum conditores (y) merito ab Imperatoribus, & aliis (z) vocitari, vel juris auctores
 9 (aa) verius nuncupari affirmamus. Quippe quos leges summa auctoritate condidisse, a quibus recedere non licebat, ipse Justinianus Imperator (bb) testis est; Cicero vero apud Hottomannum (cc) etiam in folio sedentes lites composuisse, & Prætores privatos quasi egisse, jura condendo, deque iis respon-
 dendo,

(y) l. 1. §. 7. & 2. §. 20. C. de V. I. E. l. fin. C. de condit. indeb. l. receptic. 2. pr. circa f. C. de constit. pecun. l. fin. C. ad SC. Vellej. f. C. de hered. vel action. vend. & Novell. 22. cap. 8. adde Cujac. ad l. 3. ff. de excusat. circa fin. & ad l. Gall. ff. de lib. & posth. & lib. 7. Observat. 25. (z) Eutropius Ulpianum ita vocat. (aa) l. f. § 3. C. de Curat. furios. l. 1. pr. C. de Comm. serv. manum. & Cujac. observ. lib. 7. c. 25. (bb) proam. Inst. & ff. (cc) initio JCTi sui perfecti,

dendo, confirmat. Et sane meruere hi JCTi titulum, respectu habito ad interpretandi munus, quod profitebantur: de cætero vero plus quam JCTos se præstiterè, & alios habitus plane diversos huic nostro adjungere; Legislatricem nempe, & Judicatricem prudentiam: quo intuitu memorata etiam nomina, illa sibi merito vindicant. Ad reliquas binas significationes ¹¹ quod attinet, controversi quidem posset, utrum Advocatum rectius, an Interpretem juris hoc nomine designemus. Cum pro illo imprimis ipsum proprii sermonis existimatum patrem quodammodo Ciceronem stare videamus. Verum concessò, quod tamen utique negari potest, & improbari, æqualem nempe hic utrinque loquendi usum esse, nihilominus interpretem solum hoc nomine proprie venire affirmamus. Idque, vel ¹² quia hic alias suo nomine destitueretur, quo alter ille non caret: vel, quod imprimis nos movere debet, quoniam alter ille hunc complectitur, atque nomen illud non tam habet sibi proprium, quam, quod ad aliquam sui partem commune. Ad ¹³ vocatus quippe, sive causidicus, sine habitu interpretandi, neque de actionum, neque de exceptionum, legumve pro, vel contra se facientium, virtute & sensu recte judicare potest. Neque tamen hoc illi sufficit, sed prudentiam eligendi, quam Advocatoriam licebit vocare, debet adjungere. Atque ita constat de ^{supra §. 9.} quo ambigebamus: videlicet Advocatum perfectum omnem, debere esse JCTum, at JCTum posse esse, qui non sit Advocatus, si nempe Advocatoria illa prudentia destituitur. Quod si ^{14.} nihilominus pertinacior aliquis invertere hujus argumenti vim voluerit, & JCTum potius eum, qui interpretatur, per abusum vocitari contenderit; quoniam scilicet partem aliquam debiti sui habitus sibi comparaverit, quomodo Legum peritis hoc nomen convenit, ceu in calce operis fiet manifestius: ille & ab ^{C. II. §. 2.} usu refutabitur, qui æque, si non magis, legum interpretem, quam Advocatum vocare jubet JCTum, & præterea summos JCTorum imperfectionis arguet eo nomine, quod causas non

C

egerint.

egerint. Id vero ab omni usu & communi omnium opinione, ser-
 15 monis unica magistra, penitus abhorret. Eodem modo ab usu pla-
 ne recesseris, si JCTi vocem æquelate, ac Juris prudentis extende-
 re, adeoque omnem circa leges prudentiam eidem cum Do-
 ctorum nonnullis (dd) tribuere volueris. Sed satis jam, imo
 nimis fortasse diu de voce solliciti fuimus, ἐνομαστοίως studium
 detrectantes: in quo tamen quantum Philosopho largiendum
 16 sit, parum adhuc est decisum. Et πρὸς λογιχείας & λογιστικὰς
 quidem alias fortassis dicendi renascetur occasio, in *typo Logi-
 carum Accessionum*, quem *ad Verulamii de augmentis scientiarum
 librum quintum*, volente Deo, annectemus. Nunc constat tan-
 dem ex sedula singularium inspectione, discussa homonymiæ
 nebula, quæ nimis in perspicienda & indicanda veritate nos sæ-
 penumero impedit: JCTum esse eum, qui jura ab aliis lata inter-
 pretatur. Jura autem esse legum complexum merum, jam
 nunc adeo videmus, & paulo post plenius dicemus. Est ergo
 cap. 3. §. 2. JCTus qui leges ab aliis latas interpretatur.

JCTus est
 legum qua
 legum in-
 terpres.

XV. Habemus partem definitionis, nondum integram
 partium summam. Neque enim dum æque angustis terminis
 circumscripta est, atque ipsum definitum: id quod solum com-
 plecti debebat. Jam vero ulterius individua curiosiori men-
 te lustrantes, & Criticum, & Grammaticum videmus leges
 interpretatione juvare posse: neutrum tamen hanc ob causam
 JCTum nominari. Circumspicimus itaque, & attentius confi-
 deramus, in quonam horum interpretatio, ab ea, quam exer-
 cet JCTus, differat. Et videmus, JCTum leges qua leges juva-
 re, earumque vim, obligandi, & regendi actiones humanas,
 illustriorem reddere: Grammaticum vero eandem nonnisi qua
 Orationes, & Criticum qua scriptis compræhensas contempla-
 ri. Addimus itaque & hanc differentiam, quo a reliquis circa
 leges operantibus JCTum distinguamus: dicentes, eum leges la-
 tas qua leges interpretari.

XVI. Sed

(dd) Hahn. *imprimis ad Wesembec. de Justit. & Jur. n. 14. pag. mibi 50. Qui
 hoc ex primis Hopperi in Seduardo suo titulis hausit.*

XVI. Sed nondum quidem vel hac ratione conceptum nostrum penitus ab aliis omnibus distinxerimus. Nam si quis forte fortuna, vel casu, vel ex incerta aliqua animi propensione, & ingenii bonitate naturali, legem aliquam interpretetur: nondum propterea ICTum eum fore in propatulo est. Differentia ergo & alia erit apponenda. Et vero diligentius remperpendentes, videmus, in eo a reliquis omnibus modo dictis ICTum differre, quod constantiori & perfectiori ratione, animique aliqua præstantia, & habitu instructus, leges interpretatur. Ille qui sit, perspectis ejus requisitis, & proprietatibus, postea declarabimus. Interim nunc certitudinem ejus experimur, quod Aristoteles agebat (ce) τῷ μὲν ἀληθεῖ πάντα συνάδει τὰ ὑπάρχοντα, τῷ δὲ ψευδῇ τὰ κατὰ διαφάνειά τιλλήδες (cum vero congruunt omnia que in re insunt, falso autem cito verum dissidet & discrepat.) Quippe ICTum denuo, ut supra, nanciscimur definitum, eum qui ex habitu leges qua leges interpretatur.

Plena ICTi definitio, cum superiore co-incidentis.

C. II. §. 8.

§. 10.

XVII. Superest nunc ut perfectionem etiam ICTi definiamus, postquam naturam ejus videmur assecuti. Expediret jam proculdubio accuratam hic habere perfectionis notitiam. Sed non est ejus hic operose indagandæ locus, neque in posterum tanta prolixitate definitiones indagare, sed indagatas sine ambagibus proponere instituti nostri decreta brevitatis nos jubebit. Proinde contenti sumus perfectum ex significationibus Aristoteli enumeratis, (ff) nominasse id, cui essentia partes omnes adfunt, & virtutes, cumque eodem (gg) dixisse: ἕκαστον δὲ ἑνὸς κατὰ τὴν οὐσίαν ἀρετὴν ἀποτελεῖται. (unumquodque bonum secundum propriam suam virtutem perficitur.) Propria vero rei virtus est, secundum quam, ea essentia pars, per quam a reliquis omnibus speciebus distinguitur, bona dicitur. Propria

Perfectio ICTi in propria ipsius virtute, adeoque in essentia, ejusque partibus est posita.

C 2

ergo

(ce) 1. Nicom. cap. 8. (ff) 5. Metaphys. cap. 16.

(gg) 1. Nicom. cap. 6.

ergo JCTi virtus est, bene interpretari, perfectio vero ejus virtutis, habitum absolutissimum optime interpretandi sibi acquisivisse.

CAPUT II.

INTERPRETATIO IN GENERE quid sit. LEGUM vero interpretatio definitur. REGULÆ INTERPRETANDI GENERALISSIMÆ aliquot enumerantur. DIFFERENTIÆ, seu SPECIES interpretationis FALSÆ expoluntur, VERÆ admittuntur, & unde quibusve ex fundamentis sint petendæ indicatur.

S U M M A R I A.

1. *Continuatio.*
Additio II. *Qua continetur Historia compendiaria, & maxime quidem Bibliographica, seu librorum editorum, de Interpretatione Juris.*
2. *Interpretatio in genere describitur, vocis significatione constituta.*
Additio III. §. I. *De Interpretationis voce ambigua.*
§. II. *De Natura Interpretationis in genere, illiusq; peroptabili Scientia: deq; Felteni generalissima Definitione.*
3. *Legum interpretatio quid sit.*
Additio IV. *Definitionem JCTi explicans, & ab aliquibus objectionibus defendens.*
4. *Regulae generales interpretandi aliquot ex definitione deducuntur.*
Additio V. *De Numeris Regularum Interpretandi retentis, vel mutatis.*
5. *Divisio interpretationis in doctrinalem, & Authenticam rejicitur.*
6. *Species variae à variis Doctorum interpretationi doctrinali assignatae, improbandae.*

7. *Ex vitiis legum veras interpretationis differentias esse petendas.*

I.

IN sola legum interpretatione naturam, virtutem, & perfectionem JCTi nostri posuimus. Quæ sententia nostra, quantum præster, vel differat ab aliis aliorum assignatis eidem definitionibus, (a) vel officiis (b,) jam pertractare supersedebimus. Ut pote qui hoc nobis temperamentum indixerimus, ne quem sine summa necessitate refutandum sumamus. Quare cum ab intelligente quovis ex iis quæ à nobis sunt allata, quid de reliquorum opinionibus omnibus sentiamus, & quas ac quomodo redarguere debeamus, nullo negotio queat colligi: nos hoc agentes, quid interpretem, & imprimis legum interpretem faciat, constituere aſſitemur. Necessè ergo erit interpretationis τὸ ἐν τῷ πρὸς λεγόμενα colligere, & inde orationem essentia ipsius indicem componere, ejus imprimis quæ juri accidit, quippe circa quam totius hujus negotii cardo vertitur.

Continua-
tio:

Additio II.

Qua continetur Historia compendiaria, & maxime quidem Bibliogrephica, seu librorum editorum, de Interpretatione Juris.

EQuidem nec ingratum nec inutile fore spero, ulli hujus argu-
menti non prorsus in curioso, cognoscere, quid in eodem ante nos fuerit tentatum, & qualiter à nobis judicatum atque usurpatum, antequam huic scriptioni, & primitus ordiendæ, atque pu-

C 3

plican-

(a) Vigel. *Method. I Civil. part. 1. lib. 1. cap. 2.* Connan. *lib. 1. comm. cap. 15.* Duaren. *comm. in ff. de Justit. & Jur. cap. 2.* Cujac. *Paratit. in ff. de Justit. & Jur. & Dd. communiter ibidem.* & Hahn. *in Wesemb. d. t. num. 14.* Carbo *lib. 1. de ll. disp. 5.* Cicero *de Orator. lib. 1.* Hotoman. *in initio JCTi. Colleg. Argentoratense. disp. 1. Thesi 7. & alii sexcenti.* (b) Cujac. *in l. Gallus ff. de lib. & posthum. Fabr. Jurisp. Papin. lib. 1. pr. 2. Illat. 2. & modo citati.*

blicandæ, & nunc recensendæ, manus admoveremus. Idque tanto magis, quo minus nunc specialem Juris Romano-Germanici juxta hæc generalia promissam applicationem licet præstare. Quæ quantum ad hocce membrum, non modica sui parte, sic D. V. expedietur, ut parum etiam ultra sit in derelicto mansurum; veluti mox patebit, ubi plerumque Juris interpretandi artem intra Jctorum Romano-Germanicorum industriam subsistere hæcenus fuerit observatum.

- 2 Nimirum ut in omni Exercitiorum, qua liberalium qua illiberalium genere, *prius artifices fuisse, quam artium universales præceptiones, & hæc ante, quam eorundem accuratas demonstrationes, nedum ex demonstrationibus hisce conformata scientiarum integra Systemata*, certum est, tam consulentibus Experientiam, quam rationem hujus eventus. (Quodere v. elegantissime quadrantem huc locum *Aristotelis*, laudatum *Feldeno*, de Interpret. 3 part. 2. lib. 2. præf. §. 2. pag. 845.) Ita nec aliud circa juris interpretationem contingere debuit, potuitque. Ut nempe *primo* (1) Legum & Jurium qua divinorum, qua humanorum Interpretes, *naturali sua industria*, per Experientiam & exercitationem exculta, *initium* facerent, eminentis alicujus in hoc genere *Prudentia*,

(2) *Inde* sensim recurrentibus sæpiusculè similibus interpretandi exemplis, ex singularibus *universales* magis atque generales observationes, *regulasque* constituerent.

(3.) *Sum* porro, quoties harum regularum aliqua dubitatio in primis, & controversia moveretur, aliquibus etiam *rationibus atque causis* probare illas sibi quisque, ac aliis anniteretur. Quæ ipsæ probationes pro ingenii illas suscipientis felicitate, aut materiæ illas suppeditantis facilitate, potuerunt *ad Demonstrationis naturam*, etiam *sine demonstrandi arte*, nimis pro dolor! adhuc ignota & inexculta, nedum huic argumento applicata, superioribus seculis, appropinquare. Ut ita demum

(4) *ad* quartum, & ultimum gradum, disponendæ ex bene subordinatis invicem universæ scientiæ progressus fieret.

In

In horum quatuor graduum primo, videntur adeo pleræque gentes omnes, ante Romanos unice substitisse. Etenim nec orientalium, nec occidentalium antiquissimorum Sapientum circa divina vel humana jura interpretationes, ad ullam præceptorum universalium conformationem usque processisse, quicquam hætenus inaudivi.

Romanis ergo Jctis primis hæc gloria debetur, quod interpretandi aliqua universalia præcepta innumerabilibus superstruxerunt Exemplis, ad *Experientiam, Peritiæ Juris non modo, sed interpretationis etiam Jurium apprimè conducentem.* Siquidem ex *L. necessariæ* m. 2. §. *His legibus latis.* 5. & *seqq.* aliquot ff. *de Orig. Jur.* ut & ex *Historia Romana* huc pertinente reliqua constat, quo modo *Collegia Pontificum* primitus, deinde *Pretores*, ac demum *Jcti*, a Principibus cum auctoritate publica plenissima constituti, quod ante jam privata auctoritate satis magna fecerant, (ut elegantissime docet aureolo suo libello de *Jcto* perfecto *Hotomanus* pag. m. 23. & *seqq.* edit. in 12mo) Jus Civile suis Interpretationibus in melius producere indies, graviter admodum allaboraverint. Quin ipsa inspectio etiam ocularia prodit omnibus, vel obiter *Digestorum* corpus intuentibus, pleramque illius partem Interpretationibus magis quam Legibus constare. Unde *Juris Interpretes* etiam *Legumlatores, conditores, & Juris auctores* jam olim dicti. vid. præter allegatos C. l. §. XIV. (y) & (z) *Struv. Exerc.* I, th. 63. *Exerc.* II. th. 17. 44. & *seqq.*

Quamobrem optavi non raro, ut præcipuorum *Jctorum* ex iis, qui per conservata nobis a *Triboniano* fragmenta sua sola nobis innotuere, scripta integra interpretationum & Responsorum superessent. Non modicum certe tum scientiæ ex universalibus hinc inde jam formatis, tum magis multo etiam prudentiæ, in hoc argumento æque parum, ac in omni alio absolvendæ, adminiculum hinc habituri essemus. Interim certum est, neminem unquam illorum aliquod Corpus atque systema universalis de Interpretatione *Juris Scientiæ molitum* unquam esse. Nec ea erat id temporis

temporis Philosophiæ facies, ut solidis hoc ipsum, per accuratas definitiones, divisiones, & demonstrationes modis, fieri à quo-
 7 quam potuisset. Quamvis etiam nihil fortassis obstitisset, quo minus aliquis ingenio præ aliis pollens, exercitatione super-addita, in tot exemplorum copia, non admodum abludentem ab accurata & philosophica methodo compagem interpretandi præceptorum, dare si voluisset, aliquomodo æque ac deinde factum, etiam valuisset. Inprimis ubi non modo singulares dissentientium de aliquo casu, sed universales etiam scholarum integrarum inter se collisionis, ad spargenda hinc inde, probandis suis opinionibus atque sententiis, universalia, necessitatem inevitabilem imposuerant non infrequentem. Quin adeo *Regularum libros*, in
 8 *Digestis* adscriptos, summisque Auctoribus *Cajo, Marciano, Modestino, Paulo, Pomponio, Prisco, Rufino, Scaevole, & Ulpiano*, nullas interpretandi *Regulas* continuisse, in se quidem incredibile ferme sit, licet Exemplis ipsis fragmentorum Tribonianis vix demonstraretur ejus quidquam. Nisi quod *Salvii Juliani de Ambiguitatibus libri, & Ælii Galli de Verborum, quæ ad Jus pertinent significatione*, huc referendi videntur.

Plerique vero, ex quibus *Digesta* male *digesta* sunt, libri, fere, cum Interpretationum ad Leges, *SC*ulta, *Edicta*, *interdicta*, item *Responsorum, Quæstionum, Lectionum, & Disputationum* singularium sint: qui potuere sine interpretandi *Regulis* admixtis absolvi? ut adeo *primi tres* memoratorum superius *graduum, elaborati multum, ad quartum vero progressio nulla facta*, hinc elucescat.

6 Nec aliter etiam circa *sacrorum & divinorum Jurium Interpretationem* sese res habet. Ubi a *Patribus Ecclesiæ* vulgo dictis, ne tantus quidem usque ad tertium gradum *progressus* unquam factus esse comperiatur. *Tantum abest*, ut antiquiori *Synagoga Judaice*, prius quam in *Satanæ Scholam* abiret, major hoc in genere felicitas contingerit.

10 *Philosophi* vero antiqui, præter *Pseudo-Aristotelis de Interpretatione*

pretatione librum, majori longe jure *Feldeno* de Interpret. Part. I. lib. V. c. 2. p. 470. n. 3. ac pag. 528. ac forte alias, sæpiusque etiam in *MSto meo*, quam in impressio exemplari, (ubi aliqua duriora loca contra eum sunt omissa: ut quando p. 1229. hæc leguntur, *Sæpe multa mala precatus sum homini, qui sub nomine Aristotelis tractatum de Interpretatione reliquit, & suis ineptis omnes Logicos infatuavit.* Et pag. 1232. *Frustra ergo 4. fecerunt species Modalium Logici, cum inepto illo Auctore tractatus de Interpretatione, qui ab imperitis & modum demonstrandi ignorantibus, Aristoteli adscribitur.*) una cum aliis intelligentioribus contemptum, quam aliis, inprimis in eum commentantibus, ac ut solet fieri, pretium hinc suo labori aucupantibus, laudatum, nihil hujus argumenti, quod suppedient habebunt.

Videmus itaque statum imperfectum, & Historiolam hujus scientiæ, usque dum barbaries orbem inundavit universum. Quæ dissipata, & renascentibus iterum litteris, interque illas Juridicis etiam, non potuit non illico Interpretationum quoque necessitas renasci. Quando vel ad *Leges*, in meris Interpretationum Exemplis, aut Regulis plane ipsis consistentes aliquas *Lecturæ*, ut primitus vocabantur, & *repetitiones*, *Commentarii* demum edi cœperunt. Qualia qui vel ad titulos priores *Digestorum*, maxime ad titulum de *LLbis*, & leges huc pertinentes hujus, ut & de *Regulis Juris* tituli, aliqua multa commentaria inspexerit, (qualiter extant conjunctim in *Voluminibus Repetitionum Juris Civilis* in folio Venetiis 1608. Tom. VIII. & enumerantur plura *Sebastiano Nevio* in *Systemate Francofurti* 1608. in folio excuso: nec non separatim etiam nonnulla. Quæ inter *Friderici Hortlederii*, de vero sensu I. Non omnium 20. de *LL*, seu de ratione legis publicæ, Disputatio sane singularis merito inscripta eminet, infra denuo commendanda:) videbit is, quantum rudis antiquitas, & experts Philosophiæ id temporis, ingenio naturali, ac industria, per *Experientiam* excolta sola, potuerit præstare. Donec sensum Philosophiæ necessitate, sub finem superioris, & initium hujus seculi, optimis Jctorum depræ-

hensâ, & de prædicata, *cæptum est* etiam ad quartum initio nobis distinctorum graduum adscendi.

Quando 1. *Universalia* de Interpretationis doctrina compendia,

2. *Partes* ejusdem Doctrinæ citca species interpretationum aliquas peculiare,

3. *Specialibus* etiam *Legum generibus applicatas interpretandi Methodos* conscribere, haud pauci sunt aggressi. Quorum præcipuos, inprimis priorum duorum generum, enarrasse fuerit operæ pretium: *tertii generis aliquibus* etiam in specimen, & exemplum specialioris usus *superaddendis*.

Ut & iis insuper,

4. qui præ reliquis accuratius, in diversi licet generis scriptis suis, hoc argumentum vel *incidenter*, vel ratione systematicis illud implicantis, etiam *tractavere*.

13 Priusquam autem id operis non parum operosi aggrediamur, omnino monendum etiam de Theologis & Philosophis recentioribus hic aliquid necessario habemus. *Theologi* nimirum, inprimis, erutis per Lutherum ex situ & squalore, quo pessima & nefaria Pontificiorum culpa fuerant tantum non absumtæ S. litteræ, & ut absumerentur etiam plane destinatæ, *non vulgarem operam navarunt*, & adhuc navant indies, earundem omnis generis *Interpretationi*. Unde si ad universalem jurium quorumvis Interpretationem, ea quæ possunt ac debent, abstractione facta, revocentur, non parum ad scientiam interpretandi juris generalem subsidii liceat parare.

Quin adeo *de Interpretatione* etiam *S. litterarum, methodici* aliqui universalium præceptorum extant scripti jam libri non pauci, licet haud dum utique omne id quod optamus ad rem tanti meriti, atque momenti inæstimabilis, pretiique conferentes: attamen *haud contemnenda* illius moliminis præparatoria jam, ac *initia, ingenua* quidem *praxi*, qualis hætenus deficientibus generalissimis regulis, & doctrinis sufficere possit, summopere *conducibilia*,

per

per Dei gratiam possidemus. Quibus si superstruantur similiter in posterum ulteriora, tandem aliquid votis nostris, & usui Ecclesiæ, plenius omnino sit responsurum quantocyus sperandum. Eum in finem vide sis *Hermeneuticam sacram Augusti Pfeifferi c. i. §. f. præcipuos orthodoxos hujus argumenti scriptores recensentem*, 15 æque ac Pontificios & Reformatos. Quibus etiam alios *Lipenius*, & *Vortius*, aliquæ in Bibliothecis suis Theologicis superaddunt.

Mirandum vero imo dolendum, quod *Philosophi*, quorum 16 id erat opus plane proprium, & maxime *Logici*, adeo partium suarum negligentes, imo negligentissimos præ aliis in hunc usque diem sese exhibuere hac in re. Cum enim vel præcipuus unus ex reliquis usus artis eorū ille foret, ut interpretari cujusvis generis orationes externas, & per eandem internas quoque nos edocerent: omnium ipsis editorum librorum ope minus longe, quam Theologorum & Jctorum, qui ab illis sua in hoc genere fundamenta exigendi jus habebant, scriptis sumus adjuti. Nam quæ in *libros de Interpretatione Pseudo-Aristotelis* sunt commentati, adeo sunt frivola, pleraque, ut nisi otio disperdendo inservire non possint. Neque doctissimi *Danbaueri*, commendanda licet præ cæ- 17 teris omnibus *Idea boni Interpretis*, hoc, quod desideramus, absolvit, sed inchoavit. Quemadmodum & *Claubergius* Logices suæ veteris & novæ parte tertia tota huic operi dicata, non nisi breviter attingit aliqua summa capita rei, atque delibet, pluribus intactis, neque nisi dialectico more per quæstiones, citra demonstrandi curam ullam, cuncta proponens.

Propius ad Juris interpretationem philosophicam accessit, 18 tandem incomparabilis *Grotius*, incomparabili *de Jure Belli & Pacis* scripto L. 2. c. XVI. Laudatus merito *Kulpisio* pag. 85. Quem cum meliora dare merito desperaret, apertius hic etiam atque in reliquis omnibus, & *cf. nota* fere sequi se non dissimulat *Puffendorfius* l. 5. c. 12. & qui alicubi etiam refutando quasi deterit *Grotiana Thomassius* lib. 2. c. XI. Nec in eadem commentatione quisquam

hic aliquid est egregii ausus, præter *Feldenium*, qui solus in hoc argumento, ut alias vere philosophatur. Utpote jam tum insigni suo, nunc demum edito operi, de Interpretatione, incumbens. Quod ut omnium in hoc argumento ad nos maxime nunc pertinens, post reliqua Jctorum scripta, demum est a summo Jcto profectum, & ad Jprudentiam adjuvandam ex professo compositum est, expendendum nobis omnino hac scriptione etiam accuratius paulo sumemus. Denique nec eorum plane oblivisci possumus, quæ huc pertinentia ingenii vir admirabilis Fr. *Baco Verulamius* suo de augmentis scientiarum libro penultimo, cap. III. prolixius etiam delineata dedit majoris operis elementa, potius experientiæ & ingenio, quam analyticæ arti accuratæ, qualem hic in omnibus, excepto *Feldeno*, æque desideramus, accepta ferenda. Interim nec negandum, ingenii felicitate, atque industria, & experientia, æmulatos adeo non paucos recentiorum esse, analyticæ artis hic optabilem maxime accurationem, ita, ut quam proxime ad illam accessisse alicubi cum *Grotio*, *Forstero*, & aliis mox memorandorum videantur. Id quod ut in partibus fieri tandem possit, ita in toto ut fiat, æque parum est expectabile: quam ut agitata ventis folia, totius sylvæ aliquando, certum continuumque in ordinem artificiosissimum disponantur; licet aliquorum fortassis ordo aliquis, interdum etiam admirabilis situationis proportionabilitate collocatus, aliquantisper depræhendatur.

Sed ad Jctorum nostrorum opera antequam recensenda, nunc progrediamur, remorantur nos etiam edita recens hoc ipso anno, in 4. Amstelodami *Jo. de Raet* Philosophi olim Leidensis Ordinarii, nunc Amstelædamensis primarii *Cogitata de Interpretatione. Quibus natura humani sermonis, & illius rectus usus, tum in communi vita, & disciplinis ad vitæ usum spectantibus, tum in philosophia ab hujus seculi errore, & confusione vindicantur.* Ita titulus habet. Opus ipsum, quod hoc nostro demum plane jam absoluto, perlustrare nobis contigit, qui putaverit ad interpretandi artem hanc nobis propositam pertinere, titulo se deceptum, omnino

omnino depræhendet. Nam & huic *Auctori sermo humanus* & *interpretatio idem* sonant, ac pro iisdem etiam definiuntur pag. 24. §. XXI. Quod tamen pag. 28. §. XXV. ipsemet improprie factum agnoscit, & ante factum a quoquam sane nunc non comminerim. Et ipsa tractatio, uti curiosa satis est, & arguta, sic tota Logicam Philosophicam externam, de significandis nempe quam distinctissime, verissimeque animi cogitatis, accessionibus non contemnendis adauget. Unde Grammaticæ quoque Philosophicæ plurimum adjumenti peti possit.

Tandem itaque promissas nobis *quatuor classes Scriptorum de Interpretatione juridica* extantium, ut exhibeamus, & eorum solorum quidem quos ipsimet lustravimus, perlustravimus.

Primæ quidem Classis *ex professo de Interpretatione juris* omni agentes, citra pretii vel aliam ullam prærogativam *Alphabeticæ serie* exhibendo, nunc obveniunt sequentes.

I. Anonymi *De Juris Consulto perfecto*, liber unus, qui extat *Cynosura Juris*, sive *Farraginis selectissimorum libellorum Isagogicorum de Juris arte* &c. à Nic. Reusnero Jcto Spiræ in 8. A. 1588. editæ, parte altera a pag. 7. ad 81. capitibus duodecim hisce lemmatis inscriptis.

1. *De fine ac definitione Jurisconsulti.*
2. *De divisione Studii Juris, & quibus modis ad finem propositum sit perveniendum.*
3. *De arte.*
4. *De indaganda verborum legis significatione.*
5. *De sententia legis investiganda.*
6. *De ratione legis investiganda.*
7. *De conciliandis legum Antinomiis.*
8. *De similibus legibus.*
9. *De exercitatione.*
10. *De praxi Juris, & primo de Advocatis.*
11. *De respondendo, sive consulendo.*
12. *De judicando.*

Quæ posteriora capita, præ reliquis legi merentur, etsi *aa* hoc argumentum nostrum præsens proprie non pertineant

2. *Methodus & ratio docendi, interpretandique Juris Civilis, una cum partitionibus & æconomia Pandectarum*, Anonymo JCTo auctore, ibidem a fol. 213. ad 236. exhibita, titulo potius quam argumento huc pertinet. Utpote Lectiones publicas Juris suo tempore factas, describens potius, quam solidæ quidquam doctrinæ suppeditans.

3. *Stephani Bodcei Prosopopœia Jurisprudentiæ. Qualis esse debeat bonus JCTus*, decipere titulo facile quemquam posset, quasi peculiaris tractatio hujus argumenti eadem exhiberetur. Cum sit carmen jambicum, extans in *Cynosuræ juris parte altera*, a pag. 33. ad 37. utique bona de officio JCTi monita exhibens, sed qualiter in Poëtam, breviter summam rei delibantem, id temporis, illud cadere posset.

4. *Joh. Brandes, de vera & simulata JCTORUM Philosophia*, in 12. Francosf. 1668. paginis 210. capita exhibet IX. quibus sparsim, & quasi per saturam, aliqua generatim de Philosophia omni Practica, & speciatim de Ratione status, tum denique de legibus, earumque interpretatione quidem c. VII. attingit, parum ad rei summam factura.

5. *Dissertationis de Interpretatione Legum* pars prima, quam sub præsidio D. Henr. HAHN. Pandect. Prof. P. publico examini subjecit Joannes Eichel Francus. 1650. Helmstadii in 4. constat alphabeto, uti vocant, seu volumine chartaceo integro, & Quaternione insuper, & capitibus XXX. quorum hæ sunt inscriptiones, optime totius operis argumentum indicaturæ.

1. *De necessitate & difficultate Interpretationis.*

2. *De modis tollendi obscuritatem.*

3. *De difficultatibus nonnullis, quæ circa ea, quæ præcedenti capite asserta sunt, oriri possunt.*

4. De

4. De qualitatibus nonnullis Principiorum Interpretationis.

5. De nonnullis, quæ ad uberiores Principiorum cognitionem spectare videntur.

6. De subjecto Interpretationis.

7. De qualitatibus nonnullis ad uberiores legum cognitionem facientibus.

8. De causis Interpretationis.

9. De altero obscuritatis genere in legibus.

10. De duobus simplicibus Habitibus Interpretandi artem constituentibus, nempe Σύνεσις καὶ γνώμη.

Caput II deficit.

12. De Regulis duabus Interpretandi.

13. Hoc capite porro inquiritur in naturam Orationis, quæ interpretanda est; & præmissis ex Aristotele partibus Orationis ostenditur, necessario dandam esse quandam proprietatem in omnibus linguis, eamque neque ex prima impositione, neque allusione, neque Etymologia, desumi posse, sed ex communi, qui apud omnes obtinet, usu. Examinatur quoque vocab. Proprii, & docetur id vim vocab. Κρίσις Aristotelici haud exprimere. Cum Aristotele conveniunt quoque Icti Romain. Docetur etiam absurdum haud esse, vocabulum Metaphoricum fieri proprium, & contra, & quare. Duplex tandem concluditur proprietas, una omnium illorum, qui alicujus linguae participes sunt; altera eorum, qui certæ alicujus societatis membra sunt; quales termini technici esse solent, Utraque autem proprietas ex singulorum usu æstimanda.

14. De usu loquendi communi.

15. De consensu Ictorum Romanorum circa ea, quæ proxime precedentibus Capp. tradidimus.

16. De proprietate terminorum technicorum secundum Ictos Romanos.

17. De significatione generali, generaliori, & generalissima; lata, latiori, & latissima.

18. D.

18. De Metaphoris.
19. De consensu Jctorum Romanorum circa ea, quæ prox. sup. Cap. ex natura rei de metaphoris dicta sunt.
20. De peregrinis linguis seu $\pi\alpha\varsigma\ \gamma\lambda\omega\sigma\sigma\alpha\iota$ s, quemadmodum ait Aristoteles.
21. De Æquivocis.
22. De priscis, inusitatis, & ambiguis.
23. De terminis technicis in jure Romano.
24. De obscuritate, quæ oritur ex verbis conjunctis.
25. De mente legis.
26. De consensu Jctorum Roman. cum iis, quæ capite superiori confirmavimus.
27. De objectionibus nonnullis, quæ contra distinctionem superioris capite assertam, objici possunt.
28. De generibus Interpretationis,
29. De exemplis interpretationis, ex corpore Jus Civilis petitis,
30. De regulis quibusdam ad interpretationem explicativam, seu declarativam pertinentibus.

Hoc opus qualiter sibi vendicaverit Felderus, vide in Epistola Curiosa Nicetæ Spilii nomine edita, Veronæ 1687. Qu. V. p. 87-88. Interim Eichelius nulla parte addita, diem obiit. Et sane si, qualiter cœptum erat, ita continuatum fuisset hoc scriptum, mihi quidem iterare illud argumentum in mentem nunquam venisset, quæ utcumque constitutis bene solideque contentus esse, quam tanto labore ulteriora moliri maluissem.

6. Henrici ERNSTII Statera Jprudentiæ, & Jcti. in 4. Arnstadii 1662. paginis 117. Capita tria pertractans I. De vera Jprudentiæ & Jcti æstimatione, ubi sectionibus 102. Philosophiam veram Juris commendat, à pag. I. ad 28. II. De Jprudentiæ & Studiosorum ejus calamitatibus. Quas sectionunculis 178. usque ad p. 85. refutat. III. De modo acquirendi Jprudentiam: & quomodo nobilis

nobilis adolescens Danus, se ad patriam remp. parare debeat, inde usque ad finem operis sectiunculis 92. prolequitur.

Joh. a FELDE Disputationum ad Institutiones Imperiales prima, de fine & officio Jcti, variisque juris speciebus 4. Helmstad. 1652. ubi a th. 2. usque ad VII. inclusive, de generibus interpretandi agit, eoque format quatuor, Explicativam, Intellectivam, Extensivam & Restrictivam, Deque singulorum natura, & universorum Aristotelicis ex principiis tractat.

8. *Valentinus Guilielmus Forsterius J. U. D. & Professor, de Interpretatione Juris, libris II. 8. Witteb. 1613. omnium facile ante se industriam superavit.* Ex quibus sibi usurpatos ingenue laudat, sub finem præfationis, *Fridericum Rogerium, Barth Cæpollam, Matthæsilanum, & Hotomannum* ex professo, inter alia vero argumenta incidenter scribentes *Donellum* comm. 13. & seqq. *Joan. Mercerum* in conciliatore, & *Topicam Eberhardi*, etiam *Grotio* tractationis methodum, *Tabellæ sciagraphiam & synopsis specierum* interpretandi exhibens, in operis frontispicio collocata, ob oculos illico lectori ponit, una cum præmisso illi *capitulum indice* qui & hic repeti meretur, ad opus omnibus tanto magis commendandum.

Libri I.

Præfatio, pag. 1. Cap. I. Quid sit interpretatio Juris, & quotuplex. p. 11. II. De Grammatica Juris interpretandi ratione. p. 15. III. De dialectica ratione interpretandi jura. p. 62. IV. De Rhetorica ratione interpretandi Jus ubi tractatur etiam ars sive disciplina, quam dicunt Hermagoream. p. 69. V. De Historica interpretandi ratione, p. 95. VI. De Ethico-politica Juris interpretandi ratione, p. 133. VII. De Poëtica, pag. 139. IIX. De Arithmetica, Geometrica, physico-medica, & aliis, p. 143.

Libri II.

Cap. I. continens modos interpretandi juridicos, & eos qui
E
dem

dem communiores, sive magis vulgares, qui disticho comprehensi, juxta seriem ejus explicantur p. 156. II. De interpretatione juris extensiva. p. 219. III. De interpretatione restrictiva. p. 309. IV. De declarativa juris interpretatione. p. 343. Ult. completens spicilegium, & regulas diversas de juris interpretatione.

9. Thomæ FREIGII *Idea boni & perfecti Jcti*; Tabellis aliquot brevissime requisita mentis & voluntatis præparatoria, & essentialia recenset potissima, laudata alias Cynosuræ Juris altera parte insertis, ad præsens argumentum vix quidpiam facientibus.

10. Francisci HOTOMANNI *Jctus*, sive de optimo genere Juris interpretandi liber, seorsim in 8. Basil. 1559. & in 12. apud Jacob. Chovet. 1589. paginis 159. constans.

& in operibus ejusdem in folio junctim editis.

Inque cynosura Juris, ante laudata, parte altera a pag. 106. ad 168. quatuor sibi proponit exequenda (1) Quibus in rebus Jctorum olim manus positum, (2) quorum hominum proprium (3) qua auctoritate fuerit. (4) Quæ nobis ratio juris interpretandi hodie optima censenda. Horum ultimum ad nos cum maxime, imo unice nunc pertineat, pag. m. 39. triplicem juris interpretandi rationem constituit: Grammaticam, dialecticam, & Jctorum. Primam iterum triplicatam facit pag. 40. Obscura nempe declarantem: corrupta emendantem: antiquitates eruentem. Secundam pag. 41. itidem triplicem format, syntheticam, analyticam, & divisoriam. Tertiam Jctorum, in controversiis ex jure scripto, vel verbo natis pag. 51. & seqq. exponit, atque exemplis declarat. Quibus adeo quantula pars nobis delineatæ artis attingatur, utique conferenti ad oculum liquebit.

II. Tr. de Auctoritate & Interpretatione Juris, tam Canonici, quam civilis. Helfrici HUNNII J.U.D. Professoris Codicis Marpurgi in 12. Gießæ 1615. editus, Lipenio testante, mihi vero usurpata editione, in 8. Anno 1630. bipartitus paginis 335. Cujus pars prior capitibus XV. de auctoritate Juris Civilis Romani, & partium

partium ejus, ut & Canonici, & Doctorum opinione tractat, usque ad pag. 2228. *Posterior*, de optima *ratione Interpretandi Juris* inscripta, capitibus XXXI. partite quidem, & in multis curiose satis, at inordinate, neque scientificæ, sed per collectanea rem expedit, satis tamen notabilia pleraque. Nec vero ullum ante se in hoc argumento versatum memorat, in generalibus, ad cap. usque XXIX. porrectis. Ubi de *Interpretatione Statutorum*, Mascardum citat cap. XXIX. de *Rescriptorum* XXX. de *privilegiis*, & XXXI. de *consuetudinis* interpretatione agens. Ut adeo cum prioribus conjungi omnino debeat.

12. *Marci MANTUÆ Bonaviti*, Patavini Juri, publicique Interpretis, *Isagogicus*, perquam brevis modus, ad tollendos fere quoscunque licet inexplicabiles argumentorum nodos. 8. Venet. 1544. foliis 48. regulas tumultuarie conceptas ultra 100. exhibens, plerasque Antinomias quidem conciliandis principaliter, at in iis bene multas interpretandi speciebus variis peculiare exhibens.

13. *Stephani de PHEDERICIS* Brixienfis Tr. de *Interpretatione legum*, in tractatu tractatum Tom. II. extat, & seorsim Colon. 1577. & Lugduni 1636. in 8vo. ac Francof. 1615. in 12 si fides est *Lipenio*. Nam editio mea Francothaliæ in 8. curante Christophoro Chemnitio J. Doctore prodita, eodem anno, dubitare de alterius forma & loco facit. Absolvitur illa paginis 261. Quadripartita tractatione. Earum PRIMA, *Quando plus aut minus intellectum, quam scriptum est sectiunculis* 22. a pag. 10. ad 16. membro I. generatim. Dein membro II. speciatim *Qualiter lex extendatur ex mente*, sectiunculis 47. a pag. 26 (nam decem illæ intermedia summaris explentur.) ad pag. 72. Membr. III. *Qualiter lex restringatur ex mente* sectiunculis 74. a p. 77. ad 98. Pars II. de contrariis Legibus quinque membris distinctis. 2. p. 99. ad 164. Tertia pars de verbis legis ambiguis a p. 165. ad 204. sectiunculis 69. Ultima IV. de casibus lege non expressis a p. 204 ad finem sectiunculis 74. comprehensa, multa singulæ non contemnenda continent, unde uti E-

ditor in dedicatoria scribit *Juvenes Studiosos methodicæ doctrinæ, quam ille hisce commentariis licet plene non præstiterit, certe tamen quodammodo affectavit, gustum haurientes, quanto præstet, exactis atque solidis, quam vagis & incertis institutionibus imbui, facile sint intellecturos.*

14. J. L. P. id est *Joh. Ludovici PRASCH*, (Senatoris Ratisbonensis, per alia deinde scripta plurima etiam majoris momenti, orbe litterario noti) *Jctus verus & personatus*. 12. Noribergæ 1664. In qua, (ut habet titulus,) *quædam maxime circa ipsa prudentiæ fundamenta, vulgo vel ignota, vel neglecta vel errata proponuntur & expenduntur*, paginis 188. sectionibus XXIV. Juris philosophiam præ legulejorum & rabularum impericia commendat, commentatores Juris §. 7. in descriptores, excursores, argutiores distinguendo, improbat plerosque, dein §. XI. & seqq. veri *Jcti* quatuor universalia requisita ponit: *scientiam legum, artem juris, virtutem applicandi, & Elocutionis decus.* Quæ deinde reliquo prosequitur opusculo, nec ipso rem sollicitè satis tantam, nedum accurate complectente.

15. *Joh. REBHANI Jcti, & Argentorati P. P. Disputatio Juridica de Interpretatione Juris obscuri*, in 4. Argentorati 1671, habita, Quaternionibus quinque, thesibus XLIV. solam *declarativam, & Intellectivam* vulgo nuncupari solitas Ddribus interpretationes persequitur. §. 3. laudans ante se in hoc argumento versatos, ita ut alii hoc fecerint generaliter, & in universum ut R. de *Forlivio* de Interpretatione, *Constantinus Rogerius* de Interpretatione Juris: alii per partes singulas, ut *Stephanus de Phedericis Brixienfis*, de Interpretatione legum, (qui sane non minus quam proxime præcedens de Interpretatione Juris generatim hoc argumentum omne sibi proposuit exequendum) *Lanfrancus de Oriano*, de Interpretatione Statutorum, *Cardinalis Mantica*, de ambiguis & tacitis conventionibus, *Simon de Prætis*, de Interpretatione ultimarum voluntatum. Quibus sane plures longe utriusque generis addi oportuisse, nostra hæc enumeratio

meratio facile ostendit. Inde caussarum genera Materiam, formam, finem efficientem, tum effectus contraria & affinia suarum interpretationum considerando, argumentum hoc pertractat, ita ut conferri cum nostris, vel ob allegata textuum, & Ddruum augenda non sit indignus.

16. *Henningi* RENNEMANI Gymnasiarchæ in Erfurtensi Academia Augustiniani Jurisprudentiæ Justinianæ P. Disp. secunda, de *Juris interpretatione*, sub qua etiam agitur de æquitate, fictione, & municipali jure. Quæ tit. D. & C. de LL. & constit. Principum potissimum sunt explicati in 4. Erf. 1603.

Quaternionibus quinque, thesibus XLIV. constat, & in ejusdem *Jurisprudentia Romano-Germanica*, (per Laurentium *Henrici* auctoris olim discipulum, & patriæ suæ tunc Erfurtensis Secretarium, Arnstati in 4. Anno 1651. edita, inque præfatione Institutionum nostrarum reconcinnatarum nobis jam olim commendata, & nunc iterum commendanda, ob methodum & accuratorem,) exhibetur *auctior* multo, atque *accuratior* concepta disputatione XIII. usque ad XVII. a pag. 160. ad 218. Ubi de æquitate ac fictione fractiones subsequuntur, labore digno utique ut consideretur, & allegata ejus nostris augendis, exempla vero illustrandis annotentur.

17. *Constantini* ROGERII Galli, de *Juris interpretatione*, in Tractatu tractatum Juris Tomo I. legitur a fol. 38. usque ad fol. 394. Ubi alii ejusdem tractatus sequuntur bini. Eorum priori *Constantii* nomen loco *Constantini* præfigitur. Argumentum ipsum XII. articulis pertractatur. Quorum inscriptiones statim initio proponuntur, & *ordinis scientifici vestigium plane nullum* præferunt, aliquam *multa satis aliena*, neque non *inepia* miscent.

18. *Ernesti Friderici* SCHROETERI, Jcti & P. P. Jenensis Disp. de *Interpretatione Juris* in 4. Jenæ 1673. habita, quaternionibus 6. capitibus 8. quorum 1. *Nomen & Synonyma*. 2. *Personas*, quibus competit. 3. *Quæstiones* quasdam. 4. *Fontes*

ex quibus 5. *Materiam, formam, modum*, 6. *Differentiam J. Naturalis Civilis & Canonici*, 7. *finem, effectum, & contraria*. 8. *Regulis n. 44. tumultuarie congestas* exhibet.

19. *Georgii Adami STRUVE Jcti & P. P. Jenensis, de Jure, æquitate, & Interpretatione Juris*, Exercitatio Academica in 4. Jenæ 1676. quaternionibus 14. Capita exhibet. Eorum 1. *de Jure* in genere. 2. *de divino* prolixè ac partite. 3. *Canonico* 4. *Novis ejus distinctionibus, effectu, & adjunctis*. 5. *æquitate & interpretatione* demum a pag. 75. ad 112. & ultimam agit, summa cunctis Ddorum communia fere capita delibando.

20. *Otonis Philippi ZEPPERI J. U. D. & in Bremensi Gymnasio P. P. Cynosura legalis*, in 4. Bremæ 1664. Capitibus LXIII. per alphabetam, uti vocant, sive volumina chartacea tria integra, de vocibus, & sensibus legum interpretandis, ordine nullo, per *collectanea*, cæteroqui satis *operosa*, prolixè multa congesta exhibet. Quæ si cum nostris conferantur; & exemplis, & auctoritatibus, ea quæ demonstravimus, pleraque poterunt illustrare, ac usui Practico forensi (auctoritatibus nunc fere unice superstrui solito) accommodatiora efficere multum.

Atque hi *primæ classis* sunt in hoc argumento noti mihi scriptores adeo hætenus omnes.

Secundæ classis etiam præterea sequentes innotuere mihi.

1. *Bartholomæi COEPOLLÆ Veronensis Jcti, de Interpretatione legis extensiva, &*

2. *D. Matthæi MALTHESILANI Bononiensis J. U. D. celeberrimi, alter ejusdem argumenti aureus tractatus, diligentia D. Gabrielis Sarayna Veronensis J. U. D. in lucem emissus*. 8. Venet. 1556

Horum prior foliis 56. & posterior 11. adeoque 67, sive quaternionibus novem utrique constant. Prior etiam in titulos dividitur ita inscriptos.

De generali extensione interpretativa fol. 3. sectionibus 159.

Quotu-

<i>Quotuplex sit extensio interpretativa rubri</i>	22.	24.
<i>Quæ sit extensio activa rubri.</i>	24.	5.
<i>De extensione passiva rubri.</i>	25.	17.
<i>Quo jure fuerit inuenta extensio rubri.</i>	27.	15.
<i>Quæ fuerit causa introducendæ extensionis, & super quo sit fudata rubri.</i>	32.	146.
<i>De causa finali, sive effectiva extensionis rubri.</i>	46.	36.
<i>Unde elici possit extensio rubri.</i>	51. usq; 56.	41.

Posterior solis sectionibus 92. exhibetur a fol. 57. ad finem & *specialia potius*, in quibus extensio locum habeat, vel minus enumerat, quam ut generalibus, sicuti prior tractatio consistat.

3. *Petrus Andreas GAMMARUS*, vel *GAMARUS*, vel *GAMBARUS* de Casal Bononiensis, *de extensionibus* in *Tractatu Tractatum* tomo XVIII. fol. 247. & seqq. usque ad fol. 260. inclusive sectionibus 195. Tractatum satis confusum, maxime de *specialibus* multis, nullam generalium scientificam vel molitionem, nedum ordinationem exhibet. Quamvis auctor à commendatione scientificæ doctrinæ ordiatur: sed tali, quæ prodat singulis pene periodis, auctorem nihil ejusdem cogitatione unquam aut conceptu, nedum actu complexum, aut habitu habuisse.

4. *Alphonse VILLAGUT* Neapolitani Abbatis ordinis S. Benedicti Cassinensis, *de Extensione legum tam in genere, quam in specie* Tr. ampliss. in fol. Venet. 1602. foliis 366. constans, quorum priora 25. præludiis 28. *generalia* multum cum *Cæpolla*, quem statim initio citat, *communia* continet. Reliqua *specialius* de legum correctivarum, poenaliū, limitativarum, consuetudinariarum, exorbitantium, statutorum, Rescriptionum, beneficiorum, Privilegiorum, dispositionum privatarum Immunitatum Ecclesiasticarum denique, partite, & circumstantiis & exemplis multis potius quam regulis, & rationibus solidis agunt.

Quare

Quare nec semper satisficient vel soliditate, vel veritate suæ decisionis Lectori, ad ~~anxièti~~ hæc & conscientiam ac usum potius, quam subtilitatem, & disputationem exigenti.

Hicce *accenseri debent* (1) omnes quide *Juris arte*, sive de *Jure in artem redigendo*, scripsere docta opera, vel ex professo. Quales magno laudantur numero, in Epistola Curiosa *Nicetæ Spilii* Quæst. 1. & *Lipenio*, titulo confuso nimis *Juris Civilis*, in Bibliotheca sua Juridica, pertinentes omnes ad Methodicæ interpretationis doctrinam,

(2) De *Antinomis*, & *Conciliationibus* Legum agentes. Cum eæ nisi alicujus ex interpretationibus nostris, unius vel plurium specierum applicatione, absolvi non possit,

(3) De *Jure docendo*, *discendo* &c.

III. Tertia Classis scriptorum huc pertinentium, *speciales Interpretationum materias* exhibens, diffusa valde foret, siquidem omnis hicesset percernenda. Sed sufficit generatim notasse, nullam non juris speciem, aut materiem, aliquid hic speciale habituram, generalibus hinc inde præceptis derogantem, reliquis vero utentem. Interim ut aliquos ex professo præcipue interpretationis regulas ordinare sat agentes, vel certe copiose licet inordinate cumulantem, enumerem: hi sunt, præter *Grotii*, & *circa eundem occupatorum loca*, superius memorata,

De Interpretatione **Conventionum** Andr. *Dinnerus*
de Interpretatione **Contractuum** & *conventionum*. 4.
Studgard 1661. *Mantica*
de *tacitis* & *ambiguis conventionibus* in fol.

Fœderum publicorum, *Textor* de *Jure gentium* c. XXIV.

Pactorum, Jo. von *Felden* *Tractatus adjunctus commentario de Actionibus realibus*, una cum
Tra-

Tractatu de Jurisdictione Territoriali, accurante Lic. Jo. Wolf, Rosenfeld. 4. Francof. & Lipsiæ, 1690.

Privilegiarum. Garfias de Garanda, de explicatione privilegiorum. fol. Matriti, 1617.

Statutorum, Mascardus & Lonfianius de Oriano. 8. Coln, 1592.

Testamentorum, Simon de Præcis de Interpretatione ultimarum voluntatum fol. Francof. 1583.

Mantica de

conjecturis ultimarum voluntatum. fol.

IV. Incidenter denique, hoc argumentum attigere innumera- biles, de Justitia & Jure, juris principis, &c. scribentes, quorum præ aliis memorandi nunc succurrunt, in Cynosura juris extantes Pacius &c. Corasius de Juris arte. Hugo Donellus 1. comm. 13. & seqq. Eberhardus in Topicis, sive locis legalibus. Hopperus de Juris arte lib. 4. c. 8. & seqq. multis ad finem usque libri. Antonj Masse Gallefii de Exercitatione Jurisperitorum Christoph. Okemii, de Jprudentia in artem redigenda. Jo. Mercerius in conciliatore. Et complures alii, quorum nunc memoria, nimis infelix mea, nullum amplius sistit. Quemadmodum & recordari non possum, quantocunque labore id etiam sim molitus, illius auctoris, ex quo in itineribus meis, nescio ubi, & quando, excerpti sequentia. Quæ cum ad præsens argumentum nihilominus pertineant, vel maxime, neque nullius sint pretii, non possum non hic exhibere legenda, qualiter in chartularum altera, (nam præcedens altera titulum operis, & nomen auctoris habens deperit,) leguntur hisce verbis. *Certissimum est, artem peculiarem interpretandi a nemine Jctorum Romanorum unquam fuisse traditam; intirim in legibus declarandis eam adeo fuisse excultam, ut quisvis ingeniosior eam exinde facile possit discere. §. 9.*

Quæ Nicolaus Cheri, Guilielmus Bando, Pyroltus, Megandro de Santo monte, Otto Bransfels congerunt, haud credo

digna esse relatu §. 14. Quos inter est Angelus Matheacius, Villalobos, Vinades, Hieronymus de Meleaco, Franciscus de Mempho Hispani, & eorum Civis Hieronymus de Cævallos Toleti olim in sede nobilium equitum Decurio & Advocatus, qui grande opus in 8. Tomos divisum sub inscriptione Speculum aureum opinionum communium contra communes orbi exposuit, in cujus præf. ad Lect. non erubuit scribere; se volumine suo Com. contra Com. fecisse, ut quilibet miretur (verba ejus recito) in quanta caligine & obscuritate totum jus versetur, cum nulla sit opinio certa & verissima, quæ non possit pluribus contrariis opinionibus & fundamentis contrariari. Magis paradoxa sunt, quæ aliquot Interpretes scribunt. Nempe ita concludit. Et sic cum essentialis Justitia debeat esse constans, & perpetua, est inevitabilis, vaga & incerta. §. 15. Sane diffitendum non est, artem nostram ab illis hominibus, qui a tempore Irnerii, usque ad restaurationem litterarum vixerunt, non tantum male fuisse traditam, & prorsus non excutam, sed ne bene quidem potuisse. Monstravimus supra pluribus, neminem Ll. interpretis officium explere posse, nisi philosophia Civili, & quidem illa accuratiori (non quæ vulgo tradi solet) imprimis sit imbutus; a qua illius ætatis homines adeo fuere remoti, ut ea ne quidem philosophis tum temporis florentibus aut visa sit, aut si postea in lucem protracta, a nemine eorum (si & Thomam de Aquino, & Chrysostomum Javellum ex omni eorum numero excipias) fuerit exculta, multo minus a Jctis, qui eam ad se simul spectare, ne quidem persuadere sibi poterant. Posset hoc testimoniis Averrois in Comm. in lib. ult. Eth. cap. ult. it. Jodoci Clichtovei, & Fabri Stapulensis, perspicue doceri, si tempus & charta pateretur. Taceo ingentem caliginem Historiæ Romanæ, & omnis bonæ litteraturæ, quæ tum temporis tanquam fatalis calamitas occidenti incumbebat. &c. §. 16.

Non pauci ex nostris extitere, qui non tantum certiora tradiderunt, quam illi prorsus, sed insuper certitudinem Jprudentiæ peculiaribus scriptis vindicare ausi sunt. Quos inter sunt Andreas Gammarus, Corasius, Gregorius Tolofanus, Rhemigijs, Matthæus

thæus Gribaldus Mopha, Hopperus, Petrus Gilkenius, Chaffanæus, Alexander de Paz, Quirinus de Meire, Gvilielmus Manchaut, Angelus de Gueloniis, & alii plures, verum dispari admodum successu, &c.

Atque hi quidem adeo *singuli & universi*, mihi sunt, quatenus editi, jam abhinc tricennio, inspecti non modo, sed & perlustrati, neque *perlustrati modo*, sed & percepti, ac bonam partem *allegatis nostris* hinc inde, locis congruis, *inserti*. Quamvis id quomodo non plane tanta sit cura factum, ut iterari a diligentiore quopiam, & magis vacuo, cum nonnullis spicilegii fructu non possit, in *præfatione* jam *editionis prioris* dictum habemus. Quamobrem & *potissimos* eorundem *ad posteriorem hanc editionem*, una cum noviter XXX. hisce annis posthac proditis, *iterato* inspexi, & *volutavi*. *Non percipssi* tamen denuo. Nec omnes adeo inspexi, sed *plerosque*. De nonnullis enim expertus sum illud *Angeli-Aprosi di Vintimiglia* sub nomine *Gio. Pietro Giacomo Villani*, editi libelli Italici, cui titulus *Viscera alzata*, occasione cujusdam in Tractatu meo de Anonymis & Pseudonymis forte commissæ (nescio an mea, vel amanuensis, vel typographi culpa, nam liber omnino ad manus erat, quem deesse hinc suspicatur) citationis erroneæ meæ, scribit pag. 49. *E vera mente disgrazia del letterato, quando mancano i libri necessarij.* (Est revera infortunium litterati, quando deficiunt libri necessarij) Quod tamen in hacce patria mea Urbe tanta toties mihi contingit, ut hujusce dicti Aprosiani oblivisci non possim. Vel hanc editionem secundam molienti, ne quidem Patavii usurpatos codices omnes licuit denuo nancisci. Quin imo nec proditos recentiores aliquos etiam in hac ipsa Urbe v. gr. *Hardevici Dasselii Ideam boni Jcti.* 8. Hamb. 1590. editam. Quid mirum ergo, si alii veteres, aut diffitis multum in regionibus editi, & dudum, hic frustra fuere inquirendi, & hætenus licet multum allaboranti non potuerunt oculis usurpari meis: eo magis etiam hic nominandi, ne non, aliorum quibus magis suppetunt, collatione, ad-

huc præ cæteris egere sciantur. Quamvis ex citatis eorundem hinc inde a memet, vel per alios etiam quandoque illorum locis, aut elogiis, facile certus esse possim, ad summam rei nihil eos universos, nedum singulos magnopere collaturos. Tales sunt *ex prima classe* potissimum Jo. Andr. Beroa *Jctus*, seu *de principiis & rationibus juris*, in fol. Venet. 1615.

Claudii *Cantiuncule de perfecto Jcto* 8. Lugd. 1566.

Raynaudi, aliis Reineri *de Forlivio, de Interpretatione juris*.

Antonii *de Sousa* Doctor perfectus in qualibet facultate in 4.

Londini.

Petri Gregorii *Zolosani Præludia optimi Jcti probrigue magistratus* 16. Lugduni 1583.

Joa. Steinberg *Disp. de Interpretatione & fitione juris*. 12. Gröningæ 1644.

Alexandri *Turamini de Interpret. Juris*. 4. Venet. 1600.

Quos præter, si quod aliud extat hujus generis scriptum, id fateor mihi vel ignorari plane, vel certe nunc in memoriam non reverti. Aliqua etiam dubitantur ita subire, ut nihil certi super illis asseverare ausim. v. gr. Erci *Mauricii specimen artis interpretandi jura*, num viderim, legerim, nec ne. Tanta enim est memoriæ meæ, & indies crescens infelicitas, ut vel excerptorum ante paucos annos librorum mirer me possessorem, esse aliquando, eosdem in Bibliotheca mea reperiens. Quare *veniam erratis* maxime talibus, ut intortuniis meis, a L. B. peto, & finio.

Interpre-
tatio in ge-
nere de-
scribitur,
vocis signi-
ficatione
constituta.

II. Et vero difficilior longe, & operosius fuerit, definire interpretationem omnem in genere, quam eam solam, quæ ad leges adhibetur. Siquidem ea est natura, atque indoles Universalium, quod sensibus minus sunt exposita, & cognosci incognitis speciebus quas compræhendunt, haud distincte possunt, vel ut uberius docet Philosophus. (c) Delibabimus tamen hic ali-
quantulum in genere naturam interpretis, ut quantum ad legis interpretem necesse habemus nanciscamur. Invenimus autem
hic

hic denovo solitas illas vocum tricas, & significationum varietates, quas diversimode distinguere, & discriminare Doctores (d) an- nisi sunt. Nos vocis usum primum considerantes, videmus interpretes primo eosdem fuisse qui vulgo audiunt mediatores. Ita Asconius eos esse dicit, per quos inducitur pactio. Imo proxenetas etiam ex jure Romano (e) ita dictos colligimus. Et *Isidorus* Orig. lib. XII. *interpretem quasi inter partes medium* dici notat. Hinc pro conciliatore dictus est interpret. Ita Maro: (f)

Tuque harum interpret curarum, & conscia Juno.

Jam vero cum ejusmodi homines non possent non, ad perficiendum opus suum, scrutari utriusque partis consilia, & detegere, ac mentem alterius alteri aperire: factum est, ut prima illa significatio extenderetur, & interpretes dicerentur qui obscura explicarent. Sic Virgilius (g)

Trojugena interpret Divum.

ubi Servius interpretem esse dicit vatem, qui mentem Divum mortalibus publicet. Ita apud eundem Mercurius non semel (h) interpret Divum nuncupatur. Tandem cum fieri non posset, quin obscura interdum per alia signa essent explananda, & inprimis per orationem: hinc qui in alium sermonem dicta transferunt, interpretes quoque sunt vocati. Unde cum tres significa-
tus collegerimus, facile videmus, medium illum prævalere, propriumque esse, & maxime usitatum, quo obscurorum expostores ita nominantur. Non tamen omnes obscurorum expostores ita fortassis recte dicentur. Inspecere itaque singularia oportebit: ut quænam illa sint entia, quorum obscuritatem tollentes interpretes agimus, cognoscantur. In horum itaque nu- 4

F 3

mero

- (d) Forster. *de Interpr.* l. 1. *præf.* n. 3. & lib. 2. c. 4. n. 1. valde incommode. Bart. in l. omnes populi. ff. de ll. Bald. ad l. 3. C. de Judiciis, & ad l. Gallus §. Quid si 15. n. 2. Simon *de Prætis de interpretat.* ultim. volunt. col. 2. n. 1. dub. 1. sol. 1. Cardinal. Tufcus *Concl. Præf.* 327. litt. J. Everhard. *topicon.* loc. 19. a ratione legis. n. 4. Cæpoll. c. 1. de interpret. juris extensiva. Panorm. in cap. super quæst. de offic. deleg. in verbo interpretans n. 8. ibiq. Seb. Sap. (e) l. de proxenet. 3. ff. de propenet. (f) lib. 4. *Æneid.* (g) l. 3. *Æn.* (h) lib. 4. *Æneid.*

- mero invenimus, præter modo dicta, vaticinia, omina, somnia, & nobis apprime contemplari propositas leges, orationem etiam, scripturam, & picturam fere omnem: (Nam & diagrammata, & emblemata, ut cætera taceam, interpretari dicimur,) gestus quoque, & pulsus campanarum varios varia indicantes, item sonos tubarum, somnia, & omnia ostenta, prodigia, portentia &c.
- 5 & alia consimilia. Hæc vero omnia in eo convenire, & hoc nomine interpretem recipere videntur, quod signa sunt, sive aliqua significant: imo quod signa sunt non satis significantia, sive defectu aliquo laborantia. Neque enim vel orationem, vel scripturam, vel aliud quid per se clarum opus est hac ratione juvare.
- 6 Unde eleganter ad modum, & apposite sapiens ille Epictetus. (i) Ὅταν τις ὀπί τῶ νοεῖν καὶ ἐξηγήσῃ τὰ χρυσίππου βιβλία σεμνυήται, λέγει αὐτὸ πρὸς αὐτὸν: ὅτι, εἰ μὴ χρύσιον πῦρ ἀσπερῶς ἐκχράσῃ, εἰδὲν αὖν εἶχεν εἶναι, εἴφ' ὃ σεμνυήσῃ. (Si quis intelligentia & explicandi facultate lit. rum Chrysippi gloriatur, ipse tibi dic. Nisi obscure scripsisset Chrysippus, nihil haberet ille, quo gloriaretur.)
- 7 Quædam vero signa videmus naturalem aliquam, & ingentam, semperque adeo sibi adhærentem obscuritatem habere, atque hinc non posse interprete carere: Cujus generis sunt vaticinia pleraque, emblemata item, & leges, (de quibus hoc demonstrandum postea veniet) & cætera, quæ nunc afferre supersedemus. Quibus ita constitutis, facile conficitur exinde, interpretari esse signa adjuvare, seu significantiora reddere. Unde interpretari sæpe
- 9 pro significare videmus a probæ notæ auctoribus dictitari. Quod si porro quam ratione signis interpretes succurrat, quærat: lustratis iterum animo speciebus interpretationis, nullo alio modo id fieri pronunciamus, quam tollendo imbecillitates signi, quæ signi, sive ea quæ id ipsum minus significare, & virtutem suam exercere faciunt, idque non mutatione signi totius, vel per partes, sed emendatione vitiorum illorum ejusmodi, quæ manente ipso
- 10 signo perficiatur. Neque enim (rudi exemplo rem ut declaremus,)

(i) *Enchirid. cap. 73.*

mus,) dicitur interpretari orationem, qui eam corrigit, & dem-
 ptis, vel expunctis periodis alias substituit: sed is demum, qui sin-
 gularum vocum, phrasiumve significationem exponit, eruitque,
 oratione qualis erat relicta. Et quamvis, qui in aliam linguam, II
 sermonem transfert, ceu dictum habemus, nihilominus inter-
 pres audiat: primo tamen veterem non immutat, sed relinquit,
 imo exprimit quam potest fideliter, adeoque omnino significatio-
 nem ejus adjuvat. Deinde quod per nova signa, seu aliam lin-
 guam, id quod obscure quod ad ignorantes prior illa declarabat,
 exprimit, in eo addit aliquem alium habitum priori illi, plane di-
 versum, nimirum loquendi, vel scribendi recte, & proprie, in
 lingua illa, quam adhibet. Non secus atque alia est facultas in-
 telligendi scripta mendosa, alia scribere accuratius. Manet ergo 12
 nostra interpretis differentia: nimirum quod
 sit is, qui tollit, sive cessare facit defectus & impo-
 tentiam significandi, sive vitia signorum qua si-
 gnorum, manentibus iisdem, seu non immuta-
 tis. Sed an in solis signis, & omnibus id præstabit? Excutiendæ 13
 rursus species singulæ forent. Sed hoc non exigit iste lo-
 cus. Illud solum ad perfectam Interpretis definitio-
 nem generalissimam, & nullo adhuc ad species interpre-
 tamentorum, a materia, vel forma, vel alio quopiam dis-
 crimine petendas, habito respectu, exhibendam nunc addimus.
 Quod perfectus solus definiendus, per initio dicta, Interpretes sit,
ex habitu optimo tollens vitia signorum ipsam significationem
 imminuentium, manentibus signis. Quis autem ille habitus sit, 14
 necdum præcise licet definire, neque generatim adeo ut fiat, hic
 videtur exigi. Quin potius tam late patentem, ac in aliquod va-
 stissimum meditationis abstractissimæ pelagus nos abrepturam
 inquisitionem, nunc abruptantes. Id quod necessarium magis
 est, & proclive aggredimur, & solum Juris interpretem quis sit
 consideramus.

Addi-

Additio III.

I. De Interpretationis voce ambigua.

II. De Natura Interpretationis in genere,
illiusque peroptabili scientia: deque Feldeni generalissi-
ma Definitione,

¹ I. **E**T si verear ne aliquibus impatientius subtiliorem circa voces curam ferentibus, jam olim hic *neglecty* & atque curiosus nimis circa vocem Interpretis & Interpretationis aut Interpretandi fuisse videar: attamen non illustris modo Feldeni operosior in eam cura, sed ipsius rei necessitas, iterare hanc inquisitionem adegit. Siquidem tanta hic est vocis ambiguitas, & ni caveatur in futuram omnem tractationem exinde metuenda confusio: ut si unquam alias, certe hic locum invenerit illud Castilodori de Anima circa finem præfationis dictum, *Antequam rem aggrediar expetitam, oportet prius nominum similitudines, quasi ramos obviantes abscindere; ne semitam disputationis nostræ vocabulorum consonantium sylva umbrosis imaginibus videatur intexere.*

² Quamvis enim & hic in adversum aurem animumque vellicet illud *Jungianum*, Logices Hamburgensis l. 4. c. V. §. 4. extans egregium, sui que sane pretii semper mihi, non ob Præceptoris modo amicam memoriam, sed ob utilitatem suam habitum effatum, ita sonans: *Distinctio Dialectici propria est, aliena ab Apodictico, qui omnem distinguendi occasionem exquisita definiendi diligentia avertit.* Quod eo trahere utique possis, ut ejusmodi de distinguenda voce disquisitionum anxiarum, tanquam superfluarum, abjecta cura, solam definitionis bene ponendæ sollicitudinem nostram putemus: nihilominus & decere philosophum neutiquam potest, ut ab ordinario vocis usu, siquidem eum deprehendere ulla cura queat, temere definitionem suam avertat, adeoque necessitatem concipiendi aliam
atque

atque solebant audita voce cogitationem Lectoribus imponat. Unde quanta difficultas, & errandi ansa nascatur, in simile quid committentium scriptis versantes, nimis magna cum molestia, experiuntur. Et fieri præterea nequit, ut lector ad congruentes, atque affines analogasque significationes, subinde aliorum eandem usurpantium sermonibus non avertatur, nisi præmonitus de iisdem, animum contra bene informatum & obfirmatum gerat. Quæ utique sufficere videntur, ad hanc curam non superfluam existimandam, recterem reputanti, ac omnem ab errore immunitatem atque cautelam præstare molienti. Quæ cum ita sint, annotatu dignum hic omnino censemus, quod observatis omnibus vocis hujus usibus, & antiquorum & recentiorum frequentatione notabili receptis, depræhendamus, *denotare* illos per *vocabulum Interpretis*, non solum memorata jam tria; nempe

1. *Pararium*, vel proxenetam, & medium atque conciliatorem,
2. *obscuratum expositorem*,
3. Ex una in aliam linguam sermones *verientem*. Sed & alios partim latiores hisce, partim angustiores significatus ejusdem vocis fore, si maxime ipsum *Interpretari* advertamus qualiter accipiat, quando *notat* in super
4. *Nunciare*. Unde nuncius Deorum *Mercurius*, *Interpres Deorum*, Poëtis vulgatissimo loquendi more nuncupatur,
5. *Significare* in genere. Unde *interpretis arcani sermo*.
6. *Docere* ipsum quoque, licet haudquaquam vetustioribus, quos recte hic sequitur illustris *Feldenus* L. 1. c. 1. §. 4. attamen à sequioribus haud raro recentioribus, per *Interpretari* effertur.
7. *Judicare* quoque, latius sane porrectum mulmentis operationum genus, interpretandi voce optimis auctoribus effertur, æque ac specialibus.
8. *Æstimare*, cumque affectu conjuncto statuere, sic effertur *Ciceroni* de claris Oratoribus c. 5. *Sit tanquam illi ipsi acerbitatis aliquid acciderit, angimur: summam ejus felicitatem non satis grato animo interpretamur*. Adde *Felden*, §. 3.

9. *Examinare* sic dicitur. *Feldeno* item notante ex Tacito Hist. II. 39.

4 Qui tamen omnes significatus ab *acceptione* vocis *propria* mihi *olim apprehensa*, ne nunc quidem animi possint dimovere aut debeant: consideranti, quod partim illi ne quidem ad abstractum interpretis usque fuerint unquam, à verbo derivatione facta, extensi; (quando nemo æstimatorem, examinatorem, judicem, proprie dixerit Interpretem) partim qualiter à latiori ad strictius, vel contra, & a contento ad continens, vel parte ad totum, pronissima transnominatione, quæ Metonymia Græcis dicitur, sint conversione seu tropo deflexi. Quando declarans omnis, & significare, & docere, & judicare, & æstimare, & examinare opus habet: in horum tamen nullo subsistit, sed specialem obscuritatis elevationem, ut propriam & peculiarem suæ naturæ, adeoque nomenclaturæ discretæ indigam notionem, ac operationem includit. De illa proinde ut hic agamus, ac ad ejus comprehensionem ac implicationem usurpationis auctorum quorumlibet alias quascunque intelligamus oportet.

Hætenus de voce: de re ipsa utaliquid etiam hic addam, res exigit.

I II. Equidem ut jam hæc olim *Juvenis* scribens, non potui non optare scientiam *Interpretandi* aliquam *universalissimam* extare, quæ ad Juris interpretationem applicari a me posset; ita nunc adhuc eandem tota mente desidero, qualem aliquomodo à *Niceta spilio* delineatam Epistolæ curiosæ in 12. 1686. editæ, Qu. 6. §. 7. pag. 90. videas, & uberius in *nostris ad Verulamium, de augmentis scientiarum* circa hoc argumentum *commentariis*, jam editioni paratis. Unde ut aliquid hic prælibemus: (quando editiones nostræ non præcipitantur) ipsa quidem *signorum natura* prorsus *universalissime* hic foret capienda, ita ut nullum non eorum genus excludatur. Quod adeo vel ad JCTum perfectum conformandum etiam sit conducibile. Quem ut critica circa scripturam interpretatione, sic Heterogenia sive alterius quam juridicæ significat-

ficationis atque legalis genere, multiplici opus habiturum infra dicemus.

Id quod adeo prævidens, etiam *in orationis solius interpreta- 2*
tione definienda, cum illustri Feldeno subsistendum mihi non putavi,
 sed altius omnino adscendendum. Eo magis, quod jam eo tem-
 pore Philosophiæ Moralis Semeioticam claromontianam mihi
 augendam propositam habens, vel ad sola morum signa, gestus,
 & actiones, & opera permanentia inanimata, præter orationem
 requiri videbam. Quid ergo *signa* sint, universim distincte prius
 fuerit concipiendum, ne in operatione circa illa tali, qualem inter-
 pretationis nomine venire volumus, aberremus. **Signa 3**
 vero universim quidem ita concepi omnia, ut sint *entia coherencia*,
 sive connexa *cum altero cujus signa sunt*, (vel necessario, vel ut
 plurimum, vel nunc certe quando signum præbent, sive præce-
 dendo, sive concomitando, sive consequendo, sive
 pluribus aut omnibus hisce modis id fiat) & quidem *ita, ut eo-*
dem notiora, imo in notitiam illius deducentia existant. Quæ ipsa 4
 adeo *per connexionem suam notitia facta* significatio appella-
 tur. Hujus *significationis virtuti si quid desit, quod addi non mu-*
tato signo queat, obscurum vocabitur signum, & in- 5
 terpretationis indigum hoc ipso atque decla-
 rationis, quæ alioquæ & mutando fieri poterat. Hæud aliter,
 atque fenestram aut repurgando, aut vitia substituendo pro fra-
 ctis integra, pro scabrosis glabra &c. efficiemus magis pellucen-
 tem, atque perspicuam. *Ex signorum ergo, & signatorum dis-*
criminibus, uti & significationum, & virtutum ejus atque vitio-
rum discrimina, sic & Interpretationum hæc tollentium species va-
rias oritur as in aperto est. Quæ quatenus commune quid habe-
 bunt omnes, eatenus *universalissimam de Interpretatione signo-*
rum doctrinam admittent. Cætera suæ cuique *speciei propria pe-*
 culia-
 G 2

culiæres efficient scientias, & prudentias, perque experientiarum singularium, ad universalia redactarum, aut applicatarum, diversimode constituendas, invicemque subordinandas, subalternatione proportionabili, diversas *artes*. Inter has utique una erit, ⁷ *de oratione interpretanda*, & præcipue quidem externa, quæ internæ percipiendæ alienæ inserviens, hanc ut voluntatis significatricem, interpretationi porro subijcit. Utraque vero an leges omnes, & quidem consuetudinarias satis accurate loquentibus sit comprehensura, suo loco, *cap. 7.* deinceps apparebit, ubi de Consuetudinariæ legis interpretatione dispiciemus. Interim illustris ⁸ *Feldennus*, in ea sibi sola subsistendum arbitratus, & quasi omnes interpretationes circa Orationem unice absolvere posset, loquens, illius nobis hanc *definitionem* dedit, Lib. 1. c. 1. §. 4. pag. 4.

Interpretari est quod circa orationem incognitum aut non satis cognitum est, cognitum facere. Quam nec ipsam tanto credam operi condignum præbere fundamentum, nec ipsiusmet commendatis, ex Topicor. *Aristotelis* sibi met l. 6. c. 4. membro 3. p. 694. & seqq. regulis, æstimandarum definitionum plurimis, si ad easdem applicentur, satis quadraturam. Id quod multas ob causas nunc omittens, hæc pauca sola observo.

Quod nempe hac definitione, *necdum* illa hoc loco ipsi *Autori* sollicite *questita*, *docentis ab Interprete distinctio*, ulla obtinebitur. ⁹ Siquidem & docentis officium circa orationem, id quod incognitum est facere cognitum, erit utique. Et qui Auctorem orationis, (vel aliud quid circa illam extra significatum ipsum, quod sane possit esse innumerabiliter varium,) efficit ex ignoto cognitum, hoc ipso foret interpret dicendus, contra omnem loquendi morem, & Auctoris, quantum assequor, intentionem. Quia & ille, qui affectiones notionis ignotas per suas causas demonstrat, ita circa orationem versabitur, ut incognitum circa illam cognitum efficiat, adeoque in definitionem incidet Interpretis. ¹⁰ Quare vel hic vides orationem qua signum, sublati significandi defectibus juvandum, exprimi debuisse, ad accuratam vel
ora-

orationis interpretationi soli definitionem exhibendam. Id quod unice nunc ad sequentis doctrinæ soliditatem apprime necessarium monuisse contenti, examinare cætera illius definitionis, aut deducere latius interpretationum universas species, nunc superfedemus. Ulterius hac de re necessaria suis locis reservantes.

III. Expeditus hic nobis labor erit, si neglectis diversissimis Doctorum (k) definitionibus, quas partim latas, partim arctas, partim improprias nimis, hic exagitare nolumus, superius nobis dicta repetentes ad leges applicemus. Legum interpretationis quid sit.

INTERPRETARI ergo jura, sive LEGES, est tollere vitia vel imbecillitates, vel imperfectiones cessare faciens juris, sive legum, quatenus signa sunt mentem & voluntatem latoris sui indicantia: idque manentibus legibus. Nam sublatis vitiis significantiores fient leges, & clariores, & manentes de essentia sua nihil perdent, nec mutationem patientur. Quæ duo requiri generaliter in interprete dicebamus. Et hæc definitio nostra nunquam a vero abludet: licet singulas interpretationum species, imo individua inspicias. Et species quidem ex iis quæ sequentur colligemus: individua cum sint infinita, tradi in scientia neque debent, neque adeo possunt. C. II. §. I.

G 3

Addi-

(k) Dd. in tit. ff. & C. de ll. & ad l. 2. ff. de Or. I. & ad l. 1. §. qui operas, ff. ad SC. Tert. ubi vide Bart. & gl. in verb. interpret. adde. d. Bart. in l. Cesar. in lect. secunda. n. 22. de publican. & vestigal. Salicet. ad l. 1. C. de ll. n. 1. Jason in l. Gallus §. etiam ff. de lib. & postb. Hahn. ad Wesembec. de ll. n. 8. ex Hopperi Seduardo lib. 4. tit. 7. Carbo. de ll. lib. 1. diss. 1. Althuf. dicæolog. lib. 1. cap. 16. num. 2.

Additio IV.

Definitionem JCTi explicans, & ab ali-
quibus objectionibus defendens.

¹ **A**D vocem vitia, *imperfectiois addidi vocabulum*, non de necessitate, sed *in gratiam* & memoriam venerabilem illustris *Feldeni*. Qui ante hosce XX. & amplius, annos hic Hamburgi Legatus Principis Anhaltini, cum in colloquium a me super hocce meo, pridem illi donato scripto vocaretur, utque si quæ monenda emendatione indiga inveniret, ea ne dissimularet, rogaretur: hoc primum in dubium vocabat, an vitia legum ea, quæ ita dicerem, recte vocarentur. Quamvis ergo jam dudum certus essem de vocis ea frequentata penes auctores latinitatis optimos acceptione, qua omne corruptionis, imperfectioisque vituperabilis genus, in corporibus etiam inanimatis, culpa, nedum dolo & morali strictius hinc dicto vitio utique carentibus, residens: attamen ne quid tanto viro, itidemque forte multo magis aliis ipso in limine hujusce tractationis relinquerem: nociturum, aut certe moram facturum aliquam ad ulteriora dubium, addita vocula malui præcavere, quam doctorum etiam, summorum recentiorum auctoritate, juxta cum latinitate vocis sola me tueri.

² Similiter nec illud quod subdidi post mentem, & *voluntatem*, absolutæ necessitatis existimem. Cum & mentis vocabulum illam utique includat, quoties pro anima manente à morte corporis sumitur optimæ notæ latinis Scriptoribus: imo vel maxime voluntati etiam strictiori acceptione plurimum ut æquipollens usurpatur. Certe semper mentis operationi junctam voluntatem, nec nisi per mentis significationem intelligi posse, indubitatum est, & in Ethicis nostris ex professo demonstratum. Quia tamen & mentis signum distinctum esse à voluntatis signo, ac eo respectu interpretationem recipere possit, non incongrua etiam hæc separatio visa.

Sicut

Sicut & illa hic oppido notatu digna statim ab initio ad usum in sequentibus plurimos erit observatio. Quod *orationis internæ*, si-
ve mentis operationum *interpretatio*, etiam semoto voluntatis re-
spectu aliqua omnino detur. Quando nempe *mentis una operatio*
alteram, aut ut partem, aut ut connexam, significatione sua *ma-*
nifestat: implicitam licet, ac fortassis expresse nunquam, nec ipsi
auctori cogitatam, adeoque potius in cogitandi voluntate, ac de-
bito, vel si recogitare detur, actu futuro, quam præterito, aut
præsentī, tunc ubi signum ejus edebatur, constitutam. Velut
in enthymematis supplendis, in subintelligendis restrictionibus,
aut extensionibus, præsupponi potius, quam diserte cogitari, ne-
dum exprimi solitis, aliisque plurimis exemplis, etiam legalibus,
infra dilucidius apparebit.

IV. Ex hac definitione primas jam & generales maxime Re-
gulas interpretandi deducere, atque demonstrare conabimur: Regulæ ge-
nerales in-
terpretandi
aliquot ex
definitione
deducun-
tur.
quod & ad JCTi nostri officium plenius percipiendum, & ad ve-
ritatem, sive perfectionem ipsius definitionis comprobendam, e-
molumenti non parum adferet. Primo itaque cum interpre-
tem debere curare, ut jus, sive leges maneant, dixerimus: sequitur

(I) JCTum debere curare, ut leges essentiam Reg. 1.
suam retineant. Ita enim manebunt demum. Unde cla- Reg. 2.
rum est, quod interpretationem eam facere non
debeat, per quam leges vitium aliquod es-
sentiam suam destruens, ac perimens, con-
sequantur. Hoc enim dictis est contrarium. Porro,
ut ex ipsa mansionē legis quod ad essentiam, ita & quod ad qua-
litates suas, aliquæ profluunt interpretandi præceptiones, univer-
sū JCTo semper observandæ. Videlicet quod (II) Inter- Reg. 3.
pre-

pretatio ita est facienda, ut præter essentiam
 & perfectio legum conservetur. (l) Secus enim
 si fiat, etsi essentia legis non plane intereat, pars tamen bonitatis
 C. 1. §. 6. ejus interibit. Perfectio enim in partium omnium præsentia, &
 Reg. 4. bonitate consistit, per ea quæ superius sunt tradita. Interpre-
 tatio itaque tolerari non debet, per quam
 aliqua imperfectio, seu imbecillitas, seu vi-
 tium legi affingitur. Est enim illud perfectioni adver-
 Reg. 5. sum. Hoc ut assequatur Interpres, debet semper
 in dubio eam facere interpretationem, per
 quam lex maneat perfectissima. (m) Ita enim
 Reg. 6. certuserit, se illi non affinxisse imperfectionem, & vitium. Quod
 si perfectissima lex non possit esse, debet
 pro minore ejus vitiositate præsumere semper: siue ita inter-
 pretari, ut minus vitium in lege maneat.
 (n) Quæ autem sint vitia legem destruentia, vel imperfectam fa-
 cientia, & quæ majora, quæ minora, deinceps exponemus. Et
 quoniam de legibus latis, id est, positivis, hoc loco sermo nobis
 præcipuus est, quæ à voluntate Legislatoris penitus dependent:
 Reg. 7. Interpres debebit præsumere pro summa, & perfectissi-
 ma Legislatoris prudentia: siue ita interpretari, ut lex
 a sum-

(l) Alciat. *respons. lib. 2. consil. 1. n. 32.*

(m) *l. in ambig. 19. ff. de ll. Vigel. Method. Jur. Civil. parte 1. lib. 1. n. 6. Reg. 3.*
Duaren. in ff. de restitut. in integr. pag. m. 129. Donell. 1. comm. 15. An-
gel. Mattheac. de via, & ratione juris. lib. 2. c. 2. n. 7.

(n) Forster. *de Interpret. Jur. lib. 1. c. 2. n. 34.*

a summa prudentia possit esse perfecta.

(o) Ita enim perfecta erit, cum prudentia sit propria virtus Legislatorem perficiens, & ad bonas leges faciendas aptum reddens. Similiter ubi constat perfectam prudentiam Legislatori non adfuisse, præsumet pro minori Imprudentia, & ita legem interpretabitur, ut a minori imprudentia possit esse perfecta. Hæc enim respectu majoris imprudentiæ est prudentia. Consequenter ad ipsam indicationis naturam quoque descendendo, vel illius intuitu, (III) ne imbecillitatē legi, quæ ipsi non inest affingat, Legis claræ, & non obscuræ, non faciet interpretationem: (p) scilicet quatenus clara est. Nam omnes leges naturali obscuritate laborare, in genere aliqua, cujus vitio & extensionis & restrictionis indigæ, variis casibus, etsi non omnibus, esse possint, & supra diximus, & denuo infra dicemus. Effet enim illam obscuram, adeoque vitiosam dicere, quæ talis minime existat. Præterea ut lex, & omnes ejus partes, secundum Reg. 1. & 3. maneant: ex opposita mansioni natura, quæ mutatio est, conficitur facile, (IV.) quod Interpretando lex non debet mutari. (q) Imo nihil per interpretem
H debet

(o) Donell. 1. com. 15. pag. m. 43. ex l. 1. de ll. Menoch. conf. 332. n. 4.

(p) Forster. de Interpr. l. 2. c. 4. n. 25. ibique citati. Zephal. conf. 138. n. 2. conf. 199. n. 8. conf. 222. n. 28. conf. 521. n. 28. conf. 535. n. 45. conf. 606. n. 45. conf. 658. n. 45. & conf. 645. n. 57. Panormit. in cap. causam quæ extr. de Rescriptis. Innocent. in cap. cum clamor. inf. de testib. Duaren. de ll. c. 6. Bartol. in l. si quis. C. de lib. præter. Philip. Franc. de petitionis, nu. 17. addel. ille aut ille, 25. §. un. ff. de leg. 3. Guido Papa sing. 308. Aloys. de Albert. sing. 13. ex l. 3. C. de lib. præter.

(q) Emericel de privileg. mil. lib. 1. c. 7. n. 6.

Reg. 11.
Reg. 12.
Reg. 13.

debet addi, (r) Nihil etiam demi. (s) Quinimo Viti-
tiorum quæ sine mutatione legis nequeunt
emendari, correctionem tentare JCTus non
debet. (t) Ex dicto scilicet fundamento, ut lex maneat. Se-
cus enim faciendoleges alias ex aliis, fiet Legumlator, desi-
net esse Legum interpres. Denique quoniam leges po-
sitivæ omnem à ferentium voluntate accipiunt essentiam:

Reg. 14.

Illius respectu habito convenit, ut (v) Interpres legem
ita tractet, ne fiat alia, quam esse eam voluit

Reg. 15.

Legislator. (u) Alias enim peccabit & in Reg. 10. Quam-
obrem contra voluntatem Legislatoris nun-
quam admittetur interpretatio. (vv) Et ita obti-
nebit illud tritum Doctoribus: *Interpretatio ipsa lex est, & legis*

Reg. 16.

habet auctoritatem (x). Tandem qualitate interpretationum sic
satis universim determinata, de quantitate quoque illius mode-
randa dispiciemus. Cujus intuitu cum & excessus, & defectus de-
rur. Quod ad excessum quidem evitandum, (vi.) Interpre-
tatio nulla est de novo incipienda, ubi jam
eam

(r) Baldus in l. 2. C. de bon. que lib. Enenkel. l. c. & de privileg. l. 1. c. 2 n. 8. & c. 3. n. 54. conf. Marpurg. 10. nu. 86. & 26. n. 50. (s) Enenkel. l. c. Tiraquell. Tom. 6. alibi. (t) Fachin. controvers. lib. 10. cap. 4. pag. m. 42. Faber in rational. ad ff. l. 7. de justit. & jur. Cubacch. Brocardicor. c. ult. n. 447. prolixè. (u) Enenkel. l. c. Martin. Bonacin. de ll. disp. 1. punct. 8. n. 17. Forster. lib. 2. cap. ult. de interpr. Reg. 48. adde l. 18 & 19 ff. de ll. & citata infra ad cap. 9. §. 9. (vv) Forster de Interpret. lib. 2. cap. ult. Reg. 83. Enenkel. de privileg. lib. 2. c. 3. n. 54. (x) Mascard. de probat. concl. 1041. n. 2. & 3. & concl. 1044. Bald. in l. ex hoc jure ff. de just. & jur. Forster. l. c. reg. 48.

eam lex vel legislator quæufficiat, fecit.

(y) Eſſet enim non factam velle dicere, adeoque obſcuram adhuc legem eſſe, quod vetat Reg. 9. Et præterea aut faceret neceſſe, eſt eandem interpretationem, aut diverſam. Sine eandem, ea foret ſuperflua, & legi claræ facta, contra Reg. 9. ſin diverſam, foret ea, contra Legislatoris voluntatem, adeoque contra Reg. 14. Quod ad defectum vero declinandum, etiam inſuper hic modus eſto interpretandi terminusque certus, ut (VII) Interpretati-
Reg. 17.

ones eousque legis cujuſlibet, aut juris continuentur, donec omnis, quæ tolli queat utiliter obſcuritas, ſive ſignificandi voluntatem legiſlatoriam cognoscendam impotentia, vel impediens imperfectio, tollatur, quatenus quidem interpretando id fieri poteſt. Unde qui generali omnium uſui, docendo vel conſulendo interpretationem legis alicujus, aut ex legibus multis compoſiti juris aggregatur, is quidem omnem in univerſum etiam obſcuritatem illius, ſequentium interpretationum generibus ſingulis & univerſis adhibitis, debet, ut demat, allaborare. Qui præſenti vel ſuo, vel alieno determinato potius uſui hoc agit, etiam minima parte interpretationum omnium, circa legem alias eandem recte adhibendarum, applicatione, queat eſſe contentus. Et hæc quidem hætenus ſufficiant univerſaliſſimæ Regulæ, propterea adeo diſtinctæ a nobis & ſeparatæ penitus propoſitæ, quo in poſterum ſæpius in uſum deductæ, facile citari queant, nulla ulteriori ex ſe invicem deductione per multiplices conſequentias indigentes.

H 2

Addi.

(y) *Conſ. Marpurg. 8. n. 17. Simor. de Præt. de Interpr. ult. volunt. lib. 1. fol. 37. col. 1. fol. 9. n. 2.*

Additio V.

De Numeris Regularum Interpretandi
retentis, vel mutatis.

COeteroqui, cum ipsa multitudo regularum ultra tertiam centuriam adeo, jam in prima editione numeratarum, ne confuſioni anſam, & oblivioni, ac tædio lectoris hoc ipſo deterreri ſe facile paſſuri aliquam præbeat, juſtus ſit metus, ut illud etiam ſalutare Flacci: *Quicquid præcipias eſto brevis* &c. hic obſervemus, contrahere illas ita, ut generalioribus paucis compræhendantur, omnino conſtituimus, ubicunque id opus credemus. Eo magis, quod & ſpecialiores regulæ illis implicite contentæ, ac quoties res exigat, ſuis capitibus generalioribus ſubordinatæ, ab eo qui eguerit illis, queant, ubi libeat, etiam partite magis perlustrari, quando generalia ſuffecerint minus, & multæ illarum in meris verborum æquipollentiis, aut conſequentiis ſane, ad illas appropinquantibus multum, conſiſtant, ingenio & induſtria mediocri deducendæ, ac ultra noſtrum etiam, ſi velis numerum augendæ, æque ac ſpecierum ulteriori deſcenſu ad inferiores diviſiones. Quæ utræque adeo multiplicationes, uti non raro ſint uſui futura minus ingenioſis, aut animo vacuis, aut auctoritate aliena (uti nunc in foro fere ſemper) indigentibus: ita *contractiones* illæ, ad *numeriſ Romanis* ſignata univerſaliora, memoriæ & judicio pauca, per cauſſas ſuas accurate cognita ſola ſemper animis obverſantia malentibus, conducent. Utræque certe diſtinctio, hæc Theoriæ, illa praxi, ſerviet magis. Quorum neutra cum ſit hic ſeparanda, neutra etiam negligenda viſa.

Diviſio interpretati-
onis in doctrinalem
& Authen-
ticam rejicitur.
Cap 9 §. 6.
cap. 11. §. 1.

V. Conſequens erit fortaffis, ſpecies & differentias ex definitione noſtra diſcernere, & ordinare, ſecundum quas Legum interpretationes variant. Verum eas viſis ſingulis poſtea rectius in unum colligemus. Interim hoc monendum nunc putamus. Inter varias, quas pro diverſimoda interpretationis acceptione,

ptione, & definitione, effinxere species, qui de Jure scripserunt: cujusmodi sunt, *Universalis, generalis, specialis, activa, & passiva: extrinseca, & intrinseca: Authentica, Scholastica, forensis, Politica* & aliae complures (z) inter has inquam summam, & maxime omnibus approbatam censi vulgo (aa) eam, quæ in *declarantem & corrigentem*, five *doctrinalem*, & *Correctoriam*, quæ & *Authentica*; & *Abrogatoria* dicitur, Interpretationem dispescit. Licet à quibusdam (bb) summa illa divisione omissa, una cum speciebus doctrinalis hæc enumeretur. Ut ut sit, in eo conveniunt, quod hisce nominibus compræhendant omnes legum mutationes, à magistratu, seu eo, qui hanc circa leges potestatem sibi concessam habet, factas: dum ille vel sensum legi adjudicat quem vult, vel legis partem tollit, alia substituta, si placuerit, vel totam etiam eandem abrogat, alia rogata. Quæ operatio, quam plane sit ab ea, quam nos considerandam sumpsimus, distincta & diversa, pater definitionem nobis positam inspicienti. Quinimo cum hac ratione leges tractare, sit novas condere, non illustrare veteres: ad Legislatorem, non vero ad JCTum hæc operatio pertinebit, adeoque nec ad unum genus cum nostra revocanda, nec Interpretatoriâ sed in Legislatoriâ scientiâ consideranda.

H 3

VI. Ad

- (2) *Quas v. apud Hahn. in Wesembec. de ll. n. 8. & unde sua descripsit ipse Hopper. Seduardi lib. 1. tit. 20. & ult. art. 4. tit. 7. Modit. in §. Lex est. Inst. de J. N. G. & Civ. dubit. 15. 1. 3. Unverfähr. Jprud. Universal. c. 6. §. 95. 96. & c. Card. Tusch. consl. Præf. 327. & seqq. verb. Interpretatio. Forster. de Interpret. Jur. lib. 1. c. 2. §. 7. Bald. in l. ff. de lib. & posth. §. Quod si, n. 2. Althuf. Dicaologia lib. 1. c. 16. n. 4. Giph. præfat. in Codicem Grammarum de extensionibus n. 11. & 40. gloss. in c. sicut 30. q. 1. caus. 11. & ad cap. 1. extr. de postul. prælat. verb. interpret. (aa) Hahn. l. c. Mant. de iur. & ambig. convent. To. 1. lib. 1. tit. 16. Anton. de Rosellis, de concil. & Synodis in rubr. Pontif. Max. solus, Panormitan. part. 2. lib. 1. decretal. de Offic. & pot. Jud. delegat. cap. super questionem, n. 8. Bartol. in l. ab executore, ff. de appellat. & ibid. Seb. Sap. (bb) Anton. de Rosell. l. c. ex gl. ad l. 1. §. qui operas ff. ad SC. Tertull. Conrad. Laudens. templ. om. Jud. l. 1. c. 1. §. 3. n. 21. Lanfranc. de Orian. de Interpretat. statut. n. 6.*

Species va-
riæ a variis
Doctorum
interpreta-
tioni do-
ctrinali af-
signatæ,
improban-
tur.

VI. Ad *doctrinalem* redimus, quæ & *Scholastica* vocar-
meruit. (cc) Quæ cum sit eadem cum illa, quam nos definivimus,
ulteriorem contemplationem nostram exigit. Solet autem va-
rie illa rursus dividi. Quippe Hotomannus (dd) hic *Dialecticam*,
Grammaticam, & *Juridicam* affert, Alius *Historicam* *Ætiologicam*,
Pragmaticam, & *Analogicam*. (ee) Forsterus fusius rem expositu-
rus, aliam dixit *communem*, *specialem* aliam. Communem per
omnia scientiarum genera diffudit, & enumeravit *Grammaticam*,
Dialecticam, *Historicam*, *Ethico-Politicam*, *Poëticam*, *Arithmeti-*
cam, *Geometricam*, *Physico Medicam*, imo & *Chymicam* tandem, &
Theologicam. Specialem postea adducit, tum communem, juxta
vulgatum versiculum.

Præmitto, scindo, summo, casumque figuro,
Perlego, do causas, connoto, & obijcio.

tum singularem, quam *extensivam*, *restrictivam*, & *declarativam*
esse affirmat. Alii alias enumerarunt species. Ut, *expositivam*,
mediantem, *stantem*, *transferentem*, *distantem*, *corrigentem* &c.
Forsterus. (eee) *prorogativam*, *limitatam*, alii. (eeee) Neque de-
sunt qui omnem Jurisprudentiam *Legislatoriam*, *Judiciariam*,
Advocatoriam interpretationis nomine complectantur. (eeeee)
Ita *Unversfährt* facit interpretationem *scholasticam*, *forensē*, *Po-*
liticam. Et primam hanc iterum cum *Hoppero* variam valde. (fff)
Communis tamen & vulgatissima doctrina est, interpretationem
JCTi propriam aliam esse *Extensivam*, aliam *Restrictivam*, aliam
declarativam, aliam *Mentalem*, uti est apud *Manticam*. (ff) Nam
ejusdem *Correctivam* nunc omittimus. Cui alii etiam subscribunt
plurculi, in paucis novantes, vel ab ipso recedentes. *Intensivam*,
alii

(cc) Hahn. *ad Wesemb. de l. n. 8.* (dd) *In suo JCTo* (ee) Hahn *l. c.* (eee) Forster.
de Interpret. l. 1. c. 1. n. 7. & lib. 2. c. 2. n. 4. (eeee) Gothofred. *in summ. de*
V. S. n. 7 & 8. lib. 1. c. 16. n. 2. (eeeee) Vultej. *principior. juris lib. 2. pag.*
m. 51. & 52. (fff) *Pæd. Jurisprud. c. VI. §. 79. & seqq.* (ff) *de tac. & ambig.*
convent. tom. 1. lib. 1. c. 6. n. 6. & seqq. & c.

alii *Extensivam*. (fff) *Compræhensivam*, vel eandem atque declarativam dictam, definiunt, quod sit *Interpretatio per quam lex ad casus ea non compræhensos applicatur*. *Restrictivam*, quam Limitativam & arctativam vocant *per quam lex generalis ad debitas species restringitur, & coarctatur*. *Declarativam*, quam eandem simplicem *Explicativam*, & *Historicam* nuncupant, *per quam ambiguitates & obscuritates in verbis, & tota legis oratione existentes exponuntur*. *Mentalem*, seu *Intellectivam* per quam mens Legislatoris a verbis diversa colligitur. Atque hæc sunt doctorum opiniones de Interpretationis nostræ speciebus. De quibus siquidem ἔμψυ ἐξ ἀμάξης, ἀλλ' ἐξ ἐπιστημονικῶν ἀρχῶν παρρησιαζέσθαι τὴν ἀληθειάν concessum fuerit, nullam plene nobis satisfacere confitebimur. Neque tamen tantum nobis otii est, ut singulas redarguamus. Quin potius nostram sententiam demonstrationibus suis fundatam atque superstructam afferemus: unde cordato cuivis errores ab ea dissentientium facile per se patebunt.

VI. Id ipsum vero commodiori via non assequemur, quam si vitia legibus qua legibus accidentia contemplemur. Ita enim quæ ipsis ut signis insint, quæque emendari queant a JCTo, facile intelligemus. Ea nempe, quæ sine legis mutatione ulla tolli poterunt: cum alias contra definitionem JCTi, & ex eadem deductam Reg. 10. sit peccaturus. Quare vero legum vitia, quatenus signa sunt ejus quod in animo habuit Legislator, separatim non pertractemus, sed in genere vitia quæ legibus qua legibus (ita enim & ea quæ ut signis insunt, non separabuntur) inhærent, enumerare decreverimus, inferius sufficiens, spero, ratio à nobis adferetur: ut & cur utriusque generis, sive ad signi naturam pertinentes, sive alienas inde virtutes aut imbecillitates operæ pretium sit collegisse, mox dicemus cap. prox. seq. §. 1.

Ex vitis legum veras interpretationis differentias esse petendas.

CAP.

(fff) Gammarus de extens. n. 84.

CAPUT III.

JURIS, & LEGUM singularum ESSENTIA, & PERFECTIO per partes omnes fufe proponitur, ac determinatur.

SUMMARI A.

1. Continuatio.
2. Juris natura in genere, & in specie Juris positivi civilis indagatur.
3. Legis positiva Civilis definitio.
4. Legis definitio bene posita probatur.
5. De perfectione legis qua propositionis.
Additio VI. Retractatio asserti, de Necessitate Legum impossibili, sive inevitabili earundem Contingentia ut plurimum, & exceptionum singulis accidentium, imbecillitate: olim ex mente Aristotelis, & Feldeni aliquamdiu pro vero habiti.
6. De eadem ratione consensus, ex quo oritur.
7. De perfectione qua est in directrice legis virtute in genere, quod debeat ex prudentia proficisci.
8. De eadem in specie, & primo de fine, ad quem dirigit lex, ejusque prestantia.
9. De mediis per qua Lex dirigit in genere.
10. De vilegum coactiva, seu ea qua voluntatem afficit, ejusque perfectione.
11. De ratione indicandi qua legibus positivis inest.
12. Perfecta legis definitio.
13. De Juris perfectione, quatenus ea Legum perfectionem comprehendit.
14. De Juris perfectione quoad numerum Legum.
15. De partium juris distinctione.
16. De Ordine, seu methodo juris.
17. De conservatione societatis quam jus operatur, deque finis unitate ad quem ducit.
18. Perfecti juris plena definitio.

I.

Continua-
tio.

EX Legum vitiis deducturos nos interpretationum diversitatem promissimus. Ea ipsa autem non demonstrabuntur ordine

dine compendiosiori, quam ex opposita sibi virtute. Siquidem ea est natura contrariorum, ut ex altero cognito alterum sine difficultate plerumque elucescat. Prout ergo virtus est, Philosopho (a) attestante cum aliis, per quod bonum aliquod est, ac dicitur: ita vitium erit per quod malum quid, seu bono privatum & contrarium vocatur, atque existit. Et quemadmodum perfectionem antea in eo collocavimus, quod essentiae partes omnes ac bonitates praesentes sint: ita quoties defectum earundem, aut vitiositatem offenderimus, imperfectionem continuo agnosceamus. Essentiam itaque & naturam Juris atque legum indagemus necesse est: ut per partes ejusdem euntes, singulas sua cum bonitate intueamur. Ea autem ex definitione constabit. Quam adeo membratim bene constitutam, ei fini considerasse, ut & perfectiones & imperfectiones legum, atque jurium, inde singulae ac universae innorescant, non ad genera modo interpretationum, sed ad regulas etiam conducet, cum generales superius dictas, plenius intelligendas, quae perfectiones legis conservare, evitare vero imperfectionem praecipiebant, tum specialiores alias, inde porro derivandas, oppido plures.

II. Jus proinde, ut significatus hujus vocis satis numerosos, ab aliis (b) allatos, silentio involvamus: hoc loco nihil aliud esse volumus, quam **complexionem**, sive **ὁλκνυον** **legum**, certam aliquam societatem conservantium. Conservatio autem illa in eo consistit, quod ad fi-

Juris natura in genere, & in specie Juris positivi civilis indagatur,

I

nem

- (a) 1. *Nicomach. 6.* (b) videbis prolixos hac in parte. *Matth. Stephan. de arte juris cap. 1. Colleg. Argenterat. de Just. & Jur. lib. 5. Angel Mattheac. de via & ratione juris, lib. 1. cap. 11. Puffendorff. element. Jurispr. lib. 1. def. 8. Donell. lib. 1. comm. cap. 3. Duaren. Comm. ff. de Just. & Jur. cap. 2. Zoësius & Wesembec. in ff. de l. & l. & alios plurimos imo Dd. communiter in t. penult. h. t. & alios propemodum infinitos. Gregor. Tolosan. praelud. Op. Jcti lib. 2. c. 2. Hornii de Civit. proem. c. 1. Brandes de veni & simulata Jctior. Philosophia 6. 6. p. 128.*

nem aliquem, five bonum unum commune omnia sociëtatis
 3 membra ducantur. Pro societatum ergo diversitatibus jura et-
 iam differunt. *Jus* vero aliud vulgo *divinum*, aliud *humanum* esse
 dicitur. Divinum quale sit, & quanta ejus præstantia, ex suis
 principiis demonstrandi locus hic accommodatus non est. Con-
 stat tamen juris interpretes nunquam JCTos, sed Theologos o-
 mnibus dici: de iis vero nulla nobis nunc instituta est, speculatio.
 C. ult. § 8. Paucula tamen de hoc jure, quatenus nostrum ei subordinatum,
 4 esse debet, inferius delibabimus. Ad *societates* nunc transimus,
 quibus homines conjunguntur: Jurium humanorum species in-
 de petiuntur. Eæ vel naturales sunt, vel positivæ, five arbitrariæ.
Naturales ad quas naturæ instinctu vocamur, vel minores sunt,
 vel majores. *Minores* quæ ex hominibus, non vero ex aliis socie-
 tatibus componuntur: cujusmodi sunt Conjugalis, Paterna, &
 Heriles vulgo dictæ, quæ proinde per Jus conjugale, paternum,
 & herile conservantur. Ex his domus composita, jura domesti-
 ca prodit. Inde pagus, seu Civitas imperfectior, & ipsa tandem
 Civitas, quæ *Jura civilia*, sicut illa *vicinitatis jura*, facit oriri. Quæ
 omnia ex Aristotele (c) plenius poterunt addisci, & hic cognita
 5 supponuntur. Civitates porro securitatis præcipue majoris ergo
 in imperia coeunt. Unde *imperatorum jura* originem ducunt.
 Tandem inter omnes omnino gentes communio aliqua interce-
 dit, quam cognationem a natura inter nos constitutam videtur
 intellexisse Florentinus, (d) ad id tendens, ut externorum bono-
 rum, per omnes regiones varia inæqualitate distributorum, indi-
 gentia æqualiter communibus studiis sublevetur. Et hinc *Juris*
 6 *Gentium* natura, & proprietates erunt derivandæ. Hæ omnes
 societates, uti diximus, naturales, juribus illis suis reguntur na-
 turalibus, adeoque ex certis suis principiis & causis perpetuis at-
 que indubiis demonstrabilibus, & sub scientiam cadentibus, quæ
 cap. f. § 3. quantum ab habitu JCTi nostri differat, suo loco exponemus.
 7 Nunc sufficiat nobis quod ex harum scientiarum cognitione,
 etiam

(c) lib. 1. Politic. (d) l. ut vim. 3. ff. de J. & J.

etiam exactissima JCTum neminem dici videmus. Quod secus si foret, certe Aristoteles, quem jura naturæ in civili sua scientia, si-
 ve Ethicorum & Politicorum libris, satis diligenter speculatum,
 esse videmus, JCTi nomen præ cæteris mereretur. Quod tamen
 usus in quantum refutet, apertum est. Ad *positiva jura* transi-
 mus, quæ vel sunt *mere* positiva, reguntque & conservant socie-
 tates mere arbitrarias, nulloque naturæ instinctu ortas: verbi
 gratia, mercatorum, ob certi lucri spem, iter facientium, ob com-
 moditatem, & securitatem; ludentium, & cæteræ, quæ sunt in-
 finita, & in dies pro varietate cupiditatum humanarum aliæ at-
 que aliæ possunt institui, & ex analogia quam cum naturalibus
 habent dijudicantur, materiæque juris de Contractu societatis
 originem præbent: vel vero *partim positiva cum naturalibus con-*
currunt, regendo societates quidem naturales, sed ex speciali
 consensu partium. Ethæc sunt jura illa, quæ *positiva* nunc dici-
 mus, tot specie ac numero, quot sunt societates naturales. Sic
 unumquodque imperium, quæque civitas, gens, pagus, & fa-
 milia, suum sibi jus usurpat, vel tacito vel expresso consensu sibi
 constitutum. Inter hæc vero primario & κατ' ἐξοχήν jura sunt quæ
 civitates regunt, & Civilia, propterea nuncupantur. Sicut enim
 Civitas ex reliquis illis omnibus componitur, ita jura Civilia reli-
 qua omnia compræhendunt, finemque eum intendunt, sub quo
 reliquorum pariter scopi contineantur. Quin & societates illæ
 aliæ, & jura earum, ex Analogia cum Civilibus ipsi Aristoteli de-
 ducuntur aut deducendæ supponuntur. Quem & *Feldenus* hac in
 parte sequitur fideliter. Quod quousque recte se habeat, vel mi-
 nus, in *Jure nostro naturali* decisum dabimus. D. V. Nunc insti-
 tuto nostro ea doctrina quidem tantisper etiam suffecerit. (e)
 Quæ cum ita se se habeant, patet etiam interpretationum eandem
 fore, & neutiquam disparem analogiam: eumque adeo qui Civi-
 lis Juris interpretem laudabiliter se gesserit, in reliquis nullo mo-
 do facile hæsurum. Quare, sicut ab initio faciendum monuimus, 10

(e) lib. 5. Nicom. cap. 10. & lib. 8. c. 11.

perfectissimum exemplar JCTi contemplaturi, perfectissimum nobis jus, perfectissimamque ejus interpretationem proponemus. Jus ergo Civile positivum nunc definimus, Complexionem Legum positivarum, societatem Civilem aliquam conservantium, seu ad communem aliquem finem, (vel commune aliquid bonum) ducentium.

Legis positiva Civilis definitio.

III. Hoc ita constituto, necesse habemus etiam Legem positivam definire: tum ne quid obscuri in definitionem admisisse videamur, tum quod etiam ipsius perfectiones in specie erunt considerandæ. Lex itaque positiva, ut ex mente ac verbis *Aristotelis* cap. 1. Rhetoricorum ad Alexandrum, ita ex vero, quam distinctissime concepta, est Propositio, ex præcedente societatis consensu facta, ut dirigat partes ad finem aliquem communem, etiam postea invitas: id est vel præter, vel contra electionem, & propositum diversum, postea subsecutum.

I
Legis definitio bene posita proponatur.

IV. Et hisce quidem attributis, quæcunque etiam alii vel Juri (f) vel Legi (g) assignaverint, satis nobis utramque ab omnibus

(f) *Cels. l. 1. de Just. & Jur. ibiq. Dd. & Commentatores fere omnes. Duaren. de l. & l. c. 2. Donell. 1. comm. 5. Paul. Busius comm. ff. de l. & l. n. 4. Oldendorp. de Jur. Nat. G. & Civ. tit. 2. n. 5. & 15. Mattheac. lib. 1. cap. 11. Matthias Steph. de arte jur. cap. 2. Trentler. vol. 1. diff. 1. thes. 2. & c. Hopper. Seduardi lib. 1. cap. peculiari de juris definitione.*

(g) *l. 1. & 2. ff. de ll. ibique Dd. & Commentatores fere omnes. Duaren. de ll. cap. 2. Argentoratenses ff. de ll. thes. 2. Zoef. ad b. t. n. 3. Oldendorp. de J. Nat. G. & Civ. 2. n. 15. Mattheac. lib. 1. c. 30. Puffendorffius element. lib. 1. def. 13. Soacius de Princ. Juris, c. 7. & 9. Plato in Minog. & Marsil. Ficinus in ejusd. argum. p. m. 755. col. 2. b. Idemque lib. 1. de LL. & Marsil. Ficinus in arg. p. 829. 2. b. Cic. Philipp. 12. Hopper Seduard. lib. 1. tit. 20. Alphon.*

bus affinis aut cognatis rebus aliis distinxisse videmur. Quippe & Naturale jus, à nostro separavimus, dum illud in propositionibus scientifice cognoscendis; (quas per *dictatum recte rationis* (h) Grotius intelligere videtur,) hoc in propositionibus ex præcedente consensu societatis factis, adeoque totam suam essentiam facientis voluntati debentibus, consistere docuimus. Juris² vero naturalis an detur interpretatio, & qualis, circa finem hujus exercitationis fortasse subjiciemus. Porro & a divinis legibus^{cap. ult. §. 7.} nostras sejunximus, humanarum societatum ipsis directionem,³ tribuentes. Sic & a jussu, seu paterno, seu herili, seu Tyrannico, leges nostras oppido diversas fecimus, ex consensu easdem derivantes. Nec minus a consiliis, monitisque, ac persuasionibus easdem diremimus: quæ propositiones quidem sunt dirigentes, si eo usque vocis usum extendi volumus, interim nec invitos, nec ea efficacia, qua leges nos adstringunt (i) sive ligant, id quod ex iis quæ subjungentur fiet clarissimum. Affectiones insuper omnes^{hocc. §. 8.} speramus ex hac definitione nostra demonstrari posse: id⁴ quod optimam eandem probare, non uno in loco Aristoteles profitetur. Hinc ergo, ut periculum ejus aliquod faciamus,⁵ causam depromemus, cur Sapienti legem nullam scribi dixerint antiqui. Sapientem quippe illi a prudente parum distinxerant, qui sibi ipsi lex viva est, nec ignorans agenda, nec agens invitus, virtutis scilicet amore, non pœnæ metu, præmiorumve inanium spe ductus, leges sibi præscribit, seu propositiones in animo format, quibus actiones suas conformans summum bonum sibi propositum impetret. Eundem in modum⁶ Princeps legibus solutus est, secundum leges tamen vivit. (k)

I 3

Et-

sus Moditius dubit. 1. in §. Lex est. ff. de J. N. G. & Civ. Vultej. princip. J. L. 2. p. m. 35. ubi discrete propositionem dicit esse legem, ex subjecto & prædicato constantem.

(h) *de Jure bell. & Pac. lib. 1. c. 1. §. 10.*

(i) *Adde Duar. de ll. c. 4.*

(k) *v. l. Princeps. 31. ff. de ll. ibiq. Dd. & Commentatores ordinarij. Mattheac.*

v. cap. ult.
§. 9.

Etenim qui reapse talis est, ut Principem se gerere possit, prudentia reliquos antecellit. Solum enim præstantius & prudentius naturaliter imperat, juxta Philosophum. (l) Prudens vero legibus non indiget, sibi ipsi lex existens, quemadmodum diximus. Vivit tamen secundum leges, eodem fundamento, tanquam virtutibus moralibus, sine quibus prudentem esse, scribente eodem Philosopho, (m) nemini contingit, plene instructus. Multa alia addere liceret, nisi hac ratione extra orbitas vectaremur. Contenti ergo nunc erimus, noscendas hic omnes ex nostra definitione Legum imbecillitates, atque inde modos tollendi eas, seu interpretandi leges eruisse, perfectione prius partium singularum exactius constituta.

De perfectione legis qua propositio-
nis.

V. Diximus legem esse propositionem. Propositionem intelligo cum Philosopho (n) λόγον καταφατικὸν, ἢ ἀποφατικὸν, τινὸς κατὰ τινός. hoc est, ut scienter explicat Joh. a Felden (o). *Habitudo rei ad rem, quatenus una alteram continet, qua habitudine affirmamus sicut negamus aliquid de aliquo.* Hæc ergo sive habitudo, sive ratio, sive proportio τὸ continere, sive inesse, quo est perfectior & absolutior, eo perfecta & absoluta magis erit propositio, & per consequens lex. Observamus autem hic ex duplici fundamento, ex quo modo laudatus Joh. a Felden (p) propositionum differentias deducit, imperfectiones quoque earundem &

per-

lib. 1. cap. 34. Bronchorst. *Enantioph. centur.* 1. assert. 6. Cujac. lib. 15. *observ.* 10. & lib. 26. *obs.* 3. Menoch. *consil.* 421. n. 20. *conf.* 423. n. 3. & 8. *conf.* 454. n. 25. *conf.* 208. n. 40. *conf.* 1129. n. 17. & *seqq.* Panormitan. in *de constitut.* Tom. 1. pag. 33. & in cap. 1. *de probat. f.* 4. p. 3. Paris *conf.* 1. n. 3. vol. 4. adde l. *digna vox.* 4. C. de l. ibiq. Dd. Moditius in §. *Lex est Inst. de J. N. G.* & *Civ. dubit.* 49.

(l) lib. 1. *Politicor. cap.* 1.

(m) lib. 1. *Polit. cap.* 5.

(n) 1. *Prior. Analyt.* 1.

(o) *Tract. de Enunciationibus & Syllogismis cum absolutis tum imprimis modalibus cap.* 1. §. 10.

(p) l. c. §. 12.

perfectiões elici posse. Nimirum primo ex ratione ejus, cui quid inest, oritur perfectio: si id quod inesse dicitur, seu affirmatur de alio, de eo omni affirmatur, vel si non inesse dicitur, adeoque de eo negatur, de omni negatur. Cum enim propositio- nis essentia sit, ut in ea affirmetur quid vel negetur de alio, perfecta illa essentia erit, si de omni affirmetur, vel negetur. Et hæc est propositio quæ *universalis* dicitur: quam propterea, *perfectiorem particulari* pronunciamus, in qua de aliquibus sal- tim quid affirmatur, aut negatur. Altera perfectionis varietas 3 exinde est, quod ipsum τὸ inesse vel non inesse suas habet diffe- rentias. Vel enim talis ejus est ratio, sive habitudo, τὸ ἐπ' ἀρχῶν ἢ μὴ ἐπ' ἀρχῶν, ut non possit non esse inter illos terminos quos con- junxit; vel vero talis, ut possit quidem non esse, sit tamen ple- rumque; vel ut possit sine discrimine esse, aut non esse, vel de- nique ut rara sit inter illos terminos. Et hinc nominantur *pro- positiones necessariae*, *Contingentes ut plurimum*, *contingentes in u- tramque partem*, & *contingentes raro*. Vide sis super hac re A- ristotelem, (q) & alios Logicorum, qui tamen non omnes æque Aristotelis mentem intellexerunt æque ac *Feldenus*, inspicien- dus omnino de Interpretatione part. 1. lib. V. cap. II. pag. 470. & seqq. Harum *perfectissimam* esse *necessariam*, quæ semper 4 facit contineri, vel non contineri terminum sub altero, perspi- cuum est. *Proximamque* ab ea esse *Contingentem ut plurimum*: utpote abeuntem minus, reliquas vero perfectionis inimum habere. Possemus jam in legibus necessitatem illam termino- 5 rum quod ad mutuam sui invicem compræhensionem exigere, verum enim vero non ea est materia de qua leges fiunt, quæ tam perfectam habeat inter se & exquisitam proportionem. Acti- ones videlicet nostræ, & modi per easdem felicitatem propo- sitam consequendi, non adeo invicem connectuntur, ut eadem actio eodem modo semper ad finem eundem conducat. Unde 6

Aristo-

(q) 1. *Poster. cap. 12.*

Aristoteles (r) non legislatoris, nec legis, sed materiæ ex qua leges fiunt, hoc vitium esse dicit, quod propositiones non nisi contingentes ut plurimum hic dentur. Quinimo, quod mox repetemus pluribus, de iis, quæ necessaria sunt vel non sunt, non possunt leges sine absurditate conformari. Hanc igitur legum imbecillitatem nativam videmus, quam nullus etiam si diligentissimus, & laudatissimus Legislator præcavere poterit, in ulla lege: sed ex æquo in omnes admittere cogetur, non suo, nec legum, sed materiæ vitio.

Additio VI.

Retractatio asserti, de Necessitate Legum
impossibili, sive inevitabili earundem Contingentiæ ut plurimum, & exceptionum singulis accidentium, imbecillitate:
olim ex mente Aristotelis, & Feldeni aliquamdiu pro
vero habiti.

H*æc ita tum temporis assertui, secutus Aristotelem, & ejus Interpretem etiam hic fideliter sequacem Feldenum. Qui adeo præter Aristotelem vix sustinet sapere, ut non modo pag. 272. part. 1. lib. 2. de Interpretatione scribat, ferme semper sibi molestum esse contemplationis laborem, quem seposito Aristotele aggrediatur. Sed & in operis illius Msto meo diserte magis multis in locis id profiteatur. Is ergo cum Aristotele Nicom. V. 14. (quem Tr. de interpretatione part. 2. l. 3. præfat. §. 6. p. 692 & 963 exponit,) hoc diserte repetit, quod abhinc 30. annis nos docuerat hac de re. Adde conclusionem ejus libri p. 1060. & seq. ubi ad scientifica jura etiam hoc transfertur, ne de positivis solis id interpretemur. Tractum temporis tamen longiori, ac quod ipse miror, nunc, ubi rem claram adeo facilemque, sine præjudicio scrutanti eam, esse debuisse agnosco, pededentim admodum, & lente, seroque demum,*

(r) 5. Nicomach, cap. 14.

eo perveni, ut agnoscerem, non tam in ipsa rerum Practicarum natura, quam corrupta nomenclatura earundem id situm esse, quod non æque ac Mathematici necessariis meris propositionibus uti, atque omnibus omnino exceptionibus supersedere queamus. Id quod prolixius Deo volente aliquando *in Systematis Philosophiæ Practicæ* plenioris meæ *prolegomenis*, & qua ratione sensim illud tandem ut depræhenderem pervenerim, exposituro, nunc quantum instituto præsentī necessarium est, declaratum dare suffecerit. Nimirum *ita rem totam nunc intelligo*. Contingentes ut plurimum dicuntur Practicæ Propositiones exinde fieri, quod accidentia multa contingant, quæ faciant quandoque Prædicatum non competere suo subjecto, v. gr. redditionem deposito, cum quo cohæret, ordinario non cohærere. Id vero fieri quando ratio sive causa cessat connexionis. Eam vero necesse sit alterutrius definitione contineri. Quæ proinde cessabit tunc, quando ratio cessat. Vides *definitione cessante rem ipsam cessare*, adeoque nomenclaturam ejus quoque cessare debere. Proindeque ubi depositum non est reddendum, ibi aut depositi, aut redditionis naturam non amplius adesse: vocem vero adesse adhuc, atque usu frequentatam manere, quæ tamen revera debebat æque cessare Philosophice ac proprie schapham non nisi scapham, hominem non nisi hominem appellantis. Adeoque nec hominem id, quod est cadaver, neque schapham id, quod est cinis debere dici. Cum tamen usus vulgaris haud aliter frequentetur, quam ut schapha in cinerem redacta, & homo mortuus dicatur. Unde quid mirum, si homini mortuo non competant prædicata, quæ viro, nec schaphæ combustæ, quæ integræ competeabant. Sicut hoc jam in aliquibus adeo est manifestum, ut secus sentire ac loqui ridiculum æque sit, ac illius distinctio, qui Rhabarbarum & purgare, & non purgare bilem asserens; sumtum purgare, non sumtum non purgare distinguebat: ita in cæteris, re non æque manifesta, id ridiculum adeo esse definit, ut oppositum tanquam abusu remotum tale quodammodo evadat. Id quod omnino a

Philosophis, res non verba spectantibus, & rerū naturas, non vulgi nomenclaturas philosophando sectari se profitentibus, esse quam alienissimum oportebat. Et tamen secus fieri fidem faciunt
 7 *exempla inspecta penitus exceptionū singula & universa. In deposito reimpერიამur.* Vulgatum est depositum esse reddendum à depositario reposcenti depositori. Excipiunt. Si furiosus repositat gladium. At annon ibi redditionis cessat recte formata & philosophica notio, non ad perdendum, sed ad usum distinctum, ut oportebat, concepta. Excipiunt si bonis ei sit interdictum, si a Magistratu sit arrestum impositum, siue jus sistendi usurpatum, &c.

8 Quibus casibus sane dominium naturaliter non manet, adeoque nec depositoris notio. Sic *obedire parentibus*, exceptionem habet, in re turpi, &c. At enim non erat hoc obedire, sed animo corrumpi. Similiter in reliquis cunctis. Quæ paulo ad animum altius demittens quisque facile agnoscet, *nihil nobis, nisi corruptam vocum Practicarum usurpationem, neutiquam vero ipsam rerum naturam ob stare, quo minus æque ac Mathematici pronunciata*
 10 *mere necessaria, & omnis exceptionis expertia nanciscamur.* Siquidem enim æque parum voces practicæ, atque trianguli, lineæ, Circuli &c. usurparentur illic, ubi vel minimum deest ad earum rerum naturam: non opus esset dicere magis, aliquando non competere attributa deposito sua, quam circulo, quod æquales sint radii ejus omnes, aut singula peripheriæ puncta æque distantia a centro. Quod idem sane illi contingeret, si vel minima cur-
 11 vitas, & irregularitas, circuli nomine retento, admitteretur in circuli figura. Interim quoniam *spes* quidem ea est *desperata*, ut vel inter Philosophos (nam de plebe nec cogitandum quidem hac de re ulli sano, ut eam per se incertam velit ipse certam in nomenclaturis suis reddere, nisi ut cum ratione insaniat, moliatur.) tanta vocum religio introducatur, haud secus, *quod ad usum præsentem, sibi constabunt Aristotelica illa, & Feldeniana, imo communium omnium Philosophorum hucusque circa contingentiam propositionum practicarum dicta, ac si essent in natura rerum ipsa fundata, quæ in corruptela naturæ adscititia, & nostra culpa*
 male

male introducta mera subsistunt. Et ita pergemus in posterum cum illis loqui, at sentire quemadmodum dictum modo habemus. Quæ vero de positivis legibus, in utramque partem contin-¹² gentibus, etiam habet *Feldenus* Elementor. part. 1. cap. V. §. 11. p. 16. & c. l. X. §. 9. p. 26. omnino huc referri merentur. Ut nempe, mero arbitrio Legislatorum in contingentia ut plurimum vertantur, hoc est, in necessitatem absolutam futuram, quamdiu vocum & notionum debita natura & ratio manet, atque invenitur. Quam & ipsius adeo sententiam esse, liquide tum loco modo citato, tum *Tr. de Interpr.* part. 2. l. 3. conclus. §. 2. p. 1061. patet. Quin & ipsas¹³ adeo nostras interpretandi regulas liberare non poterimus hoc incommodo. Ne videlicet exceptiones patiantur & restrictiones, ob eandem ipsas intrantium vocum depravationem. Ita voluntati Legislatoris interpretationem consonam quando exigimus, Reg. 15. & 16. æque ac Quando Quod nobis fieri volumus, aliis faciendum, quod nolumus, aliis non faciendum præcipimus: exceptionis ansam præbebit acceptio vocabuli voluntatis depravata. Quod cum non nisi rationabilem voluntatem liberamque de-¹⁴ notare deberet, ad coactam, atque irrationabilem, & vitiosam, æque usu est traductum. Quam tamen uti Christus, præcepti ejus auctor, & confirmator, pro voluntate nunquam, ita nec Philosophus accuratus agnoverit, adeoque nec si liceret sibi nomina pro arbitratu imponere, ita nominaverit. Nunc¹⁵ cum populo loqui necesse habens, quando improbus hæc ad improbitatis sibi placitam male adminiculationem velit traducere, aut ad impeditionem boni, necesse est ut exceptionem a regula faciendam dicat. Sicut & si quid contra salutem reip., conscientiam, & c. voluisse Legislator aliquis depræhendatur, interpretationis alioqui secundum hanc regulam faciendæ, multiplex origo restrictio inferius ostendetur. vid. iterum *Feldenus* de Interpretatione part. 2. l. 3. præfat. §. 12. p. 965. & 966. consentientem.

VI. Hæc de lege qua propositione. De consensu, quem ad leges requiri posuimus, consulo breves erimus. Neque

De eadem
ratione
& consensu

ex quo ori-
tur.

enim hinc orto vitio opem ferre Jctus potest, cum ipsam legis essentiam lædat, cujus rei ratio postea fiet manifestior. Nunc illud saltim præterire nolumus, quod consentimus vel in ipsas leges, vel in Legislatorem, seu in eum, cui legum potestatem, vel τὸ κύριον circa easdem conferimus. Utrumque vel tacite fieri potest, ut factis, & ipsa operatione: vel expresse, verbis ore prolatis, vel scriptis. Plura nunc non addimus.

I
De perfe-
ctione quæ
est in dire-
ctrice legis
virtute in
genere,
quod debe-
at ex pru-
dentia pro-
ficisci.

VII. De directione ipsa legum potior multo, & ardua magis est disputatio. Nam quod primum hic est, illico jam controverti poterit. Utrum nempe dirigendi vis, sive regendo ad certum aliquem finem homines ducendi, competat terminorum alicui inter se proportioni, seu propositioni. Multo magis vero etiam si adscribamus eidem hancce vim: qua ratione eidem insit, & sese exerat, pronunciare anceps fuerit. Cæterum ubi diligentius mentis aciem omnem intenderimus: & singularum legum, ac præprimis earum, quæ præ reliquis, perfectæ judicantur, vires, ac potestatem, studiosius consideraverimus, sequentem in modum se habere rem omnem animadvertemus. Nempe tales constituuntur a Legislatore propositiones, seu terminorum connexiones, quorum subjecta, sive τὰ ὑποκείμενα, quibus aliquid inesse, vel non inesse dicitur, vel actionem, vel omissionem aliquam denotent, vel agentem ejusve qualitatem, aut alia quæ quatenus sub actiones humanas cadunt considerantur, & ad eas referuntur: Prædicata vero, seu τὰ κατηγορούμενα, eum modum, & qualitatem addunt ejusmodi actioni, vel omissioni, cum qua conjuncta, ad finem aliquem certum societati propositum conducit, vel sane impedire illum prohibetur. Eorum ergo quorum gratia & usui leges scribuntur, illud præcipuum est officium, ut videant, an suarum actionum aliqua, vel omissionum legibus contineatur: idque ita si inveniant, curent, ut prædicatum appositum ex mente legis vel insit eidem, vel non insit. Legum conditoris vero est, indicare prædicata, quæ cuique actioni convenient, sive modos ejusmodi

modi, qui in agendo omittendove observati, ad civitatis finem, conducant: & præterea media abhibere, quæ legi inesse possunt efficacissima, quibus legum terminos sibi applicare, & non neglectui habere, iis quibus conduntur leges, quam commodissime adigantur. Ita enim demum secundum leges vivetur. Si 5 millimæ ergo leges sunt frænæ, ducentibus equos volentes; & vix leviter trahentibus, invitos vero rapientibus, & violento tractu coercentibus. His ita perspectis, facillime de perfectione 6 hujus directionis certi quid definiemus. Legimus enim apud Aristotelem, (f) *Prudentiam* esse habitum animi, dirigentem actiones humanas ad finem aliquem certum: sive esse *habitus*, qui facit consultantem media eligere ad propositum finem sive scopum collimantia. Ibidem quoque speciem ejus *Legislatoriam* dici reperimus, per quam media actiones sociorum ad communem finem ducendi conquirimus, & colligimus ea, quæ in legum vel ferendarum, vel mutandarum ratione consistunt. Ad hunc ergo locum ablegamus plura desiderantes. Nos prudentiam 7 hanc *Legislatoriam*, seu perficientem leges nunc recipimus, ac proinde *legem perfectam* dicimus, *propositionem universalem Contingentem ut plurimum, ex consensu perfecto societatis factam, partesque ejus dirigentem juxta prudentiam Legislatoriam*, sive juxta dictamina prudentiæ *Legislatoriæ*.

II X. Verum enim vero si hic substiterimus, nihil adhuc, 1 certe nondum satis dixerimus. Perinde enim (ut dicta Aristotelis (t) mea faciam) atque medicinam dicere adhibendam quam ars medica dictitat, verum quidem est, neutiquam vero sufficiens, Medicinam vel capturo, vel facturo: ita nec leges faciendas esse secundum prudentiam *Legislatoriam*, nosse satis est, legum imbecillitates vel scire, vel emendare cupienti. Ulterius itaque 2 prudentiæ hujus partes erunt definiendæ. Quare resumimus modo allata. *Dirigenda* nempe quæ legibus inest *facultas*, in eo

K 3

con-

(f) 6. *Nicomach. cap. 8.*(t) 6. *Nicomach. cap. 1.*

De eadem
in specie, &
primo de fine,
ad quem
dirigit lex,
ejusque
præstantia.

consistit, quod certos actionibus, & omissionibus modos adhibeamus, & adnectamus, quibus conjunctæ, finem Civitatis promoveant, aut impedire desinunt. *Ad quinque* ergo in hoc negotio *respicere docemur*, (1) *Ad actiones omissionesve dirigendas*, (2) *ad finem* quo dirigi debent, (3) *ad media per que* debent dirigi, & (4) *per quæ* debent *cogi ad ea* complectenda homines, & denique (5) *ad ipsam hæc indicandi rationem*. De *Actionibus* earumque omissionibus res clara est: quod solæ eæ quæ fini officiant, vel ad eundem obtinendum faciunt, debeant attendi. *De fine itaque* ordiamur, qui primus omnium in deliberatione poni debet, & constitui, licet ultimo omnium, & post media cuncta in effectum perducta demum ad eundem perveniatur. Hujus vero perfectio, non parvum momentum ad legum præstantiam adfert, cum in eo maxima pars essentia, & naturæ ipsarum ponatur. Optimus autem & hominis, & civitatis, adeoque etiam juris, homines & Civitates humanas conservantis, finis est, juxta Philosophum, (u) *Operatio secundum virtutem, perfectam, cum sufficientia externorum*. In quo tamen defecisse ipsum acumen illud solitum videtur, dum imperfectionem humanam parum considerans, neque dari finem alium magis nobis optandum, & post hanc demum vitam obtinendum edoctus, in hoc quo sane nihil melius hominibus in se spectatis, vel ad se invicem relatis datur, acquievit. Quod si vero ad Cælum animos dirigamus, divinæ mentis præstantiam considerantes, facile & ad eam nos magna, imo omni ex parte referre actiones nostras debere sentiemus, & in hac, & in futura post mortem aliqua etiam alia vita, quam *Anima immortalitate peculiari edito Tractatu Germanico demonstrata*, Philosophice quoque prævideri posse, illique adeo Practicam Philosophiam optimam superstruendā esse docuimus, & docebimus semper. Quod si Christianos nos cogitaverimus, unicum finem Beatitudinem æternam nobis proponemus, æq; ac hujus vitæ illius præparatoriam & præviam aliquam in Christo Jesu, divinitus im-

tran-

(u) 1, *Nicomach.* 6. & 2. *Eudem.* 9.

trandam. Quam tum demum obtinebimus, si divinam erga nos ¹⁰ benevolentiam per **Jesum Christum**, reparatam, postquam amissa erat, ex culpa primorum parentum, nostraque, & omnibus oblatam, quantum in nobis est, conservare, induendo non humanas saltem virtutes, sed divinas etiam allaboraverimus: sufficientiam externorum non ultra nostram, consortemve indigentiam, ac necessitatem appetentes.

IX. De finis perfectione satis. *Media ad finem ducentia*, ¹ sunt prædicata actionibus omissionibusve attributa, & cum iis ^{De mediis per quæ Lex dirigit in genere.} propositiones constituentia: quæ quid ad finem conducant indicant, agenda omittenda *ve præcipiendo, vetando, & permittendo*. Quæ causa est, cur hæc etiam tria legum virtutes inter numera- ² rit Modestinus (w). Quamvis permittere non tam legum videatur propria virtus, quam reliqua bina: cum non tam dirigat, quidve faciendum, vel omittendum sit, innuat, quam quid facere vel omittere non cogamur, nec prohibeamur. Id quod etiam vir Clarissimus Grotius agnovit, & per hæc verba notavit. (x) *Permissio proprie non actio est legis, sed actionis negatio: nisi quatenus alium ab eo cui permittitur obligat, ne impedimentum ponat.* Ut adeo vetantibus ejusmodi leges annumerare velit. Cu- ³ jus sententiam summus Philosophus Joh. a Felden. in annotatis suis ad hunc locum approbat, ac declarat. Et sane hæc omnia à vero nulla ex parte abludunt. Quinimo carere omnino permittentibus legibus jura possent, si vetanda omnia vetarent. Ita enim quod vetitum non foret, in permissis recte haberetur. Cum vero ⁴ omnes hi casus legibus plene exponi nequeant, (id quod deinceps ^{hoc cap. §. 14. & cap. §. 2.} latius demonstrandum veniet,) per opus sane fuerit, majoris securitatis ergo, ad evitanda judicia inutilia, aliqua præcipua de quibus dubium oboriri posset, licita pronunciare. Sed de mediis in genere pergamus. Debent ergo ipsa esse talia, quæ in delibera- ⁵ tionem prudentis maxime cadant, ab eoque reliquis præferantur.

Hæc

(w) l. legis virtus. 7. ff. de ll. (x) de Jure belli & pacis lib. 1. cap. 1. §. 9.

Hæc autem sunt secundum Aristotelem, (y) contingentia ut plurimum, non vero necessaria, nec in utramque partem, vel raro contingentia. Quod qualiter intelligi debeat, peculiari *ad §. V. additione* paulo antea, enucleate ni fallor, satis ad præsens institutum dedimus indicatum. Quod vero etiam, utrum duobus vel quodnam ex pluribus necessario licet nexu cum subjecto coherentibus prædicatis, debeat præferri, electio, & hinc deliberatio locum habere possit, nemo credo negabit. Unde videmus addicta superius nos reverti. Debent præterea in nostra potestate esse constituta. Nam de aliis consultare stultum foret, atque ineptum. Ut vero eligantur, debent esse apprise in nostra potestate. Quoque hoc erunt magis, eo erunt faciliora, & magis eligenda. Debent præterea ducere ad finem. Quem modo in præcedentibus determinatum dedimus. Et quod id præstabunt rectius, certius, citiusque: eo erunt aptiora, & præ aliis eligenda prudenti. Qualia ergo media esse debeant habemus.

De vile-gum co-activa, seu ea quæ voluntatem afficit, ejusq; per sectione.

1 X. Sequitur *vis coactiva legum*, quæ voluntatem etiam afficit. Præcedentia enim saltim facultatem secundum leges vivendi concedebant: & in iis si subsisteremus, liberum relinqueretur, an vivere secundum legum tenorem vellemus: nec ne. Debet autem omnino esse aliquid, quod cogat invitos, ne leges spernantur, & frustra sint latæ, neque necesse sit respondere, cum illo; qui interrogatus, cur leges ab ipso latæ non servarentur: quia, ajebar, leges bonas facere potui, homines qui eas observarent, non potui. Etenim ita est comparatum cum actionibus humanis omnibus, quæ quidem humanæ proprie dici mereantur, (nam ab invitis facta, parum abest, quin pro infectis sint habenda,) ut quævis earum & voluntatem exigat agentis, & facultatem, neutra sine altera sufficiat. Unde axioma est. Quod quis vult, & potest, prout vult, illud facit. Cujus asserti dignitatem, ex doctrina Aristotelis de seditionum causis in Politicis,

nec

nec non de injuriarum principiis in Rhetoricis, quæ propemodum utræque ei soli innituntur, & superstructæ sunt, luculenter admodum apparet. Quibus ita se habentibus, cum plerum-
 5 que maxima societatis pars, certe aliqua fere semper inveniat-
 tur, quæ legibus parere detrectet: (id quod experientia clare
 satis testatur,) non solum ea quæ fieri debeant, præcepisse suffi-
 cit, vel permisisse, & quæ omitti condeceat, vetuisse; sed &
 voluntates adversæ, & contrariæ inhiberi debent, & inviti eo
 quo opus est adigi, sive velint quæ lex nolit, sive contra ejus-
 dem præscriptum nitantur. Consequimur vero hoc aliquan-
 6 do per media saltim inclinantia, qualia sunt preces, hortatio,
 persuasio, & alia ejus generis. Quæ cum satis exiguam, nec in
 omnes omnium animos se exerentem vim obtineant: sæpissime
 frustra abhibentur, ac proinde Legislatori non nisi per acci-
 dens, & quatenus a potestate sua quid remittendum existimat,
 usurpandæ sunt. Legum enim vim ita debilem esse non debe-
 re patet, cum invitis & refractariis potissimum scribantur. Hæc
 7 autem in quibus collocari debeat, non aliunde rectius, quam ex
 ipsa actione inhibendarum vel præcipiendarum natura patuerit.
 Actiones autem omnes, a sæpissime laudato Aristotele (2) circa do-
 lores ac voluptates versari, ac inseparabiles ab iisdem esse disci-
 mus. Cui evidenter satis experientia quotidiana hac in parte suf-
 fragatur. Quæ enim voluptatem afferunt, ceu bona appetimus,
 quæ dolores, & molestias, ceu mala refugimus. Nihil proinde
 8 ad actiones rectas subeundas, & malas omittendas, tam incitabit,
 quam voluptates & dolores. Hinc præmiorum, & poenarum
 naturam perspicimus. Poena nempe, quatenus ipsum respici-
 9 unt vitium, & extirpare nituntur, (illæ enim primario ad legem,
 pertinent,) consistunt in doloribus, qui voluptatem ex actione vi-
 tiosa, & finem societatis impediēte ortam, vel orituram, exce-
 dunt, adeoque faciunt, ut malint homines illa carere, quam his
 affici. Quatenus vero civilis est poena, (prior enim criminalis
 L vulgo

(2) 2. *Nicomach.* 3. & 10. *Nicomach.* 1. & 6.

- vulgo dicitur,) non respicit nisi læsum, eique satisfieri curat, tribu-
 10 endo eidem quantum deest. *Premia* vero criminalibus pœnis op-
 posita, consistunt in voluptatibus, quæ dolorẽ ex operatione pro-
 ba ortum compensant: civilibus vero contraria, consistunt in bonis
 11 retributis ob beneficia exhibita. Notandũ hic cum primis, pessime
 vulgo in eo peccari, quod præmiâ minus necessaria, & propria legi-
 bus quã pœnã censentur. Quæ opinio adeo est recepta, ut & plane
 supervacaneæ remunerationes a nonnullis judicentur. Quam &
 causam fuisse *Modestino* (aa) puto, quod legum virtutibus ñ puni-
 12 re non vero ñ remunerare anumeraverit. Verum, si quod res est,
 dicere licet, non aliunde errorem hunc natum existimo, quam ex
 ignorata præmiorum natura. Hinc enim fit, ut primo intuitu mi-
 nus efficacia videantur. Quod si penitus præmiorum vim per-
 spexeris: sane non multo efficaciores pœnas esse, quam præmia,
 13 in gubernandis actionibus agnosces. Quippe si omnis operatio fit
 boni alicujus causã, uti sane fit, testante præter Philosophum,
 (bb) sua cuique conscientia: profecto qui præsentem volupta-
 tem, & longo intervallo molestias adhaerentes, superantem,
 ex actione aliqua sibi orituram adverterit, non segnius ad sus-
 cipiendam eandem animabitur, atque pœnis poterat detereri.
 14 Necessarium ergo est præmia ponere, quæ sint indubia, cer-
 ta, evidentiã, & manifesta, sintque magna satis, sive revera,
 sive quod ad opinionem eorum, qui ad agendum debent in-
 citari. Cæteroqvi enim non exuperabunt, aut, quod quod
 ad effectum eodem recidit, non videbuntur exsuperare dolores
 15 adjunctos certos, notos, & ingentes. Quamplurimum etiam
 ad virtutem præmiorum faciet: si quam maxime doloribus, ex
 actione virtuosa, cui sunt opposita, orientibus, opponantur.
 Ita enim tanto erit manifestior, & plenior compensatio. Tan-
 16 tum de efficacia remunerationum. Quod vero iisdem prorsus
 destitui sine magna sui imperfectione leges nequeant, patet
 etiam

(aa) l. legis virtus. 7 ff. de ll.

(bb) principio Nicomach. & Politicorum.

etiam pensitantibus, quanta facilitate occultentur ea, quæ sunt in ommissione peccata: circa quæ tamen etiam apprime, & vel præcipue præmia occupantur. Neque enim tam ut vitiosa o-¹⁷ mittamus, quam ut bona agamus, hoc modo invitare nos Legislatores consueverunt. Pluscula certe sunt, in quibus ægre¹⁸ de facultate agendi, abfueritne, vel minus: plura etiam in quibus de voluntate liquere nequit. De his vero utrisque nisi constet, delicti neminem recte arguemus. Id quod alibi demonstrandum est. Denique plurima sunt, quæ facta sint, nec ne, non satis apparet: ad quæ propterea eo magis invitandi sunt focii, quo minus nisi faciant, puniri possunt. Præter hæc¹⁹ omnia in actionibus virtutum, ad quales nos incitant leges bonæ, & perfectæ, tanquam ad finem bonum nos ducentes, quædam cum ejusmodi doloribus sunt conjunctæ, qui humanæ naturæ imbecillam constantiam ferme excedunt, & propterea veniam mereri, omissæ, ab Aristotele (cc) docentur. Ad hæc ergo tam dura, & horrida, meris pœnis velie adigere, non inhumanum modo, sed & improbum & frustraneum fuerit. Ex his omnibus intelligi poterit, quam prudenter Imperatores Romani, & Legislatores antiqui militiæ, ac *τεκνοποιίας*,²⁰ aliarumque rerum utilium studia, præmiis adeo egregiis, cum pœnis idem impetraturos sese desperarent, augenda, & excitanda censuerint. Constitutum ergo jam sit, & extra dubitationis periculum collocatum, non minus præmia, quam pœnas, ordinari per leges recte oportere, siquidem eæ absolutæ, & exactæ esse debeant. Id vero fiet, si præter dictam evidentiam, certitudinem, ac magnitudinem, hoc etiam observetur: ut non solummodo inter ipsos delinquentes, & probe agentes, sed & inter indices, & occultatores harum actionum, pœnæ, & remunerationes condigne distribuantur. Nihil enim tam eludit utrasque, quam spes latendi, concepta, ab operantibus. Neque credendum est, id quod aliqui do-

cent: pœnas in infinitum sine proportionem ulla esse augendas, donec a delictis homines deterreantur, & nondum furtis, quæ civili tantum pœna apud Hebræos ex prudentia summa divina, nec non apud Romanos veteres castigabantur. apud Spartanos etiam impunita erant, patibula sufficere, cum paucis in locis hætenus vacua ea videantur, adeoque non teruerint satis. Ridiculum. Quasi vero illi omnes furati sint spe-
 23 suspensionis, & non crediderint cælaturum iri sua delicta. Neque putandus est hunc errorem fovisse Aristoteles, (dd) dum medicinis comparat pœnas hæc, eousque dicens in contrarium progrediendum, donec morbus tollatur. Hoc enim de manifestis delictis dictum est solis. Nam quem non agnoscit morbum, ei curam medicus non faciet certe. Nec si calor adeo ima viscerum penetralia intederit, ut aditus medicæ herbæ non pateat, ullo modo tollere eum, vel ipsa glaciæ magis refrigerantibus poterit. Sic de vitis animi etiam, iisque occurrentibus pœnis sentiendum. Primum itaque apertum esse & notum debet facinus, ejusque auctor, tanquam membrum, in quo intemperies latitat, antequam de medicina cogitandum. Hinc rectissime leges Romanæ furtum occultantes furti obligarunt, (ee) Receptatores perinde atque latrones puniverunt, (ff) Famosos quoque libellos eorumve auctores indicantem præmiis, cælantem pœnis afficere, (gg) Idemque in aliis facile occultendis delictis constituerunt. Nam uti nobiscum una affirmat Paulus. (hh) *Certum est peccata*
 25 *nocentem nota esse & oportere, & expedire.* Sed hæc alieniora fortassis. Illud vero non omittendum est, sicut *præmia*, ita & *pœnas*, *certainas, manifestas, & excedentes voluptatem ex delicto orientem, eique oppositas esse debere.* (ii) Cum alioqui omnino fieri queat, ut
 ob

(dd) 2. Nicomach. 3. (ee) l. qui vas. 48. §. 1. ff. de furtis.

(ff) l. 1. ff. de receptatoribus. l. 1. C. de his qui latrones occultant, l. quo naufragum 3. §. 3. ff. de incendio ruina.

(gg) l. an. C. de famosis libellis.

(hh) l. cum qui nocentem. 13. ff. de injuriis.

(ii) Aristot. cap. ultimo Nicomach.

ob dolorem, voluptati expetitæ sibi, vehementius impedimentum nullum afferentem, quantumvis alias in se magnum, appetitio effrænata nullatenus coerceatur. Neque adeo negaverim, 26 quin imo concesserim, fieri posse, aut si velis, contigisse sæpius, ut otiosa vita & furaci vehementer oblectatus, etiam cogitans de suspendio, curtum unius semihorulæ aut brevioris etiam spatii cruciatum hunc mortiferum, præ sperata multorum annorum, voluptate, consulto consilio sibi decreverit negligendum. In primis animi homo tam dissoluti, ut famæ posthumæ, & cadaveris ad horrorem aliorum insepulti curam, una cum pietatis sensu omnem excusserit.

XI. Expositis mediorum quæ ò posse ac ò velle civium regunt, virtutibus, superest, ut ipsam illa *indicandi rationem* explicemus. Neccessaria illa legi est, & qua legi inest, quippe quam in signorum numerum retulimus. Jam vero propositio, siue connectio duorum terminorum in Legislatoris animo facta, per se quid sit agendum vel fugiendum nemini indicabit: cum cogitationes in sensus non incurrant. Quinimò ne illæ quidem, quæ naturalem habent rationem propositiones, omnibus constant: cum non vacet omnibus, easdem curioso mentis labore ex principiis suis arceffitas demonstrare. Accedat ergo aliud quid oportet, quod indicet, & propalet legislatoris voluntatem, seu legis vim, & quid agi, omittive, sub quibus pœnis, vel præmiis, velit, ostendat. Dupliciter autem id ipsum fieri observamus. Vel enim in orationem & scripturam leges rediguntur: vel vero actionibus continuis exercentur, unde unicuique modus actioni illi a lege adnexus facillimus sit observatu, aliorum functiones notanti. Qua posteriori ratione hoc etiam obtinetur, ut per iteratam sæpius operationem, facultas illa operatrix ita exercita, acquirat aliquam perfectionem, ut aliter agere jam facile, & sine dolore non possit. Nam scribente Philosopho (kk) *ἐθελ' ἡμῶν, ὅτι ἄλλοι τὸ πλεονέκτως πεποιθότες ἡμῶν, (ex consuetudine faciunt, quæ quoniam sæpius fecere*

De ratione
indicandi.
quæ legi-
bus politi-
vis inest.

L 3

faci-

(kk) 1, Rhetor. 10,

cap. seqq.
usque ad
cap. 7.

cap. 7. §. 3.
Perfectæ
legis defini-
tio.

faciunt.) Videmus ergo duos modos promulgandi, seu in effectum ducendilegem, quorum neuter definire est necessarius, alteruter omnino. Lex namque non promulgata non obligat, & tuto negligitur, adeoque lex non est, cum non dirigat. Interim elucet jam hinc, quantum lex consuetudinaria scriptæ præstet. Id quod longefiet magis conspicuum, ubi omnes recensuerimus, quæ legi per se, vel ratione scripturæ accidunt imbecillitates. Harum enim nullas, illarum paucissimas, Consuetudinem recipere, videbimus.

XII. Nunc collectis in unum partibus modo enumeratis, perfectæ legis civilis plenam definitionem habebimus. Nempe quod sit **Propositio Universalis**, **Contingens** ut plurimum, ex consensu civium pleno facta, & ad beatitudinem summam vitæ, medium, maxime quod ad illam actionem, cui adnectitur, idoneum, imperando, vetando, vel permittendo, partibus societatis indicans, præmiisque, & poenis adæquatis, ad electionem ejusdem cogens, idque in primis per consuetudinem.

De juris
perfectio-
ne, quatenus
ea Legum
perfectio-
nem
compræ-
hendit.

XIII. Tandem, quod reliquum est, legibus singulis per se consideratis, ipsam legum complexionem, quam jus esse diximus, intuebimur: ejus quoque perfectionem exactam scrutantes. Ex allatis autem primo statim intuitu videmus, legum singularum perfectionem, quo sit absoluta magis, hoc quoque laudabilius ex se compositum systema facturum: non secus atque membra sint oportet singula perfecta, quæ corpus omnibus numeris absolutum, & laudanda formositate insigni debeant

debeant constituere. Caterum non tamen hæc sola singulorum partium formositas suffecerit: nisi & proportionem quadam convenient, & connexio præterea sit appositæ & usquequaque quadrans. Cum absque hoc si sit etiam statua, quamvis ex formosissimis constans partibus, si tamen earum alia magna, exigua alia sit, aut ipsæ illæ ita collocatæ, ut altera alterius locum occupet, (verbi gratia manus eum qui pedi debebatur, nasus eum qui aurem decebat,) turpissima, maximeque distorta, & ridicula sit futura.

XIV. *Juri*, ergo, quatenus complexio est, quæ accidunt perfectionis partes cogitandum est. Sunt autem eæ tres potissimum. Numerus nempe, partium inter se distinctio, & ordinatio earundem, sive Methodus. Quæ tria quamvis omni fere ei quod ex multis diversisque est aggregatum accidunt: hoc loco tamen, non tam qua omni, quam qua legum complexui insunt, considerari debent, ac perpendi. De numero legum ut exordium capiamus, erit ille *sufficiens*, si exacta proportionem actionibus ad finem reipublicæ, seu Civitatis dirigendis respondeat: neque dirigantur quæ non faciunt ad eundem, neque omittantur quæ minime erant negligendæ. Prius rectius & debet, & poterit observari: & nisi attendatur, singulis quoque legibus, ex superius memoratis, labem adsperserit, superfluas eas reddendo. Posterius impetrari vix poterit, imo non poterit. Cum enim leges universales sint propositiones, & finitæ necessario esse debeant, utpote memoria complectendæ, actionum vero infinita sit & assiduæ mutationi obnoxia copia: non poterunt non relinqui casus, aut emergere novi, quibus lex nondum moderamen aliquod imposuerit. Id quod deinceps longius repetemus.

De Juris perfectione quoad numerum Legum.

hoc C. §. 2.

Cap. §. §. 2.

XV. Partium quoque distinctio jus perficere poterit: tam majorum, quam minorum. Si nimirum leges singulæ seorsim sint collocatæ, nec inter se dispersæ, & intricatæ, non sine magna animi fatigatione extricandæ. Classés item legum, si ve leges super eadem re, vel ejusdem generis latæ, si distinguantur

De partium juris distinctio-
ne.

tur a reliquis: facilitatem subsumendi actiones suas, & prædicata iisdem convenientia ex numero legum majori inveniendi, sane non exilem orituram, in proclivi est.

I XVI. *Ordo* sive *Methodus*, qui est *partium dispositio secundum prius & posterius*, pariter aliquam partem bonitatis jure addere videtur. Quamvis & id ipsum controvertatur. Sunt enim, qui omnem ex jure ordinem eliminatum velint. Inter quos Franciscum *Baconem de Verulamio* invenimus. Qui in sermone suo fideli, cui de Legum certitudine inscriptionem fecit, scholasticum fore autumat, methodum in legibus observare, hunc in modum differens. *In legibus, non tam stylus, & descriptio, quam auctoritas, & hujus patronus antiquitas spectanda est. Alias videri posset hujusmodi opus Scholasticum potius quiddam, & methodus, quam corpus legum imperantium.* Hæ sunt rationes, quibus innixus Verulamius, si novum ipsi jus fabricari concessum foret, centones auctorum varios male consuere, quam novo & distincto textu ordinem sectari concinnum mallet. Quæ si vere & *Philosophas* loqui licet, ficulneæ sunt; & vix anicularum, ut ait Tullius, lucubrationibus dignæ. Quid enim quæso an Methodus omnis Scholasticum quid est? Annon in omni genere agendi, ubi plura successive sunt perficienda, certa & conveniens actionum dispositio secundum prius & posterius observanda venit? Nisi forte Scholasticum putamus, ordinē decenti adhibere remedia ægro, adeoque curandi methodum observare. **3** Quin potius ita censemus. Neque exquisitissimum ordinem in legibus Civilibus esse exigendum, neque omnem penitus abesse sine confusionis menda ac labem. **4** Nam & consuetudinariæ leges, quo ordine perferantur, non parum interest. Sed hic ordo, cum intra promulgationis ipsius, seu deductionis in actum tempus consistat, & terminetur: non tam ad Jctum, quam ad legum conditorem pertinet, cum **5** semel institutus corrigi nequeat. Scriptæ autem leges, quod ordine indigeant, nemo facile negabit, qui confusionem vitio ducendam noverit, & quantum per legum copiam penitus inordinata-

De Ordine,
seu metho-
do juris.

dinatam & dispersam, iis qui actiones suas subsumere, & leges iis-
 dem applicare debent, impedimenti sit oriturum, animo confide-
 rato perpenderit. Neque tamen hic a scriptura, sed ab ipsa ter- 6
 minorum connexionem, & natura, atque ad se invicem habitudi-
 ne petendus est. Perfectissima autem illa terminorum connexio 7
 & habitudo, indeque nata ordinis ratio ea est, quæ in scientiis ob-
 servatur. Ubi, prout ex Analyticis notum supponimus, ex eodem
 principio deducta universaliora præmittuntur, harum species
 cum suis proprietatibus, definiendi accurate adhibitis regulis,
 ordine usque ad infimas, habita universalitatis ratione demon-
 strantur, atque ita systema, quod vulgo Scientia dicitur, con-
 flatur. Talis ordo in legibus Civilibus nostris nequiquam est 8
 desiderandus: utpote quæ positivæ cum sint, non semper ex
 naturalibus causis, adeoque certis & demonstrabilibus conne-
 ctuntur, sed voluntariam & in arbitrio legislatoris positam ha-
 bent terminorum & inesse vel non inesse sibi invicem, ratio-
 nem. Atque hinc decidere licet litem inter celeberrimos Do- 9
 ctorum agitatam: utrum nempe in artis formam Jus Roma-
 num digeri possit. Non enim in illam prorsus, sed in similem
 illi formam, & hoc, & quodvis adeo jus Civile disponi potest,
 iis videlicet quæ cum naturæ jure, vel Politico consentiunt,
 retentis, & scientifico ordine decenter collocatis, cæteris vero
 ubi quam maxime quadrant interjectis. Quæ de re latior erit 10
 & inferius, & in speciali nostra *Perfecti Juris Consulti Romano* ^{cap. 6, §. 4.}
Germanici consideratione sermo. Modo, (quod pene despera-
 re me, subjecta huic tractationi n. ii. addita menta satis innuunt,)
 illi operi perficiendo vacare aliquando liceat condigne. Inte-
 rim dicta *Niceta Spilii*, circa hoc argumentum, *Epistolæ curio-
 sæ Questione prima tota*, huc pertinenti nostra facimus singu-
 la, & universa. Nunc illud sufficienter probatum, ni fallor, 11
 dedimus: magnum emolumentum fore iis, qui legibus utun-
 tur, si leges omnes; (maxime civiles, quæ tanquam multa-
 rum actionum directrices, necessario sunt numerosiores) ex

- iisdem principiis ortæ, simul proponantur, præmissisque generalioribus, ad specialia magis, non interrupto ordine descendatur. Ita enim si unum aliquem terminum legibus comprehensum tibi applicueris, quæ rursus illi subsint, & huic porro, item quæ de illo prædicentur, & de hoc rursus, usque ad extrema, ascendendo, vel descendendo, liqvebunt. Quæ sane
- 13 concinnitas, & virtus juris non contemnenda erit. Neque est quod hac ratione auctoritatem quis imminutum iri juris, cum *Verulamio* nobis persuasum eat. Quam sane non sine absurditate, (quamvis ex vulgi opinione recte id fiat) in antiquitate philosophus posuerit. Quippe quæ per se, hac in parte, neque bonum neque malum quid faciet. Sicut enim antiqua vinulaudibus extollimus, & appetitu prosequimur: ita iuscula he-
- 14 sterna nauseamus. Ne nunc omnia illa, quæ ab ingeniis humanis proficiscuntur, perfecta non nasci, sed temporis demum successu perfici, & a glandibus ad frumenta perveniri, prolixè asserere laborem. Vera proinde virtus, ceu *modo* affirmavimus, in prudentia sola consistit. Eam temporis tractu, utpote experientiæ innixam, demum ad suæ perfectionis culmen ascendere, jam olim ex Philosopho (II) addidimus. Quod vero
- 15 interdum antiquitatis specie, divinitatis auctoritatem legibus parare necesse sit: id vero populi & reipublicæ adeo vitio accidit. Qui fit interdum, ut & svasiones, & Dialectica, ac Rhetorica argumenta, imo & preces, miscere legislatores cogantur.
- 16 Quæ omnia leges vitiant accidentaliter, neque hic sunt enumeranda, sed *inferius*, quomodo perfectionem lædant exponenda. Unde absurdum est, hinc legum perfectionem velle petere, in quo vitium enorme, & abominandum apprimè consistit.

h. c. §. VII.
n. 6.

Cap. 6.

De conser-
vatione so-
cietatis
quam jus
operatur,

XVII. Quod ad complexionem legum, videmus summos perfectionis gradus. Ex societatibus ortæ juris differentię initio hujus considerationis jam sunt tactæ, neque ulterius

moven-

(II) 6 *Nicom. cap. 8.*

movendæ. Patet enim qvo civilis societas fuerit imperfectior, eo ad vicum eam propius accedere: & diximus in jure perfectissimo, utpote reliqvorum omnium fines compræhendente, perfectæ interpretationis, & hinc JCTi perfecti ideam quærendam. *De conservatione* ergo sola superest ut agamus. Ea fit *perfectissima, si totam universitatem, & ad unum finem* (qvem optimus qvi fit explicatum jam habemus,) *ex aquo ducat.* Nam si pars societatis alia præ alia conservetur, vel una sola, ut corrupta respublica, ita jus corruptum, & minime justum, imo improprie dictum, utpote essentiæ suæ eatenus expers, producit. Ut vero unus sit finis, prædicata legum modos in actionibus observandos indicantia, ita sint oportet constituta, & media ita sibi invicem subordinata, at omnes actiones ad unum & extremum Civitati propositum finem conducant, aut certe nullo modo eundem impedian: seu quod idem est, communiter profint, nunquam obsint. Ita videmus jacula diversis e locis missa in eundem scopum a peritis jaculatoribus desigi. Qvod si qvædam actiones sint suapte natura tales, ut fini Civitatis repugnent, eas prohibendas esse omni modo patet. Atqve hæc si observentur, legum harmonia summa erit, nullaque Antinomiarum verarum turpitudine easdem deformabit.

deque finis
unitate ad
quem du-
cit.

Cap. 2.

XIIX. Exantlato tandem hoc labore, ut in compendium prolixè hucusque dicta contrahamus, collectis omnibus partibus, *Perfecti juris plena definitio.* Perfectum jus esse pronunciamus: Complexionem propositionum, quales supra definivimus, numero respondentem actionibus dirigendis, distinctas ab invicem secundum naturales suarum differentiarum partes, & ordine scientiæ simillimo dispositas habentes.

h. c. §. 12.

tem: Societatemque Civilem omnem, ad unum, & communem singulis legibus propositum finem ducentem.

CAPUT IV.

DE PRIMO LEGUM VITIO INEVITABILI, CONTINGENTIA nimirum, & quomodo ei meadeatur Interpretatio Mentalis & RESTRICTIVA: quæ fit ex causis, deque earum varietate, & investigandi ratione, & quomodo ex inventis fiat Restrictio.

S U M M A R I A .

1. Continuatio, cum generali divisione vitiorum legis.
2. Contingentia legem quomodo vitiet.
3. Quomodo eidem succurrat restrictiva interpretatio, & quæ illa sit, & quomodo fiat per causam legis.
4. Jcti generale officium, querere omnium legum causas & interpretationes.
Additio VII. De Mentali sive Intellectuali Interpretatione in genere.
IIX. Explicatio Regulæ, & conciliatio cum reg. 9. superiori, & discrimen applicationis, & applicatorię Legum Interpretationis.
5. De causis actionum humanarum in genere.
6. Quas earum Jctus negligat.
7. Difficultas causarum indagandarum, & quod nemo hætenus de iis condigna præcepta tradiderit, & quæ nobis de iis propositum sit exequi.
8. Generalia de requisitis causarum legibus assignandarum.
Additio IX. De Speciebus Mentalis Interpretationis materialibus.
9. De Rationibus, legum causis potissimis, iisque vel naturalibus, vel politicis, & his vel generalibus, vel specialibus, & ex quibus regulis sint indagandæ.

10. *Ex rationibus quomodo leges restringantur.*
11. *De opinionibus qua causis legum, & unde colligantur.*
12. *Ex opinionibus leges quomodo restringantur.*
13. *De appetitu, & affectionibus legislatoris, causis legum, & unde consent.*
14. *Ex his lex quo pacto restringatur.*
15. *Consuetudo quomodo causa legis.*
16. *Quomodo leges ex illa restringi possint.*
17. *Necessitas causa legum aliquando.*
18. *Ex ea ut fiat restrictio.*
19. *Generalia de legum causis: inque iis que observanda cautela, que propria JCTio, qui defectus & error oriri possit.*
20. *De Restrictione in genere: que cautela, & regula notanda, quive error possit contingere.*
21. *Aequitatis natura ex dictis dilucidatur, & quod perfectus JCTus sit aequus, demonstratur.*

Additio X. Collatio cum Feldenianis.

Additio XI. Specialior Feldenianorum collatio. ex part. II. Lib. II. cap. II. & seq.

I.

EX hisce tam fuse superiori capite propositis partibus essentialibus, ad perfectionem legis concurrentibus, (accidentales enim consulto omittimus,) in obscuro ulterius esse non potest, quanta *vitiorum* copia legibus inesse queat. Quot enim a singulis perfectionis partibus, recedetur modis, tot nascentur vitiorum species. Universim ea si contemplemur, *alia jura per se*, alia *qua scripto* accidunt. De his postea. *Illa ex* c. 8. & 9. *definitione juris perfectissimi* eruentur, eruntque, vel *communia*, quæ videlicet generi, adeoque omnibus speciebus sub eodem cum lege una compræhensis accidunt: vel vero *propria* magis legi, quæ ex differentia ejusdem promanant. Utravis aut *evitabilia* erunt Legislatori, aut *inevitabilia*. *Illa vel emendabilia*, vel *inemendabilia Jurisconsulto*. De singulis aliquid delibare necessum fuerit. *Ordinemur ab inevitabilibus*, tamquam omni juri inhærentibus, adeoque ad omnem omnino JCTum pertinentibus. Hæc autem *binæ* in superioribus jam indicavimus. *Contingentiam*

Continuatio, cum generali divisione vitiorum legis.

nempe propositionum quæ leges faciunt, & *insufficientiam* earundem. Utraque excutiemus hoc & sequenti capite.

Contingentia legem quomodo viti-
et.
Cap. præced. §. 5.

Cap. præced. §. 12.

II. De *contingentia propositionum* hoc capite sermonem faciemus. Demonstravimus supra Legem perfectissimam esse debere universalem, & contingentem ut plurimum: neque ulteriorem perfectionem capere naturam ejus, nec ad necessitatem ascendere. Nempe uti nunc est hominum eas tractantium status, & vobum usurpatio recepta, notionum confusionem inevitabilem implicans. Jam vero non solum de perfecta, sed de omni lege id dictum volumus. Nam *lex*, ceu dictum, debet dirigere actiones humanas ad finem, sive præscribere agenda, & omittenda cum suis modis. *Debet ergo esse universalis*, seu pronuntiare prædicata de omni actione, de qua loquitur, ut subsumere tuto suas quisque possit, id quod fieri debere docuimus. Jam si sit particularis, id fieri non poterit. Verbi gratia, si ponatur Lex. Quidam emptor debet solvere pretium. Ea ementi mihi, an loquatur, vel non, unde quælo constabit? Erit ergo hætenus frustra, nisi universæ concipiatur. (a) Jam vero si universæ concipiatur, est autem contingens ut plurimum, qualis dari solummodo leges superius pariter probavimus, & ipsæ leges Romanæ, (b) & omnes adeo legum Doctores (c) uno ore confitentur, hoc oritur incommodum, hic defectus, ut accadat prædicatum legis subiecto non inesse interdum: sive ut dentur casus aliqui, in quibus lex locum non habeat, cessetque ratio & inesse, quæ est inter terminos legis. Quo in casu subsumamus actionem nostram, adeoque ei legem applicemus, ultra quam fas est eandem adhibebimus. Et ita contra voluntatem Legislatoris, & contra Reg. 15. interpretandi agemus: *jus summum summam*, quod ajunt, *injuriam* efficientes. Hinc tota dependet *exceptionum materia*, & constat certitudo triti illius:

- (a) l. 1. ff. & l. de ll. jura 8. ibid. (b) l. Jura constitui. 3. & seqq. ff. de ll. l. an si qui. 3. si pars hereditat. per. l. ea q. raro 64. ff. de R. I. Novell. 94. cap. 2.
(c) DD. ad dictas leges. Duar. com. de Jus. & Jur. cap. 4. Donell. 1. comm. §. inf.

illius: Regulam nullam esse tam firmam quin exceptionem patiatur. Patet etiam non mediocre dubium oriri & periculum subsummentibus, & primo intuitu ferme æque magnum, ac si particularis foret propositio. Hanc legum vitiositatem ita describit Philosophus: (d) ὁ μὲν νόμος καθόλου πᾶσι. περὶ ἐνίων δὲ ἔχει οἷον τε ὁρθῶς εἰπεῖν καθόλου, ἐν οἷς ἐν ἀνάγκῃ μὲν εἰπεῖν καθόλου, μὴ οἷον τε δὲ ὁρθῶς, τὸ ὥς ὅτι τὸ πλέον λαμβάνει ὁ νόμος, ἐκ ἀγνοῶν τὸ ἀμαρτανόμενον. *Omnis lex universalis est. De quibusdam autem universaliter non recte dici, & præcipi potest. Ubi ergo necesse est loqui universaliter, non autem possibile est (loquendo universaliter) loqui recte, illud quod ut plurimum est sumit Lex, non ignorans quod in hoc aliquod lateat peccatum, seu aliquis defectus.* Hactenus ille, quæ videmus congruere cum nostris omni ex parte. Agnoscimus ergo, quæ ratione lædat virtutem legis hocce vitium. Id quod parum perspectum habentes multi summi Doctores, & credentes exceptiones æque esse contingentes ut plurimum, atque sunt Regulæ, a quibus excipiuntur, (cum tamen non nisi raro contingere possint,) utramvis contrariarum ex æquo defendi posse in jure credidere, idque miræ laudi sibi duxere. Hinc deinde vastæ controversiarum, opinionum communium contra communes, aliarumque superfluarum disceptationum, volumina, magnam chartæ caritatem, & nausæ abundantiam nobis pepererunt: imo & Antinomias sive contradictiones Legum, ubi nullæ revera existerant, sibi aliquas finxere, de quibus suo loco inferius dicitur. cap. 10. §. 3.

III. Sed nos malo huic remedium quærere opportunum laboramus. Illud ita subjungit Aristoteles, ὅταν ἐν λέγει μὴ ὁ νόμος καθόλου, συμπεῖν δ' ὅτι τῶν τοῦ νόμου καθόλου, τότε ὁρθῶς ἔχει, ἢ ὅρθως λέγει ὁ νομοθέτης, καὶ ἡ μαρτυρία αὐτῶν εἰπῶν, ἐπαναρθῶν τὸ ἐλλειπὸν, ὅταν ὁ νομοθέτης ὥς ἀνέπει, ἐκείνων. καὶ εἰ ἡ δὲ ἐνομοθέτησιν αὐτῶν. *Quando igitur loquitur quidem lex universaliter, accidit vero præterea aliquid præter illud universale: tunc recte agit, qui id quod omisit legislator, & in quo pecca-* Quomodo eidem succurrat Restrictiva interpretatio, & quæ illæ sit, & quomodo fiat per causam legis.

(d) 5. Nicomach. 14. & 4. Eudem. cap. 8.

peccavit (generaliter) simpliciter loquens, corrigit omissum, ita, quemadmodum legislator loqueretur, & pronunciaret loquens, si quidem præsensibi esset, & quemadmodum si scivisset, legem tulisset. Nempe, ut magis adhuc planam rem, si fieri possit, efficiamus, in eo erat vitium, quod subsumere tuto non poteramus, incerti semper hærentes, an illum etiam casum lege compræhensum voluisset Legislator, cum exceptus esse inter alios potuisset. Medicina ergo ea demum hic conducet, quæ certos nos reddet, quos casus lege compræhensos, quos exclusos, sive in quibus legem procedere Legislator voluerit, sive quousque ratio & inesse inter terminos legis maneat, vel non. Ita enim tuti subsumemus, & ubi videbimus cessare hanc rationem seu proportionem terminorum legis, legem non procedere dicentes, vim ejus arctabimus, ac restringemus, unde Arctativa, vel Restrictiva hæc merito vocabitur interpretatio. *Rationis* ergo sive proportionis & inesse vel non inesse inter terminos legis causæ erunt quærenda. Si enim causam, cur prædicato huic illud subjectum assignaverit legislator, cognoverimus: quoties ea causa cessabit, cessaturum etiam illum terminorum nexum, & adeo propositionem ipsam, seu legem intelligemus, & hoc erit restrinxisse legem. Restrictiva proinde Interpretatio optime definitur, Interpretatio indicans, qui casus generaliter lege compræhensus, OB CESSANTEM IN EO LEGIS CAUSSAM AB ILLA EXCEPTUS, & tamquam minime compræhensus haberi debeat.

Jcti generale officium, quære-
re omnium
legum
causas &
interpretationes.

IV. Ex hac definitione, antequam ulterius progrediamur, illud generale legum interpretis officium derivamus non modo, sed plane speciem Interpretationis etiam aliquam peculiarem circa legum causas.

Addi-

Additio VII.

De Mentali sive Intellectuali Interpretatione in genere.

Quam adeo *Interpretationem circa legum causas* versantem, paulo etiam ac olim *distinctius* nunc pertractatā dare fuerit operæ pretium. Nempe oratio illa mentis ad rationes & causas legum investigandas instituta, tam restrictioni, cujus nunc occasione, jam in illam incidimus, quam extensioni postmodum, & aliis quoque interpretationum pluribus speciebus subservitura, cum nosse plene ac intelligere atque scire leges demum faciat, uti supra vidimus, ex ipsa etiam Legislatorum Romanorum mente, non minus quam veritate: ipsaque adeo intellectus acrimonia solide sola indagetur, merito mentalis κατ' ἐξόχην, Intellectualis, & causalis late dicta, possit apposite cognominari, ac definiri *Interpretatio, eas quibus Legislator inductus est causas, legibus assignans.* Quales causæ, cum nulli non legi aliquæ sint eo, quod nihil fiat sine causa, hinc regula porro sequens fluet,

Nempe (1) Interpretis esse, de omnium legum causis cognoscendis esse sollicitum.

(e) Nam si omnes leges laborant aliqua imbecillitate, quæ non nisi ex causis earum potest sine mutatione tolli: legum interpretis, cujus est eas tollere, erit omnino, & causas earum investigare. Atqui omnes leges laborant ejusmodi imbecillitate, contingentia videlicet. Ergo. Porro ex eodem fundamento & hoc surgit observatum. Quod proponere sibi nempe suo modo, cujuscunque

JURIS INTERPRES DEBET, OMNES LEGES INTERPRETARI, ET NULLAM SINE INTERPRETA-

N

TIONE

(e) Anton. Masla Galesius de exercitat. Jurisperitor. lib. 1. n. 144. & seqq.

TIONE RELINQUENDAM CENSERE. (f) Si enim omnes leges laborant imbecillitatibus, is cujus est eas tollere, si velit probe suo officio defungi, debet omnes tollere, nullas relinquere. Jam vero omnes leges iis laborant. Ergo interpretis erit omnes eas tollere, adeoque omnes interpretari, nullam satis claram putare. Universim adeo futuram, & semper cui non aliquando necessitas, minimum restrictionis, si non extensionis queat accidere.

Additio IIX.

Explicatio Regulæ, & conciliatio cum reg.

9. superiori, & discrimen applicationis, & applicatoriarum legum Interpretationis.

Interim non quidem universim & absolute loquendo sed singulatim, & in casu certo (ubi nulla de causa legis, per legislatorem indicata, disputatio, deque illius cessatione suspicio emergit,) obtinebit illud superius dictum, *regule III. 9. cap. i. §. IV.* Legis claræ non faciet interpretationem. Nisi forte velis & hanc interpretationis nomine censere operationem, quando legem universalem applicamus simpliciter casui dato, ut congruentem, intuitu rationis investigatæ, atque casui oblato quadrare depræhensæ. Id quod adeo Clarissimus Jctus *Vultejus* etiam voluisse videtur, quando disertis verbis libello suo *de principiis Juris*, oppido lectu digno 2. p. m. 55. *Rationes causasque Legum scire, esse præcipuam & Jcto propriam interpretationem*, expresse scribit. Qua de re litem circa voces nulli movebimus. Contenti hoc monuisse. Merito ubi nullus est legis in significando defectus, etiam interpretationis voce tanquam alicujus correctionis indice, abstineri. Adeoque *applicationem legis, & sine, & cum inter-*

pre-

(f) l. i. §. *Quamvis*. ii. ff. de Ventr. inspic. Forster. de Interpr. Jur. lib. 2. c. ult. reg 13.

pretatione fieri posse. Sine illa si fiat, interpretationis nomen non aliter sustinere, nisi quando velis id quoque vitiis significationis accensere, quod singulos in Individuo casus Lex non designet: quod tamen implicite facit, aliterque per rerum naturam non potest. Differunt itaque sicuti latius & strictius, eritque dicenda **Applicativa, sive Applicatoria Interpretatio**, hæc *Interpretatio, judicans, de legis applicatione*, ope mentalis interpretationis, aut *omittenda* extraordinarie, aut *facienda*, ubi secus alias poterat videri, mentalem interpretationem non adhibenti. Prior casus omissionis *restrictionem*, posterior *extensionem* prox. seq. capite considerandam, absolvet. Quarum *utraq; formalis* erit *species applicativæ Interpretationis*. Quibus *Materiales* deinde *superaddentur*, add. §. II X. h. c.

V. Jam ut causas legum plenius percipiamus, in memoriam nobis revocari debet, quod de positivis legibus sermo noster præprimis sit institutus, quæ totam ex placito, & arbitrio Legislatoris habent & esse vel non esse rationem & Interpretatione atque Interprete præ aliis legibus indigent. *Legislationem* vero illam esse *operationem*, seu actionem: eam vero esse *motum*, vel non sine motu, certe in propatulo est. *Motus* vero cujusque principium & *caussa*, vel est *in ipso movente*, quem hic esse hominem liquet, (de humanis enim legibus differimus, non de aliis,) vel vero est *extra ipsum* id quod movet. *Hujus generis* bina videmus esse, *fortunam*, & *vim*. *In ipso homine* agente quæ sunt, eorum aliqua ordinaria, & necessaria ac immutabili lege moventur, qualiter procedunt, quæ a *natura* fieri dicuntur, & ex nobis non dependent, nec mutari à nobis proprie possunt. Quæ vero denique ab homine fiunt, vel ab eo qua tali fiunt, id est ex *ratione* proficiuntur, eaque cum *appetitu* conjuncta, quæ *voluntas* dicitur: vel vero quatenus ab animali perficiuntur, id est per merum, solumque appetitus instinctum. Vel denique ex perfectione ipsius operatricis facultatis ejusdem suæ essentiae originem habent, quæ

De causis
actionum
humana-
rum in ge-
nere.

C. præced. ceu diximus, aliter jam agere difficulter permittit, & hæc *consue-*
 S. II. *tudo* nuncupatur. Atque hoc est fundamentum causarum,
 quas actionibus humanis Aristoteles in Rhetoricis (g) assignatas
 exhibuit.

I VI. Hæ an omnes, & quomodo a Jcto sint indagandæ,
 Quas ea- exponendum est. Sunt autem, ut hoc repetamus, *fortuna,*
 rum Jctus *natura, voluntas, appetitus, vis, & consuetudo.* Harum prio-
 negligat. res binæ, *Fortuna* videlicet, & *Natura*, propemodum *negligi,*
 atque insuper haberi a Jcto *possunt.* *Natura* enim legum caus-
 sa non est, utpote principium ordinarium, & extra nostrum
 arbitrium positum. Qualiter a natura proficisci dicimus, quod
 esurimus, sitimus, crescimus, & diminuimur, & quæ cetera
 ab anima nutriente & vegetante nobis contingunt vel invitis.
 Leges vero ex voluntate, & consensu oriri volumus. Sic ne-
 2 que fortunæ leges adscribendæ erunt. *Fortuna* enim eidem
 Philosopho(h) est, αἰτία κατὰ συμβεβηκός, ἐν τοῖς κατὰ προαίρεσιν, καὶ
 ἐν ἐκτὸς τῆς. (*Causa per accidens, in iis quæ ex proposito, & propter*
aliquid fiunt.) item τῶ ἀρεῖας, & ἀδελφῶν ἀνθρώπων καὶ πειράσεων τῶ
 (indefinitorum, & non manifesta homini, & præter rationem,) item
 (i) ἐν τοῖς μὴ ἐφ' ἡμῶν εἶσι, καὶ ὧν αὐτοὶ κύριοι εἰσμεν, καὶ δυνατοὶ πράττειν.
 (*consistit in iis quæ non sunt in nobis, & non iis quorum ipsi do-*
mini sumus, quæque efficere possumus.) Leges vero, ex ratione
 & proposito legislatoris, adeoque ex manifestis causis, & cer-
 tis, ac sub prudentiam cadentibus, definire agenda debent. Jam
 vero nihil prudentiæ æque adversatur, ac fortuitum. Facit e-
 nim non procedi secundum prudentiam, cum sit contra ratio-
 3 nem: prudentia vero cum ratione conjuncta. Quinimo quem-
 admodum sese habet exceptio ad legem sive regulam, ita for-
 tuna ad prudentiam. Illa enim circa ea quæ ut plurimum sunt
 versatur: hæc vero in accidentibus consistit, quæ impediunt,

ne

(g) 1. Rhetor. cap. 10.

(h) lib. 2. Physic. cap. 5.

(i) M. M. lib. 2. cap. 8.

ne secundum rationem solitam id quod volebamus procedat, sed facit aliquid fieri præter rationem nostram, & voluntatem. Unde patet, quamvis non sit impossibile, ut fortuitus aliquis casus concurrat ad legem constituendam, Jurisconsultum tamen per ejus considerationem parum juvari. Ut taceam id ipsum rarissime usu venturum. Nam uti prædicto loco (k) pergit Philosophus, *ἄρα ἀὰ εἴς ἐπὶ τὸ πολὺ οὐκ ἐστὶν τὸ ἐναι τῶν ἀπὸ τύχης ἐδὲν* (Neque semper, neque ut plurimum, possibile est esse aliquid eorum, quæ a fortuna fiunt.) Ut rem exemplo, quamvis rudiusculo, declaremus. Jubeat Rex alicujus reipublicæ Consiliarium suum, ut habita oratione, deterreat subditos ab ebriositate. Ille vel non percipiens mentem Regis, vel ita conducere existimans, vel forte ita excidentibus verbis, narrat sub hac vel illa pœna Regem vetare ebriositatem. Creditur, observatur. Sane hæc lex forte fortuna facta est: sed cum ignorantia populi & erronea opinione conjuncta. Quæ quamdiu durat, lex stabit: non quia ille error commissus est, id enim si scirent ab observantia pristina desisterent vitiosi; sed quia putant ex consilio processisse. Adeoque tractanda erit a Jcto, quasi ex consilio orta. Nam si error latet, non poterit detegere eum Jctus: si patet aut lex negligitur, & a cura Jcti abit, aut manet, & ex post facto, seu rati habitione, adeoque ex consulto consensu, & non ulterius ex fortuna valet. Sed hac de re plura fortassis patebunt, & ex iis, quæ de opinione falsa, seu errore legum causa ratiocinabimur. Unde, & tritum illud Jctorum (l) dictum, ex

N 3

communi

(k) 2. Phys. 5.

(l) Mynsinger. ad Instit. de testam. ordin. §. sed cum. 7. n. 2. Fabr. Jurisprud. Justinian. princip. 1. cons. 1. Bartol. ad l. 1. C. quæ sit longa consuetudo. Lælius Mancinus disquisition. genial. lib. 3. cap. 279. Petrus Perrenonius lib. 1. animadvers. cap. 18. Hilliger. in Donell. enuch. lib. 1. cap. 5. A. Alfons. Moditius dubitat. 84. n. 3. in §. lex est. Inst. de l. N. G. & Civili. & in §. plebiscit. dubitat. 142. n. 3. Lyclam. 1. membran. cap. 6. & 7. Guibert. Constant. lib. 1. quæst. jur. cap. ult. num. 8. Harprecht. in instit. de Jur. Nat. G. & Civ. §. sine scripto. 9. n. 8. & seqq. ibique citatus Besoldus, & alii, va-

communi errore jus nasci, explicari poterat: nisi peculiari differentiationi hanc materiam reservaremus. Quæ adeo si quando vacet, aut opus sit, ex Juris naturalis capitibus illis, quæ de corruptelis & Ratione status circa leges agit, facile queat confici. Nam ex corruptelis quidem legum oriuntur, quæ per errorem
 8 fiunt. Quousque vero communis ille consortii dicendus, & quando communis sit, mereatur vim habere, vel non possit, non consequi de facto, tum generatim, tum speciatim in qualibet consortionis privatæ publicæve forma, ex singularum erit natura singulari doctrina exponendum. Unde compositione facta, excerptum de hujus dicti usu commentarium liceat exhibere prorsus accuratum atque curiosum.

Difficultas
 caussarum
 indaganda-
 rum, &
 quod nemo
 hætenus
 de iis con-
 digna præ-
 cepta tra-
 diderit, &
 quæ nobis
 de iis pro-
 positum sit
 exequi.

VII. Magis necessaria est reliquarum caussarum notitia. Quippe quæ magis ipsum *de* esse legi dant, adeoque ubi valere debeat, vel non indicio esse possunt. Non exiguæ autem difficultatis esse harum inventionem, vel hoc satis manifesto argumento est, quod tantæ inter summos Doctores etiamnum lites ventilantur, tamque atroces disceptationes continuantur, de plurimarum legum rationibus assignandis, diversis in diversa irreconciliabili dissensu nitentibus. Ita ut obviis nunc animo ex tanta copia exemplis paucis, rem per se, si non lippis & tonsoribus, certe cuivis dupondio aut Justiniano novo notissimam adstruam: de *caussa acquisitionis insule in flumine nate* contra (m) celebrem illum Franciscum Hotomannum insurgit Bachovius. De ratione vero l. 8. C. de revoc. don. plures (n) etiam inter se

conten-
 rie hoc dictum exponentes, & probantes ex l. Barbarius 3. ff. de off. prator.
 l. si quis patremf. 3. ff. de Scto Macedon. l. supellestili. 3. §. f. ff. de supelle-
 stili legata §. sed cum aliquis. 7. Institut. de testam. ordinæ. c. ad eminenti-
 am. 20. de sent. excom. &c.

(m) *Commen. ad Instituta de Rer. Divis. §. insula. 22. n. 2.*

(n) *vide Wilhelm. Ludwell. exercitation. ad Instit. Disput. 6. th. 10. E. ab eo-
 que citatos, quibus præter alios contradicunt Bened. Carpzovius part.
 2. definit. 32. Franksius exercitat. 5. Quæst. 10. Hahn. ad Paratitl. de do-
 nat. n. 7. &c.*

contendant. Nec minus fervidam litem sibi invicem intentant (o) super ratione c. 3. *extra de furtis*, & c. 26 27. *de consecrat. dist. 5.* ut & super caussa *auctæ pœnæ furi manifestæ* præ non manifestæ (p) & aliis in casibus, quibus hic enumerandis otium non sufficit. Quæ omnia indicant, quam super hac re sit periculosa sæpius, & intricata disputatio. Eam ut effugerent, alii silentio præteriere, alii universaliter exponi posse negarunt, exemplis lectori satisfacere conantes. Aliis vero tam male instituta est dissertandi ratio, ut exitum vix inveniat, certe tota mirum usquequaque in modum vacillet, & claudicet. Sane speciatim, & *ex professo*, uti ajunt, *hanc materiam aggredi nemo ausus* est, etsi *necessitas* ejus clara erat, & *quotidiana* omnibus. Et tamen dari aliquam hac in parte etiam certitudinem, & scientiam oportet ut fateamur: nisi, & frustra se invicem incussasse auctores tantos, affirmare, & omnem interpretandi certitudinem hic negare velimus. Quod itaque hætenus neglectum est, nobis eo majori sedulitate curare incumbet: ut quæ in assignandis legum causis certitudo, quæ methodus servanda sit, minimum ex suis principiis, si non fuisse, attamen certè & vere satis demonstremus. Restant itaque *quatuor causæ*: *Voluntas* scilicet, *Appetitus*, *Vis*, & *Consuetudo*, de quibus singulis ordine agemus, *quomodo inveniendæ*, & *quomodo ex inventis Restrictio* sit postmodo debite *facienda*, pro virili explanaturi.

II X. Antequam autem hunc laborem ordiamur, *generale* *Generalia*
mental *de requisitis*
is interpretat *causarum*
onis adhuc præceptum *legibus af-*
primarium, & inde flu- *signanda-*
ens secundarium unum, ex natura causæ propositionum, sive *rum.*
rationis & inesse in lege deducemus, cujus postea usus specialis in
singu-

- (o) *Ægid. Boss. Pract. crimin. tit. de furtis, n. 52. Jul. Clar. lib. 5. sententiar. §. furtum. n. 24. Gailius 1. observat. 142. in fin. Paul. Berens. Disp. 13. th. 1. c. 8. Reinald. Corfus 1. indagat. 18. Valentin. Riemerus Ill. Quæst. dec. 12. Q. 4. Bernd. Zieritz, ad Constit. Carolin. art. 166.*
 (p) *vid. Cuiacium. 19. Observat. 12. Anton. Mattei ad §. 5. Institut. de obligat. quæ ex delicto, &c.*

§. 1. hoc C.

Reg. 19.

Reg. 20.

singulis ejus generibus erit necessarius. Nempe cum lex debeat esse propositio universalis, per ea quæ ante sunt allata, ratio quoque five causa & inesse universalis semper assignanda veniet, adeoque

(II) Interpretis erit assignare semper & omni legi rationem aut causam, per quam ea universalis sit, five per quam prædicatum ejus omni subjecto insit, & de casibus omnibus, quibus illud constat inesse voluisse Legislatorem, possit probari, & cur insit demonstrari. Contra Non admittendam, liquet, causam illam, neque assignandam, quæ Legem faciat propositionem particularem: five quæ faciat prædicatum non omni subjecto videri inesse, & quosdam dari casus, quos

Legislator compræhensos lege voluerit, qui tamen, ex ea non possunt deduci, neque habent specialem rationem aliam. Ex quo colligas, male viros doctos in Jure Romano propterea manifestum furem quadrupli, nec manifestum dupli poena castigatum docuisse, quod ille terrorem majorem incussisse censeatur. Quæ enim hoc pacto relinquitur ratio huic Ulpiani (q) effato? *Si cum tibi furtum facerem de domo tua, abscondisti te, ne te occidam, etiam si vidisti furtum fieri, attamen non est manifestum.* Sane major hic terror inferebatur, quam ubi vicinus, vel alius quis furem, cum re furtiva apprehendit, vel ei acclamavit, quo casu fieri manifestum furtum affirmatur, (r) Sed hæc ἐν πρῶτῳ.

Addi-

(q) l. si quis 7. §. 1. ff. de furtis. 1. §. furtorum. 3. Institut. de oblig. quæ ex delict. l. si quis. 7. ff. de furtis ibique. Dd.

Additio IX.

De Speciebus Mentalis Interpretationis
materialibus.

ANtequam vero progrediamur ad species caussarum JCTo attendendas, in hacce mentali sua interpretatione: non possum non *Interpretationis* hinc *mentalis* orientes *materiales differentias*, accuratori paullulum discriminatione divisas, partite magis atque olim & enucleate hic exhibere. Nempe illarum quidem prima & potissima omnium facile.

1. Rationalis κατ' ἐξοχήν ita dicta, & demonstrativa, sive Juridica Naturalis, aut naturaliter Juridica, vel Philosophica, est *Interpretationis mentalis rationem cum Jure naturæ*, seu naturali coincidentem legi assignans.

2. Politica Interpretatio, sive statistica (hodierno loquendi more) Interpretatio, est *mentalis assignans rationem legi politicam*, sive ex ratione status petitam. Utraque rationalis late, vel ratiocinans, aut ratiocinativa, nobis ad discrimen, quoties de ambabus aliqua conjunctim tradenda venient dicetur.

3. Opinabilis seu opinosa, opinans, opinata, vel quibus barbara præplacent, opinativa & opinatoria Interpretatio, est *Mentalis opinionem Legislatoris*, ut legis causam indicans, detegensque.

4. Causalis κατ' ἐξοχήν, sive stricte dicta
O (nam

(nam omnibus posset hoc nomen jure convenire) **Interpretatio**, est *Mentalis causam a superius dictis rationibus diversam legi assignans*. Estque vel

5. **Affectuosa Interpretatio**, quæ *affectum legis causam interpretatur*.

6. **Consuetudinaria Interpretatio**, quæ *consuetudinem legislatoris legis causam interpretatur*.

7. **Violenta (& Necessitativa**, si non displiceat etiam ista barbaries) *quæ vim & necessitatem legis causam interpretatur*. Harum quæque, ut possit esse causa restrictiva, vel limitativa, aut non possit, in *sequentibus* dicendum: expositis prius rationibus indagandi singulas & universas, antequam applicandi possit institui labor, oppido prius expediendis. Quare in tractatione illud etiam deprecari nunc necesse habemus confusionis alicubi occurrentis: quod generalia quandoque præcepta specialioribus intermiscantur, ordine non usque quaque præcise servato illo, quem oportebat. Quandoquidem olim hæc cum conciperemus, nondum æque sollicitè genera, speciesque hæc distinctione fueramus accurata, uti nunc prolecuti. Conabimur tamen etiam additis *numeris Romanis*, in *parenthesi inclusis*, *contractioni* etiam *harum regularum*, uti *supra monitum jam habemus adhibendis*, qua liceat etiam *huic mulo* in plerisque omnibus *offerre medicinam*.

IX. Ad *species causarum* accedimus, *initium a voluntate* facientes, tamquam principio actionum humanarum maxime proprio, nec in solo appetitu consistente, sed eandem ratione, quæ ab omnibus aliis animantibus hominem distinguit, refrænant. Est ergo *voluntas*, quod ad præsens nostrum institutum, *appetitus cum ratione* conjunctus. Hæc autem ratiocinatio, sive ratione utendi actio, vel instituitur perfecte, vel minus perfecte.

Si

vel specia-
libus, & ex
quibus re-
gulis sint
indaganda.

Si perfecte, componentur entia, quæ ex suapte natura componi apta sunt, seu quæ naturales suas habent propensiones, & proportionales, quod ad id inesse sibi invicem, vel non inesse. Et hæ sunt propositiones ex causis suis certis & naturalibus demonstrabiles, adeoque scientia compræhensibiles. Hac ergo ratione qui componit leges, componit eas optimas, & quales Prudentia Legislatoria dicitur, id est, *καὶ τὸ πλεῖστον*, sive ut plurimum eas, quas scientia legislatoria præscribit. Scientia vero legislatoria, prout ex Politicis Aristotelis videre est, duas præcipuas, & maxime differentes habet partes, quarum altera optimam solam rempublicam considerat, id est ad finem perfectissimum, seu summum & verum bonum ordinatam. Id quod Aristoteles in parte hujus doctrinæ, perquam, uti jam ab initio diximus, mutila, solo respectu ad homines habito determinavit, nos vero, cum Platone, (f) cum aliqua ad Deum relatione accipiendum merito docuimus. Hac itaque parte leges perfectissimæ, & ad optimum hujusce vitæ finem ducentes, adeoque vere naturales, & vere naturalia jura, & *κατὰ φύσιν* ita nuncupanda constituentes, ipsamque conscientiam cujusque per se obligantes compræhenduntur. Et quamquam hujusce partis prima ac summa fundamenta in sanctiorem doctrinam non posse non excurrere videamus, ut adeo, & exinde rationes legum nonnumquam sint petendæ: de hisce tamen inquirendis, atque constituendis hoc loco agere non convenit, cum ea res diversæ plane, & sublimioris longe atque dignioris sit speculationis. Contenti itaque demonstrasse, quæ ex Philosophicis principiis, ac in primis ex civilibus derivari queunt: quod ad reliqua scitis, & præceptis saniorum Doctorum penitus acquiescimus. Non secus etiam in iis, quæ ex aliis diversis plane a nostra quam tractamus scientiis demonstranda sunt, easdem illas profitentibus fidem habemus, eorumque dogmata hypothesisum

C. 1. §. 1.

C. 3. §. 8.

O 2

instar

(f) Dialogo 1. de legibus, & in Philebo. seu dial. de summo bono, cui adde Ficini commentaria, & Fortunii Garcie Jcti dissertationem de ultimo fine Juris Canonici, & Civilis.

- 8 instar ad nostra inde deducenda supponimus. *Altera illa legisla-*
toriae scientiae portio, magis ab hac perfectione recedit, & quoniam
perfectissimam Civitatem institui, & perfectissima adeo jura prorsus
observari, humana imbecillitas non omnino permittit: eas
considerat respublicas, quæ etsi optimæ non sint, attamen sunt
tales quæ *ab optima non plane*, sed quatenus necesse est, ita utin-
9 usum deducantur, *recedunt*. Hasce ergo formas, earumque
proprietas, & conservandi rationes, sive leges, ista scientiæ le-
gislatoriæ pars pro vario fine varias demonstrat, quæ quo magis
C. præced. minusve ab optimo recedent, eo plus minusve perfectionis
S. 8. quemadmodum ante diximus, obtinebunt. Atque hæc est do-
10 ctrina illa, quam *quarto, quinto & sexto Politicorum* libris *Aristo-*
teles nobis describere voluit. Quam illi quæ de optima republica
tractat, utpote indigniorem, ex Philosophi mente postponen-
dam esse, recte Antonius *Scainus* in quæstionibus super libros de
Republica Romæ. A. D. 1577. excusis monuit. Cui vir insignis
Daniel *Heinsius*, & Clarissimus, ac civilis prudentiæ imprimis parti-
ceps Hermannus *Conringius*, in introductione in hosce libros, nec
non, scientissimus *Feldenus* in Analyfi adstipulatur. Quorum nul-
lus hæc cum viderit *Scaini Quæstiones Politicas*, oppido rarita-
te sua non magis, quam bonitate pretiosas, exemplar olim Vene-
11 tiis forte repertum, occasione data recudi facere decrevi. Verum
ut in viam revertamur, ex Politicis de Ratione Status & Reip. opti-
mæ natura scitu necessaria nunc aliunde vel prænoscentia bene-
volo lectori, vel etiam quantum huc opus est, quidem nota præ-
supponimus: quomodo autem ad leges positivas accommoda-
12 ri ea debeant, operæ pretium erit omnino nunc videre. Nempe
omnis Civitas finem habebit cum aliquo earum, quæ in posteriore illa
scientiæ civilis parte ab optima republica recedentes consideran-
tur, *vel totum, vel ex parte coincidentem*, adeoque & de ipsius na-
tura & legibus participabit. Hæc rursus *aliquid* habebit *ab opti-*
ma illa, adeoque naturali: Nam si nihil ex illa habeat, necesse est
contineat mera naturaliter injusta, adeoque mera sui destructiva
jura,

jura, & per ea stare diu, atque conservari, nullo modo poterit: imo potius corruptio reipublicæ, quam respublica erit. Quæ cum taliter sese habeant, patet *in omni republica leges aliquas* 13 *debere concordare cum prioris, & posterioris harum scientiarum aliquibus, adeoque rationes & causas suæ existentiae exinde habere.* Harum ergo illas, quæ *ex naturæ jure*, sive *priori parte* sunt, *naturales*: quæ *ex posteriori* dependent, *politicas*, sive *civiles* imposterum vocitabimus. (t) Utræque rationes legum κατ' ἐξοχήν dici merentur. Quippe quæ re vera rationem, sive proportionem τ& inesse invicem, legum terminis tribuunt. Unde cum illa ipsa ratio, sive proportio terminorum, faciat propositionem, ceu ante dictum habemus, ea vero ipsa propositio sit lex: apparet quam recte prorsus Doctores *rationem legis ipsam legem*, (u) item *animam legis* (w) dixerint, consentientibus antiquis etiam Jurisprudentibus, & præcipue Paulo (x) inter eos neutiquam infimo. Hinc ergo aliud porro officium Jcti, 15 sive legum interpretis nanciscimur, imo interpretationis mentalis etiam speciem peculiarem, reliquis contradistinguendam, quæ Rationalis Interpretatio late dicta, seu ra-

O 3

tio-

- (t) *Consentientibus ll. Romanis passim per ff. & C. videbis Giphani, de R. j. c. 4. Mev. Prodr. Jprud. Inspect VI. §. 30.*
- (u) *Zafius in l. scire, & l. non omnium ff. de ll. Moditius, in §. lex est Institut. de l. Nat. G. & Civil. n. 4. Alciat. de V. S. lib. 2. n. 10. Forster. de interpret. jur. lib. 2. c. 2. n. 21. & reg. 91. ibique citatos. Bald. consil. 467. in fin. gl. ad l. 2. C. quæ sit longa consuetudo. Everhard. loco de ratione legis larga. n. 29. & c.*
- (w) *Alciat. de V. S. lib. 1. n. 15. & seqq. & Bald. in l. si quis servo. in fi. C. de fur. tis. Tiraquell. l. si unquam verb. libert. n. 28. Alex. Consil. 32. Jo. Mari Novar. Quest. forens. lib. 1. q. 144. n. 110. Fr. Leo Thesaur. fori. Eccles. p. 2. c. 9. n. 136. Barth. Perett. ad Extravag. ambitiosa de rebus Eccl. non al. Barbosa axiom. 197. Everard. loco arat. leg. strict. n. 2. Ludovic. Postlius. in decisionibus Rotæ Romanæ de manuten. decis. 206. n. 39. Gammar. de extension. n. 15. & 17. & c.*
- (x) *l. cum ratio. 7. ff. de bonis damnatorum.*

Reg. 21.

- tiocinativa dici queat: posita in assignanda ratione legum quacunque, sive demonstrativa illa, sive probabilis existat. Cujus præceptum generale, ac officium adeo JCTi, & Regula interpretandi ea sit, videlicet (I.) JCTum ante omnes alias causas, de rationibus legum præcipue
- 16 assignandis sollicitum esse debere. Nam quæ causa 76 esse legis imprimis constituit, ea omnium maxime curanda est atque indaganda. Ratio vero ex allatis id facit. Ergo.
- 17 Imo quæ causa legem facit maxime perfectam, ea omnium minime insuper habenda est. Jam autem rationes utique hoc faciunt, naturales quidem primario, secundario vero Politicæ: dum & jus divino magis consentiens, & ad finem optimum magis dirigens, firminusque obligans constituunt. Ergo, Pa-
- 18 ter etiam ex hætenus allatis, JCTum ordinarie non excusari, si ignoret legum rationes naturales: cum eas sub scientiam cadere, adeoque finitas esse dictum sit. Id quod ita sese habere intelligendum est, si terminus uterque, subjectum scilicet, & prædicatum legis, satis sit generalis atque universalis, adeoque ita comparatus, ut absque multis ambagibus sub utronam termino, in naturali scientia considerato, debeat subsumi, colligatur. Secus enim si sit, excusari quandoque debebit JCTus.
- 19 Hoc ut magis intelligatur: sciendum est, rationem quamvis inesse inter duos terminos conficere cum iisdem syllogismum. Exempli gratia lex est. Depositum reposcenti deponenti reddatur. Ratio hujus legis est, quod cessat indigentia custodiæ, quæ erat finis, & causa quampropter contractus erat initus, Hinc exoritur Syllogismus talis. Ubique cessat indigentia custodiæ, ibi reddendum est depositum. Ubi reposcitur a deponente depositum, ibi cessat indigentia custodiæ. Ergo. Ubi reposcitur a deponente depositum, illud reddi eidem debet a depositario. Videmus, uti dixi, fieri syllogismum, cujus medius termi-

DE JCTO CAP. IV.

terminus ratio est legis, conclusio ipsa lex. Jam igitur vel fit ¹¹² 20
ut ipsa lex cum sua ratione, adeoque totus ille Syllogismus *con-*
tinetur in scientia juris naturæ, vel *ut sole præmissæ*, vel *una sal-*
tem earum comprehendantur. Utroque casu inexcusabilis est
 JCTi ignorantia. Quod si vero nulla hujus syllogismi propo- 21
 sitio in scientia illa reperiatur, sed propositio aliqua, quæ ante-
 quam legi nostræ applicetur, aliis intermediis syllogismis indi-
 get: tunc & ob *μετάβασις εἰς ἄλλο γένος*, sive transitum in aliud
 genus, & ob nimiam subjecti legis particularitatem, interdum
 difficultas ea subsumendi nascitur, ut excusationem JCTo non
 subsumentem pariat. Propter *μετάβασις εἰς ἄλλο γένος* nempe, (de 22
 qua videri poterit Philosophus in Analyticis, (y) ejusque com-
 mentatores,) si ad subsumendum vel propositiones, vel syllo-
 gismi integri ex diversa plane scientia sint necessarii. Exem-
 plum etiam hic uti rude afferamus. Sit lex. Medicus gravi- 23
 dam intra quartum mensem purgans relegetur. Invenio in
 Jure naturæ hanc propositionem. Medicus si lata culpa ali-
 quem occiderit, relegetur. Est ista ratio legis meæ. Sed an-
 tequam subsumptio, ac demonstratio plenarie expediri
 queat, necessarius est in Medicam scientiam transitus: quo
 demonstretur, Medicum purgantem gravidam intra quar-
 tum mensem, occidere fœtum. Hic ergo fortassis culpa ca- 24
 rebit ignorantia JCTi, eo excusabilior, quo & in abdita ma-
 gis illius scientiæ digredi est necessarium, & quo alienior a
 Civile eadem fuerit. Quamvis hic quoque recte dixeris, conve-
 nire perfecto JCTo eatenus etiam illa perdiscere, vel ab aliis pere-
 re & quærere, quatenus ad propositum suum requiruntur. Ut
 nesci quidem absolvi penitus à culpa possit. Hæc de *μετάβασις*.
 Nimia particularitas subjecti excusabit JCTum non subsumentem: 25
 si ea ejus sit natura, ut peritiam singularem & circumstantiarum
 notitiam difficillimam, & vix possibilem requirat, antequam pa-
 tere possit, sub quo termino fieri debeat subsumptio, Quod ipsum
 etiam

- etiam rarissimum erit. Et hæc quidem de incertitia, quod ad natu-
 26 ralem rationem suffecerint. *Politica* vero *rationem duplicem*
 esse observandum est, nempe aliam quæ *τὸ πᾶσι*, id est ut pluri-
 mum in hac reipublicæ forma procedit, (& hæc *generalis* impoſte-
 rum a nobis vocabitur) adeoque sub scientiæ legislatoriæ partem
 posteriorem cadens, non minus quam naturalis nota Jcto esse
 debet: aliam vero quæ *specialis* posthac nominabitur, & in repu-
 blica aliqua per accidens, non quatenus hanc habet formam obti-
 27 net, locumque invenit. Unde non ex scientia hæc ratio depen-
 der: sed ex prudentiæ aliquo subordinato habitu, qui qualis sit,
 cap. XI. suus erit dicendi *locus*. Sicut enim mediante prudentia Legislator
 accidentia rimatur, & perspicit, quæ ut a regula recedatur exi-
 gunt: ita per subordinatum aliquem prudentiæ habitum, ratio.
 28 nesillas Legislatori notatas, Jctus indagat. Nunc exemplum
 subjiciemus. Notum est ordinarie Democratiis, ob periculum a
 nobilibus & optimatibus imminens, non prodesse, concedere
 optimatibus, ut exstruant sibi castella, & muniant prædia sua.
 Possunt tamen intervenire accidentia quamplurima, quæ id ipsum
 summopere expedire faciant. Si nempe imbelles sint nobiles, &
 in potestate plebis positi, prædiaque hosti objecta, ut in Hungaria,
 ubi continuis excursionibus, etiam in pace media est locus, præ-
 tereaque sint metropolitana sine dominatrice ab urbe remota, &
 29 non nisi per ipsos plebejos defendenda. Hæc igitur accidentia,
 hæc circumstantiæ, si quando, ceu inferius prolixius declarabi-
 mus, adeo sint abscondita, ut curiositate nulla à Jcto possint ob-
 30 servari & depræhendi, sane culpa ipse vacabit. Modo interim
 meminere, non illico a sua ignorantia in assertionem universalis
 ignorantiae, & impossibilis notitiæ prorumpendum fore. Quin
 potius illud *Hopperi* semper cogitet: *Vitium esse quando, si non*
statim rationem legis invenias, eam sine ratione esse clames v. lau-
 dantem hoc dictum *Hopperi Urverfahri*. Pæd. Jprud. cap. VI.
 31 §. 88. in fine p. m. 269. Sed tempus est, ut de ipsis indagandi
 rationes præceptis differamus. Neque enim, uti facete Ste-
 phanus

phanus de *Phedericis* (2) ait, *debemus rationem legis ex capite nostro invenire*, id est pro lubitu nostro fingere, sed ex veris suis fontibus & reipsa existentibus fundamentis deducere. Quod uti sine capitis ope quidem non fieri possit: attamen ex capite nostro fieri nisi perridicule ac periculose non doceatur. Cum eo pacto *cerebrina* Jctis sanioribus dicta, vel potius *imaginaria* ex cujusvis phantasia conficta *phantastica Jurisprudencia*, loco veræ, sit omnino metuenda. Quamobrem omnino *solidis demonstrationum regulis*, ea tanti momenti, ad omne interpretationis negotium, futura per omnes subsequentes ejus species *rationum indago*, & constitutio, erit utique *complectenda*, quas ultra citraque non debeat exerceri. Atque illa ipsa nunc erit nostra in præsens cura. Nolumus autem hic regulas generales nostras *superius* propositas, (quæ uti omnibus legum partibus, ita & causis, & rationibus applicari debent,) tædiosa prolixitate ingeminare: dicendo causas legum eas debere assignari potissimum; quæ faciunt legem essentiam suam retinere, per Reg. 1. nullamque ejus partem perdere, per Reg. 2. perfectionem præterea non amittere, & quæ cætera per se patent. Sed ad ipsos *inveniendi causas modos* accedimus. *Innotescunt* itaque *cum omnes legum causæ*, tum etiam *rationes legum, triplici modo*. Primo ex *confessione* ipsius legislatoris, dein ex *confessione seu testimonio aliorum*, ac tertio, *ex ipsa natura causæ, atque signis*. Priores modi minus sunt artificiales, & Jcti proprii, quam posteriores, neque tamen ob id negligendi. Quoniam ultimus ille non ubique, ceu mox patebit, æque procedit. Et vero *confessio Legislatoris* propria, primo intuitu videri posset omnium maxime certos nos de legum causis redditura, & sola sine omni ulteriori dubitatione recipienda. Quando neminem tam quid senserit, dixeritque, atque ipsum eum qui sensit dixitve, perspectum habere, adeoque indicare posse manifestum sit. Verum enim vero non desunt tamen *etiam*

(2) de interpret. ll. part. 1. membr. 3. n. 40.

etiam hic, quæ & facultatem, & voluntatem assignandi veram legi causam impedire possint. Facultatem quidem pauciora, aliqua tamen. Ita exempli gratia fieri potest, ut legislatori non incidat, dum legem promulgat, vera legis ratio, quampropter præcipue ea expediat, & ne nulla ponatur, contra præceptum Platonis, (aa) qui tyrannicum illud non utique satis ex vero autumat, adjungat eam, quæ non plane absurda animo forte se sistit. Item si ipse quidem legislator perspiciat legem esse utilem, non tamen satis distincte utilitatis illius naturam, ac fundamenta prima seu principia, universali ac scientifica cognitione ne perceperit. Id autem in practicis sæpenumero usu venire, vel experientia abunde satis testatur. Ut nempe in singulari aliquo casu sciamus hoc vel illud expedire, aut nocere, propter hoc vel illud damnum, bonumve inde oriturum: universale vero utilitatis vel damni principium penitus ignoremus. Et sane si causæ istæ rerum agendarum universales, æque acque interdum sunt particulares aliquæ, in promptu essent: exiguam laudem eas magno studio ægre investigantes Philosophi mererentur, neque tanta de iis ipsis opinionum diversitate disceptaretur. Sed de hisce sub finem hujus paragraphi aliqua erunt ulterius addenda. Patet interim his aliisque modis fieri posse, ut Legislator causam legis veram & universalem addere aliquando non possit. Sæpius vero etiam, & facilius, ut nolit eandem adjicere eveniet. Cum non raro expediat minime, causam veram legis omnibus constare. Inter quas causas fortassis recte reputaverimus eas, quæ *arcana imperiorum* Politicis hodiernis nuncupantur. Quinimo fieri poterit, ut persuaderi aliquid populo, vel optimatibus debeat. Ut ita neglectis veris vel demonstrativis rationibus, ea quæ *κατ' ἀνάγκην*, aut ad plebis intellectum accommodata magis sunt, (qualia Rhetorica, & Dialectica potissimum esse aliunde notum supponimus,) adduci necesse habeant. Quibus ita constitutis, pro *Mentali*

(aa) *dial. 7. de ill. cui subscribit Anton. Massa Galeus de exerc. Jurisperitos. lib. 2. n. 76.*

tali absolute dicta Interpretatione, ulteriora præcepta, & novas porro interpretandi regulas concludimus. (III.) Interpretem non semper debere causam à legislatore adjunctam legi assignare: sed perpenſa probe ipsius natura, lustratisque sedula curiositate omnibus circumſtantiis, Si nulla penitus accidentia depræhenderit, quæ legislatorem commoverint, ut voluerit, potueritve veram causam celasse, tum demum eidem credere debere. Quoniam tunc causas dubitandi ultra non habet. Quod si e contra argumenta ejusmodi diversitatem, & inconvenientiam scripti cum vero indicantia depræhenderit, non dubitabit meliorem verioreque causam, neglecta ea quæ expressa est, legi assignare. Ita enim demum legem perfectam faciet, veramque legis causam indicabit, & quam propter lex valere vel cessare debeat. Argumentum autem seu indicium causæ non ex voluntate vera assignatæ, nullum quod ad rationes legum, (de iis enim jam in particulari nobis disſerendum erit, ut jam a *Mentali* generatim hucusque considerata, & ad omne causarum genus extensa, descendentes ulterius, *ſpecialiori* quoque ad ſolâ rationes pertinenti, seu *Ratiocinative ſtrictius ita dictæ, præcepta* demus ulteriora,) est ſufficientius, quam ipsa rationis falſitas. (II) Falſam itaque rationem, etiam a Legislatore expressam nunquam acceptabit

Reg. 22.

Reg. 23.

Reg. 24.

45

Reg. 25.

- Jctus: sed aliam causam, rationemve in-
 46 venire, omnino hoc casu annitetur. Falsa enim
 ratio nulla est. Vide *exempla* ejus rei *Politica*, ex Historia Ro-
 mana apud *Felden*, de Interp. part. 2. lib. 4. c. 1. p. 1063. & seq. Sed
 hoc c. 5. 11. de his ubi de opinione erronea dicemus, plura afferemus. Jam
 si vera ratio a Legislatore sit expressa, id est talis, quæ re vera
 efficiat proportionem & inesse vel non inesse, inter terminos le-
 gis, adeoque cum lege Syllogismum efficiat, & ad omnem eam
 universaliter extendatur, secundum *Reg.* 19. tum vero nihil ul-
 47 terius dubitandum est. Neque enim jam alia causa melior
 Reg. 16. dari poterit. Unde concludimus. (III.) Interpretem ratio-
 nem vel naturalem, vel Politicam, a legis-
 latore assignatam, semper recipere, & pro
 optima certissimaque, quam unquam nan-
 48 cisci possit, habere debere. Item ea inven-
 ta causas alias quærere non esse obligatum.
 Quamvis enim causæ aliæ adjungi possent, eæ tamen huic ceu
 digniori semper subjicientur, & ex ea, quod de singulis latius
 48 exponetur, omnem suum valorem accipient. Loquimur au-
 tem de causis speciatim ita dictis, id est quatenus rationes non
 completuntur. Nam inventa ratione naturali, Politicam præ-
 terea quærere, quod expediat, mox docebitur. Et hæc de caus-
 sis & rationibus ab ipso legislatore assignatis. Quod si is nullam
 plane expresse, supererunt reliqua bina investigandi eandem
 49 fundamenta. Et si quidem alii super ea testentur, imprimis fi-
 des eorum ex principiis de natura testium est examinanda, quæ
 eo maxime recidunt, an voluerint potuerintque veram causam
 indicare. Unde consimiles superioribus regulæ renascuntur, ut-
 pote ex iisdem fundamentis ortæ. Confessio enim propria est testi-

testimonium in propria causa. Hinc igitur *Mentalis in genere* spectata *Interpretationis* ulteriora prodeunt præcepta. Quod nempe (IV) Interpretes causam legi ab aliis assignatam, si illi sint Historici, quorum id officium esse proprium, ut nimis a plerisque insuper habitum, res ipsa loquitur, cum Illustri Barone Bacone de *Verulamio* in Historia Henr. VII. p. m. 135. siue Doctores, aut cujuscumque alterius generis homines, non debet temere acceptare: sed pensitata probe ejus natura, & circumstantiis, sedulo rimari, an aliquid obstaculi invenire liceat, cur vel non potuerint, vel non voluerint veram legis causam detegere. Quod si nullum neque voluntatis neque facultatis impedimentum offendet, recipere sine ulteriore hæsitatione causam ab aliis assignatam debebit. Sin secus, nullo modo eandem approbabit, sed veriolem, melioremque semper quærere annitetur. Falsum enim est non ens, falsa causa non causa. *In ratione legis* iterum apprime hæc manifesta sunt. Ibi enim in proclivi erit veritatem rationis agnoscere. Quam si offender, jam alia non dabitur eidem contraria causa, neque ratio. Quamvis plures, vel invicem subordinatæ sibi, vel certe ad eundem ultimum finem tendentes, adeoque subalternatæ tandem uni rationi supremæ, ejusdem legis constitui possint ac debeant, sæpe rationes. Cum eadem lex multis interdum modis profit, quemadmodum mox, ubi de concursu rationum agemus, explanandum amplius erit. Interim hic repetimus regulas de ratione a legislatore assignata propositas: cum & hic & ibi eadem sint fundamenta. Nempe quod *ad ratio-*

Reg. 28.

Reg. 29.

Reg. 30.

51

52

- Reg. 31. *cinantem* iterum pertinebit (IV) Ubi ab aliis habemus rationem veram naturalem, vel Politicam inquisitam, ea nos rectissime uti, neque vel eam, vel causam aliam investigare ulterius teneri. Falsam vero rationem nullo modo acceptandam, sed omnimodo, ut cum vera commutetur, allaborandum esse. Hoc itaque casu, ut & si nullam, neque a legislatore, neque ab aliis expressam rationem inveniamus, ex ipsa ejus natura ea erit indaganda.
- 53 Ibi vero statim ab initio probe notandum *ad Rationalem demonstrativam, sive naturaliter Juridicam Interpretationem*, speciatim pertinens præceptum, facile primarium. Videlicet (1) quod
- Reg. 33. Interpretes primo omnium debet de naturali ratione despicere, & an ea aliqua legi insit, diligentissimam contemplationem instituere. Quodcumque enim legem facit omnium perfectissimam, pro eo merito præsumitur, dum aliud nondum adest fundamentum, per Reg. 6. Jam vero ratio naturalis, secundum aliquoties dicta, legem talem utique reddit. Ergo ubi de nulla alia adhuc constat, merito pro ea primo præsumitur, deque ea prima cura & inquisitio instituitur. Id quod vel *conscientia*, & *pietas* adeo Viri boni, nedum Christiani, *exiget* omnino. Quando, ut in Juris naturalis nostri prolegomenis uberius deducitur, & jam adeo *Ciceroni* observatum est, nedum *Aristoteli*, & aliis Philosophis accuratis; Ea nobiscum nata lex non a nobis facta, sed *divinitus producta*, & *cordibus affectibusque nostris inscripta*, (modo mentis oculis apertis eandem ibi legere, quidque nobis velimus fieri, cognoscere

gnoscere non negligamus) extans, charitatem, omnis divinæ humanæq; legis sumam absolvit, ac in extrema die nos judicabit: absolvendos, aut condemnandos, prout eidem obedientiam aut præstitisse, aut denegasse depræhendemur. Ut adeo *non amplius in nostro sit positum arbitrio, an velimus legum rationes investigare, ac interpretando sequi, nec ne: sed divino, qua naturali, qua revelato, sub æternæ miseriæ pœna sancito præcepto ad id ipsum obligemur.* Quod proinde hunc nostrum laborem & solari, & excitare vel maxime debet, quem investigandis hisce nunc damus, alioqui forte operosum nimis, atque molestum, imo supervacaneæ subtilitatis, aliquibus minus hæc ponderantibus, visurum. *Investigantur autem rationes naturales vel per cognitionem, & collationem juris naturalis cum lege: vel in defectu ejus, per demonstrandi artem, sive Analyticam.* Jus enim naturæ in scientiam redigi posse certum est, & jam ante affirmavimus. Eam itaque scientiam, cum suis propositionibus absolutam si habuerimus, facile videbimus, si qua lex cum aliqua earum conveniat, vel ex ea deduci possit. Atque tunc prout illa propositio in scientia demonstrata est, ita etiam ex eodem principio, ex eadem ratione demonstrari lex poterit. Videmus ergo *Qui perfecti esse habere scientiam juris Naturalis*, seu ad optimum finem ducentis, qualem quidem Aristoteles nobis relinquere aliquam est aggressus, sed ob errorem in finis constitutione, ceu diximus, commissum, sufficere ea penitus nequit. Et si non pauca inde utilitas ad nos perveniat, cum magnam veræ scientiæ contineat partem. Quamvis enim finem verum omnino non constituat, neque tamen plane falsum & vero contrarium proponit: sed eum, qui veri pars sit, seu vero quadamtenus sit subordinatus. Verus enim finis est divinæ voluntati se conformare, ejus vero pars est virtutes morales in summo gradu exercere. Eat ergo etiâ hæc nobis præcepta sufficere poterunt, quatenus solide, ac speciatim satis deducta cognoscentur. Quod ut ad singulas adeo consortionum & universas species, deductione *methodica* scientifice facta consequeretur, totis hisce post hanc.

Cap. 3. §. 9.

hancce scriptionem *annis amplius triginta*, indefesso labore sum conatus. Jamque *Systema Philosophicum*, per DEI gratiam, *absolutum* habeo, capitibus suis cunctis minimum ita constitutis, ut nullus omnino casus mihi sit oblatus hactenus, nulla lex naturaliter justa, cujus non principia, & fundamenta decidendi, aut demonstrandi, inde suppetierint sufficienter, quantum ad omnia, quæ de mte Christianæ fidei mysteriis qveant expediri.

- 61 Quibus cætera ex Theologis & nostræ fidei præceptis addentes, perfectissimam juris naturæ scientiam habebimus philosophicæ superimponendam ut coronidem, atqve fastigium *Philosophiam Juris Christianam*: unde quæ Religionis nostræ dogmata speciatim, præter ea, quæ naturali luce sola cognoscuntur exigat, insuper elucescant. Cujus utinam ipsius etiam complementi elaborandi, quemadmodum instituti jam dudum, ita & absolvendi gratiam largiatur, hactenus tam inopinata mihi atqve incredibilia largitus cœlestis Pater. Erit de quo ipse, ac quivis inde adjutus, gratiam habeat ejus muneris datori.
- 62 Nunc interim utentes qualibuscunq; & quantū quidem ad præfens, de humanis solis legibus, & humana præcipue, citra revelationis mixturam considerata tractantibus, jure naturali philosophico erimus contenti, ad leges positivas applicando. (II.)

Est ergo Jcti leges conferre eum juris naturalis (quod semper divino consentire, & subalternari debere, ex dictis patet,) præceptis, & inde rationes

- 63 quantum fieri potest petere. Sed in defectu juris naturæ, & ubi præcepta ejus nondum sunt demonstrata, (id quod in plerisque imprimis privatis contractuum & negotiorum aliorum, materiis nondum factum est satis,) quid agetur? Sane constituendæ ejus erunt partes ad legum interpretationem necessariæ. Adeoque demonstrandi ars, seu Analytica erit adhibenda, & quærendæ legum positivarum demonstrationes, quatenus da-

ri possunt, methodo ab Aristotele in posterioribus Analytico-
rum fusc designata, quæ hic lecta, & intellecta præsupponimus.
Etenim omnia huc necessaria præcepta transcribere, foret Epito-
men eorundem inferere, quod sane nostro instituto non est con-
veniens. Nec quemadmodum ab illustri *Feldeno* est factum, lo-
co doctrinæ de interpretatione Juris, *Logicam* eidem inservien-
tem dare, unquam nobis fuit constitutum. Quam vide sis apud
ipsum libro V. VI. & VII. toto partis primæ, tum quod ad gene-
ralia, tum quod ad specialia, dialectices, & demonstratoriarum artis
præcepta, ex *Aristotele* excerptam, & multis modis illustratam,
ad Juridica etiam speciali facta utilissima multoties applicatione.
Mihi ut ex professo artem *Logicam* tractare nunquam animus fu- 64
it: ita nihilominus secundum ea, quæ mihi ex professo tractan-
da fuerunt, nihil æque sollicite atque *Logicum* studium, (utpo-
te illis inserviens quam maxime,) quo successu fuerit tractatum,
ostendet aliquando *Commentarius in eam Verulamii de augendis*
scientiis partem concinnatus. Ubi *Typo* peculiariter elaborato,
quid ultra quam *Aristoteli*, eumque illustranti unice *Feldeno*, ali-
isque, in hunc diem mihi famæ ullius & meriti lectis tantum non
omnibus hoc in argumento egregiis, maneat, adhuc desideratum
elucescet, ac qualiter internam ab externa *Logicam* separatam,
& ut mentis medicinam, haud alia quam corporis, jam olim Pro-
fessoribus ejusdem, ac ad ejus analogiam *Voluntatis* & morum
Medicina Practica philosophica mihi est adornata, concipi quam
accommodatissime possit. Nunc interim sufficiat hic probasse, 65
quod Jcti sit, per artem demonstrandi ratio-
nes naturales nondum à Philosophis inda-
gatas constituere, in quantum ad assignan-
das eas legibus positivis, quarum esse vult interpres,
requiritur. Et hæc est illa præcipua difficultas, quæ hæcte- 66

Q

nus

- nus omnes torfit. Nam si ingenue verum fateri licet, *doctissimi* quique *JCti*, quos *hactenus* videre mihi quidem licuit, *demonstrandi artis rudes* penitus fuere. Imo *pleriq;* omnes minime ad se pertinere illam arbitrati sunt. Neq; mirum id ipsum, cum vel ipsi commentatores qui Aristotelis Analytica magnis voluminibus, nescio an explicare an vero implicare potius annisi sunt, adeo nihil demonstrative scripserint. Sed fortassis etiam horum præstantissimi aliud esse
- 67 experti sunt, præcepta intellexisse, aliud in usum deduxisse. Cæterum hujus quidem rei causas alibi fortassis uberius exponeamus, & si quando licuerit, etiam ipsa *Posteriorum Analyticorum Aristotelis libris excerpta præcepta distincte, & compendiose* in publicum proferemus, aut saltem una cum modo dictis ad Verulamium additamentis, etiam *Analyfin* ipsam *Analyticorum Aristotelis*, tam *priorum*, quam *posteriorum* Logicam, exhibitis in forma singulis ejusdem argumentis, imo principiis, jam id temporis, cum primo hæc scriberemus, elaboratam edemus. Opus insigni Logico Barth. Keckermanno præcognitorum Logicorum tract. 2. c. V. p. m. 43.
- 68 jam olim desideratum. Nunc quod objicipoterat contra ultimam JCTo nostro demandatum officium removebimus. Nempe videri poterat, ad JCTi munus neutiquam pertinere, ut rationes naturales demonstrativa accuratione investiget, cum incertum sit an ipse legislator demonstrandi aliquam habuerit peritiam; idque eo magis, quoniam adeo paucis hactenus hanc excultam esse artem affirmavimus. Unde secundum id quod ut plurimum contingit, vel magis est verisimile præsumendo, potius ignarus horum
- 69 præceptorum, & rudis hujus exercitationis legislator in dubio erit judicandus. Verum enim vero, non obstantibus hisce, dico JCTum, etsi incertum sit an legislator demonstrandi facultatem ullam habuerit: nihilominus demonstrativas hæc rationes quærere debere. Quoniam ipsi ex superius demonstrata Reg. 5. pro
- 70 maxima legis perfectione (quam sola hac ratione consequetur) perpetuo est præsumendum. Quinimo adjungo hoc etiam. Quamvis legislatorem, & omnes eos qui ad condendam legem ullo modo concurrerunt, seu impellendo, seu consulendo, seu alio

alio quocunque modo: si inquam, hos omnes expertes hujus artis
 fuisse maxime constet; debere nihilominus JCTum & indagare
 rationem naturalem omni studio, & indagatam ubicunque lo-
 cum habere possit, assignare. Quippe ea est intellectus nostri na-
 tura, atque indoles, ut etiam ignorantes demonstrativas ratio-
 nes nonnumquam adferamus. Et vero non paucos Mathematico-
 rum, ac aliorum hodiernis temporibus scripturientium, ignaros
 aut certe parum scientes præceptorum demonstrandi, imo se de-
 monstrare nescientes, rationes interdum validas, & demonstra-
 tivas intermiscere videmus, etsi constans hoc apud illos, & per-
 petuum esse non possit. Immo quod maxime hic etiam est adver-
 tendum, & inferius repetetur: ejusdem rei eandem cognitionem,
 & scientiam esse & opinionem non repugnat, si eandem ratio-
 nem, eundemque syllogisum apud hunc scientiam, apud illum
 opinionem bonam solummodo efficere, neutiquam est absur-
 dum. Si nempe ille ex suis principiis primis debita via deductam
 rationem cognoverit; hic vero vel psittaci instar memoriæ man-
 datam, vel credulitate facili in animum admissam habeat. Quo
 sane casu hic opinionem bonam, ille scientiam obtinebit. Denique
 ea est intellectus nostri imbecillitas, ut, (quemadmodum supe-
 rius aliqua ex parte tetigimus,) quamvis in singularibus, ex iis
 quæ patet oriri ex actione aliqua commodis vel incommodis,
 quid agendum sit vel omittendum, definire interdum satis faci-
 le liqueat: universaliter tamen idem facere, & ex singularibus
 illis propositionibus universales conformare, quæ ut pluri-
 mum procedant, non sine labore summo, summaque indu-
 striâ possimus. Ita, rudi exemplo & obvio uti mentem nostram
 declaremus. Circumforaneos non paucos, imprimis eos qui
 secreta sua rudi plebeculæ venditare satagunt, quibus modis
 plebem allicere, quibus delinere, ac detinere, tandemque
 ad erogandam pecuniam concitare debeant, optime nosse vi-
 demus: etsi ad demonstrandos hosce effectus ex vulgi natura
 & moribus, non magis quam ad lyram, quod ajunt, asinus,

72

S. II. hoc
Cap.

73

h. s.

74

apti forent. Sic, quomodo sit jocandum, quomodo ludendum, quomodo item seria conversatione, cum diversis hominum generibus societas colenda, ii qui prudentiam sibi tractu temporis, & peregrinationibus imprimis acquisivere, non omnino ignorant, universaliter tamen hæc ipsa definire raro
 76 sunt idonei. Et hinc est, quod casibus singularibus jus dicere, quam universaliter determinare Ictorum plerique malunt, & quod multa universaliter definiri posse negarunt, exemplis allatis contenti. Interim tamen hæc singularia non ob aliud, quam ob universales illas rationes, ita se se habent, iisque cessantibus, & ipsa ita se habere desinunt. Quibus talem in modum
 77 sese habentibus, apparet, eum qui propositionem aliquam, sive legem naturaliter justam voluit, etiam rationem quæ naturam ejus & essentiam constituit, admisisse utique recte censeri: neque ponendo hoc contra voluntatem legislatoris aut mentem quidquam fieri, imo id dici, quod ut ait Aristoteles, (bb) legislator ipse præsens diceret, & si scivisset, dixisset. Atque
 78 hæc de ratione legis naturali hætenus dicta sufficiant: sequitur *Politica*, sive *Civilis*: quæ partim iisdem, partim diversis aliquantulum modis investigatur. Qui ut eo rectius percipiantur, considerandum semper est, & in animo habendum, qualis sit ipsa legislationis natura, & perfecta condendi leges prudentia. Prudens quippe Legislator, ex iis quæ docet Philosophus (cc) instructus est *scientia universalium* propositionum, & habitu eas ad singularia applicandi. Scientiæ illius partes sunt duæ, *Naturalis*, quæ optimam Civitatem regit, & ei leges ponit, & *Civilis* quæ variis inde abeuntibus speciebus rerum publicarum easdem præscribit, id quod ante jam explicuimus.
 79 Si ergo rempublicam suam legislator conferens cum optima, ordinat eam quantum potest illi similem, bene agit, & hinc leges ex naturali ratione oriuntur. Quoniam vero non potest dari

ablo-

(bb) 5. *Nicomach.* 14. & 4. *Eudem.* 8.(cc) 6. *Nicomach.* & 5. *Eudem.*

absolute optima respublica, ob hominum vitia, adeoque necesse est, ut quævis respublica, ab ea aliquantum recedat: porro legislator scientiæ Civilis partem eam, quæ suæ reipublicæ formam, & leges ei convenientes proponit, secum considerat, & quantum licet universaliter ibi dicta singularibus applicat. Quoniam vero illa universalia ut plurimum tantum sunt contingentia, hinc incumbit ei omnem movere lapidem, ne quam circumstantiam prætermittat inconsideratam, quæ faciat aliquam istarum legum, ibi præscriptarum, suæ Civitati non prodesse, vel nocere. Et talem si invenit, recedit a præceptis illis, & earundem contrarium in republica sua, quatenus id exigere videt dictas circumstantias, inducit. Ex his videre est, quomodo in indagandis rationibus naturalibus sola, ceu asseruimus, scientia sufficiat: in eruendis vero Politicis, præter scientiam istorum præceptorum, aliud quid requiratur. Nam cum ut plurimum contingentes sint hæ propositiones, de quibus scientia datur: quatenus sunt tales, ubi ab iis recedit in singularibus Legislator, etiam legum interpretes id agere debet. Quippe cujus cogitationes in id debent dirigi, ut ita formantur, qualiter formabantur Legislatoris, cum conderet leges. Primo ergo (I.) Interpretes cum Scientiæ

Reg. 36.

82

Civilis præceptorum parte ea, quæ formam ejus reipublicæ, cujus leges vult interpretari, attingunt, leges conferet, videns an aliquo præcepto generali earum aliqua contineatur. Ita enim habebit rationem politicam. (α) Et cum ut plurimum eæ propositiones contingant, primo pro earum observatione præsumendum est. In defectu vero scientiæ

Q 3

illi.

(α) v. Unverfäbrt. *Pedia Jprud. Univers. c. II. §. 11. pag. 31. & seqq. & c. IV. §. 17. 20, c. VI. §. 44.*

Reg. 37.

- 83 illius denuo ceu super Reg. 35. Interpres per artem demonstrandi rationes politicas nondum demonstratas ab aliis eruet. Jam vero quoniam ab his propositionibus sæpe abeundum est prudenti, ob varias circumstantias, rationes illarum propositionum universalium in sua republica cessare facientes, prouti sæpius memoravimus, idem & JCTus observabit. Hic ergo proprius imprimis labor est JCTi, utpote in positivis legibus defudantis. Non poterit vero rectius hic & tutius progredi, ad inveniendam rationem ejusmodi in casu (quam ad differentiam alterius illius *rationem Politicam specialem* vocitabimus,) quam si contrario procedat modo atque fecit Legislatores condens legem. Ille deliberabat hoc pacto. Quo posito consequar hunc finem meum: non illo, nam ducit in diversum, non isto, nam non est in potestate mea, &c. ergo hoc medium erit opportunum. JCTus ergo quærit: ad quem finem illud medium ducet, non ad hunc, nec ad hunc, ergo ad illum: quem conjecturando indagare, tenetur, circumstantiis omnibus sedulitate accuratissima probe pensitatis, tam societatis, quam singularum partium, & ipsius
- 86 Legislatoris, & eorum quæ in lege continentur. JCTus itaque, (II.) rationem Politicam specialem, conjectando inventam, legi assignat, si videt omnibus circumstantiis consideratis, legem in hac republica ob eandem prodesse com-
- 87 muniter. Habemus modos singulas rationes legibus assignandi: superest aliud non minus arduæ disquisitionis dubium. An nempe plures rationes, & quomodo legibus sint assignandæ? Et vero ex pluribus causis idem posse demonstrari, constat etiam in mathematicis, & idem pluribus modis ad

ad eundem finē, posse prodesse, non minus clarum est. Imoad plures fines idem posse ducere (non sibi adversos, sed unitandem subalternatos, sive subordinatos) seu ad plura prodesse, notius est, quā ut dici debeat. Cum itaque JCTi semper sit præsumere pro Legislatoris prudentia summa, ex Reg. 7. Prudentis vero sit ea media eligere quæ ad finem quam maxime, id est quam plurimis modis, ducunt, per dicta alibi: omnino *rationem Interpretationem* exercentis porro (V.) erit JCTi præsumere semper pro pluribus rationibus legis, seu quærere, semper an plures lex eadem habeat rationes, & omnes eas assignare. Quomodo vero quærantur singulæ, jam expositum dedimus. Hoc solummodo restare videtur, ut quænam harum rationum conjungi, seu esse ejusdem legis causæ possint, dispiciamus. Advertimus autem illico Rationem Politicam generalem cum speciali stare non posse in eadem lege. Hæc enim nititur accidenti, quod facit illam non habere locum. Unde sicuti regula & exceptio quidem utraque possunt esse veræ, tanquam præpositio contingens ut plurimum, & contraria contingens raro: non tamen in uno eodemque individuo locum inveniunt. Reliquæ rationes una stare non prohibentur. Nam & idem potest ad optimæ reipublicæ finem prodesse, & in specie huic vel illi reipublicæ formæ esse utilis. Ita verbi gratia. Hæreditates ad filios solos recidere, non æque ad filias, Juris est naturæ, & in Oligarchia apprimè tamen rationi status consentaneum. Unde videmus rationem naturalem & Politicam generalem concurrere in eadem lege utique posse. Sic & specialis politica cum eadem stare non prohibetur. Neque etiam plures dari rationes naturales, vel Politicas generales, specialesve, ejusdem legis, absurdum est, ex iis quæ modo afferebamus. Unde tandem ut finem huic disquisitioni de legum rationibus, κατ' ἐξοχήν ita dictis

Reg. 39.
C. 3. §. 10.

92

93

Reg. 40. Etis imponamus, concludimus, Jctum etfi natura-
 lem rationem legi unam assignatam habe-
 at, debere nihilominus semper dispicere, an
 Reg. 41. plures possit invenire. Item an politicas ge-
 Reg. 42. nerales possit adjungere: vel speciales. Quod
 Reg. 43. si forte prior se obtulerit politica generalis,
 debere eundem nihilominus circumspicere
 Reg. 45. an & naturalis detur. Ita & an adjungi aliæ
 Reg. 44. Politicæ generales possint. Quod si politica
 specialis prima innotuerit, de naturali non
 Reg. 46. debere propterea minus esse sollicitum. Nec
 Reg. 47. minus de aliis politicis specialibus. (VI) Ge-
 nerali vero politica inventa, de speciali posse
 Reg. 48. curam deponere, & pari ratione inventa spe-
 ciali, de generali esse securum. Demonstratio-
 nes horum omnium, ex Reg. 39. & subjunctis manifestæ sunt.
 Liqueat etiam quousque verum sit illud *Feldeni* de Interpret. l. 3.
 principio, *Eandem esse mentalis interpretationis rationem, quæ sci-*
entia tractanda. Videlicet quod ad rationes Mentales, & Politi-
 cas, non æque reliquas etiam causas,

Ex ratio-
 nibus quo-
 modo le-
 ges re-
 stringan-
 tur.

X. Absolutis tandem modis rationes legum indagandi,
 ordinis ratio exigit, ut inventas ad restringendum recte
 adhibere doceamus. Diximus itaque *Restrictivam inter-*
pretationem debere indicare in quo casu lex locum non habeat.
 Erit ergo Jcti, inventa legis ratione, casum sive actionem illam
 quæ

quæ in individuo affertur, probe expendere, omnesque circumstantias non negligenter considerare, & videre an earum aliqua rationem legis cessare faciat. Quod si talem inveniet, restringet legem, id est, dicet legem non habere locum, & ex ipsius Legislatoris mente non debere applicari ad hunc casum. Ut breviter

Regulam concipiamus (I.) JCTi est, ubi ex aliqua Reg. 19. circumstantia viderit legis rationem in aliquo casu cessare, dicere, quod & lex ipsa cesset. Adeoque legem restringere. Et hoc est quod toties Doctores inculcant, (dd) ipsæque leges Romanæ tot exemplis, (ee) non sine fructu examinandis, ei qui illius juris studium proficitur, confirmant. Ut unum ex omnibus declarationis ergo afferam. Lex est, (ff) quæ puniat matrem negligentem petere.

R

tuto-

(dd) Bartol. *ad l. in omnibus*, ff. de adopt. Jason. *in l. Stichum qui meus erit*, col. 5. ff. de legat. 1. gloss. *quoniam & rei*, *ad l. si cum exceptione*, §. *post annum*, ff. de eo quod merus causa, Surd. *conf.* 375. n. 24. Ant. Massa Galef. *de exercit. Jurisperit.* lib. 1. n. 54. Barbol. *Axiom.* 197. Edmund. Manincor. *maxim. Juris lit.* L. n. 9. Pichard. *ad pr. instit. de mil. testam.* n. 4. & de L. Falcid. n. 28. & de eo cui lib. *cause* n. 41. Harprecht. *ad Instit. de excusat.* tit. §. 15. n. 19. Marc. Ant. *variar. lib. 2. resol.* 35. n. 8. Knipschild. *de fideicommiss.* c. 5. n. 62. Bertazol. *in repetit. l. si quis major.* C. de transact. n. 236. Postius *decis. Rota Romana de manutenendo* 206. n. 41. Claud. Cantiunculae *Top. legal. cap.* 60. n. 3. Alciat. *de V. S. lib. 1. n. 15.* Donell. *1. comm.* 13. Ludwell. *exercit. ad Institut. disp.* 11. tb. 4. f. & *disp.* 14. tb. 6. g. pag. m. 294. Coras. *de arte juris lib. 4. cap. 6.* Pheder. *libr. 2. cap. 3.* Hunn. *de auctor. jur. part. 2. cap. 3.* Tiraquell. *tract. cessante causa* p. 1. n. 11. Everard. *loco a ratione legis cessante*, &c.

(ee) *l. quamvis non* 11. ff. de in jus vocand. l. *quod dictum est.* 32. ff. de pactis. l. 1. §. 6. de edilit. edict. l. *adigere.* 6. §. *quamvis* 2. ff. de jur. patron. l. *stipulatio ista.* 38. §. *alteri* 17. ff. de V. O. cap. *post translatum.* 11. §. *ceterum*, de renunciat. cap. *et si* Christur. 26. de jurej. cap. *cum cessante* 60. de appell. &c. ab auctoribus citatis locis, & per se obvis.

(ff) *l. si minores*, §. 1. & c. ff. *qui per. tut. l. matris pietas.* 6. l. *nepotibus.* 10. C. b. t.

tutorem pupillo, privatione hæreditatis. Ratio est, quia mater naturaliter curam pupilli, & bonorum, atque educationis ejus gerere debet. Hæc ratio cessat in matre minorenni. Nam ea curam sui gerere satis nequit, nedum pupilli. Ergo & lex cessabit. (gg) Notare hic obiter possumus, quantum legibus Romanis vitiositatis pepererit, quod tantum a naturæ jure in matrimoniis permittendis recesserunt. Nempe in hoc exemplo, mater quæ educationis, & curæ bonorum pupilli debebat participare, ipsa indiget aliis, qui hac in parte illi prospiciant. Hæc de singulis rationibus. Quod si plures concurrunt, an cessante una, vel omnibus, lex cessabit? Et vero cum singulæ illarum solæ dent esse legi, & propositioni causam: patet quamdiu una saltem ratio manet, manere legem debere. Adeoque (II) esse JCTi ubi lex plures habet rationes, quandiu una superest, quæ non impediatur à circumstantia, in casu dato, legem cessare seu restringi non velle. (hh) Faceret enim hac ratione legem nullam, & inefficacem, ubi non debebat. Quod tamen intelligimus, ubi non constat Legislatorem ex una sola ratione legem voluisse valere. Alias enim jam peccavit JCTus, plures ei assignando. Unde cum in principio operationis impegerit, necesse est errorem ejus cum operatione continuari in infinitum.

Reg. 50.

XI. Postquam fuisse satis de rationibus legum inveniendis, & restringendi per easdem regulas egimus, consequens est ut ad reliquas etiam causas descendamus. Etenim non ea est omnium ani-

De opinio-
nibus qua-
causis le-
gum, & un-
de colli-
gantur.

(gg) *I. licet in delict. 2. C. si adversus delict.*

(hh) *Alciat. lib. 1. de V. S. n. 11. Sebast. Hornmoldus repertorii lit. R. 240. Hunnius. l. c. cap. 16. Pichard. ad pr. Inst. de eo cui lib. caus. n. 47. decis. Rotæ Rom. Ottoboni. 99. n. 22. Knipschild. de fideicom. c. 8. n. 95. Everhard. loco a ratione legis cessat. n. 52. S. socrus. 7. Instit. de nuptiis, l. si non lex Alia sentia & ibi Baldus, ff. de hered. instit. & c.*

animorum præstantia, neque eam omnes intellectus sibi perfectionem comparaverunt, ut demonstrationes de iis omnibus quæ tractant sint consecuti. Unde neque à Legislatoribus id adeo exigere debemus. Et hoc sensu tritum illud Juliani accipiendum censuerim, ubi inquit. (ii) *Non omnium quæ a majoribus constituta sunt ratio reddi potest.* Cui Neratius adstipulatur, hisce verbis. *Et ideo rationes eorum quæ constituuntur inquire non oportet.* (nempe semper & omniū.) Alioquin multa ex his quæ certa sunt subvertuntur. Debemus ergo & in aliis causis legum interdum subsistere. Quæ quales sint, videre nunc peropus fuerit. Diximus 3 ratiocinationem quæ ad voluntatem Legislatoris conformandam concurret, vel institui perfecte, vel minus perfecte. De perfecta rem claram, ni fallor, fecimus. Minus perfecte si ratiocinetur legum conditor, Dialecticum agit, & opiniones consequitur, siue probabiles syllogismos facit. Paralogismi enim, & apertæ erroneæ ratiocinationes vel Sophisticæ falsæ, non sunt ratiocinationes, adeoque a prudentia, qualis omnino aliqua legibus est necessaria, merito exulant. Quid vero de iis sit sentiendum, si forte obvenerint, ex illis quæ de erroneis opinionibus dicemus patere poterit. *Opinio vero est cognitio ex 4 probabilibus*, seu argumentatio ex propositionibus probabilibus. Eas Aristoteles (II) ita definivit. ἐνδοξα δὲ, [ἐστὶ] τὰ δοκῶντα πᾶσι, ἢ τοῖς πλείοσι, ἢ τοῖς σοφείοις, καὶ τέτοις ἢ τοῖς πᾶσι, ἢ τοῖς πλείοσι, ἢ τοῖς μάλιστα γνωρίμοις, καὶ ἐνδόξοις. Probabilia autem sunt, quæ videntur, aut omnibus, aut plerisque, aut sapientibus: iisque vel omnibus, vel plerisque, vel maxime notis, vel maxime probatis.) id quod in uno solo etiam esse potest. Quemadmodum ergo 5

R 2

scien-

(ii) l. non omnium 20. ff. de ll. Vultej. de Principiis Juris lib. 2. p. m. 32. Unverfäht, Pad. J. Universit. 2. §. IX, p. 27. & c. 4. §. XX. pag. 85. & Frider. Hortlederi Disp. singularis de ratione legis publicæ, ex vero sensu l. non omnium 20. ff. de ll. ejusque genuinis exemplis, ultimo loco extans in Tom. 2. Juris publici collecti aliquot Westphalie Jctorum in 4. Hanoviae 1614.

(II) lib. 1. Topicor. cap. 1.

scientiæ, sive ex primis principiis & causis naturalibus ac perpetuis deductæ propositiones, fallere non possunt, sed *ἀπὸ τοῦ*, ut ait Philosophus, (mm) faciunt scientem: ita hæ non præstant ab errore securos. Hinc *opinionem accidere* dicitur, quod sit vel vera, vel falsa, aut vera partim, partim falsa, id est conveniens ex parte cum vero, ex parte discrepans ab eodem. Prout enim vel perfecte, vel secus ratiocinati sunt ii, quibus accredimus nostras propositiones: ita vel cum rebus consentiunt, vel non, adeoque veræ, vel falsæ sunt. Quot vero modis hic errari possit, anceps, & proluxa, & aliena ab hoc incepto est disputatio, & ex Logicis petenda. Nunc notandum illud saltim est, sine quo *Interpretatio* hæc *Opinabilis* antea dicta, plene distincteque pernosci non potest. Quod probe distinguui, inter opinionem Legislatoris, vel legum latarum debeat, & inter opinionem de lege, vel de Legislatore. Hæc enim non tam causa est ipsam legis essentiam constituens, quam legem aut latam confirmans, aut etiam latam videri faciens, quæ non est. Nam siquidem bonam de Legislatore vel lege opinionem habemus, servamus eandem majori diligentia & promptitudine: secus si perverse de ejus bonitate sentimus. Quod vero ex opinione erronea fieri possit, ut pro lege habeatur quæ non est, jam superius dictum est.

Hæc, ergo (l.) opiniones hic considerari non merentur. Illæ vero quæ Legislatorem, ut talem faceret legem, & ejusmodi propositionem componeret, & ex optimis causis deduceret, commoverunt: cum magis ipsam essentiam legis tangant, non erunt negligendæ, imo tanquam optimæ post rationes causæ, & prudente maxime dignæ, absentibus rationibus semper præsumendæ,

ac

(mm) 1. *Poster. 2.*

ac imprimis inquirendæ erunt. Innotescunt vero tribus modis, uti superius in genere dictum est. Confessione nempe Legislatoris, testimonio aliorum, & ex ipsa natura & signis earundem. De confessione, repetendæ hic Regulæ propositæ 23. 24. & 25. & ad opiniones applicandæ. Ut vero eo magis constet quando Legislator serio apposuisse opinionem censeatur, observandum. Quod (II.) Ubi Legislator opinionem suam addit, sive causam in opinione fundatam, qua legi melior alia causa, vel ratio nulla potest assignari, eam pro vera haberi, neque sine evidenti causa negligi debere. Nam opinio post rationem est perfectissimum actionum principium, & ad rationem accedens præ reliquis. Unde cum pro perfectione legis præsumi debeat, etiam ea potius, quam alia, Legislatorem, imprimis id ipsum testantem, movisse, censenda est. Patet hinc, quod (III.) etsi adscripserit Legislator opinionem verosimilem, interpretes tamen an aliquam rationem possit invenire, debeat quærere. Nam pro perfectione legis, & pro legislatoris prudentia semper præsumitur, & possunt esse causæ quæ ipsum coegerint opinionem dicis causa apponere. Item videndum an opinionem meliorem possit Legi assignare; ex eodem fundamento. Quod si neutrum horum inveniat, a confessione Legislatoris sine evidenti

Reg. 52.

9
Reg. 53.10
Reg. 54.

Reg. 55.

denti causa non recedet. Si tamen certo constiterit esse eam falsam, nec serio appositam, aliam etiam causam quæret. Erit enim non ens &

Reg. 16.

11 quasi non addita. Quod vero sit falsa apparebit, si non sequatur ex ea lex, seu si syllogismum cum lege nullo modo faciat: vel si alias ex confessione, vel testimoniis luculenter id ipsum probari possit, quæ omnia hic particularim exequi nimis foret prolixum.

12 De Testimonio aliorum itidem ante memoria repetimus. Cumque ea vel sint historica, vel juridica, seu eorum qui eadem ex natura ipsarum opinionum, & signis eruerunt: in illis requisita testium, seu voluntas & facultas vera dicendi æque attendetur; in hisce præcipue facultas, & an recte processerint in colligenda & indaganda opinione legislatoris, pariter opera, ac si nulla esset ab iis allata, erit perscrutandum. Unde Reg. 28. 29. & 30. hic in

13 recenti memoria sunt habendæ. In utroque vero casu, si per testimonium Legislatorum siue per ipsius legum conditoris contes-

Reg. 17.

sionem, si constet opinio bona, qua nec melior afferri, nec ratio potior addi possit, aliæ causæ non sunt quærendæ. Sunt enim reliquæ hæc

14 imperfectiores. Quod si vero, & Legislator. & alii vel nullas, vel omnino falsas opiniones afferant: (potest autem id evenire utrisque) jam ex natura & signis opinionum ipsi JCTo incumbet, non neglectis præterea circumstantiis, sedulo rimari, ut qua sententia inducta hosce vel illos componere terminos legislator voluerit, cognoscat. Principio itaque quid omnes de illis rebus senserint, quas lex tractat, cujus causam quærit, investigabit, idque imprimis tempore Legislatoris: vel quid plerique crediderint, super iis, vel etiamnum credant. Cujusmodi universalissima loca Topica sunt, quæ Aristoteles, & alii ante *Feldenum*, (qui sui de Interpretatione tractatus libro sexto integro diligentiam omni-

15

um & *ἀνεξετάειν*, in hoc argumento, ad juridicos usus versatorum, superasse videtur, enumeraverunt, & ex orationibus, & dissertationibus vulgi vel sapientum ad vulgum factis plures ingenti numero colligi possunt. Ad Rhetoricos etiam usus speciatim, ¹⁶ nos *excerpto priori Rhetorico* dare conati sumus, quam ordinatissimis locupletissimisque maximis instructos. Qui labor & functi nuper non sine luctu & jactura orbis litterarii maxima Clarissimi *Morhofii* applausum insperatum promeruit Polyhist. lib. 2. cap. V p. 356. Verum hæc quidem universalissima hic rem nullo modo absolverent, sed obtinebit etiam hic illud utique *Aristotelis* ¹⁷ *Nicom.* lib. VII. in pr. *Dissertationem* videlicet *practicam circa generalia inaniorem existere*. Maxime dialecticam, sub cujus versatilibus universalibus, & in utramque partem trahendis, nihil certi specialissime subsumi tuto satis queat. Etiam si *Doctores Juris Romani* plerique circa illum *per genera causarum* ordinando leges, & applicandi ad singularia per *rationes dubitandi ac decidendi*, modum unice fere subsistant, & subsistere suos doceant cum *Hotoinanno* de Perfecto Jcto, *Vultejo* de principiis Juris, *Wessembecio*, & aliis commendatis etiam *Meiero* in præfatione Collegii Argentoratensis principibus ordinis sui viris. Quod tamen tantum abest, ut perfectum Jctum faciat, ut nullo modo conscientiam firmet, sicuti supra diximus, & *Feldenus* etiam luculenter ostendit, cum in præfatione sui Tr. de Interpr. tum locis ejus pluribus, & maxime part. 2. lib. V. cap. I. §. 3. pag. 1068. Demonstrationibus vero deficientibus demum Interpretes legum quæret quid docti senserint, seu omnes, seu plerique, ex eorumque libris maxime receptas opiniones & approbatas, sibi excerpent. Quam maxime vero advertet, qua in sententia fuerint sapientissimi tempore legislatoris, vel ii qui ab ipso tales sint reputati, v. gr. Consiliarii, amici, præceptores, cognati, familiares, &c. (quo in iudicio faciendo cum sæpenumero graviter erremus, videmus novas ¹⁸ *erronearum opinionum causas*.) Harum (IV.) opinio- ^{Reg. 58.}
num

num si quam convenire legi viderit, & syllogisimum cum ea facere, probabiliter eam & recte a Legislatore approbatam, & deficiente ratione causam legis fuisse asseverabit. Præsumitur enim semper pro prudentia majori Legislatoris, ex Reg. 7. Hæc vero est in eo præcipue posita, ut perfectissimæ legum sint causæ: Talis autem, deficiente ratione, est bona opinio. Tantum de opinionibus solis & singulis. Non possunt autem conjungi opiniones cum ratione ab eadem differente *demonstrativa*, vel Politica solida ulla. Nam in hoc concursu ratio potius attendetur, quam opinio. Utpote quæ verum esse rei, quod altera saltem verisimile tribuit. Unde Reg. 27. diximus Ratione inventa, frustra causas alias, adeoque & opinionem quæri.

19 Inter se tamen concurrere plures opiniones ad eandem inferendam legem possunt. Quod ubi fit, considerata ipsarum veritas, seu coincidentia cum ratione. Quæ sæpe tanta esse queat, ut solo modo considerandi distet opinio a scientia, seu ratione naturali politicave. Nam siquidem omnes æque de ea participabunt,

20 æque attendentur. Si falsæ fuerint aliquæ, neglectis iis, veræ præpollebunt. Cum illæ causa esse per se nequeant, hæc utique possint: adeoque si illæ præferantur, pro imperfectione & imprudentia legislatoris præsumeretur. Ita potius Institutionum Justinianearum textui, (nn) qui neptem ducere sororis fratrisve vetat, rationem illam ab ipso Imperatore expressam (oo) assigno: quod qui sibi invicem parentum liberorumque loco sunt, nequeant conjungi, quam illam subjunctam ipsi textui; quod cujus filiam uxorem ducere non licet, ejus etiam neptem ducere non per-

22 mittatur. Cum eam si admittere velis, consobrini contra expref-

(nn) §. fratris vero. 3. Instit. de nuptiis.

(oo) §. ergo non omnes. 1. b. t. l. nuptiæ 53. ff. de Ritu N.

pressos textus (pp) non deberent conjungi. Quoniam in patruo, amita, matertera, & avunculo idem prohibetur. (V.)
 Est ergo JCTi in opinionum differentium Reg. 59.
 concursu optimam feligere: æque autem
 probabiles æqualiter admittere. Nisi disci- Reg. 60.

men in voluntate ac approbatione Legislatoris appareat. Quod dudum præsupposuimus, in generalibus præceptis, semper in specialibus repetendum. Nec enim nisi approbatam Legislatoris opinionem hic sectamur. Proinde certius evidentiusque, & magis approbatam, præ illa, quæ minus hæc habet singula, vel universa. Ex quibus adeo etiam liquet æstimare illud non male 24
 monitum *Scioppio* Elem. Stoicor. Cap. 147. pag. 132. sequentem in modum scribenti. *Hic autem velim JCTos nostros aures attrigere, eos inquam, qui hominum ignavorum, omnisque juris & æqui imperitorum esse contendunt, Legum a Majoribus latarum rationes reddere nescire: adeoque sollicitè in singularum rationes inquirunt, easque ex Ethicis Aristot. anxie peruestigant. Qui si meminissent veteres JCTos Stoicorum potius, quam Aristotelis doctrina imbutos fuisse (id quod non unus jam politiorum nostræ memoriæ Juris Interpretum ostendit) hoc tam supervacuo & irrito labore facile supersedere possent.*

XII. Jam quomodo restringi ex opinione leges debeant, manifestum est. Nam siquidem sola una aderit opinio, eaceffante lex cessabit, adeoque restringetur in eo casu ubi accidens faciens eam applicari non posse invenitur. Nam quod vice rationis est in lege, eo cessante lex cessat, sicuti ratione cessante, ex Reg. 49. Unde Interpretationis Restrictivæ communis quoque ad seqq. causâs regula jam anticipato poterit dari, quod

Ex opinio-
 nibus leges
 quomodo
 restrin-
 gantur.

S

infra

(pp) §. duorum autem 4. Institut. h. t. l. sinepotem 3. ff. de ritu nupt. l. uter ex fratribus. 23. & l. seq. ex fratrib. 24. ff. de condit. Instit. l. equissimum 2. §. si quis ita. 6. ff. de bon. poss. sec. tab. l. celebrandis. 19. C. de nuptiis.

infra clarius pateſcet. Nempe, ceſſante legis cauſſa omni, cuiuſcunque generis, Lex ceſſare, vel reſtringi debet. Speciatim ergo quod *ad opinabilem reſtrictionem*, conſectaria hinc ut

Reg. 61.

etiam addamus (I.) Eſt ergo JCTi conſiderare caſum oblatum cui lex eſt applicanda, an opinio legi cauſſam dans ceſſet, per aliquod accidens ei caſui inhærens: idque ſi fiat, legem pronunciare locum

Reg. 62.

non habere, adeoque reſtringere. (II.) Ubi vero opinioniones plures concurrunt, eæque probabiles, JCTus non niſi ceſſantibus omnibus legem ceſſare faciat. videſis Reg. 50.

I De appetitu, & affectionibus legiſlatoris, cauſſis legum, & unde conſequent.

XIII. Haſtenus hæc de voluntate rationabili, ſeu demonſtrativa, ſeu probabili, & verofiſimili mere, nunc dicta ſufficiant. Sequuntur examinandæ cauſſæ reliquæ: appetitus nimirum, viſ, & conſuetudo. *Appetitus* eſt animæ facultas, qua antequam ratio accedat, a ſenſibus, & phantaſia incitati, movemur ad volendum vel nolendum, quærendum aut operatione perſequendum aliquid, vel fugiendum. Unde patet, eſſe

- 2 hoc principium agendi homini cum beſtiis commune. Nam & eas ſenſus & phantaſia æque movent. Adeoque non eſt prudentis huic principio motus ſemper obſequi, ſed ratione illud temperare. Quod ubi fit voluntas rationabilis & humana, propriæque ſic dicta demum evadit, ſecus ſi ſit, affectus inordinatus κατ' ἐξοχήν id nomen habens manet, unde *affectuoſa Interpretatio* ſuperius definita nobis eſt. Cuius jam cum ſuperioribus, & omnibus adeo cauſſis legum, communia. *Tria principia indagandi* conſideremus. Quod antequam fiat, ſciendum ad appetitum affectus quosque pertinere, & ex appetitu vel ſuo modo originem ducere, vel originem appetitui, ſeu deſiderio humano dare.

dare. Ubi ergo legislator affectum aliquem sui animi erga ali-
 quid, legis causam asserit: JCTi erit, perpenſis Reg. 23. 24. 25. 4
 primo considerare, an ille affectus, vel appetitus sit cum rati-
 ocinatione, vel perfecta, vel imperfecta conjunctus. Tunc e-
 nim vel ad rationem, vel ad opinionem referetur: inde deci-
 dendus, secundum Reg. 27. & 57. Si hoc non contingat, con- 5
 sequens erit, & (I.) conveniens Interpreti sedu-
 lo naturam legis, & circumstantias perlu- Reg. 63.
 strare, & inquirere, an alia sit diversa opinio,
 vel ratio, vel hisce conformis appetitus, qui
 legi potuerit causam dare, & facere, ut legis-
 lator prætenderet hunc affectum præ illo,
 & illum inventum assignare præ hocce legi
 debebit. Ita enim demum legem imperfectiorem non faci-
 et interpretando. (II.) Si talem nullam invenerit, 6
 & appetitus seu affectus non sit plane con- Reg. 64.
 tra rationem, eundem ceu causam retine-
 bit. Nam ubi nec de meliore causa alia, nec de falsitate præ-
 sentis adest suspicio, ea quæ præsens est merito retinetur. (III.) Reg. 65.
 Si tamen contra rationem plane fuerit appe- 7
 titus ille, vel non possit esse causa legis, id
 est syllogismus cum legis terminis nequeat constituere, etiam
 ex reliquis binis, nondum memoratis causis ali-
 qua erit quærenda. Semper enim præsumitur pro
 prudentia majoris legislatoris, seu pro minori ejus impruden-
 tia,

tia. Unde quam diu spes melioris causſæ adest, non acceptanda pejorerit. Quamvis omnino verum sit & certum, ejusmodi casum admodum raro eventurum, ut aliquis Legislator appetitum irrationabilem legi adscribat, imprimis meliori & honestiori causſa motus. In testimoniis aliorum fortassis id eveniet facilius, de quibus ea quæ superius dicta habemus, huc referri parili fundamento possunt. De natura, & signis, unde erui debeant affectus, pauca dicemus, cum non tanti sit pretii hæc causſa, atque ratio & opinio. Et principio, firmiter tenendum. Quod ad *Causſalis Interpretationis* exercitium in universum omne pertinet: non præsumi pro hisce causſis, Appetitu nempe, & Consuetudine, quatenus fineratione sunt: uti neque pro vi, nisi in defectu rationis, opinionisque. Vide sis Regg. 27. & 57. Deinde æquabiliter pro omnibus tribus illis principiis Jctum præsumere, in lege quæ sit ratione & opinione destituta, ubi pro earum una, cessantibus reliquis, necessario præsumi oportet. Sunt enim principia extra prudentiam posita: respectu autem prudentiæ, & ratiocinationis solius causſæ legis aliæ aliis perfectiores judicantur. Jam de inveni-endo Appetitu Legislatoris dispiciamus. Qui cum sit ex motu sensuum, & phantasiæ, videndum erit ex historicis, quænam talia in Legislatore esse potuerint, quæ spe, memoria, vel præsentia sua ad aliquem affectum impellere eundem potuerint. Affectuum quoque causſæ, & naturæ probe erunt & exacte cognoscendæ, cui rei Rhetorica Aristotelis (qq) non parum inservire poterunt, ut, quomodo, erga quos, quibus de causſis affectum aliquem concipiamus, & deponamus, item ad quæ suscipienda, per hunc vel illum affectum plerumque incitemur, eo rectius intelligamus. Quam & ipsam adeo doctrinam ordina-

Reg. 66.

(qq) lib. 2. cap. 2. & seqq.

ordinationem & auctiorem longe, *altero excerpto Rhetorico nostro*, dedimus ad iteratum ejusdem *Morhofii* (qui unus eruditæ cavæ magnæ instar mihi esse potest) applausum. Polyhist. lib. I. c. XV. p. 154. & 164. Et quoniam affectus magna ex parte in sanguinis ¹¹ aliquo motu consistunt: temperamenta quoque, & eorum proprietates, ex Physicis, & alia affectuum & propensionum animi signa ex *Semeiotica Morali* nostra, vel aliunde, si quid hisce rectius quis inveniat, huic usui addiscere non parum proderit. Dein singularia sedula admodum cura omnia erunt colligenda in Legislatore, & iis quæ lege continentur, una cum adhærentibus utrobique circumstantiis: ut anne aliqua affectum ejusmodi luculenter probantia adsint, nobis innotescat. Ita Tacitus, (rr) ille ¹² prudentiam adjuvantium Historicorum facile princeps, eleganter mortem Agrippæ non ab Augusti odio, sed a Tiberii metu hisce verbis colligit. *Multa sine dubio se vaque Augustus de moribus adolescentis questus, ut exilium ejus Senatus consulto sanciretur perfecerat: ceterum in nullius umquam suorum necem duravit, neque mortem nepoti pro securitate privigni inlatam credibile erat. Proprius vero, Tiberium ac Liviam, illum metu, hanc non vercalibus odii suspecti & in vis juvenis cadem maturavisse.* Hæc auctor famosissimus, quem tot commentariis nondum oppressum, tot axiomatibus excerptis nondum exhaustum aliquando (ita spero, divina benevolentia permittet,) solide enucleabimus, & quantum, & quæ mentis conformatione legenti ad prudentiam, qualis illa in corruptis rerum publicarum formis conceditur, & ad solidam illam & veram postea indagandam, ut & ad scientiam utrique necessariam conferat, plene, & ad oculum designare aggrediemur. Imo *specimine aliquot capitum elaborato*, addita censura plerorumque omnium in simili argumento versatorum, neque non *dissertatione universali*, omnem hac ratione circa historiam versandi methodum delineante, jam prelo dudum paratum habemus. Sed ¹⁴ und e digressa est revertatur nostra oratio. (IV.) JCTi itaq; Reg. 67^a

est hac ratione, cognita natura & signis appetitus rationalis, & affectuum, & ponderatis circumstantiis, si quæ eorum adesse signa & argumenta viderit, deficiente alia caus-

- 15 **sa**, eos legi assignare. De concursu hujus causæ cum aliis porro nunc agendum. Et vero quod cum ratione, & opinionationi consentanea stare nequeat, obscurum haud amplius, existit. Eæ enim si adsint secundum illas lex dijudicatur, ut perfectiores, & ad voluntatem res recidit. Plures tamen affectus concurrere non prohibentur ad eandem legem causis instruendam. Possunt enim plures affectus ad idem nos movere, & iidem affectus ad multa incitare. (V.) Ubi ergo affectus plures æquali bonitate concurrunt, omnes admittentur. Si aliquæ contra rationem plane sint, excludentur, aliis solis retentis.

Reg. 68.
Reg. 69.

- 16 Quod si aliquæ sint cum ratione conjunctæ, res ad voluntatem recidet, & locum habebit denuo Reg. 27. & 57. Cum aliis causis si jungantur, quoniam æque perfectas illas ex Reg. 65. diximus, ubi ipsarum quoque naturam exposuerimus, quid agendum sit patebit.

Ex his lex
quo pacto
restringa-
tur.
Reg. 70.

XIV. Restringendi hinc orientes Regulas jam contemplabimur. Concludimus ergo ex dictis. (I.) Si solus affectus aliquis causa legis intelligatur, cessante eo ob accidens aliquod in dato casu, JCTum legem cessare dicere, seu restringere debere. Cum enim alia causa non adest, hæc vicem rationis ex beneplacito

placito legislatoris, cui omnem suam essentiam leges positivæ debent, fungi cogitur. Observandum autem hic, cum plerique affectus, per quos appetitus sese exerit, non in genera, sed in species, & in individua operentur: oriri ex affectibus plerumque leges speciales, aut singulares, sive ad singulas personas aut res potius, quam genera rerum & personarum pertinentes, quæ *privilegia* vocantur, imo *ad privatorum leges potius, quam ad publicas*, hæc applicatoria interpretatio frequentanda veniet. Quandoquidem privati privata licite magis, & facile pro affectu, quam publicæ personæ publica disponent. v. gr. Paterfamilias testamento suo, affectum erga liberos (quandoq; alios etiam præ aliis, nedum universos,) sequens, intelligetur facile. Unde *l. Utilitatem. 10. ff. de Confirm. tutore*, & similitum jurium aliquorum propterea licet naturam hinc interpretari, & restrictionem facere, & intelligere illa Doctorum: a Legislatore in favorem concessa non debent in damnum eorum quib9 concessa sunt malitiosa interpretatio-
ne detorqveri, In quod & effatis (ff) & exemplis (tt) leges ipsæ Romanæ consentiunt (uu) Cessat enim hic causâ ob quâ sunt data, ob amorem enim conceduntur in signum benevolentia: id quod cessat, ubi damnum emergit ex privilegio. Ita pariter scri-
bunt.

Reg. 71.

Reg. 72.

- (ff) *l. nulla juris ratio. 25. ff. de ll. l. quod favore. 6. C. h. t. l. plures apochis. 19. C. de fide instrum. cap. ob gratiam 6. de R. J. in sexto.*
 (tt) *l. contra juris civilis. 28. de pactis. l. cum bi. 8. §. cum transaction. 6. ff. de transact. 1. cum venditor. 2. ff. de l. commissoria. l. Carbon. edict. 3. §. dum autem. 5. inf. ff. ad Carbon. edict. l. non eo minus. 14. C. de procurat. l. plures apochis. 19. C. de fide instrum. l. generaliter. 5. inf. C. de sec. nuptiis.*
 (uu) *Dd. ad leges citatas, imprimis. l. 25. ff. & l. 6. C. de ll. Dynus, & c. ad c. 61. de R. J. in sexto. Thomas de Tomaletis. Reg. 143. Vigel. Method. J. Civ. part. 1. c. 2. n. 5. Reg. 8. Donell. 1. comment. 13. Forster. lib. 2. cap. 3. n. 19. Pheder. part. 1. m. 2. n. 128. Jo Petr. Monett. de option. cap. 3. n. 142. Surd. decis. 195. n. 5. Mantica de tac. & ambig. convent. lib. 2. tit. 12. n. 27.*

bunt. Onera personæ imposita non debere extendi. Unde sequitur, pœnas in exemplum a principe datas, non debere ad alios transferri. Sunt enim odia hæc personalia. Liceret ejusmodi plura per omnia affectuum genera adducere, nisi in generalibus nobis subsistere decretum foret. Ex his igitur fundamentis multas leges, à Justiniano, sine condigna causâ in favorem mulierum latas, cognoscere & interpretari possemus, etiamsi eum *γυναικων ἐξ ὁρίων* fuisse ex Historiis nesciremus. Verum quid (II.) si plures affectus ejusdem legis causæ adferentur? Ubi sunt æqualis bonitatis, ibi non nisi cessantibus cunctis restringetur. Ubi vero irrationales seu rationi repugnantes intervenerint, cessantibus rationi non reluctantibus, lex quoque cessabit. Nam in diversis causis pro opima præsumitur, & rationi plane repugnantes non attenduntur.

Reg. 73.

Reg. 74.

1
Confecta
do quomo-
do causa
legis.

XV. Ad *consuetudinem* nos vertimus. Quæ est perfectio facultatis operatricis, orta ex crebra actione, & faciens ut jam aliter atque hactenus egimus, agere sine difficultate non possimus. Unde liquet aliquam reliquarum causarum necessario hic præcessisse intelligi. Quippe qua moti, priores illas actiones per quas consuetudo introducta est, perfecimus, his vero vel cessantibus, relinquitur aliqua propensio, seu promptitudo, ad easdem actiones cessante causâ repetendas, quæ est illa consuetudo. Ita ex consuetudine domi latere dicitur, qui cum primo metu, aliave de causâ egredi ædibus vetaretur, postea ob diuturnam illam mansionem, jam non cupit exire, sed lubens domi residet. Ita si legislator ex affectu, V. Gr. erga uxorem, primo inductus, in
omni

omni casu jura favorabilia foeminis condere : dein cessante eodem, ex consuetudine ita agere perget, hæc consuetudo erit hujus legis causa. Nam quamdiu affectus ille durat, & si jam ita perfecta esset facultas operatrix, nihilominus patet affectum adhuc esse causam actionis illius. Et similiter de causis reliquis. *Consuetudinaria* proinde *Interpretatio* ad analogiam superiorum, præcepta sua consequetur. Nempe quod ad inveniendam, & assignandam hanc causam (1.) *Consuetudinem* itaque Reg. 75.
 profitenti legislatori tunc creditur, si causam aliam, meliorem imprimis, adesse liquido non constat, nec de voluntate ejus, detegendi veram causam, dubitatur. Contra si Reg. 76.
 melior ratio, vel alia causa appareat, & cur Legislator occultare eandem voluerit, colligi possit, ea merito præfertur. Quod imprimis Reg. 77.
 notandum si consuetudo rationi repugnet, vel causa legis esse nequeat. Verum hæc omnia 4
 raro eventura esse, ex natura legum, & prudentis patet. Nam prudens consuetudinem ejusmodi casibus non facile profitebitur. Interim cum hæc sint generalia, ad omnia jura applicanda: quæcunque poterunt evenire, licet numquam evenerint hætenus, & raro eventura sint, debent complecti. Hæc de confessione Legislatoris. 5
 Paria de aliorum attestatione judicamus, inspectis testimonio requisitis iterum & perpensis. Quod si ipsi colligere debeamus, an consuetudo Legianfam dederit, imprimis id quod sæpe fecit Legislator attendemus. Hoc enim est signum apertissimum consuetudinis. Dein an sine omni alia causa id fecerit, circum-

Reg. 78.

cumspiciemus. Et ita (II.) ex natura & signis consuetudinis, Jctus deficiente omni alia causa, consuetudinem legi assignabit. De copulatione consuetudinis cum aliis causis, res clara est, quod ea non datur. Nam aut cessabunt, ut jam ante diximus, priores causæ; aut illis manentibus, ipsæ, & non consuetudo legi causam dabunt. Inter se vero si conveniant, idem quod de affectibus judicandum.

Quomodo
leges ex il-
la restrin-
gi possint.

Reg. 79.

XVI. De restrictione ex consuetudine, vix attinet hic verba facere. Rarissime enim continget, prudentem ex consuetudine, sine omni alia ratione adjuncta, quidquam agere. Est enim id incuriæ, & negligentia, a prudente alienissimæ. Sufficiat ergo in hoc eventu, (I.) Cessante consuetudine Legislatoris, legem penitus cessare, & in cæteris rem eodem atque in affectibus determinatum, modo sese habere.

Necessitas
causa le-
gis ali-
quando.

XVII. De vi, seu necessitate ultima sit inter causas legis consideratio. Est autem *vis* principium extra Legislatorem positum, cogens eundem, ad legem talem faciendam, sive faciens, ut non possit non eam facere. Patet hinc, proprie illam non esse causam legis, cum faciat legem non oriri ex consensu. Inventus enim & coactus agens, non videtur consentire. Unde nec prudentia locum hic habet. Quippe quæ cum electione conjunctas actiones solas moderatur. Interim tamen usu venire aliquando videmus, ut Legislator etiam maxime invitus, aliquam legem condere cogatur, accidente aliquo ita imperante. Potest tamen fieri, ut cum necessitate alia aliqua causa sit conjuncta: V. Gr. ratio, vel opinio, si nempe agens eam habeat, & secundum eam cogat. Ita poterit aliquis cogere legislatorem, ad condendam legem, quam alias ipse numquam in animum induxisset suum,

um, quæ tamen ipsa rationem suam habeat, siue naturalem, siue, in opinione bona cogentis. Tunc vero, an ex ipsa illa ratione, 4 aut opinione, ex qua valet lex censebitur? Respondeo non debere hic negligi consensum, neque videri voluisse Legislatorem ea ad quæ est coactus, adeoque nec eorum rationes, & propterea neque JCTi erit hanc ei affingere voluntatem, ultra quam consensus est professus. Quod si non fuerit pura necessitas, ex qua sunt actiones mixtæ, dabitur aliqua electio, & concurret aliquod judicium, de bonitate ejus, quod electum est, ex una dictarum causarum profectum. Quare eo res recidet. In mera vero necessitate, 5 quid agendum videamus. Et vero indagatio ejus procedet parem in modum cum eo, quem de consuetudine diximus: repetita simul regula 67. Nam & semper dubitandum est hic de confessione Legislatoris, & testimonio aliorum, an occultandi veram, siue prætendendi falsam causam, ulla habuerint incitamenta. Quæ eo magis præsumuntur, ubi melior causa adest. Adeoque ut *Violenta* quoque *interpretatio mentalis*, præcepta sua consequatur. Reg. 80.

(I.) si causa adest melior, & prætextus argumenta, JCTus meliori illi inhærebit. Sin Reg. 81.

secus, legislatori credet, vel aliis de necessitate affirmantibus. Sed hæc omnia rarissime occurrunt, 6 & legem a sua natura recedere faciunt. Quare brevissimi & hic sumus: imprimis cum ex superioribus hæc intelligenti cuivis possint decidi. Si colligi necessitas debeat a JCTo, id fiet ex eo præcipue signo, si invitum videat agere legum conditorem, & contra solitas causas agendi, & rationes, vel mores seu affectus, & consuetudines. Tunc enim colligetur satis probabiliter, causam externam adeste. Hac ergo ratione (II.) ex natura, & 7 Reg. 82.

signis necessitatis per diligentem circum-

stantiarum investigationem, omnibus aliis
caussis deficientibus, de vi argumentum
capiet interpret. Poterunt vero & (III.) plures con-
currere necessitates ad eandem legem causa donan-

Reg. 83.

dam, quæ simul erunt JCTo admittendæ. Cum
8 aliis vero causis concurrere nullo modo necessitas pura potest:
cum hæc electionem excludat, illæ recipiant. Ita non poterit ali-
quis coactus & sponte simul fecisse. Videsis plura de invitis, & vo-
luntariis, ac mixtis actionibus, demonstrantem suo loco Aristore-
lem, (vv) quem hic describere nolumus.

Ex ea ut fi-
at restri-
ctio.

Reg. 84.

XIX. Cum & raro ex necessitate leges oriri, & ex superi-
us allatis causis hanc deduci posse, jam prædixerimus: de restri-
ctione quoque breviter nos expediemus. Unde hoc solum addi-

Reg. 85.

mus. (I.) Cessante necessitate legi omnem
causam dante, cessare legem. (xx) (II.) Ubi enim
una sola hæc est causa, cur legis termini cohæreant, ibi ea cessante
& lex cessabit. Sic ubi plures necessitates ad ean-
dem legem introducendam conveniunt,
non nisi omnibus cessantibus lex restringi-
tur.

Generalia
de legum
causis: inq;
uis quæ ob-
servanda
cautela,
quæ pro-
pria JCTo,

XIX. Hætenus ergo singulæ causæ quomodo indagen-
tur, quomodo legem, vel singulæ vel plures, ejusdem aut di-
versi generis concurrentes causentur, plene, credo, perspexi-
mus. Quæ dum animo nobiscum singula recolimus, non pot-
sumus non facta ex speciebus singulis & universis inter se col-
latio-

(vv) lib. 3. Nicom. c. 1. & seqq. M. M. 1. c. 13. & seqq. & 2. Eadem, c. 6. & seqq.

(xx) Alc. de P. S. lib. 1. n. f. 125. Dd. ad l. quapropter necessitatem 162. ff. de R. J.

latione, resultantes nunc demum ultiores generalissimas *Mentalis* sive *intellectualis* *omnis Interpretationis* aliquas *regulas*, superioribus addendas, annotare, ac speciebus Interpretationum, utcunque instructis, etiam insuper præceptum porro adhuc præter anticipata jam antea unum atque alterum, in genere, ad omnes pertinens inde deducere. Principio itaque dicimus ² (V.) in assignandis causis legum imprimis ^{Reg. 86.} caute debere progredi JCTum. Ubi enim error maxime vitiat interpretationem, ibi maxima adhibenda cautela. Jam vero hic idipsum contingit, dum per errorem commissum vel lex fit quæ non est, vel fit in casu ubi non est, vel ubi erat definit. Deinde illud quo ³ que ex dictis colligo (VI) præ omnibus causarum ^{Reg. 87.} indagationibus maxime esse propriam JCTo causæ specialis Politicæ indagationem. Quæ enim causa legibus positivis propria est, ea JCTo, quæ JCTo maxime convenit: atqui hæc talis est, & leges proprie positivas facit. Ergo. Porro neque hoc negligendum est, quod ⁴ quædam causæ legum non totam legem exhauriunt, seu totius legis sunt causæ. Quod tum imprimis accidit, (VII.) ^{Reg. 88.} cum specialis aliqua determinatio additur, legi causam habenti generalem, id vero ubi fit, determinatio illa causam sequitur, & ea cessante cessat, quamdiu specialis causa determinationis alia nulla comparet. (α) Ita V. G. con- ⁵ stat ratio, cur dentur curatores minorennibus: nempe quoniam nondum plena ipsis est, & perfecte sufficiens ad bonorum ad-

T 3

(α) v. Harmenopuli *promptuar. p. m. 4.*

qui defectus & error oriri possit.

administrationem prudentia. Quare vero ad vicesimum quintum usque annum, ea porrigatur ætas, & non in vicesimo quarto subsistat, vel ad vicesimum sextum sit extensa, ex illa ratione non liquet. Quippe cum naturalia jura & scientifica, universaliter omnia determinent: prudentiæ legislatorum hæc actionibus humanis applicanti incumbit, ad tollendam ambiguitatem omnem, & litium occasionem, certos fines, & accuratos apponere, qui etsi plerumque sint arbitrarii, tamen ex
 7 causa generali vim suam fortiuntur. Uterius quæri non absurde poterit: annon fieri possit, ut lex plane causam non habeat, neque assignari sibi patiatur: sive an omni necesse sit legi causam adscribere. Et vero omnem legem suam habere, causam certum est. (yy) Neque enim sine causa quisquam agit, multo minus prudens, qualem volumus legislatorem.
 8 Quod autem interdum contingit, causam legis non apparere Jcto, id quousque sese extendat considerandum est: ut quando excusandus, quando arguendus sit Jctus, & quænam hic arti, quæve artifici ad scribenda sit imperfectio, appareat. Universalia autem, quatenus sunt finita, cum sint cognoscibilia, eorum incertitia, uti jam ante retulimus, Jcto merito imputabi-
 9 tur. In singularibus vero errari contingit sæpissime, & infinitis modis, quemadmodum ea ipsa possunt esse infinita. Ita si singulare aliquod adeo sit alienum a civili scientia, ut quomodo sub aliquo ejus subjecto subsumi debeat, ex alia demum sit probandum, jam olim Jctum quodammodo posse excusari concessimus. Ita & in speciali Politica ratione usu venire potest, ut
 10 ita sint latentes circumstantiæ, ex quibus finem conjectare debemus, ut vix id ipsum fieri possit, imo plane interdum non possit. Id quod crebrius erit, si unius præcipue partis, verbi causa imperantis, bonum per id contra aliam quærat: ut in Oligarchia divitum, in Democratia pauperum. Tunc enim studio

(yy) vid. Galesium de exercitiis Jurisperiti, lib. 1. n. 140. & seqq. ibique citatur D. Thomam. &c.

dio aliquando hæc occultantur, etsi raro id obtineri possit. v.
Feld. disp. 2. ad Inst. §. 10. in f. monentem ea de re. Cujus tamen
 exemplum allatum, facile ratione sua Politica instruas, in de-
 terenda nobilitate civium suorum, ad prærogativam Principi
 pum augendam *sita*. Sic & in opinione, & reliquis causis la-
 tere possunt singularia, ex quibus indicia earundem erant pe-
 tenda. ¹² Ubi ergo ita latent singularia, ut nul-
 lacuriositate ac diligentia possint indagari,
 omnino excusatus erit Jctus, causam ex iis
 petendam non inveniens. Ultra enim id quod pot-
 est, nemo obligatur. Raram autem esse necessario debere ejus-
 modi occultationem, imprimis in melioribus rebus publicis liquet. ¹⁴
 Quippe ubi ad communem finem omnes debent per leges duci,
 ibi omnino finis ille constabit, & erit notus, adeoque omnino
 diligentius consideranti, quomodo lex ad eundem conducatur pa-
 tebit. Quod si evidenter non conducatur, vel plane non conducatur, jam
 nominatenus saltim lex erit. Cum ad finem ducere legem om-
 nem, ex definitione constet, adeoque hæc erit Jcto parum
 attendenda. Quod si ponatur, lex quæ profit, ignoretur autem ¹⁵
 ejus causa, siquidem ex reg. ult. 89. excusatus erit Jctus, etiam
 ob restrictionem omisam excusabitur, neque inde orientis in-
 justi causa existet. Tandem videmus errare etiam posse inter-
 pretem in causis assignandis. Verbi gratia si latent veræ cau-
 sæ signa, & apparent alterius quæ revera non erat causa legis.
 Tunc enim cogetur interpretes pro his præsumere. Porro quo-
 niam diximus ex natura & signis opinionis, affectus, consue-
 tudinis, & necessitatis quæ videntur circumstantiis inesse, debe-
 re eas legibus assignari (IIIX.) si plurium causarum
 signa invenientur, pro pluribus & probabili-
 lio-

Reg. 89.

Reg. 90.

lioribus signis etiam causſæ plures assigna-
 18 buntur. Hinc est quod dicunt Doctores (zz) *in dubio stan-*
dum pro pluribus conjecturis, ac præsumptionibus. Item qui alle-
gat verosimile, allegat textum legis. Et magis *verosimile vincit*
minus verosimile, & similia. Jam autem evenire aliquando po-
 test, ut indicia veræ causſæ lateant magis, & pateant alterius,
 unde secundum hanc regulam procedens JCTus noster aberrat
 bit falsam causſam assignando. Sed cum hæc non sit ejus culpa,
 19 ex Reg. 89. neque ei adscribetur. Imo cum ejusmodi leges pa-
 rum possint facere ad rem publicam, & propterea a sua perfe-
 ctione & natura multum recedant, error quoque iste erit exigui
 20 momenti. Atque huc pertinent illa iterum superius laudati Calp.
Scioppii loco eodem Element. Stoicor. c. 147. scripta hisce verbis:
Postquam inter officia Stoicorum, & præter officia, atque neutra
distinxisset, ad Legum Romanarum interpretes digressionem
sua superius cœptam allegari, sic continuantis. Et *Neu-*
tra, hoc est quæ neq; officia sunt, neque præter officia magnam par-
tem lege definiuntur, ad prohibendam litium occasionem, quod JCTos
probe meminisse velim. Cum etiam in longe plurimis JCTi illi vete-
 res, vel κατὰ περίστασι, vel κατὰ συνπεριφοράν, vel denique κατ' ἀνα-
 λόγαν responderint: nimium eorum περιεργειαν, studiumque prorsus
 supervacuum esse oportet, qui & Neutorum rationes, quæ nullæ
 esse possunt, nisi (ut dixi) præcidere occasionem litium, quæ oriri pos-
 sent, nisi etiam de illis aliquid legibus sancitum foret, (quæ præcipua
 causſa est, cur diversorum populorum civilia & municipalia jura
 & instituta tantopere inter se discrepent) tanta cum cura penetran-
 tur, & quando neque loci aut temporis rationem, quam veteres se-
 cuti, neque consilium eorum, neque quorum hominum voluntatibus,
 obsecuti

(zz) Bald. ad l. si ve possidetis. C. de probat. Tiraquell. præfat. in l. si unquam. Fr.
 Becc. conf. 101. Cephal. 287. Menoch. conf. 113. n. 13. Rim. jun. conf. 301.
 Valsq. de success. progress. lib. 1. § 6. n. 12. Stephan. Gratian. discept. forens.
 tom. 5. c. 878, n. 16. Everh. loco a verosimili.

obsecuti fuerint, divinare possunt, hic tamen se ipsi in reperiendis idoneis legum rationibus exercent,

XX. Priusquam finiamus, pauca etiam de Restrictione in genere, sive de causæ cujuscunque generis facienda rectè restrictiva ad singularia applicatione, perinde atque de ipsa causâ vidimus omnis generis singillatim. Unde nunc universaliora, quæpiam colligendi facultas suppetet ulterior. Et vero cum, ut in omni alia ullius momenti operatione *partes prudentiæ* quidem universæ, attamen non æque semper singulæ sed aliæ præ aliis plerumq; , pro varietate objecti aut operationem afficientium aliorum, veniunt attentius & scrupulosius observandæ: Ita hic quoque sese res habet. Quando præ aliis prudentiæ partibus (1)

De Restrictione in genere: quæ cautela, & regularitè notanda, quisve error possit continere,

Est in restrictione summa adhibenda cautela;

ne fiat ubi non debebat, aut ubi debebat non fiat. Alterutrum enim si contingat, aut sit lex ubi non debebat, aut desinit, ubi stare eandem conveniebat. Hoc ut caveatur, & debitum in modum fiat operatio, generale hoc ex dictis colligimus. Nempe

(II.) Ubicunque causæ legum cessant, ibi

& ipsas debere cessare. Ubi non omnino

cessant, leges debere manere, etsi sint duræ, & injustæ. Quodcunque enim non potest tolli lege manente, id JCTus

non tanget ex Reg. 13. Debet præterea in restrin-

gendo esse rarus JCTus, & parcus. Nam quod

facit cessare legem, debet esse contigens raro, cum lex sit contin-

gens ut plurimum. Restrictio facit cessare legem. Ergo ordina-

rie & regulariter non adhibetur restrictio, sed raro. Potest etiam

errare Legislator in restringendo, sicut in assignanda causâ. Si enim lateat circumstantia causam legis faciens cessare, ita ut

nullo possit modo indagari vel a studiosissimo, non poterit quoque

Reg. 95.

restringere: verum id non sua, sed circumstantiæ culpa accidit, & ipse nihilominus dicit, quod diceret Legislator, si esset præsens. Nam & ille, hoc posito, circumstantiam illam non videret, adeoque errorem eundem erraret. Unde JCTo circumstantia quæ legis causam cessare facit, adeo occultata, ut per prudentiam nullam observari ac deprehendere queat, non restringenti, nihil imputabitur. Quod idem de falsa ratione sola comparente, quippe quæ revera nulla est, dictum esto. (a)

Æquitatis
natura ex
dictis dilu-
cidatur, &
quod per-
fectus JC-
tus sit æ-
quus, de-
monstratur

XXI. Atque hæc de restrictione, quæ æquitatis causa est, cujus jam hinc naturam plene & perfecte cognoscere licebit, & intelligere quæ super ipsa a Philosopho (aaa) sunt tradita. A quo definitur ἐπανόρθωσις νόμου, ἢ ἐλλείπει διὰ τὸ καθόλου. (*Correctio legis quatenus deficit, propter universalitatem.*) Id quod jam obscurum amplius esse non potest. Nam quod lex ut plurimum, adhibendum de omni dicit, id ipsum ubi non adhiberi debeat, per æquitatem determinatur, adeoque universalitas illa legis emendatur. Dicitur præterea æquum, & ab omnibus, & hoc loco a Philosopho, melius justo, seu jure stricto: quod ita ad differentiam, vulgo vocatur, & in eo deficit, quod generale nimis est, adeoque per æquitatem restringendum. Patet ergo & hujus veritas ex dictis. Quod enim emendat aliud, id sane eo est melius. Jam vero per æquitatem jus strictum emendatur. Ergo. Denique, & inde colligimus, JCTum perfectum debere esse æquum & bonum. Debet enim in restringendo, adeoque in inveniando & definiendo æquo, exercitatus esse. Æquus autem est, ὁ τοιούτων προαιρετικὸς καὶ πρακτικὸς (*qui ad æqui-*

tatem

(aaa) 5. *Nicomach.* 14. & 4. *Eudem.* 8. Adde Feldenum *de Interpr. part. 2. l. 3. præf. §. 6. p. 962.*

(a) *Quo sensu accipio illud Unverfährthi c. VI. §. 104. Si pro forma quid observandum, rationem nec attendi, nec cessante illa restringi.*

tatem spectantia proponit sibi, & agit,) pergente eodem Philosopho. Unde cum perfectus JCTus perfecte restringere leges debeat, idest semper ubicunque opus est, neque pari, ut quidquam se impediatur in hocce; habitus vero ille ita agendi sit æquitas: necessario inde conficitur, *perfectissimum Jurisconsultum maxime æquum fore.*

Additio X. Collatio cum Feldenianis.

HÆc qualicunque successu delineata mihi Elementa Interpretationis Mentalis & Restrictivæ, ab hisce XXX. & amplius annis, atque nunc aliquantulum etiam aucta, & emendata, *si conferas cum Feldenianis*, quæ huc pertinentia continentur part. II. Lib. II, III, & IV. toto: depræhendes, qualiter Vir Illustris ille,

1. Non tam dogmatice, quam *empirice procedant*, loco præceptorum interpretandi, ex suis definitionibus, & principiis reliquis demonstratorum, ac qua methodo applicanda sint itidem per partes prudentiæ ordinatorum, exhibens institutæ sibi praxeos *exempla mera*. Id vero minime Philosophicum esse patet, sed potius plebejum. Nam vel Mechanici hac ratione suos instituunt. v. g. faber murarius, aut ferrarius, sartor, aut sutor, jubens famulum suum tamdiu suas intueri operationes, ad artem pertinentes, donec impressione memoriæ ac imaginationi facta, ipsemet primo male, sensim melius illas imitari adsuescat. Id quod tamen absit, ut ita quisquam interpretetur, quasi mechanicæ ruditis totum huncce illustris Viri laborem esse contendam. Nihil vero minus. Et qui non occæcato plane intellectus oculo hæc intuetur, omnino cum ingenio artem ac industriam depræhendet admirandam, licet universalia præcepta, seorsim ordinate disposita, non ea, qua oportebat ratione, hic exhibeantur.

2. Ipsa quoque *illius praxis*, quod ad essentialia & fundamentalia, equevidem *nostris præceptis nusquam repugnat*, aut contrariatur: adeoque *illorum declarationi*, atque *confirmationi* *queat* utique plurimum *inservire*. Attamen, ut verum ingenue dicam, *confusione* sua perturbatissima, citra ullam distinctionem caussarum, & hinc differentiam interpretationum facta, vereor ne *applicationem* illorum omnino redditurus sit pleramque tam difficilem, ut *impossibilis instar*, plane deferatur.

3. Si *nostra paucula illa præcepta & regulas* interpretandi observes, & quæ *de prudentia*, *illas applicandi*, maxime quod ad ordinem faciendæ applicationis optimum, & hunc quidem, quatenus ad mentalem, & restrictivam pertinet interpretandi rationem, *infra* dicemus. Cap. XI. licebit hæc longe *plenius atque planius* animo concipere facilitate & distinctione, ni fallor, quantum obscuris declarandis inserviens hujus artis natura permittit, oppido clarissima, solidissimaque,

Nempe ut 1. *legibus probe cognitis*.

2. collatione facta 1. cum *Scientiâ juris Naturæ* omnium præcipue sectanda.

2. *Historia publica* Politices, rationis *status* (Reip. Romanæ videlicet. ad ductum A. N. part. 2. l. 4. pag. 1062. & seqq. in Jure Romano)

3. *Historia privata opinionum* JCTos Conditores Legum Romanarum occupantium, ut est *affectuum ipsos & Imperatores agitantium, consuetudinum, ac necessitatum* eos urgentium, inquisitio in legum causas, & ex iis *interpretatio hæc absolvatur*.

Additio XI.

Specialior Feldenianorum collatio ex part.

II. Lib. II. Cap. II. & seq.

Specialim ipsa illa caussarum Cap. II. deductio, & earundem re-
 capitulatio elegantissima cap. III. §. 6. & seqq. facta, si conside-
 retur aliquanto curiosius, apparebit omnino quam manifestissi-
 me, *confundi Naturales hic atque Politicas rationes*, imo & *diale-*
cticas quandoque, ac demum causas nonnullas alias: quam accu-
 ratissime, ad bonæ Interpretationis accurationem, discernendas.
 Quod ipsum *nostra Juris naturalis scientia, huc applicata, facile* 2
 fit observatu. Quicquid enim, cum illius demonstrationibus
 non ex asse congruet, illud ad aliam rationis aut causæ speciem
 pertinebit, suis ex naturæ proprietatibus atque indiciis agnoscen-
 dam. *Ante constitutionem autem talis scientiæ Juris Naturæ de-* 3
monstratæ, fateor possibile vix fuisse, idem satis articulate digno-
scere, atque discernere, distinctimque alios edocere. Quoniam
 definitiones adhuc plurimæ aliæ, demonstrationesque, in quas
 hæ quæ proponuntur sese resolvunt, & sine illis nequeunt sibi
 constare, non poterant omnes huc transferri. Unde *quam-* 4
diu circa quoddam argumentum jus naturale non est conspi-
cuum, atque demonstratum, de perfectissimâ interpretatione men-
tali, quod ad optimam ejus partem tantisper est spes deponenda,
 vel differenda, donec illud elaboretur. Sed ad rem. 5

Cap. III. §. 6. recte se habet ex Jure Nat. nostri part. i. cap.
 II. Sect. i. §. ult.

7. *Obligatio* illa deberet jam specialius contrahi
 ad commercia, & hinc *commercialis* cognominari, adeoque com-
 mercio demum definito intelligi. Nam per se obligatio etiam
 est servi erga dominum, & hominum erga Deum, & mul-
 tiplex alia, de qua hic non est sermo, neque tamen id monetur,
 aut distincte concipitur. Et *multæ aliæ definitiones*, antequam

hoc intelligi potuisset, *necessaria*, brevitatis ergo *prætermittuntur*. Unde obscuritas multa manet, ex pleniori Juris Naturalis universalioris notitia declarationem demum acceptura. ut &

8. dictæ sibi commutationis spontaneæ invitæque, &c. *voces in obscuro* positas, *indefinite* itidem relinquuntur. Nulla vero notio ad scientiam faciens indefinita relinquenda, nisi quæ prima sit & indefinibilis. Sic &

9. *Societatis definitio*, & *aliæ omissæ*, simili de causa.

10. Simpliciter ita positum hoc erit *falsum*, nisi de recta & bona voluntate sola capias. Quam ut Deus, & hinc Christus solam agnoscunt, ita & is recte potuit ita loqui. Nobis, nisi philosophice nos intelligere sic voluntatem restrictam præmonuerimus. manebit objectio multiplex, v. gr. scortatoris, impatientis, delicati voluntas, an quia nostræ consona ideo implebitur?

11. Expresse ad Aristotelem provocatur, ulterius definientem & demonstrantem. Vides ergo *hic non potuisse cuncta excerpti necessaria* scientiæ.

12. Hæ *species Societatum imperfectissime* quoque hic exhibentur, ut conferenti cum nostris ad oculum patebit.

13. *Recta omnia*, noscenti Jus Naturale atque Ethica, ut omnes hic positos terminos distincte concipiat: secus in erudite atque plebeje cognoscet, non demonstrative ac scientificè ista omnia.

14. *Mens iterum recta*, sed *expressiones* multæ *in obscuro* rem relinquunt. Jus sine genere definitur, & laxè nimis, ac notiones non definitæ plurimæ relinquuntur.

15. Plane *politica scientia præsupponitur*, & *citra necessitatem* inde principium ab assimilatione, qua hic rectè caruissimus, petitur. Sufficisset enim æqualitatem requisitam dixisse citra comparisonem Politicæ.

17. *Specialiora rectissime* se habere incipiunt, & solertissime, naturali ac essentielle discrimen accidentali per Ulpianum memorato soli substituitur. Interim definitiones hic speciales a J. Naturæ abeuntes, cum naturalibus fuerant comparandæ, ad plenissimam notitiam interpretationi necessariam.

18. Omnino *eleganter* lecegnit a naturalibus jura positiva, & in opinione mera posita Jctorum veterum, ad eoque recessum a jure Naturæ factum.

NB. Sum. 22. cap. II. bis nominari, posterioremque iterum pater, ultra quam necesse est multiplicare terminos non definitos.

19. Repete ad §. 17. dicta.

20. *Confunduntur Jura Naturalia & Politica.* Jus naturale optimum enim omnia pacta, vel nutu inita privatorum, cæteroqui bene se habentia, nec essentialibus suis destituta, (quæ in J. Naturali nostro enumerantur) etiam sine ulla lege publica positiva, habet rata. Imo *pacto semper standum*, consuetudine in opt. Rep. firmatum erit publica. Quicquid ergo huic rei contrarium a Jure Civili Romano statuitur, id mere positivum est, & Politica ratione nititur ea, quod noluerint rudes initio cives, ex fæce Romuli coaliti, tam præcise obligari, stricteque, semper, ex quolibet promisso; sed cum causâ demum contractus alia manifesta, vel rituum certorum accessione, ut in stipulationibus, perque scripturam. Naturaliter vero pacta nuda æque obligabant, ac adjecta contractui. Quod adeo nobis *Christianis*, nec nutu decipere, nedum voce non solenniter in stipulationem deducta debentibus, multo præplacuit merito, ut ex omni pacto daretur actio, nec fidem fallere datam ullo modo liceat. Unde naturalis illa obligatio c. II. §. 25. irrestricta nunc manet, ac ad agendum æque ac excipiendum nunc valet.

21. *Si pacta valent* omnia, nonne multo magis *contractus innominati* valebunt nunc, ut suo loco dicemus, jure pactorum. Est restringenda illa exorbitantia a jure naturali, & conscientiæ contrario, ut requiratur implementum ad validitatem,

tatem, in positivo hic jure politico ceu diximus, & vitiosæ reip[ublice] plebeji moris mali fundata.

22. *eleganter docetur, & elegantius in §. 27. item allegata ex C. II. sed quæ præsupponunt iterum Ethices & juris Naturæ pluscula, ulterius definienda, & demonstranda. Ut & §. 28. c. II.*

23. *Hoc a jure naturæ iterum & deficientibus essentialibus pactorum dependens, a Politico quomodo mutari contin. gat, fuisset exponendum, ad demonstrationem illius naturaliter licite deceptionis permissæ in ff. Nempe non potest in corrupta rep[ublica] omnis coerceri injustitia. Unde & cur intra dimidium l[ex]is, vel dolosa non rescindatur continuo & semper, hic erit deducendum, & alia multa hic desiderata.*

24. *Hic iterum positiva naturalibus accuratius secernenda fuissent: ut quasi contractus naturaliter aut arbitrarie efficaces quatenus essent, constaret interpreti ad conscientiam cuncta solide interpretaturo. Sic mere positiva porro ex suis opinionibus aut causis consuetudinum vel inclinationum plebis aut Legislatorum Romanorum observatis, ubi rationes cessant, dijudicanda venient subtilissime rem censenti. Qualia multa hic & circa contractus (maxime in specie v. gr. stipulationum solennia, quodque auctori quis stipulari nequeat &c.) ut & implicitam dominii translationem, & traditionum formas &c. intervenire patet, ad absolvendam omnem obligationum naturam plenius & specialius, quam hic fuit factum. Quin & alia mere positiva multa, quatenus in consuetudine, rituve aliquo antiquo causam suam habent, expiscari conabitur J[ur]ctus, æque, ac rationem testium septem numero, & sexus virilis in testando &c. Multo vero plura etiam ad actionum interpretationem mentalem, ex Tr. nostro duplici desuper edito, facta invicem collatione simili elucescent. Quin imo plenaria & methodica Institutionum Juris Civilis cum Jure Naturali universo congruentia & discrepantia, ex illius reconcinnati nobis, hujus vero ad prelum pa-*

rati editione luculentissima constabit; Si collatione facta naturalia Imperatoriis, Imperatoria naturalibus congrua, per notas marginales utrobique adscribantur.

CAPUT V.

DE ALTERO LEGUM VITIO nativo & INEVITABILI, quod est INSUFFICIENTIA earundem, & quomodo huic auxilium ex INTERPRETATIONE EXTENSIVA fit petendum: quæ qualis sit, & quomodo ex legum causis fiat, explicatur.

S U M M A R I A.

1. Continuatio.
2. Insufficiencia legis vitium nativum & inseparabile, quomodo legem ledat, vel qua labe adspersat.
3. Quod eidem auxilium ex interpretatione extensiva ferendum, & quanam ea sit.
4. Generalia superius proposita denuo ex hoc principio demonstrantur, & aliqua de extensiva interpretatione universim adduntur.
5. Ex ratione Naturali, vel Civili, una, aut pluribus, quibus modis lex debeat extendi.
6. Ex opinione, quibus modis lex extendatur.
7. Item ex appetitu, & affectibus Legislatoris.
8. Ex consuetudine ejusdem.
9. Ex necessitate.
10. Generalia de extensione, & circa eam necessaria cautela, & contingentibus erroribus, & difficultate majore, quam in Restrictione.
11. Aequitas, quod etiam in extensione attendatur, idque & ex mente Aristotelis, cujus textu fuse enodato, ex ipsa rei veritate fit decisio.

Continua-
tio.

Hucusque de primo legum perpetuo & haud evitabili vitio prolixius fuissemus, ut & de remedio ejus, videlicet Interpretatione restrictiva: de cujus natura, ac definitione quid alii senserint, (a) quasve regulas vel inutiles, vel parum fundatas præscripserint, jam non recensere, contraria tamen maxime & nostris repugnantia, ad majorem dictorum evidentiam in *Appendice* perstringemus. Nunc ad alterum æque nativum legibus vitium, atque inseparabile, nostra se convertet oratio, ut & ejus naturam, & quam præstare poterit JCTus medelam indicemus.

Il. Est autem & illud jam superius nobis propositum, *insufficiencia legis* videlicet *legum*, in eo consistens, quod actionibus omnibus ad finem civitatis aliquid vel emolumentum, vel impedimenti afferentibus, prædicata sua non sunt assignata: sive ut vulgariter loquar, quando de casibus præcipuis aliquot, leges nullæ sunt perlatæ. De hac legis imbecillitate non abs re fortassis fuerit, statim ab initio illud decidere dubium: an videlicet sit inevitabilis, & præcaveri a Legislatore nulla prudentia possit. Etenim superius nondum satis fusa hæc quæstio ventilata est, imo in præsentem locum dilata. Jam vero non sine fundamento aliquo & veri luculenta specie videri possit, cum leges omnes universales esse voluerimus, universalia vero sint finita, ex mero Legislatoris vitio fieri, si actiones omnes iisdem haud comprehendantur. Verum enim vero ut quam expeditissime hunc nodum solvamus: universale illud dupliciter dici de lege potest, vel respectu habito ad integram propositionem legis, ut nempe in eadem prædicata.

(a) Bartol. Bald. Alexand. Jason. Salicet. & alii Dd. *quampulurimi ad l. adigere & alias adductas supr. lit. ee. & post antiquiores Everhar. loco cit. leg. stri-
ctæ. Forster. de interpret. Jur. lib. 2. c. 3. Cora. de Jure Civ. in artem redig.
par. 4. cap. 5. & seqq. Donell. i. comm. 13. Hunnius de Aurbor. & Interpret. Ju-
ris lib. 2. cap. 3. & seqq. Steph. de Pheder. par. 1. memb. 3. Paul. Paris. volu-
conf. 102. Hahn. ad paratit. ff. de ll. & c.*

Insuffici-
entia legis
vitiū na-
tivum &
insepara-
bile, quo-
modo le-
gem lædat
vel qua la-
be adspers-
gat.

dicatum toti subjecto & omni infit, vel vero solius subjecti intui-
tu, ut id ipsum de multis dicatur. Quarum posterior univer-
salitas, si sit nimia, & legis subjectum nimis multa comprahen-
dat, non leve inde legi vitium oritur, uti postea fusius probare
conveniet. Nunc locus Aristotelis (b) sufficit, ubi sequentem 4

in modum differit. *μάλιστα μὲν ἂν προσήκει, τὰς ὀρθῶς κεμεῖνες νόμους, ὅ-
σοι ἐνδέχεται πάντα διαρρίζαν αὐτοὺς, καὶ ὅτι ἐλάχιστοι καταλείπων ὅπῃ τοῖς κριμένοι.*
(Maxime igitur conveniens est, ut recte latae leges, quantum ejus
feri potest, omnia definiant, & quam minimum relinquant judi-
cantibus definiendum: & paucis interjectis, δὴ ὡς ἐλαχίστων ποιῆν
κρίνον τὸν κριτὴν (oportet in quam paucissimis relinquere dominum ju-
dicem,)) Quorum ratio ex allatis jam olim a nobis potest colligi.
Nam si legis est præcipua virtus dirigere, perfectio ejus erit o-
ptime dirigere: hoc autem fiet, si quam in paucissimis directio-
nem relinquat judici, & omnia, quousque potest, sola dirigat.
Hoc vero impedit nimia illa universalitas subjecti, faciens mul-
ta de subsumptione singularium intricata litigia, & certamina,
a judicibus deinde discernenda. Necesse ergo omnino erit, le-
ges recte conformaturo, descendere ad species actionum infi-
mas illisque sua prædicata, per quæ ad finem communem red-
dantur idoneæ, apponere. Non ergo dicet legislator: injustum
faciens, ex vitio agens, vel ex iracundia lædens aliquem, luet
pœnas. Ita enim quantis disceptationibus fenestræ aperientur.
Quis se injuste, vel ex vitio egisse, aut ex iracundia læsisse fate-
bitur? Potius ergo transeundo delicta orientia ex iracundia,
singula, eorumque gradus, constituet pœnas debitæ proportio-
nis. Sic & contractus, negotiaque alia recensens, quæ sint
officia partium, & quæ contra justitiam ubique fiant, assignabit
præmiis pœnisque, cum prohibitionibus, & imperio, adjun-
ctis. Ita enim per legem decidentur, quæ judicis arbitrio antea 8
indigebant. Hæ autem actionum humanarum species (id quod
inspicienti eas quotidianus usus infinitis exemplis probabit,) 7
tantas recipiunt varietates, tantis obnoxia sunt mutationibus,

oriuntur modo novæ, modo intereunt veteres, vel in alium finem diriguntur, aut mille circumstantiis variantur, ut mente eas compræhendere, nedum legibus, nulla ratione sit possibile. Cum hæc consentiente *Neratio* (c) finitas esse, ut memoria teneri queant, utique velimus, illas vero infinitas prorsus esse, ⁹ videamus. Unde ipsi Legislatores Romani (d) qui tamen tanta nos legum copia obruerunt, nondum omnes casus decidi potuisse, sæpius conqueruntur. Neque id mirum: cum tot millia librorum, quæ veteres JCTi antea ediderant, tot rescriptorum, edictorum, constitutionum, & responsum myriades nondum suffecerint. Videmus ergo actiones humanas infinitas esse, adeoque intellectu non adeo commode ¹⁰ præhendi, legibusve determinari posse. Atque ita habemus secundum legum vitium, non tam Legislatoris, vel legum, quam ipsius materiæ vitio obveniens. Id quomodo vitiet legem, & corrumpat, pariter apertum est. Facit enim certos casus legibus non compræhendi, seu actiones aliquas sine modis suis atque sufficientibus ad finem directionibus relinqui.

I. III. Qua ratione jam vitium illud tollitur? An legislatione?

Quod eadem auxilium ex interpretatione extensiva ferendum, & quænam ea sit.

Sane ea hoc fiet commodissime: neque dubium est, ubi illa licet uti, & ipsius legislatoris voluntatem habere, eam præferendam (e). Sed nobis quid JCTo hac in parte conveniat demonstrandum est. Illius vero non est leges condere. Nihil ergo ei restabit, quam ex legibus latis voluntatem Legislatoris etiam in hoc casu indagare. Id vero fiet, si causas, quibus inductus Legislator, similia, sive eandem rationem habentia decreverit, ² investiget. Nactus itaque casum aliquem legibus non compræhensum, perlustratis iisdem, seligo casus alios, & imprimis similes meo, vel analogos certe, (ex iis enim verosimile est, me maximam voluntatis convenientiam consequi posse,) & inquirō causas, quibus

(c) *l. in omni parte 2. ff. de Jur. & facti ignor.*

(d) *l. neque leges. 10. & l. non possunt. 12. ff. de ll. & adeas Dd. Donell. 1. com. 13.*

(e) *l. tanta. 2. §. sed quia divina 18. C. de V. l. E.*

bus motus legislator, attribuenda hæc vel illa prædicata iisdem censuerit. Postmodo quænam harum causarum etiam in nostro casu locum habeat, & proportionem quoque intrinsecum & prædicatum aliquid dictarum legum constituat, quæro, quam si invenio id ipsum prædicatum, quod per hanc rationem alius casus habet, meo quoque casui attribui voluisse Legislatorem colligo, & illam legem in hoc meo casu locum habere propter causæ identitatem concludo. Quod quomodo in singulis causarum superius enumeratarum procedat, ulterius erit constituendum. Interim nunc constat, quæ interpretatio hic locum habeat. Extensio nimirum legis ad casus non comprehensos, sive extensiva interpretatio, quam alii *Intensivam, Ampliativam, prorogantem, progressionem, transgressionem, productionem, tractionem, porrectionem, suppletionem, repletionem, adeptionem, serptionem, ratiocinationem, collectionem*, & nescio quo non præterea nomine vocitantes (f) variis modis definitam reliquerunt (g) Nobis **extensio** ea vocabitur, nomine usitatissimo, & rem maxime exprimente. Quippe cum legem ad ea, ad quæ proprie non erat lata, ex causâ voluntatis legislatoriæ extendat. Definieturque, **Interpretatio tollens** in legibus vitium insufficientiæ, per causas earundem, trahendo sive applicando legem ad casum expresse ea non comprehensum, ob causæ identitatem.

ad c. præc.
§. 4.

X 3

IV. Ex-

(f) v. imprimis Barthol. Cœpoll. cap. 1. de interpr. jur. extensiva.

(g) vid. præter modo laudandos ad § 5. l. Bald. in l. si fumosis C. de nuptiis. & illum citantem Petr. de Ravenna singular. 398. Forster. de interpr. lib. 2. c. 2. Everhard. de ration. legis largæ. Stephan de Pheder. part. 1. membr. 1. Constantin. Rogerius de interpr. juris parte 5. & seqq. Coras. de Jure Civili in artem redigendo. part. 4. cap. 7. & seqq. Hunn. de auth. & interpr. jur. part. 2. c. 13. & seqq. & Cœpolla & Mattheus Matthesilanus peculiaribus tract.

Generalia
superius
proposita,
denuo ex
hoc princi-
pio demon-
strantur, &
aliqua de
extensiva
interpreta-
tione uni-
versim ad-
duntur.
cap. 2. § 14.

IV. Exinde conficimus denuo Reg. 18. Cum enim omni legi id accidere possit, ut ad similes casus extendatur, si casus oriatur ei similis, quem ipsa compræhendit, consequens est omnium legum causas ut quærat extensivam interpretationem exerciturus. Patet etiam hinc denuo, quod jam olim statuebamus: non tam singulis legibus, quam toti earundem systemati & corpori inesse illud vitium. Neque enim hæc vel illa lex proprie potest dici vitiosa, ex eo quod casus ille non sit compræhensus: sed toti complexui illi & compagi legum deest aliquid, quo licet modo per interpretem supplendum. Equidem regeri posset: debuisse legis illius quæ extenditur subjectum concipi universalius, ut & hoc nostrum compræhenderet. Sed ita fortassis illa universalitas, ceu innuebamus modo, obscuritatem peperisset. Quod si vel maxime non contigisset, nec ullum imbecillitatis genus aliud, subjecto legis universalius formato in præsentī forte casu: quia tamen in aliis id, & quidem plerisque, veluti diximus, universalitatem eam, quæ nos ab hacce legum imbecillitate prorsus immunes redditura sit, tuituro, sit omnino metuendum, liquet id vitium inevitabile positi vis juribus esse de sua Natura. Licet aliquanto etiam culpa legislatorum, æque ac alia omnia, possit induci, vel augeri. Jam ut ad præcepta extendendi accedamus, observentur hic duæ illæ partes nostræ definitionis: ex quibus potissimum omnes reliquæ regulæ huc pertinentes demonstrabuntur. Prima est, quod ex causâ legis fieri diximus extensionem. Si ergo (I.) Omnis extensio fit ex causæ identitate, Quæcunque extensio fit sine causæ paritate, ea est respuenda. (h) Altera est,

Reg. 96.

(h) v. Philipp. Francum. *tract. de petitoriis* n. 17. 10. Baptist. de Villalobos. *Opinion, commun. litt. E. n. 150.* Everhard. *loco a ratione legis cessante, & reliquos modo nominatos.* Gabriel *lib. 6. conclus. in limitat. Regule* Lex disposens in uno correlator. habet locum in alio, *libi citatur gl. & magno numero* laudantur Ddres.

quod deficiente demum lege eam fieri volumus. Ubi enim lex adest, extensione non indigemus. Et ubi voluntas Legislatoris est expressa, inepta est de ea conjectura, & contra Reg. 4. Si ergo (II.) Omnis extensio in defectu legis de-

Reg. 97.

num fit, ubi lex adest, merito ea reproba-

tur. Antequam ad specialia transeamus, addo aliam ad uni-

versam hanc materiam pertinentem regulam. Nimirum quod

Reg. 98.

(III.) Ex unaquavis causa eousque debet extendi lex, quousque Legislator ex ea videbatur operaturus. Hoc enim est dicere idem quod diceret Legislator, & non facere legem contra ipsius voluntatem, secundum præceptum Regulæ, 15.

V. Jam ad singulas causarum modo inventarum species progredimur, neglecta iterum natura, & fortuna. Unde totuplex Extensiva, quotuplex Restrictiva, superiori capite dicta tuit Interpretatio, renascetur, similiter denominandis speciebus. Prima itaque sese offert ratio legis, proprie ita dicta, quæ triplex fuit probata. Naturalis, Civilis generalis, & specialis sive statistica. Harum & communis natura ex Mentali superioris capituli interpretatione deducenda, & specialis singularum, ex speciebus ejusdem, facile patet, attente superiora repetentibus, & ad modo datam Extensivæ interpretationis definitionem applicantibus. Qua industria Lectoris de hac arte solliciti præsupposita, brevitate ergo, in universum præcepta conjuncturus nunc summatim de his tribus dico. (I.) Ubicunq; eadem ratio, ibi eadem est lex, nisi contraria legislatoris voluntas pateat: per regulam proximam 98. Et in hoc tum leges Roma-

Ex ratione
Naturali
vel Civilis,
una, aut
pluribus,
quibus mo-
dis lex de-
beat exten-
di.

næ exemplis, (i) & testimoniis (k) nobis adstipulantur: tum Doctores (l) omnes nobiscum una sentiunt. Imo ipsa veritas manifesta

(i) *Instit.*, de legit. patron. tutel. §. 1. ibi. pari ratione. *Instit.* Quibus modis juris patris pot. l. hac autem 20. §. 1. ff. de adopt. l. si quis. 7. §. servi. 2. ff. de Jur. d. l. quidam sunt personæ. 9. §. nummularios. 2. ff. de edendo. l. nauta. 5. §. 1. ff. Nauta & caup. & stabul. l. item veniunt. 20. §. ait Senatus. 7. ff. de hered. pet. l. sed et si. 25. §. de eo. 5. b. t. l. et si pater. 9. §. Hoc SCtum. 2. ff. ad SCt. Maced. l. si cum venditor. 66. §. 1. ff. de evict. l. regula. 9. §. & licet 5. ff. de Jur. & fact. ignor. l. onatio. 16. ff. de sponsal. l. si quis tutor. 60. §. quamvis. 5. de Rit. nupt. l. libertum. 64. §. 1. b. t. l. L. Julia. 4. ff. de fundo dot. l. posthumi. 3. de inj. rupt. & irr. l. 1. pr. de bon. poss. ex test. mil. l. 1. §. 13. & l. 2. §. 23. & seq. de SC. Tertull. l. si postulaveris. 22. §. eum qui. 2. ff. de adulter. l. cap. quinto. 25. §. 1. b. t. l. sed sciend. 3. ff. ad Pompej. de parricid. l. moris est. 9. §. sitimen. 3. ff. de pœnis. l. f. C. de const. pecun. l. f. ad l. Fal. id. & c. ubi vel expref. se vel tacite initio ad extensionem adhibetur.

(k) l. nam ut ait. 13. ff. de ll. l. illud questum. 32. pr. ff. ad l. Aquil. l. Gall. 29. §. & quid. 5. ff. de lib. & post. l. fin. C. ad L. falcid.

(l) gl. & Dd. ad l. citatas, item ad l. tale patet. §. f. de patet. & ad l. si cum except. 14. §. post annum gl. quoniam & rei, & c. Bal. in l. volunt. in fi. & ibi Cynus. C. de fideic. Jas. & Dd. com. in l. Titius. §. Lucius ff. de lib. & posth. Abb. in c. nihil de elect. adde Tb. de Thoma set. reg. 299 Curt. sen. conf. 70. col. pen. Dec. conf. 50. & 301. Alexand. conf. 36. n. 11. & seqq. lib. 6. Paris. conf. 50. num. 52. lib. 3. Surd. conf. 301. n. 19. & decis. 52. n. 10. Honded. conf. 4. num. 72. lib. 1. Menoch. conf. 484. n. 7. & seqq. Calder. conf. 147. Donell. l. comm. 13. Col. leg. Argentorat. ad ff. de ll. lib. 10. Alfons. Modit. in §. lex est. Inst. de J. N. & Civ. dubitat. 92. n. fin. Portol. de consortib. & fideicom. legali. cap. 5. n. 14. Molina de Hispan. primogen. lib. 1. cap. 4. n. 24. Casar. Argel. de contradic. legitimo. q. 10. n. 115. Mantica de conj. & ult. volunt. lib. 6. tit. 14. num. 21. Ugolm. de off. & potest. Episc. cap. 13. §. 27. n. 1. vers. quid igitur. & c. 49. §. 4. n. 2. Petra de fideicom. qu. 5. n. 41 & seqq. Vins. Fuscari. de fideicom. sub. sit. qu. 460. n. 4. & seqq. Knipschild. de fideicom. c. 7. n. 100. Galesius de exercit. Jurisperit. lib. 1. num. 65. & seqq. Gammar. de extens. passim. Alciat. de V. S. lib. 2. Francisc. Gallus observat. lib. 6. cap. 21. Forster. de interpret. Jur. lib. 2. c. 3. Coras. de jur. civili in art. redig. lib. 4. cap. 8. Phederici part. 1. m. 1. Hunn. part. 2. cap. 14. & seqq. Vigel. Meth. J. C. l. 2. c. 1. pr. ibique laudati Turzan. opinion. comm. 176. n. 2. & seq. & reg. 13. & 106.

festa a nostra stat parte. Etenim quodcunque ipsum π esse dat
 legibus, illud quousque se extendit, eousque & leges possunt ex-
 tendi. Atque ratio cum voluntate legislatoris conjuncta, dat ip-
 sum esse legibus, id quod probatum supra dedimus. Ergo, id quod
 etiam ad rationum rationes, & ita consequenter porrigitur. Con-
 traria vero voluntas hic iisdem modis quibus causæ prioris vo-
 luntatis colliguntur: ex confessione nempe Legislatoris, & alio-
 rum, & argumentis atque indiciis. (II.) Ubi ergo Legis-
 lator à ratione legis adscripta se abiisse testa-
 tur. Vel legem contra ipsam condendo, vel alio modo volun-
 tatem indicando, ibi & ipse recedet JCTus, ex Reg.
 98. Sic (III.) si ex aliorum testimoniis, sed locu-
 pletibus, & fide dignis, qualia jam antea ubique ea volui-
 mus esse, pateat legislatorem aliud in aliis volu-
 isse, vel ex causis contrariis processisse, ex ratione ex-
 tensio desinit. Quod si ex natura reliquarum causarum,
 id colligi debeat, apprime consideratis hic nobis esse convenit,
 ne sine fundamento, *cerebrina* uti ajunt Ddres *aquitate* mentem le-
 gislatoris pervertamus. Probe ergo quæ signa contrariæ volun-
 tatis habeamus, est observandum, & ex circumstantiis, non qui-
 busvis, ratio est deserta a Legislatore censenda. Ubi tamen con-
 traria voluntas manifesta est, etiam ex ratione inhibenda exten-
 sio multo magis ex quavis alia causâ, ex reg. 15. & 98. Generali-
 bus etiam superioribus addimus hoc. Quod (IV.) una-
 quæque extensio, ex causâ qualibet ces-

Reg. 100.

Reg. 101.

Reg. 102.

Y

fare

Franc. Vivius ab Aquila comm. oper. lib. 1. n. 2. & seq. Villalobos D. 194. & c.
infiniti.

Reg. 103.

Reg. 104.

Reg. 105.

Reg. 106.

sare debeat, si per eam lex vitio aliquo essentiali inquinetur: qualia quæ sint, ex sequenti capite patebit. Neque enim pro voluntate vitiosa, id est imprudentia legislatoris, sed pro summa ejus prudentia semper est præsumendum. Reg. 7. In specie ergo, **Ex Ratione naturali** cessat extensio, si ea vel speciali, vel generali politicæ incipiat enormiter adversari. Cum enim hæc finem proprium Civitatis, cui leges suas scripsit legislator, intendant: haud facile eundem vel tollens, vel graviter impediens aliquid sanciri ab eo poterit. Neque ejusmodi quidquam factum esse ab eodem est præsumendum, ex Reg. 7. & 98. Et quamvis rationem naturalem constet eum secutum fuisse in aliqua lege, quæ alicubi dissentiat a ratione civili utravis, non erit tamen ea huc extendenda: sed in iis retinenda, & cohibenda terminis, ne ad everisionem reipublicæ extendatur. De Politica ratione vicissim quæritur: an & ea non sit contra naturalem extendenda. Et vero (V.) nisi specialiter pateat Legislatorem id voluisse, nec Civilis, nec ulla alia causa, contra rationem naturalem extendetur. Patet autem voluisse eum, si finem habuit propositum diversum ab optimo, & attenderit conservationem reipublicæ injustæ. Et quoniam ratio naturalis dicit id quod est juris naturæ, quod est honestum per se, imo quod convenit pietati, & apud nos Christianos, quod veræ religioni: hinc sequitur, absque expressa notitia & clara voluntatis legislatoris, non extendi contra jus naturæ: neque etiam

con.

contra honestatem naturalem: (m) neque Reg. 107.
Reg. 108.
 contra pietatem, aut religionem, (n) ullo modo debere. Quod si tamen expresse illud voluisse legislatorem constet, omnino JCTo qua JCTo id faciendum. Neque in hoc peccat, cum ipsi leges ex injustis justas facere, adeoque mutare, & refigere non liceat. Reg. 10. & 15. Interim constat alibi demonstrandum, quod hæ leges omnes per se sint inanes, neque obligatoriæ, cum neque viro bono contra jus naturæ & honestatem imperanti alicui, neque probo contra pietatem, multo minus Christiano contra religionem quid jubenti, obtemperare fas sit: imo quivis horum mortem potius atrocissimam appetere, quam horum quidquam exequi debeat. (VI.) Contra Reg. 109.
 specialem porro rationem politicam, Generalis extendi non debet. Nam contra id quod illi reipublicæ prodest, cui leges scribuntur, nil statuere legislator præsumitur. Hoc vero consistit in speciali ratione. (VII.) Specialem tamen politicam rationem exten- Reg. 110.
 di contra generalem nil prohibet. Nam suapte natura ei ut exceptio repugnat, & ei præstat in hac republica. Quod (IIX.) si plures rationes sint ejusdem legis proditæ, quam diu una earum durat, durat extensio. Quæ enim singula sola dant π esse legi, Reg. 111.
 ex iis singulis fieri potest extensio. Id autem hæ faciunt rationes

Y 2

(m) l. in his quæ contra. 15. ff. de ll. Phederic. de interpr. jur. part. 1. memb. 3. n. 59. & n. ultimo. (n) l. sunt personæ. 43. ff. de religiof.

(o) v. Vigel. Method. l. Civ. part. 1. lib. 1. cap. 3. exc. 3. Meth. l. Pont. l. 1. c. 2. ex 3. Curt. Jun. cons. 138. n. 5. qui comm. hanc dicit cum Jo. Bapt. a Villalobos,

Reg. 112. nesa Legislatore approbatæ. Ergo, Quod (IX.) si tamen ipse Legislator ex conjunctis se valere demum velle legem ostenderit, etiam hic, sicut alibi, voluntati ejusdem interpret se submittet, ex Reg. 14. & 98.

Ex opinio-
ne, quibus
modis lex
extenda-
tur.

Reg. 113.

VI. Hæc de ratione legis dicta sufficiant: consequens erit *opinion*es causas legum contemplari, ut *opinativa Extensio*, ex iisdem facienda, suis quoque præceptis instruatur. Sunt autem eæ vel veræ penitus, & convenient cum ratione, adeoque tota huc recidet consideratio: vel verò erunt analogæ vero, id est, in parte sui aliqua cum vero coincident, & Leges opinione mera Legislatoria nitentes (1.) extenduntur eousque quo cum ratione coincidunt, vel ei non repugnant: nisi expresse ulterius fieri velle Legislatorem signa aut testimonia sufficientia, (quæ hic debent esse non imaginaria,) evincant. V. G. Sit lex fraudatorem annonæ capite plectens, quod ad rem frumentariam, quod ad cætera victus præsidia mulctans quadruplo addita ratione Dialectica, jam Aristoteli notata: (p) ob cujus interitum magis dolemus, id est melius, & per consequens, eo privans civitatem gravius puniendus. Hæc equidem ratio hic procedit, quoniam indigentia in Civitate major est frumentorum quam vini, cui & aqua & alia decocta poterunt substitui. At si extendere hanc legem velis ad alia: exempli causa, ad sapientiæ doctores, & nugivendos, eosque

eosque ita comparare inter se tenentes, fortassis majore dolore horum quam illorum defectu plerique in Civitate ferent, adeoque hos abigenti, quam illos divexanti major pœna fuerit dictanda. Quod injustum foret, & ridiculum. Ad rationem itaque hic respiciendum, cum eatenus saltem opinio legi revera, & essentialiter causam det, quatenus cum ratione congruit. Quare (II.) Reg. 114.

Si falsa plane sit, vel impertinens, & erronea opinio, (id quod rarius prudens legislator fieri concedet) nulla fiet extensio. Nam aut lex neque impedit, neque juvat reipublicæ conservationem, aut vero eandem impedit. Nam tertium, scilicet ut juvet, non datur hoc loco, cum id ex ratione fiat. Si primum usu veniat, lex erit superflua, & super re indifferenti, adeoque Jcti cura indigna lata: si posterius, non poterit ultra de imprudentia Legislatoris, atque ea expressa est, præsumi. Ita §. sed hæc 5. *In lt. de ex hæred. liberorum*, ex rationis similis in procreatione muneris muliebris cum masculino petita, sane cum nec ad jura faciat quidquam; nec adeo vera sit forte, si physice examinetur, quod ad generationem, quod ad gestationem in utero & alia vero etiam aliqua prærogativam quoque sit fœminis vindicatura, extendi omnino à Jcto rationabili non debet. Quin potius rationem hac expressa etiam meliorem cum *Feldeno* disp. 2. ad Instit. §. 14. assignare molietur ex reg. superiori 56. Porro (III.) Si plures o- Reg. 115.

piniones conveniant, eodem fundamento juxta reg. 111. ex singulis lex secundum proportionem cum ratione extendetur, falsis neglectis. Quod si legem non nisi ex omnibus Reg. 116. junctis valere Legislator voluerit, pro una o-

innes habebuntur, & deficiente una deficere omnes existimabuntur.

Item ex
appetitu,
& affecti-
bus Legis-
latoris.

VII. Ad affectus & appetitum dilabimur, unde *Affectuosa extensio* facienda. Qui rursus, ut expositum ante est, vel cum ratione aut opinione conjunguntur, & ex iis æstimantur: vel vero saltim inde participant aliquantulum, & pro ea parte dijudicantur, sicut ex Analogia rationis opiniones. Unde regula (I.)

Reg. 117.

Leges ex affectu participante aliquid à ratione, vel opinione, ortæ, pro ea parte extenduntur juxta ipsas. Quod si plane ex mero affectu

Reg. 118.

orientur, plerumque oriuntur inde jura singularia, seu privilegia, dicta quasi privatæ leges, cum affectuum plerique in singularia ferantur, ut sunt amor, ira, gratia, misericordia, & similes. Quamvis neque inficiemur, ob rationem singularia jura indulgeri posse. Hæc ergo (II.) jura singularia personis singulis seu partibus civitatis concessa, extra personas illas, partesve Civitatis quibus concessa sunt, non extenduntur. (q) vide superius dicta, Quod (III.) si

contra

(q) l. quia tale. 13. solut. matrim. l. cum patronus. 28. ff. de legat. 2. l. 1. §. & datur. 43. de aqu. quod. l. exception. ff. de exception. l. 1. §. 1. ff. de jur. immuni. l. in omnibus causis 86. ff. de R. l. & l. privilegia 196. b. t. l. leges 3. C. de l. l. maximarum. 19. C. de excusat. muner. 10. c. privilegium. 7. de R. lin. 6. & ad hosce textus Dd. Bartol. in l. Titia §. usuræ, ff. de leg. 2. Abb. ad cap. ordinem. de rescriptis. Barb. in l. quia tale ff. solut. matrim. Job. Crot. in l. omnes populi, ff. de J. & l. n. 129. Jo. Igneus in l. necessarios, §. non alias, ff. ad SC. Syllan. n. 389. Ægidius Bossius Crimin. tr. de Princip. num. 311. Anton. de Buti in cap. sane. de privilegiis, Natta. conf. 242. num. 1. T. 1. Bellon. conf. 51. n. 3. T. 1. Jac. Phil. Port. conf. 184. num. 4. T. 4. Schrader. conf. 1. n. 521. & conf. 14. n. 43. T. 1. Tiber. Decian. resp. 24. num. 19. vol. 2.

contra rationem sit affectus, ex quo lex orta est (id quod iterum raro fieri poterit) denuo nulla extensio locum habebit. Cum ceu dictum, pro imprudentia legislatoris, ulterius quam ea est clare expressa, non praesumatur, nec si in uno male egit, in aliis idem factururus existimetur. Sic (III.) ubi plures affectus legi eidem prae-
 Reg. 119
 Reg. 120

Legislator voluerit, singuli eodem modo legis extensionem producent.

VIII. Ex his de consuetudine & *Consuetudinaria* interpretatione illi superstruenda constabit. Nam (I.) consuetudo, vel cum alia causa erit juncta, & ex eadem dijudicanda veniet: vel rationi erit consentanea, & ex analogia illa
 Ex consue-
 tudine e-
 jusdem.
 Reg. 121.
 Reg. 122.

aestimationem sui consequetur: vel vero (II.) rationi erit contraria, & extensionem non admittet, idque eodem temperamento, siue una siue plures legi fuerint assignatae, observando.

IX. De necessitate quoque & vi, illaque nitente *Violenta*
 Ex necessi-
 tate.

extensione res clara est. Quippe parem in modum ea ulterius ad similia

Card. Tusch. litt. P. concl. 746 Tiraquell. de retractat. §. 26. gl. 1. n. 61. & de jure primog. q. 37. n. 1. Anton. Corsett. singul. in verb. extens. num. 3. Suar. de legibus, lib. 8 cap. 10. & 11. Petr. Joh. de Salas de ll. disp. 17. §. 6. & 8. Mar. Antonin. variar. lib. 1. resol. 109. n. 6. Cardos. in praxi judicium & advocator. verbo privileg. n. 4. Ludwell. exercit. ad instit. disp. 8. ch. 6. litt. D. Christoph. Hentscher. de privilegiis Manincor. maxim. jur. litt. l. 55. & P. 39. Gail. de arrest. imper. q. 2. observ. pract. lib. 2. cap. 2. num. 14 & c.

Reg. 123.
Reg. 124.
Reg. 125.

similia non extendetur, sed (I.) ubi eadem erit necessitas, eadem lex vigeat, non ultra. (r) Et sic si plures concurrant. Quod (II.) si necessitate cessante lex manserit, jam ex alia causa ea retenta fuerit necesse est, ac propterea ex illa extensionis fundamenta accipiet. Interim quoniam hæc posteriores causæ raro locum habent in legibus, breviores merito in explicandis iisdem esse debuimus.

Generalia
de exten-
sione, & cir-
ca eam ne-
cessaria
cautela, &
contingen-
tibus erro-
ribus, & dif-
ficultate
majore,
quam in
Restrictio-
ne.

Reg. 126.

X. Atque hæc de singulis causarum speciebus satisfacere nobis debent. Nunc *generalia aliqua* ex hisce colligemus superioribus addenda, quando nunc demum ex specierum collectione spectatarum inter se collatione nobis innotescunt. Primo itaque videmus, quam (IV.) necessaria sit JCTo cautela sedula in hac interpretatione partibus prudentiæ reliquis, alias omnino hic ut in qualibet alia interpretatione, imo alicujus momenti operatione omnino quam exactissime præstandis singulis, & universis. Æque enim hic atque in restrictione, etsi permutatis vicibus, errores gravissimi contingunt. Etenim si omittatur extensio, definit lex ubi esse debebat, si adhibetur in dispari causa, fit lex ubi fieri non debebat. Oportet itaque Regulas dictas recte novisse, & ad singularia applicare. Quamvis neque hic omnis error adeo exacte removeri semper possit. Nam in singularibus aliquando latere poterit aliqua circumstantia, quæ nulla prudentia indagari queat: & tamen dissimilem casum faciat, tollens causæ paritatem. Ibi ergo extendens JCTus, legem ubi non debebat faciet.

Sed

(r) *l. qua propter necessitatem* 162. ff. de R. I. v. Giphani. de R. I. c. in argumentum, 78. de R. I. in 6. & hic. Dd.

Sed & hic nullum JCTi, nec Legislatoris, sed materiæ vitium esse apparet; prouti circa Regul. 95. præmonuimus. Hoc quoque ex hætenus commemoratis reddi potest perspicuum: cur nempe à casu ad casum facilior sit, ceu Ddres (f) ajunt, Reg. 127.

quam à persona ad personam extensio. Scilicet in personis multæ circumstantiæ facilius latent, imprimis eæ quæ ex intentione animi, cujus difficillima & maxime anceps est probatio, descendunt. Dein quædam jura ex Reg. 118. ita personæ cohærent, ut extra eam locum non inveniant. Porro & hoc conspicuum est conferenti Extensivam cum restrictivâ interpretatione, quod facilior sit restrictio exten- Reg. 128.

sione. Nam in illa, caussa legis inventa, quæcunque ea sit, an casui dato insit nec ne, solummodo lustramus, & si non insit, sed cesset, continuo legem cessare asserimus. In hac vero causam indagatam videntibus in casu proposito locum utique habere, nondum tamen extendere concessum est: sed antea circumspicere non perfunctoria curiositate oportet, an contraria Legislatoris voluntas probari, vel ob exoriens legis vitium, & imprudentiæ argumentum præsumi queat. Quæ ipsa consideratio sæpenumero non adeo in proclivi est. Denique collatis inter se invicem iis quæ de singulis causarum speciebus, & ex illis oriente extensione diximus, facili negotio inde concludimus universalem hanc Regulam. [V.] Omnem videlicet Extensio- Reg. 129.

nem legum ex sola legis ratione potissimum

Z

de-

(f) Decius in l. illam. n. 11. C. de collat. & conf. 211. n. 5. conf. 218. n. 9. conf. 291. circa fin. conf. 377. n. 3. conf. 697. num. 15. Tiber. Decian. resp. 60. n. 45. lib. 3. Jason. conf. 128. & 220 lib. 2. Socin. jun. conf. 176. & 185 lib. 2. Rolan. à Valle conf. 94. n. 20. lib. 2. Aret. conf. 74. n. 3. Paris. conf. 63. n. 12. & conf. 66. n. 5. lib. 3. & c. Menoch. conf. 315. n. 6. & seqq. conf. 326. n. 18. Knipschild de fideicom. cap. 7. n. 106. Forster. de success. ab intest. lib. 3. c. 23. n. 20. & c.

dependere, ex eaque terminos suos, quos ultra citraque
 subistere nequeat, adipisci. Cæteræ quippe causæ vel rationi
 repugnant, & extensionem nullam pariunt, ex regg. 114. 119. &
 122. vel vero ei subalternantur, seu de ipsa participant, & omnem
 inde sui mensuram accipiunt, ex reg. 113. 117. 121. & 125. vel denique
 nullam cum ea communionem, vel repugnantiam habent, & in-
 v. §. 7. h. c. differentes, & nomen vix tuentes leges, adeoque JCTo parum
 attendendas generant. Ut ita solam rationem in extensionibus
 legum faciendis respexisse propemodum sufficiat. Dico pro-
 pemodum, patet enim ex dictis, quandoque opiniones, & reliquas
 causas etiam sine ratione attendi debere.

Æquitas,
 quod etiam
 in extensio-
 ne attenda-
 tur, idque
 & ex men-
 te Aristote-
 lis, cujus
 textu fusi-
 enodato, ex
 ipsa rei ve-
 ritate fit
 decisio,
 C. præ. §. f.

XI. Coronidis loco antequam ab hac materia abeamus, ad-
 jungere lubet quæstionem non inelegantem, &, ni fallor, hæte-
 nus nemini ante decisam, quæ & huic loco non inopportuna, & in-
 telligendis dictis, & nobis, & Aristoteli (t) ubi de æquitate præ-
 cipue agit, multum erit accommodata. Nimirum quæro: an
 ex illa juris extensiva interpretatione perinde, ac de restrictiva,
 docuimus, æquitatis habitus resultet; siue an extendendo volun-
 tarie & prompte, & juri inde orto se submittendo æqui dicamur. Et
 sane, quidquid hætenus alii senserint, si rem ipsam serio intue-
 mur, non aliter habere se videtur. Quin & Tullius hic consentit,
 (u) ubi ait *Valeat æquitas, quæ paribus in causis paria jura desiderat*:
 & verba Philosophi superius adscripta, hunc sensum optime tueri
 possunt. Nam & hoc vitium, quod insufficientiam dicimus,
 exinde oritur, quod universales leges, & finitæ esse debent, actio-
 nes vero hominum sunt infinitæ: & eodem pacto hic atque ibi,
 quando loquitur lex universaliter, accidit vero aliqua præter illud
 universale, tunc recte agit (interpret extendens) qui in eo quod
 omisit Legislator, & in quo peccavit, simpliciter loquens, corrigito-
 missum, ita ut Legislator loqueretur, siquidem præsens ibi esset, &
 quem.

(t) 5. Nicom. 14. & 4. Eudem. 8.

(u) in *Topicis*, apud Donell. 1. comm. 14.

quemadmodum si scivisset. (illum casum qui ortus est) legem super
 cotulisset. (x) Unde quamvis hanc interpretationem una com-
 prehendere debuerit, manebit tamen æquitas correctio legum qua-
 tenus deficiunt propter universalitatem. Egregie vero etiam qua-
 drant sequentia. τὰ πρὸς αἰτίαν, καὶ ὃ μὴ πάντα κατὰ νόμον εἶναι, ὅτι περὶ ἐν-
 ὧν ἀδύνατον θέσθαι νόμον, ὥστε ψηφισματὶ δοῦναι. ὃ δὲ ἀδύνατον ἀόριστον καὶ ὁ κα-
 τὰν εἶναι, ὡς περὶ καὶ τῆς λεσείας οἰκοδομῆς ἐμολύβδινον καὶ πανάων. περὶ δὲ τὸ ὅτι
 ἔλαττω μετακινῆται, καὶ ἐμένει ὁ κατὰν. καὶ τὸ ψηφισμα περὶ τὰ πρᾶγματα.
 (Hæc enim causa est cur non omnia secundum legem sint,) lege sint
 comprehensa, rectius habet Dionysius Lambinus, & interpretatio
 Basileensis Anonymi Eudemiorū quod de quibusdam lex ferri non
 potest. Plebiscito igitur opus est. Rei enim infinitæ infinita quoque re-
 gula est, ut & structura Lesbiæ regula plumbea est. Nam ad lapidis
 figuram inflectitur, & non manet eadem regula. Sic & plebiscitum
 ad res. (novas orientes, vel mutationem patientes mutatur.) Sed
 scrupulum injecturum videtur illud quod subnequit. ὃ δὲ τῶν πρὸς
 τῶν προσωπευτικῶν καὶ προσωπικῶν, καὶ ὃ μὴ ἀκαταλόγητον ὅτι τὸ χάρον, ἀλλ' ἐ-
 λεγτικῶς ὑπερέχον τὸν νόμον βιβλὸν, ἐπεικὴς ἐστίν. (Nam qui proponit sibi
 consulto, & agit talia, & non est summi & accurati juris sectator.)
 non est juris interpretes in sua causa durior Lambinus & Basileen-
 sis recte, (in peiorem partem, sed diminui jus suum patitur, etiam-
 si legem habeat auxiliantem, is est æquus,) quo & pertinent illa ex
 Magnis moralibus, (y) ὃ ἐλαττωτικὸς τῶν δικαίων τῶν κατὰ νόμον. (qui jus
 suum inminui patitur quod per legem habebat.) Hæc enim omnia
 ad restrictivam interpretationem solam videntur pertinere, quæ
 a jure summo aliquid diminuit. Verum æque de jure suo dimi-
 nuui patitur, qui extensionem legis inopinatam, ubi lex non erat
 lata, tolerat, atque qui restrictionem ejusdem suffert. Et hunc
 quoque sensum admittunt sequentia. ἀ γὰρ ἐν νομοθέτῃ ἐξ ἀδυνατεῖ
 καὶ ἐκαστὸς ἀκριβῶς διορίσκει, ἀλλὰ καθόλου λέγει, ὃ ἐν ταῖς περιστάσεσιν, καὶ
 πάντῃ

Z 2

(x) v. gl. fin. l. tale pactum §. fin. ff. de pact. Angel. cons. 249. col. 1. in fin. Tison. in
 l. Titius. §. Lucius. col. 2. 3. 4. ff. de lib. & posth. & cons. 41. col. fin. vers. 2. vol.
 3. Rom. cons. 439. col. 1. in f. v. 4. Decis. Neapolit. 69. n. 20. & c. citatos a Ga-
 brielio. communium conclus. lib. 6. concl. 10. & c. (y) lib. 2. cap. 1.

πάνθ' αἰρέμεν & ἄ ἐνομοθέτης ἡ βέλτερόμεν καὶ καὶ ἕκαστον διαρίται, & κ' ἐδυνήθη
 δὲ, ἐ τοῖς τ' ἐπεικὴς ἐστ. (*Nam quæ Legislator non potuit singulatim
 accurate definire, sed universaliter dicit, in iis quisquis suo jure
 cedit, illud sumens & recipiens quod Legislator voluit quidem sin-
 gillatim definire, sed non potuit, is est æquus.*) Quæ omnia quam
 egregie consonent videmus. Sed nos quidem quid Aristoteles
 senserit, non nimium nunc solliciti, (neque enim hic ejus age-
 mus interpretem:) contenti erimus rem ipsam decidisse. Mini-
 me itaque differre diximus illum habitum, quo quis instructus
 jus quod ex restrictione oritur, vel quod ex extensione prodit,
 lubens & promptus atque haud gravate recipit, nec accuratio-
 ne nimia in pejus, idest iniquum legem cupit interpretari. Ipsos
 quoque habitus Interpretationum huc pertinentium, in aliquam
 multis imo plerisque suis operationibus parum differre vide-
 mus, cum & in causæ indagatione convenient, & applicatio pa-
 rum distet, & eadem incommoda ex neglectu alterutrius, etiam
 contrariis modis, scaturiant atque promanent. Quod itaque &
 circa extensionem sit æquitas, & secundum æquitatem sit ex-
 tensio facienda, & hinc JCTus perfectus æquus esse debeat, de-
 monstratum habemus. Ut ita optime sibi constet illud, & le-
 gibis Romanis, & earum Doctoribus familiare dictum. (2)
Ubi eadem æquitas, ibi idem jus esse debere, quamvis id ipsum de
 exceptionum quoque extensione possit intelligi, de qua in Ap-
 pendice nonnulla subjungendi dabitur occasio. Nunc illud et-
 iam notamus: illustrem *Feldenum* plane similiter *Aristotelem*
 suum hic intelligere atque interpretari Tr. de Interpr. part. 2. lib.
 3. præf. §. 6. p. 962. & 963.

Addi-

(2) v. l. *si cum venditor*. 66. §. 1. ff. de evict. & gl. ad §. 1. *Institut. de legat. patr.*
tutela. & ad §. *figitur* gl. f. *Quodcum eo qui in al. pot. item ad l. fin. C. de*
const. pecun. & ad l. *licet*. C. de excus. tutor.

Additio XII.

De Concurſu Extenſionis & Reſtri-
ctionis.

Illud etiam admonitione non indignum hic videtur, nec inutile futurum: quod & prima auditione docentis id uniuerſim, & multo magis in praxi occurrens, primo intuitu admirabilitate ſua perplexum reddere Interpretem facile poſſit. Quandoque nimirum *contingere, ut eadem Interpretatio, certo reſpectu, ſit extenſio*, certo vero *etiam reſtrictio legis ejusdem*, vixque pateat utro nomine magis ſit digna. Id quod in compositis proſitionibus adeo cunctis, ut & iis, quæ à Logicis exponibiles vocantur, & reuera non ſunt ſimplices, ſed compositæ proſitiones, ob cryptin, ſive occultationem oratione minus Logica factam, inſtar ſimplicium ſeſe incautorum iudicio ſiſtentes. Ita cum conditione, limitatione, exceptione, reſtrictione, excluſione præcipiens aut vetans lex, conditionis illius, aut limitationis, exceptionis, reſtrictionis, vel excluſionis ratione ceſſante, ultra illam extendi, ipſa vero illa limitatio &c. ceſſans reſtringi recte dicitur. Quod iis, qui reſolvere tales proſitiones, & Logica oratione, ſemotis occultationibus, concipere norunt, ſolis licebit plene intelligere, ac qualiter legis quamque partem afficiat vel exceptio, vel extenſio, pronunciare. Vide quæ de Reſolutoria ſive Analytica Interpretatione dicuntur *cap. VI. §. 7.*

CAPUT VI.

DE RELIQUIS JURIS DEFECTIBUS, qui evitari à ſedulo Legislatore poſſunt, prout ſingulis perfectionis partibus opponuntur,

tur, five sint emendabiles JCTo, five in-
emendabiles: deque illorum medelis,
INTERPRETATIONE videlicet triplici IM-
MEDIATA METHODICA, cujus pars SUM-
MARIA, ANALYTICA, cujus pars HETERO-
GENIA multiplex, & CASUALI.

S U M M A R I A.

1. *Continuatio.*
2. *Juris vitia in numero legum posita.*
3. *Alia ex neglecta partium distinctione orta.*
4. *Ex confusione orta alia, & eorum emendatio, per interpretationem Methodicam:
& quæ ea sit, ac quibus præceptis observatis facienda, Summaria quomodo
pars ejusdem.*
5. *Dissonantia legum.*
6. *Legum singularum defectus: & primo facientes legem non esse propositionem.*
7. *Quinam faciant legem esse plusquam propositionem, deque remediis eorum, Analytica nempe, & Heterogeneis Interpretationibus, & quæ illæ sint.*
8. *De facientibus legem propositionem imperfectam.*
9. *De nimia subjectorum universalitate: deque interpretatione Casuali hic adhibenda.*
10. *Legis defectus ex consensu.*
11. *Directionis vitia qualia sint, & quod ex imprudentia oriuntur.*
12. *De fine legum ab optimo recedente.*
13. *De vitiis mediorum, quod ad facultatem vivendi secundum leges.*
14. *De vitiis mediorum cobibentium, five cogentium voluntatem.*
15. *De indicatione legum, seu promulgatione duplici: per scripturam, & per consuetudinem.*

I.

Absolvimus vitia duo legum primaria, & nativa: eorum-^I
que tollendorum præcepta in regulis Restrictivæ & Ex-^{Continua-}
tensivæ interpretationis ordine convenienti exposuimus. tio.

Quæ quidem adeo hætenus difficilia visâ fuere, ut pau-
cissimi confusas aliquas de iis quæstiones, & assertiones proferre
ausi sint: quas tamen magna ex parte inanes, & falsas in *Appen-*
dice conspiciemus. Alii (a) non minoris ingenii & famæ viri, ²
quo aliquod excusationis velum pudori suo obtenderent, dum in
alio minus intricatis materiis occupati, hæc omnium communi
consensu principes, & fundamenta cæterarum continentes silen-
tio prætermitterent: non doceri eas per præcepta posse, persua-
dere nobis annisi sunt, adeoque exemplis contentos nos esse vo-
luere. Inter quos etiam offendo Franciscum Duarenum, (b) de ³
extensione, in qua tamen prolixiores pleriq; quam in restrictione
se se exhibuere, hisce verbis differentem. *Id enim judicandum*
est ex lege esse, quod etsi nec scriptum, nec forte cogitatum est à Legis-
latore: verisimile tamen est eum, si consuleretur, dicturum esse. In-
stit. de legit. patron. tutel. *Quemadmodum autem id fiat, facile non est*
in universum definire: sed exempla varia, quæ legentibus passim obvia
sunt in Pandectis, vice præceptionum homini non hebeti esse possunt.
Ita se sumus ille JCrus expedivit Puto tamen nos satisfecisse aliquo- ⁴
modo iudicibus æquis atq; doctis quibusq; universim ista pertra-
ctando, regulisq; suis distinctis ordinando. Id quod eo magis cuiq;
patebit, si *exempla* illa omnia in ipso *Jure Romano*, ejusque fusissi-
mis interpretibus, secundum exposita nostra principia examina-
re, & veritatem illorum exinde deducere, ac falsitatis fun-
damenta depræhendere se posse experiatur. Imo si juxta ea- ⁵
dem salebrosam *de fctione juris doctrinam* (c) examinaverit.

Quippe

(a) Rom. in l. si vero §. de viro, ff. solut. matr. Alciat. de V. S. lib. 1. n. 50. Althus.
dicæol lib. 1. cap. 16. n. 13. Offred. in summ. de V. S. n. 7. & 8.

(b) In comment. ff. de ll. & SCT. c. 9.

(c) de qua vid. præter alias. Hopper. de arte juris lib. 2. Giphani. comm. de R. l.

Quippe quæ hinc omnem explanationem suam acceptura est. Dum enim lex fingit hoc vel illud esse, V. Gr. postliminio reversum a civitate non abfuisse, dicit eandem juris rationem.

6 eum obtinere, ac si non abfisset. Quin & patent *fundamenta citationis ex argumento legis*: quæ ad modum omnibus de Jure scribentibus familiaris est. Quoties enim ex causa vel ratione legis, non ex ipsa lege aliquid deductum volunt, arg. l. id probari dicunt. Quæ de re vide cum primis Joannis *Merceri* Opinionum & observat. lib. i. c. V. totum hac de re agens, at non ultra dialecticas ratiunculas, omni demonstrationis mentione vel

7 sola intermissa, juvenes ablegantem. Imo ipsa ratio legis argumenti legis citatur. Unde & *ratiocinationem*, cum *Cicerone*, extensivam interpretationem, item *collectionem*, cum aliis modo

8 laudatus ille *Franciscus* amat appellare. Et si non diffitear, aliam hoc c. §. 7. quoque dari ab hac diversam ita citandi rationem, cujus ipsius fundamenta quoque *mox* detegemus. Interim nunc de binis illis inevitabilibus vitiis legum expediti, reliqua quoque quæ et si

9 præcaveri possunt, interdum tamen ægerrime evitantur, recensimus. Ea namque est rerum humanarum varietas, & inconstantia, ea intellectus nostri imbecillitas, ut labe nulla aspergi interdum non possit. Unde Imperator (d) *In nullo aberrare, seu in omnibus irreprehensibilem, & inemendabilem esse, divine*

10 *utique solius, non autem humane constantie est, seu roboris.* Quibus ita positis, cum nullo modo aliquid magnopere huc faciens nobis negligere decretum sit, secundum partes perfectionis supradictas, omnes inde pullulantes imperfectiones oppositas enumerare conabimur: exordio a jure in genere facto, in legibus singulatim sumptis earumque partibus desinentes. Exponemus autem omnia illa brevissime, & summam saltem rei indicantes: imprimis eorum defectuum, qui legis essentiam læ-

dentes

lib. i. cap. 10. Angel. Mattheac. de via & mt. jur. lib. i. c. 20. Everhard. loco à vi sitionis & ibi citatos.

(d) *l. de lit. nobis 3. §. si quid autem 13. C. de V. I. E.*

dentes, sine ejus mutatione tolli nequeunt, adeoque saltim ne per interpretationem inducantur a Jcto, sunt considerandæ. Il-
lis vero quæ emendationem a Jcto recipiunt, speciem interpre-
tationis, ac modum pariter, qua poterimus accuratatione adjun-
gemus.

II. Ut a communioribus, ceu promissimus, exordiamur, Juris vitia
agmen ducant ea, quæ *juri*, sive *legum complexioni* insunt. Quorum in numero
primum in numero consistit vitium, qui & *defectu*, & *excessu* pec-
care potest. *Defectu* vel peccat ex culpa materiæ, sive actionum, legum po-
sta.
C. præced.
§. 6.
quas omnes dirigi non posse in specie, jam dedimus demonstra-
tum: vel vero ex culpa legislatoris. Id quod fit, vel dum *univer-*
saliter ille *nimis* *leges* concipit, adeoque paucis legibus omnia com-
plecti cupit, qui error cum in singularum propositionum subje-
ctis præcipue consistat, in convenientiorem locum, quo de iis
ageretur, est differendus: vel vero dum ex negligentia, & incuria, hoc C. §. 9.
actiones plures, quam par erat, sine assignatione prædicatorum,
sive sine directione relinquit. Et hæc labe eo erit major, quo illæ
actiones magis ad finem pertinent, societati, cui leges feruntur,
communem, adeoque illarum omissio summi boni adminiculum majus
demit, quoque magis in eadem frequentantur. Quam autem proclivis
sit in hunc errorem Legislatori lapsus, copia illa nimia actionum,
per se fugiens, imo superans vim intellectus, obscurum esse non
patitur. Nihilominus cum plane eadem, sive ex culpâ legum, sive
condentis eas, orta insufficientia, jus deformet: eadem quoque
interpretatio extensiva utrivis ex æquo medebitur. Paucitati *le-*
gum *contrario copia* opponitur, quæ videri poterat legibus inesse
non posse, utpote quas innata laborare insufficientia posuimus.
Cæterum in discretis partibus discreta hæc vitia hærent, & dum
desunt necessaria, superflua abundant. Quod fit, quando actio-
nes aut non amplius existentes, aut non existuræ, aut per se indif-
ferentes, & ad finem nihil quidquam facientes, operosa directio-
ne onerantur, iis è contra quæ dirigi attinebat, omissis & negle-
ctis. Quem errorem ex imprudentia legislatoris oriri apertum

est: cumque sine abrogatione vel mutatione non corrigatur, neque JCTum ei sufficere liquet: quippe quem juris partibus manentibus citra mutationem imbecillitates earum vel singularum, vel universalium, tollere debere statuimus. Reg. 10. Et quamvis singulis legibus vitium illud inutilitatis inhæreat, totum tamen inde corpus, dum partes superfluas nanciscitur, deturpari, manifestum est. De *repetitione* vero *legum* earundem multoties facta: cum ea non nisi scriptum jus turbare possit, suus erit *insequentibus* proprius dicendi accommodatior locus.

Alia ex neglecta partium distinctione orta.

III. *Partium juris distinctio* sequitur: quæ vel *majorum* est, vel *minorum*. Hæc turbatur, si *leges plures* vel earum partes, *scorsim* ab invicem collocandæ *conjungantur*, & connectantur: sive erga se mutuo rationem aliquam seu proportionem Syllogisticam habeant, sive non. Hic casus, cum legem propositionem non amplius faciat, denuo ubi de propositionis defectibus in lege dispiciemus, repetetur. Majores classes vel partes legum si confundantur, seligi illæ, & separatim a JCTo proponi poterunt: cum hac ratione legis essentiæ nihil deperat, & collocationis saltim, seu ordinis ratio vitietur. Unde cum hæc res *methodum requirat*, per quem corrigatur, proximus de ea sermo etiam illius emendationem complectetur.

I
c. III. §. 16.
Ex confusione orta alia, & eorum, emendatio, per interpretationem Methodicam: & quæ ea sit, ac quibus præceptis observatis faciendæ.

IV. *Confusionem vitium* esse *legum*, & ante probavimus, & doctissimi quique fatentur: deque ea in jure Romano interpretes affatim *queruntur*, quos inter & *Rittershusius* (e) in *Novellis* eam imprimis agnoscit, & *alii* alibi ac in universum omnes, quotquot in artis formam illud redigere conantur, plus nimis, experiuntur. (f) Hanc tollit methodi introductio, quam *Methodicam interpretationem* propterea nuncupa-

bimus,

(e) *præfat. in Novell. cap. 5.*

(f) *v. Angel. Mattheac. de via & rat. jur. lib. 1. cap. 27. 28. ibique Tolosanum Connanum, Budæum, & Donell. in principio commentariorum. &c.*

bimus, definiemusque, Interpretationem quæ
 confusionis in jure vitium emendat, in or-
 dinem scientiæ simillimum idipsum redi-
 gendo. Patet autem (I.) JCTi esse ordinem hunc³
 in jus eo destitutum inducere.

Summaria
 quomodo
 pars ejus-
 dem.

³
 Reg. 130.

Nam quæcum-
 que imbecillitas legum tolli potest sine mutatione, eam JCTus
 inducet. Atque hæc potest. Sicut enim in Decalogo quodcun-
 que præceptum præmittas, nullum exinde minus obligabit: sic
 in jure Romano, aut quovis alio, quamlibet legem præposue-
 ris, nulla propterea lex esse desinet, vel imperfectior inde fiet:
 interim si concinno omnes ordine collocentur, totum systema,
 pulchrum, & laudabile reddetur. Quod vero & hæc juris con- 4
 formatio temere cuivis non sit committenda, ne sub specie or-
 dinis alia atque alia confusio oboriatur, per se constat. Nos de
 JCTo, hoc est apte & concinne, atque prout debet, idipsum a-
 gente, sermonem instituimus. *Quem in modum* autem *jura* 5
positiva debeant ordinari quæritur. Et nondum eundem satis
 constare JCTis, vel inde licet colligere, quod tot systemata, com-
 pendia, æconomix, methodi, partitiones, & aliæ ordinationes
 Juris Romani, toto inter se cœlo diversæ, indies majori numero
 vulgantur. Methodus autem optima est una sola. Diximus 6
 eam esse scientiæ similem. Ex Analyticorum igitur parte ea,
 quæ de ratione docendi, & componendi scientiam jam inven-
 tam tractat, erit addiscenda. Philosophus enim postquam habet
 hujus vel illius singularis causam, quærit an ea & pluribus in-
 sit & ita ad universalissima per definitiones subjectorum & præ-
 dicatorum investigatas ascendit, ac tandem in principiis sistitur,
 quæ vel sunt proprie ita dicta, & ulterius probari nequeunt, sed
 intelligentiæ habitu dijudicantur: vel ita certo respectu nominan-
 tur, quatenus in ea scientia, in qua tunc Philosophus versatur,

nequeunt demonstrari, sed in alia probationem suam accipiunt, & hypotheses dicuntur. Ubi ad hæc universalia deventum est ab iis rursus dividendo ad maxime specialia per gradus descendit, & ex suis principiis, unicuique gradui peculiariter in hærentia demonstrat, V. Gr. primo quæ corpori, dein quæ viventibus, dein quæ animali, tandem quæ rationali insint, & sic de cæteris: idque agit, donec ad infimas species, unde processerat, revertatur. Ita enim & ipse nullam a se scientiæ partem omis- sam certius cognoscet, & ordine optimo & compendiosissimo

- 8 quæ cuique per se, vel per aliud demum insint exponet. Jam in positivo jure id facturum alia nonnulla præterea observare debet. Nempe quod hic multa ex speciali politica ratione oriuntur, quæ sub scientiam non cadit, sed prudentia est, & propria tamen Jcto Reg. 87. Item quod multa ex aliis causis, quam ex ratione, sint derivanda, neque ex una ratione, sed
9 ea duplici naturali nempe, & politica, leges deducantur, adeoque ad diversas scientias pertineant. Ex his itaque debet intelligere Jctus, quod scientificum plane ordinem, in jure positivo Civili, aliove quodquod illud sit, servare nequeat. Adeoque quod quam simillimum eidem conformans, suo officio

- 10
Reg. 131. satisfaciatur. Primo itaque Legum rationes, quatenus dantur, assignatas habens, quæret semper an non universalius subjectum, quam lex habet, constituere possit. (Id quod *Summistas* ex parte aliqua tentasse videmus,) & an in id subjectum consentiat Legislator, quod ex supra propositis indagabit. Hoc si procedet, donec ad principium aliquod deveniat, habebit quoad illam partem scientiam legum suarum. (II.) Ubi vero recessisse à ratione Legislatorem, ex supra propositis Regulis, cognoverit, causam illam quatenus rationi

Reg. 132.

con-

conformis est, & subjecta, siue quatenus
 materiæ illarum legum cum prioribus con-
 veniunt, vel iisdem compræhenduntur, or-
 dinabit ad instar scientiæ, ab universaliori-
 bus ad specialissima descendens. Ita enim scien-
 tiæ quam simillimum corpus conficietur, & jus positivum dici
 poterit in artis formam, quatenus ejus capax est, deductum. Quod ¹²
 vero hoc jus in artem redactum priori illi auctoritate prævalere
 debeat, non affirmaverim. Quinimo saltem indicis vicem præ-
 stare hanc dispositionem novam, & memoriæ atque subsumptioni
 facilitatem parere, in propatulo est: de cætero vero non nisi
 quatenus exactissime priori illi juri congruit, potestatem ullam
 obtinere. Quo circa illud etiam hic monendum est quam maxi- ¹³
 me. Necessarias hinc methodicæ Interpretationi definitiones
 non magis, quam divisiones, abire a mente Legislatoris debere:
 sed easdem, siue concordent rationi optimæ, ac veritati philoso-
 phicæ, siue minus, qualescunque in mente Legislatoris vel im-
 plicite conceptas, nedum legibus expressas diserte invenerit, reti-
 neri omnino debere, ni mutatum jus ac diversum loco interpre-
 tationis dare velit. Vide quæ hanc in sententiam *præfatio Institutionum
 Juris Justiniani reconcinnatarum* nostra habet. Possit ve- ¹⁴
 ro & hujus Interpretationis species, certe pars recte statui,
 summaria Juris Interpretatio, siue illa qua u-
 niversalior propositio legis pro specialiori,
 vel singulari plane substituitur. Quoties nempe vel
 casus singularis alicujus interpretatio, vel decisio loco legis pro-
 ponitur. In quod *in jure civili Romano per frequens* esse, vel levi-
 ter illud intuenti patet. Unde peculiaris ille summarum labor, de
 quo in JCTo Romano germanico delineatione non nihil iterum

- 15 dicetur *speciatim*. Nunc generatim illud præmonuisse sufficiat, Quod ea summarum sive universalium propositionum formatio pro specialioribus, aut individuis locum habebit *dupliciter*. Nempe *primo* quidem *quoties subje&um* ponitur in hypothesi, aut casu singulari vel certe *specialius* coarctatum citra necessitatem, & mentem Legislatoris toties remotis illis limitantibus, aut substituta universali notione Lex ampliabitur. *Deinde vero quoties prædicatum fuerit* justo conceptum *specialius*, idem fieri queat. Horum *prius frequentissime, posterius raro, utrumque vix usu venire* deprehendetur, eodem tamen si continget modo interpretandi sublevandum manebit.

Dissonan-
tia legum.

cap. 3 §. 4.

cap. 10.

Legum
singulariū
defectus, &
primo faci-
entes le-
gem non
esse propo-
sitionem.

V. Tantum de Methodo: consequens est *de communione finis* dicere Nam de ea imperfectione Juris, quæ ex societatum imperfectione resultat, nihil hic adduci opus est, cum præcipue ex civili, adeoque perfectissimo jure nos Jurisconsulti nostri contemplationem recte instituere, jam olim asseruerimus. Cum ergo, ceu expositum habemus, summa & necessaria sit juris virtus, harmonia illa, & concentus, seu in unum finem & communem instituta omnium mediorum directio: non poterit non fœda esse illa dissonantia, qua leges an diversa & contraria sibi invicem nituntur. Id ipsum vero cum vel vere, vel apparenter, & præcipue in jure scripto, vel ex scripturæ, vel orationis, vel ex ipsius legis natura contingat; peculiarem considerationem merito à nobis exiget ad hæc omnia universim, postquam singula prius eorundem singillatim satis habuerimus perspecta, congrue pleneque instituendam.

VI. *A vitiis* quæ integro legum systemati accidunt, ad ea quæ *legum singulis insunt*, nostra se convertet contemplatio: eodem ordine, quo in perfectione factum est, progressura. Voluimus autem ante omnia *legem esse propositionem*. Quot ergo modis hinc *recedetur*, tot habebimus defectuum capita. Id autem *dupliciter* evenire cernimus. Velenim id quod pro lege venditatur, minus est quam *propositio*, vel vero *plus est*. Sin minus est, vel solum

lum unus adest terminus, vel vero abest proportio & inesse vel non inesse, vulgo *copula* vocari sueta. Si terminus deficit, vel *subjectum abest*, vel *prædicatum*. Quicquid horum trium sit, cum tota propositionis natura subvertatur, lex esse definit: adeoque nisi per extensivam interpretationem, prædicata alia lege jam compræhensa possint assignari, nulla hic medela a Jcto est expectanda, qui leges perficere sine mutatione, non vero facere debet. Quod vero & hic, & omnes alii essentiam legum afficientes errores a prudente Legislatore rarissime committantur, per se clarum est. Interim hic omnia quæ contingere possunt recensere debuimus. Officium Philosophicum expleturi, ad mentem etiam *Aristotelis* 3. Polit. V. τῷ δὲ περὶ ἐκάστην μέθοδον φιλοσοφῶντι, καὶ μὴ μόνον ἀποβλέποντι πρὸς τὸ πράττειν, οὐκ ἔστιν ἐς τὸ μὴ παρορᾶν, μηδέ τι καταλείπειν ἀλλὰ δηλῶν τὴν περὶ ἐκάστον ἀλήθειαν. i. e. Nam in quaque methodo philosophanti, nec ad meram praxin respicienti, convenit nihil quidquam præterire aut omittere, sed manifestare suam de unoquoque veritatem.

VII. Perspectis terminis intra debitum modum subsistentibus: progredientes etiam ultra eundem, erunt lustrandi. Ita enim qua ratione lex plusquam propositio sit, cognoscemus. Accidit autem id ipsum, si plures adsint termini, quam qui ad unam propositionem requiruntur. Et manifestum est debere hoc vitium tolli resolutione terminorum, seu segregatione & distinctione, atque secretione terminorum abundantium. Unde hoc interpretandi genus Analyticum, sive resolutorium dicemus: definientes interpretationem qua mediante lex terminos plures iusto compræhendens, iisdem ab invicem separatis, resolvitur, & extricatur. Observanda hic præcepta ab Aristotele in prioribus Analyticorum (g) proposita: quæ hic repetere cum

Qui nam faciant legem esse plusquam propositiorem, deque remediis eorum, Analytica nempe, & Heterogeneis Interpretationibus, & quæ illæ sint.

(g) 1. Prior. cap. 31. & seqq.

nolumus, cū propria illius loci sit ista doctrina, adeoq; jam ejus notitia a nobis præsupponatur, quæq; inibi habetur applicari saltem ad leges debeant, Eorū aliqua *Feldenus* exhibet de Interpr. part. 2. l. 1. c. 4. Ill. ap. 807. ad 818. Sed quib9 etiam plura longe, atq; accuratiora fuerint ad summam artis superaddenda, Quemadmodum id ad *Verulamii de augmentis scientiarum lib. V.* addito *Typo Logicarum accessionum* ostendemus. Nunc hujus Analyseos accuratæ sectatoribus saltem non possumus non commendare usum Logices *Hamburgensis*: (ita inscriptæ, quoniam Auctor ejus beatus, Præceptor meus, *Joach. Jungius*, hoc in studio incomparabilis plane, illam usibus Scholæ *Hamburgensis* præcipue, ex mente non sua solius, sed *Dominorum Scholarum* etiam, a sua sæpenumero multum abeunte, conceptam, pro mere sua nolebat agnoscere.) Quippe cujus ope ad resolvendos quoscunque textus intricatos eo magis adjuvabuntur, quo magis aliquas nulli ante Logicorum ad præcepta revocatas argumentationum species; frequentissime tamen occurrentes, ea sola exhibet. Quibus destituti, quoties tales ommissæ aliis Logicis argumentationes occurrent, æque parum expedire se poterunt, ac *artis cogitandi Gallicæ Anonymus Auctor* in eo argumento, quod facillime resolveret, qui viderit in Logica *Hamburgensi* simiam vespertem nuce, (uti joculari sermone beatus ipse *Jungius* in simili casu agebat: ad exemplum ejusmodi argumenti suum respiciens, quod dederat) v. *Joh. Vageti* prætationem Logicæ *Jungianæ* §. 14. & seqq.

6 Nobis nunc pauca summe necessaria huc pertinentia, & speciatim huic præsentī nostræ de Legibus interpretandis doctrinæ, strictiori adaptata, specialius comonefecisse suffecerit. Quotiens itaq; lex plures in unum connexos habens terminos, propositionis modum excedit: ii termini vel habent rationem aliquam *in* esse communem cum terminis legem constituentibus, vel non habent, sed pertinent vel ad aliquam aliam forte præcedentem, vel sequentem legem: vel plane sunt diversi, nullam cum legibus cognationem habentes, id quod cum sit valde a ratione legislatoria

toria alienum, non poterit non rarum esse. Hoc ergo si fiat, 7

(I.) Termini ad legem nullo modo pertinent. Reg. 133.

tes segregandi solummodo sunt JCTo, ab ea-
que secernendi, nec ultra curandi. Nam JCTi

leges est curatio, non alia. (II.) Termini ad alias leges Reg. 134.

pertinentes, a JCTo ad eas ad quas perti-
nent sunt referendi, & a lege ubi alieni sunt,

removendi. Quod si cum lege communem existentiae 8

sua aliquam rationem habent termini adjuncti, vel erunt ratio le-
gis, vel eandem & inesse vel non inesse rationem obtinebunt. Ter-

minus rationem communem & inesse vel non inesse habens cum
lege, vel eam habet cum subiecto eandem, vel cum prædicato. U-

troque modo, (III.) tot orientur propositiones, Reg. 135.

seu leges, quot erunt vel subiecta, vel præ-
dicata, habentia communem rationem. (IV.)

Si utrumque tam subiectum quam prædi- Reg. 136

catum ita componatur, numerus orietur
propositionum, quam termini in se invicem

ducti producent. Si terminus superfluous est ipsa ratio 9

& inesse, vel consequentes ex ratione & inesse format propositio-
nes, tot erunt syllogismi sive ratiocinationes, quot termini illi

rationes facientes, sive propositionem aliam tanquam media,
causantes, & (V.) erit JCTi, contractos illos, & Reg. 137.

stipatos syllogismos secundum logica præ-

cepta resolvere. Quo facto, singulæ propositiones, sint. neleges necne, nullo negotio ex dictis, & dicendis, dijudicabitur.

¹⁰ Atque hinc oritur altera illa, quam *supra* innuebamus, *ex argu-*
^{h. c. §. 2.} *mento legis* Doctoribus frequentata *citandi ratio*. Quoties enim in
 ejusmodi syllogismo, vel syllogismorum cumulo, aliqua omitti-
 tur propositio, id quod sæpissime usu venit, solet ea ipsa argumen-
 to legis citari, utpote per analysin demum, sive resolutionē argu-

¹¹ mentorum invenienda. Quin adeo vel integræ etiam argumen-
 tationes subintelligendæ, ex prioribusque repetitione, atque col-
 latione facta, supplendæ, omittentur. Quas proinde supplere,
 qui noverit, ac insuper extensiva etiam interpretatione adjuvare:
 Næ is in legibus ea viderit, quæ pauci, aut nulli adeo, naturalis,
 quantumvis acuti judicii ope, sint visuri. *v. addit. c. V. supra*, de
 Extensivæ & Restrictivæ concursu. At vero Logicæ resolutionis
 gnarus, sæpenumero quoque argumento Legum ea citabit, quæ
 ignarus horum artificiorum in iisdem nec legere magis aut intel-
 ligere, quam Accursius Græca norit. Quade re *inferius* etiam
 exempla forte aliqua dare continget, ubi de applicatione horum

¹² præceptorum ulteriori practica dispicietur. Interim jam ex his-
 ce latere non potest, quantus nascatur Jcto labor, si leges in ser-
 mocinationes prolixas conformentur, quæ plures propositiones,
 imo argumentationes sæpenumero maxime a legum natura di-
 versas continent, & ex aliis multum discrepantibus scientiis peti-

¹³ tas. Id quod fieri sæpe potest, ad probandas propositiones le-
^{cap. 4. §. 2.} gales, earumque rationes, ceu superius jam monuimus. Hoc er-
 go quoties occurrit, (occurrit autem in Jure Romano sæpissime)

^{Reg. 138.} (VI.) tantum ex illis scientiis aliis necessa-
 rio perfecto Jcto erit degustandum, ut
 hisce exponendis, & discernendis sufficiat:

^{cap. 2. §. 5.} secus enim si sit, interpretari omnes illius juris partes nequibit,

¹⁴ Hinc Forster tot, ac tam variæ jam *superius* indicatæ interpreta-
 tiones

tiones ortæ. Theologica nempe, Medica, Physica, Ethica, Politica, &
quæ aliæ scientiæ dari possunt. Nos has omnes Interpretationes
Heterogenias una voce dicemus, definientes eas
interpretationes, ex aliarum à Jure diversarum sci-
entiarum cognitione petitas, quibus me-
diantibus aliena juri admixta explicantur,
& intelliguntur. Tot itaque hæ esse possunt, quot scien-
tia: Neque enim ulla tam aliena est, quin juri queat immisceri.
Sunt autem hæ a JCTi habitu diversæ, & per accidens ei necessa-
riæ. Quoniam ex diversis scientiis petitæ, culpa legislatoris immi-
scuntur pluritaria magis, quam necessitate plerumque. Nisi quod
ex Historia quandoque non potest non plurimum esse repetitu
necessarium; non tam Legislatori, præsupponentia, & in usus
convertenti; quam JCTo, explicare illa, & indagini rationum,
maxime specialium Politicarum, & causarum, ab universali ra-
tione abeuntium reliquarum, adhibere oppido necessum habenti.
Unde Feldenus etiam peculiaribus eam interpretandi ratio-
nem capitibus adjuvare molitur part. I. lib. IIX. integro, &
part. 2. Lib. I. & II. v. Cubacchium in fine Brocardicorum
suorum, Historices notitiam JCTo summopere commendantem.
Id quod adeo de Juris studio consulentes plerique omnes non fa-
cere non potuere. Notabilis etiam locus huc pertinens legi me-
retur in Diario Eruditorum Parisino Anni 76. p. m. 228. Gallicæ in
Batavis proditæ editionis, ubi magnum illud secretum Cujacii fuisse
docet, quod æmulus ejusdem Janus à Costa in Decretales com-
mentando sit imitatus.

IIX. Quod si jam *lex* vel sit *propositio*, vel in eandem resolu-
 ta, statim inspicienda est, & examinanda, *an sit perfecta*. Duplici
 autem ex fonte perfectionem propositionis in antecedentibus ar-
 cessabamus, ex universalitate videlicet, & contingentia utpluri-
 mum,

De facien-
 tibus legem
 propositio-
 nem imper-
 fectam.

cap. 4. §. 2. mum. Cum vero postea probaverimus, omnem legem debere esse, & universalem, & plerumque contingentem, jam plusquam apertum est, siue particularis, siue contingens in utramque partem, aut raro (nam necessarias leges non dari, quomodo propter corruptelas vocum contingat, certum fecimus) existat propositio, eam legem amplius non esse, adeoque hic legum interpretis munus in totum cessare.

De nimia
subjecto-
rum uni-
versalitate
deque in-
terpreta-
tione Ca-
suali hic ad-
hibenda.
cap. 5. §. 2.

IX. A propositione integra, ad partes ejus transimus: Subjectum nempe, & prædicatum. Hoc directionis media, illud dirigendas actiones plerumque continere diximus. Addidimus etiam *peccari in subjecto constituendo*, si illud nimis universale ponatur, id est tale, quod de multis admodum dicatur. Hac enim ratione de iis quæ subsumi debent lis oritur, adeoque nondum satis lex dirigit, multa arbitrio judicis dirigenda relinquens. Huic vero Methodica illa interpretatio succurrit, cujus esse diximus, simillimam scientiæ formam in jus introducere. Scientiæ vero non in summis principiis subsistunt, siquidem perfectæ sunt, (hoc enim si faciant, *σοφία* Aristoteli, id est elementa dicuntur,) sed a summis generibus ad imas species contemplando descendunt. Erit ergo hic methodicam interpretationem facientis officium, subjecta nimis universalia dividere, donec ad ultimas species deveniatur, ut omnia de quibus prædicatum legis dicatur, plenius pateant. Præterea oritur alia ex universalitate legum vitiositas. Cum enim ea sit natura universalium conceptuum, quod a sensibus magis sunt remota, & difficulter animo & imaginationi representantur; eorum præprimis, qui animum abstrahere ab individuis quæ sensui sunt exposita minus assueverunt: etiam hinc oritur illis nova applicandi legem ad actiones, easque subsumendi sub lege difficultas. Quam solvi contrario remedio necesse est, sumendo nempe individua, siue casus cum suis circumstantiis, subjecto legi usquequaque congruentes, iisque prædicatum legis applicando, quo inde quid in

in similibus agendum sit liqueat. Hæc interpretatio pro-
 pterea Casualis non absurde vocabitur: diceturque ef-
 fe interpretatio, tollens obscuritatem legis,
 ex nimia subjecti universalitate ortam, con-
 formando casum singularem, eidem subje-
 cto penitus respondentem. De hac interpretan-
 datione parum est, quod moneamus: hoc tantum est atten-
 dendum unice, ut caveamus imprimis (I.) ne casum Reg. 135.
 legi affingamus, qui circumstantiam ali-
 quam compræhendat legem cessare facien-
 tem, in quo aliqua *relatio*, & circumscriptio erit adhibenda. Et
 hic fuit labor præcipuus *Glossatorum juris Romani*: qui cuivis fere
 legi casum suum, etsi interdum male respondentem attribue-
 runt. Non est autem quod eandem hanc interpretationem,
 cum restrictiva, vel extensiva existimemus, ex eo quod & illæ
 casum respiciunt, cum hæ tres interpretandi species in summa
 differentia sint positæ: Restricturus enim legem, habet casum
 legis subjecto compræhensum, quem ex causæ cessatione nihilo-
 minus excludit. Extensurus contra, lege non contentum ei-
 dem includit. Hæc vero interpretandi ratio casum legis sub-
 jecto exacte & per partes ac circumstantias omnes æqualem,
 & quadrantem effingit, eique prædicatum legis applicat. In
 hac itaque operatione casus illa formatio, tollit imbecillitatem,
 sive vitium, quod legis subjecto inest: in prioribus vero per eun-
 dem lex infirmabatur, per inquisitionem causæ & applicatio-
 nem demum salvanda. Ne nunc addam, in illis interpretatio-
 nibus casum plerumque afferri, non fingi: quod si casus fingatur,
 hanc

hanc præcedere interpretationem, & in eo saltim variari, quod circumstantia addatur in restrictione, legem faciens cessare.

Legis defectus ex consensu.

X. De legis qua propositio est vitiiis, hæc erunt potissima: quæ etsi in scripta lege ferme sola locum habeant, quoniam tamen nec ex scriptura, nec ex oratione contingunt, sed ipsa terminorum ratio & virtus hic laborat, hoc loco prætereunda silentio non fuerunt. *De vitiiis legii ex consensu* ortis nunc foret differendum. Sed & hic studio parci sumus, quoniam ex consensu tota lex vel deficit, vel mutatur. Siquidem enim a principio adfuerit consensus facientium leges, sed defecerit, abrogatur lex: si nunquam adfuit, neque lex fuit, sed uti monuimus jam ante, in jussu herilem, vel Tyrannicum, vel aliud quid transit: quorum interpretes an JCTi nomen mereatur, nunc non disputabimus.

Directionis vitia qualia sint, & quod ex imprudentia oriuntur.

XI. De ipsis quæ *directioni* accidunt *defectibus*, magis ad rem faciet esse sollicitos: cum in iis tota legum vis ponatur, quæ plane concidit, si ipsa directio desit. Ita lex proprie non est illa, propositio. Furtum natura turpe est. Pupillus non potest obligari naturaliter. Pacta sunt juris gentium, vel alia ejusmodi. Per has enim, qua tales, nulla actio dirigitur, neque quid gentium, vel naturæ juris sit, per leges potest decidi, sed ad Philosophos, & scientes pertinet super hæc ferre judicium: nec veritati ejusmodi propositionum quidquam demitur, vel additur, etiam si mille Legislatores easdem affirmant vel negent. Nisi quando voluntas Legislatoris etiam contra veri rationem exactam universalem, ex alia ratione vel causa speciali meretur observari. v. gr. Licitum esse in contractibus se invicem ad certam summam defraudare, &c. Interim sciendum, posse tamen & hujus generis propositiones nonnunquam dirigendi vim participare: si V. Gr. horum prædicatis porro prædicata alia ad finem aliquem conducentia sint assignata. Exempli gratia. Quæ sunt juris gentium, ea ad hanc pertineant Jurisdictionem. Natura turpia committens in hanc pœnam incidat, & ita consequenter,

ter. Tunc ergo eatenus illis standum propositionibus, quate-
 nus directiones super illas aliæ fundantur. Qua ratione quo-
 que *definitiones parum philosophice positas* diximus *valere*. Qua-
 rum sane tam illæ, quæ actiones dirigendas definiunt vim mul-
 tam habebunt directricem v. gr. quid pro conjugio, contractu
 &c. debeat haberi: quam prædicata & attributa ipsa v. gr. quid
 pro dolo, culpave facto &c. sit habendum. Reliqua v. gr. Ju-
 stitiæ, jurisprudentiæ, aut similes definitiones, etiam longius a
 natura legum abeuntes ad philosophum magis pertinebunt,
 quam Jctum. Ulterius directionis virtutem prudentiam cum
 dixerimus, jam probatione non indigebit, vitium ejus in im-
 prudentia consistere. Et sane imprudentum leges quam sint,
 exigui, imo nullius pretii, maxime si plane omnis absit pruden-
 tia, plusquam notorium est. Unde & furiosorum, pupillorum,
 fœminarumque contractus, & pacta, leges privatas constituen-
 tia, aut plane prohibita, aut certe angustis limitibus cohibita, in-
 laudabiliter ordinatis rebus publicis plerisque omnibus cernun-
 tur. Hinc celeberrimus ille Gallorum Jctorum Franciscus
Hotomannus in *Anti-Triboniano* suo(h) inter acerbissimas Ro-
 mani juris repræhensiones, post multas Tribonianum præcipue
 tangentes criminationes, illam superadducit, qua imprudentiæ
 labem primis ejus juris auctoribus affingat gravissimam: dum
 Javolenum, non ultimum eorum quorum libri consarcinandis
 Digestis materiem præbuere, turbati habitum fuisse cerebri, ex
 Plinio(i) probat. Sed ut & illi obiter respondeamus. Non pot-
 erit per hoc, etiamsi quam maxime credatur, notabilis aliqua
 juri Romano macula inuri: cum non tam ob Javoleni pruden-
 tiam verba illius legis vim nunc obtineant, quam ob concinna-
 torum perspectam sine dubio hac in parte Justiniano tempore
 virtutem. Quos conveniebat non minus ex Javoleni, quam
 olim ex Ennii stercore Virgilius se factitare ajebat, aurum col-
 lige-

(h) cap. 12.

(i) lib. 6. cap. 15.

ligere. Onnino enim, suffragante ipsi adducto Plinio: (k) Nul-
lus liber est tam malus, quin aliquantulum boni minimum
contineat. Sed in viam redeamus, rei naturam potius, quam
aliorum sententias considerantes. Imprudentiæ itaque partes
eodem ordine, quo antea prudentiæ sistemus.

De fine le-
gum ab o-
ptimo re-
cedente.

XII. Principio *finis* sese offert, optimus a prudente eli-
gendus. Ab hoc tot disceditur modis, quot diversi ab ipso pos-
sunt constitui. *An vero leges proprie dictæ maneant* nihilomi-
nus, quæ ad alium quam optimum finem ducunt, anceps videtur
controversia. Negat id præter Platonem, (l) & Marsilium Fi-
cinum, Cælius quoque Rhodiginus, (m) cujus hæc sunt verba,
Legem esse (Pindari sententia) Deorum, hominumque reginam,
rursusque esse legis finem Justitiam: legem principis opus: princi-
pem Dei cuncta exornantis spirantem imaginem. Quamobrem,
ubicunque principum institutiones, aut Civitatum veræ non sunt,
hoc est, ad optimum certa ratione non dirigunt, legis haudquaquam
videri nuncupatiore, sacrove dignas titulo. Quinimo decreta dici
verius, edictave, ac instituta. Siquidem lex vera est, lex bona est,
æterna item, & mutationis prorsum nescia, imo & eadem ubique,
si modo vera. Namque ingeniorum afflatu, subinde locis tempori-
busque interpolata distinguitur, & Protei modo formam variat,
neutique lex dicenda est. Legem ex Platonis scientia sic ferme pos-
sumus finire. Lex est gubernandi ratio, formulaque vera, finem ad
optimum per commoda media nos deducens, transgredienti pœnam,
parenti præmiū præfigens. Quæ quia a summo est bono, & rur-
sus in idem refluit, hinc veterum legumlatores earum inventionem
divini muneris arbitrati. Et quæ sequuntur, minus huc faci-
entia. Et sane, si verum fateri velis, proprie illæ saltim legis
nomen merentur, quæ vere conservant societatem, ad bonum
optimum ducentes. Possunt tamen & reliquæ ex analogia,
quam

(k) apud Plin. Jun. lib. 2. Epist. 12.

(l) Plato in *Minoe*, & Marsil. Ficinus in *argum. ejusdem*,

(m) *lection. antiquar. lib. 18. cap. 19.*

quam habent cum istis, legum nomen obtinere, modo magis, modo minus eo dignæ. Et nisi hoc concedas, jam paucas leges in plerisque hodiernarum rerum publicarum invenies, utpote quæ multum ab illa perfectione recesserunt. Interim ut ista sese habeant, cum citra legis mutationem, hocce essentiam ejus mutans vitium corrigi nequeat, nullum ejus à JCTo levamen præstolandum est. Ipsa vero hæc observatio, corruptelam vocum circa res practicas & juridicas, *superius addit*. VI. notatam, quod exceptionum à regulis, & contingentia ut plurimum, loco necessitatis Mathematicæ, causa sit, eo magis etiam confirmat.

XIII. Media ad facultatem secundum leges vitam ducendi pertinentia si desint, prædicatum legis deerit: qui defectus jam ante est depræhensus. Quod si adsit quidem, sed imperfectione laboret: vel talis ea est, quæ inane totum illud faciat, vel quæ saltem quadamtenus lædat. Illud contingit, si ad finem nullum ducat prædicatum. Erit enim ita inane. Vel si dentur contraria prædicata, quod in Antinomiam abit, ubi de iis tractabitur, exponendum. Vel præterea si sit impossibile præceptum, Hinc & legibus, & Doctoribus frequentissima assertio: quod impossibile nulla sit obligatio. Et his omnibus casibus nullus est locus interpreti, legis essentia læsa, quæ sine mutatione non restituitur. Idem accidit, ubi minus quidem legis virtus imminuitur, & in eo solo peccavit Legislator, quod non facilia, & expedita satis, aut efficacia media apposuit. Nam & hic nulla nisi per mutationem legis correctio.

XIV. Perinde sese in mediis cogentibus voluntatem res habet. Nam & hic incorrigibile JCTo est vitium. Neque tamen parum lex vitatur, si pœna ejus prohibitioni nulla sit adnexa. (n) Unde Macrobius (o) *Inter leges, ait, illa imperfecta dicitur, in qua nulla deviantibus pœna sancitur*. Idem est in præmiis, quæ æque necessaria demonstravimus. Hic vero nullum nisi ab extensiva

De vitiis
mediorum
quod ad fa-
cultatem
vivendi se-
cundum le-
ges.
§. 6. hoc, C.

c. X.

De vitiis
mediorum
cohibenti-
um, sive co-
gentium
volunta-
tem.

Cc

inter-

(n) Duar. *comm. ff. de ll. c. 4.* Donell. *1. comm. cap. 5. in fine.*

(o) *Comm. in somnium Scipionis prope finem.*

interpretatione subsidium. Quod si proportionem debitam remunerationis pœnæve non habeant, sed vel exiguæ sint, vel magnæ nimis: nulla hic interpretatio, sed sola correctio legem meliorabit.

De indicatione legum, seu promulgatione duplici: per scripturam & per consuetudinem.

XV. Atque hæc de legum vitiis, quibus a perfectione sua debita discedunt, dicta sufficiant: quæ cum aliis animadversis jam hinc inde, & sparsim tradita sunt, tum & Fabio quodammodo notata, ubi inquit (p) *Maxime vero commune est querere, an sit honesta, vel utilis. (lex nempe) Justum, pium, religiosum, ceteraque his similia, honesto complectimur. Justi tamen species non simpliciter excuti solent. Aut enim de re ipsa queritur, ut digna ne pœna, vel præmio sit, aut de modo præmi, pœnæve qui tam major, quam minor culpari potest: Utilitas quoque interim natura discernitur, interim tempore. Quædam an obtineri possint, ambigi solet. Ne illud quidem ignorare oportet, leges aliquando totas, aliquando ex parte reprehendi solere.* Quæ omnia quam a vero minime abluant, ex iis, quæ toto hoc adduximus capite manifestum est. Indicandi ratio sequitur: quam perfectissimam fore, si per actiones in consuetudinem usque exercitatas fiat, dictum habemus. Imperfectiores ergo esse leges scriptas consuetudinariis, inde conspicuum est. Cum vero & hic JCTi nulla sit opera, utpote cujus non est leges promulgare, sed promulgatas interpretari, non est quod hic nos detineamus. Quæ autem sit consuetudinarii juris, præ eo quod scriptum vulgo nuncupatur, præstantia, ex iis quæ de utroque, & interpretatione ejus nunc subjiciemus, magis elucescet.

CAP.

(p) lib. 2. Instit. Orat. c. 4.

CAPUT VII.

De CONSUETUDINARIO JURE, ejusque INTERPRETATIONE EXTENSIVA, & RESTRICTIVA, atq; etiam in eo PRÆSTANTIA, quod alias interpretationes præterea non recipiat.

SUMMARI A.

1. Continuitas, & ἀναιρέσις vitiorum, quæ de legibus sunt demonstrata.
2. Legis consuetudinaria definitio affertur: ex qua quod notoria esse debeat, & quæ ejus in rerum publicarum diversis speciebus diversa vis sit, deducitur.
3. Quantum præstet Consuetudinaria lex scriptæ, repetitis omnibus hætenus recensitis vitiis ostenditur.
4. Quomodo, & restrictio, & extensio in Lege consuetudinaria ex causis ejusdem locum habeant.
5. Facilitas interpretandi consuetudinem, & quomodo consuetudo cum scripta lege concurrat.
6. Quomodo hætenus enumerata legum vitia, iis qua signis insint, adeoque interpretes legibus qua signis auxilietur.

I.

E Numeravimus hætenus imbecillitates legum, uti credo, omnes, quæ ad summam non mediocrem excreverunt. Continuitas, & Suntenim, ut eas hic repetamus, *Contingentia*, *Insuffici- ἀναιρέσις* entia legum, *abundantia* earundem, & tum in classibus λανθάνωσις vitiorum, tum in singulis legibus ordinandis *confusio*, nec non legum inter se *contrarietas*. Item si *propositio* lex esse desinat, vel cum quæ de legibus sunt demonstrata, aliis terminis seu *propositionibus* conjungatur: aut vero si *particularis* sit, vel *contingat* in utramque partem, aut plane *raro* accidat. Præterea si nimis *universale* habeat *subiectum*, aut ex *con-*
sensu

sensu imperfecto sit orta, aut dirigendi vi destituatur, vel eandem minus habeat perfectam, vel ad finem ab optimo diversum conducat, vel impossibilia præcipiat, aut certe cum difficultate conjuncta: vel vero pœnas aut præmia non assignet, vel sine debita proportionem assignet. Quibus omnibus ultima imbecillitas ex indicatione, accedit per scripturam. Cum enim duplex sit indicandi leges, ceu sæpius diximus, ratio; per consuetudinem, & per scripturam: duplex hinc oritur juris differentia, ipsis legibus Romanis, (a) & earum Doctoribus communi calculo approbata; quæ inter jus scriptum & non scriptum, seu consuetudinarium intercedens, diversas juris species format. De utraque ergo harum dicemus: & de Consuetudine quidem prius, tanquam perfectione, & dignitate potiore.

I. II. Est ergo, ne alias aliorum opiniones sectemur, (b)

Legis consuetudinaria definitio afferatur: ex qua quod notoria esse debeat, & quæ ejus in rerum publicarum diversis speciebus diversa vis sit, deducitur.

Lex Consuetudinaria, ex cujus complexu jus consuetudinarium oritur, **lex** (sive propositio, ex societatis consensu dirigens eandem ad communem aliquem finem,) ita percrebras actiones in opinionem, & operativam facultatem civium introducta, ut jam sine difficultate aliter agere non possint. Hinc patet omnem consuetudinem esse notoriam, & incommo-

de a Doctoribus (c) dividi eandem in notoriam & non notoriam.

Cum

(a) §. 3. constat autem. *Instit. de Jur. Nat. G. & Civ. & l. jus Civile §. 1. ff. de l. & S. ade usque Dd. & Commentatores.*

(b) c. consuet. dist. 1. ibique gl. & Dd. Dion. Præfæus oratione de consuetudine. Cicero lib. 2. de invent. apud Duar. ff. de ll. c. 11. Donell. 1. comm. cap. 10. Mattheacius. de via & rat. jur. lib. 1. cap. 33. n. 4. Coras. de art. jur. part. 2. cap. 18. Bartol. ad l. de quibus 32. ff. de ll. n. 11. Mynsing. centur. 6. observat. 41. Petr. Salazar. de usu & consuetud. Cohtmann. vol. 1. res. 13. n. 15. Colleg. Argentorat. ad ff. de ll. thes. 34. Hunn. de author. & interpret. jur. part. 1. cap. 9. ibique citati complures.

(c) Mascard. de probation. vol. 1. concl. 428. n. 19. & seqq.

Cum hæc consuetudo esse nequeat, nec fieri possit, ut id quod adeo frequentatur, ut operandi facultatem perficiat, non sit notorium hoc ipso, de sua natura quidem, apud omnes, illa consuetudine utentes. Quamvis per accidens, ut alia cuncta, sic etiam hoc jus, imperfectiones omnigenas recipere, in hac hominum imbecillitate cum possit; etiam contingat ab incurioso, vel novo Magistratu, temporario, vel civibus iniquo, aliquas consuetudines nihil ad eos pertinentes etiam ignorari. Quod ad doctrinæ communis summam nihil faciet. Licet etiam hinc cognoscere: 3
 quomodo in singulis formis consuetudo introducatur, & vires suas exerat. Nempe potissimus ejus est in Democratia valor, ubi vel ex tacito populi consensu jus tale nascitur. Ibi enim penes populum est leges condendi potestas, adeoque ejus voluntas pro lege est. In Aristocratia vero aut Regno, sola populi 4
 consuetudo neutiquam sufficit. Neque enim ibi si populus consensit, civitas consensisse videtur. Quippe quæ non nisi secundum omnes, vel certe secundum majorem partem aliquid fecisse existimatur. Potior autem pars ea est, quæ in civitate plurimum potest, seu majestatis maximam partem habet. Quæ cum ibi penes Regem, vel Optimates sit; jam non obscurum est, iis dissentientibus, maximam civitatis partem consensisse in legem non esse putandam.

III. Quantum vero præcellat consuetudinaria lex scriptam, Quantum præstet Consuetudinaria lex scripta, repetitis omnibus hæcenus recensitis vitiis ostenditur.
 meridiano sole clarius elucebit: si quæ modo enumeravimus vitia legibus accidentia, maxima ex parte locum in ea nullum penitus invenire ostenderimus. Ut adeo subeat mirari, quæ opinionione moti summi Doctores scriptam ei legem non æquare modo, sed & præferre contra ipsam legum Romanarum, & præcipuorum Interpretum auctoritatem sint conati. Principio enim, neque id immerito: *magnæ auctoritatis, teste summo Jcto Paulo* (d) *hoc jus habetur, quod in tantum probatum est, ut non fuerit necesse scripto id comprehendere.* Cum quo facientem Doctorum tur-

bam, supervacuum foret & infinitum enumerare: cum res ipsa ve-
 rum testetur. Si enim jam eam perfectionem operandi secundum
 legem cives sunt consecuti, ut aliter agere quam secundum legem
 illam non possint, adeoque ipsa lex notoria est, quorsum atine-
 bite eam tamquam ignotam annotare. Conspicuum hinc est, quam
 sit commodior & perfectior illa indicandi ratio, quæ sine præ-
 via doctrina, ex æquo omnibus quid sit agendum exemplis alio-
 rum moventibus simul, nec leve calcar addentibus, indicat, at-
 que commonstrat. Non ergo hic ulla imbecillitas, quales plu-
 rimas legis virtutem sæpenumero omnem tollentes, ex scriptu-
 ra oriri, postea videbimus. Procul hinc omnis interpretandi
 necessitas, obscuritate cessante; (siquidem consuetudo sit abso-
 luta, uti debet,) vel ipsam legis essentiam simul aliqua ex parte
 afficiente: quam complere, non conditarum legum interpretis,
 sed ipsius legum conditoris studium esse debet. Quin etiam eæ
 ipsæ hætenus longo ordine recensitæ imbecillitates, fere nun-
 quam, aut rarissime legi consuetudinariæ poterunt inhærere.
 Quippe non facile lex pœnas ac præmia vel nulla, vel sine pro-
 portione illi quidem Reip. adæquata, & si alia non utique conso-
 na perfectissimo naturali juri, ordinata habens, in consuetudinem
 abibit. Neque difficilia media, & multo minus impossibilia,
 continens poterit frequentari. Directione vero, & omni circa
 eam prudentia destituta, nunquam recipietur. Et consensus,
 hic tantum abest ut deficere possit, ut prima hinc principia de-
 beant oriri, & tanto is esse perfectior, quanto constantia ejus
 major ad generandam illam operatricis facultatis exactam prom-
 ptitudinem exigitur. Neque vero universalitas subjecti hic me-
 tuenda, cum in singularibus actionibus subsistat. A contin-
 gentia quoque ut plurimum, & universalitate, recedi hic nullo
 modo poterit. Et quamvis in individuís seu actionibus subsi-
 statur, eæ ipsæ tamen imitationem universalem, & ut plurimum
 faciendam præscribunt, adeoque æque, imo rectius atque uni-
 versalia subjecta nobis serviunt. Neque porro ulla alia earum,

quæ propositionis naturam lædere dicta sunt imbecillitatum, locum hic sibi vindicabit: cum uti diximus, in actionibus cum modo suo conjunctis consuetudo consistat. Contrarietas vero consuetudinum, vix cogitatione poterit in eodem subjecto effingi. Neque confusio hic, aut partium præpostera connexio, aut abundantia, tantopere timenda, quamvis hæc omnia, cum antedictis cunctis, in scriptis legibus facilius obveniant. Unde constat, quam ex evitabilibus vitiis, ea quæ perimunt essentiam legis, inesse consuetudini plane nequeant, & ne cogitatione quidem affingi eidem, sine difficultate possint: graviter vero lædencia, rariora multo sint atque in scripto jure sese insinuatura. Adeoque solam finis imperfectionem hic frequentari concludimus, utpote quem optimum humana imbecillitas ægerrime obtinet.

IV. Ex reliquis, inevitabilia illa duo, *insufficientiam* videlicet, & *contingentiam* offendimus. Quæ uti in nullo jure, ita neque in hoc evitari possunt. Quippe ex ipso materiæ circa quam leges versantur vitio non quidem nativo, attamen epidemico, & sicuti nunc sese mundus habet, ineluctabili obtingentes. Quæ cum ita sint, merito contra eos sentimus, qui vel Restrictionem, vel Extensionem consuetudinis in dubium vocaverunt, parum pensi & veritatis argumenta manifesta, & summorum Doctorum consensum habentes: cum quibus nos consuetudinarias leges restrictione æque ac alias indigere, asserimus, & extensionem quoque parem in modum admittere, (e) sine hæsi-

Quomodo, & restrictio, & extensio in Lege consuetudinaria ex causis ejusdem locum habeant.

Reg. 140.

Reg. 141.

(e) Bald. *ad l. de quibus ff. de ll. Paul. de Castro conf. 159. col. 2. Alex. conf. 68. vol. 2. Lelius Mancinus genialium disquisit. centur. 3. cap. 279. & seq. Alf. Modit. in §. lex est. Instit. de jur. Nat. G. & Civ. dubit. 56. n. 5. Angel. Mattheac. de via & rat. juris lib. 2. cap. 1. n. 8. & seqq. Colleg. Argentorat. de lib. 41. & c. v. l. 1. C. & sis longa consuet. Anonymi incerti Repetitio ad*

ratione asseveramus. Cujus etiam exemplum luculentum ipse Justinianus (f) in extensione pupillaris substitutionis dedit. Quibus ita positus, consequetur necessario, ex causis utramque fieri debere, atque etiam sic denuo comprobari veritatem Reg. 17. 18. 19. &c. videmus. Causæ autem illæ, vel æque erunt atque lex ipsa notoriæ; quod si eveniat, jam ad perfectionem consuetudinis addi vix quidquam poterit, & præter applicationem ejus ad casus, nil operæ JCTo relinquetur: Vel vero erunt, secundum tradita superius præcepta indagandæ. Quæ & hic omnis generis occurrent, sæpius tamen ratio, imprimis politica, vel generalis, vel specialis, utpote ad legem faciendam aptissima: rarius, ut alibi, ita hic, opinio, imprimis erronea. Quamvis, & hic verum sit quandoque, Communem errorem jus facere. Quo sane non carebat illa Ægyptiorum lex, ne ante quadriduum ægri purgarentur. Rarius etiam ex affectu, & necessitate mera constabit publica consuetudo, sine alia ratione ulla superaddente. Omnino ergo & hic, (I.) Cessante causâ, & imprimis ratione consuetudinis, cessabit lex consuetudinaria, & (II.) ex causâ, ac potissimum ex ratione extendetur, quousque eam admisisse legislatorem erit verosimile. Cumque contrariæ voluntatis certissimum sit indicium, lex a legislatore lata, vel scripta, vel itidem consuetudinaria, hinc apprimè erit cautio necessaria, (III.) Ne extensio fiat consuetudinis contra aliam consuetudinem, vel legem scriptam, & in suo vigore perdurantem. Cætera hic eadem cum superius expositis observabuntur,

V. Et

ad L. de quibus ff. de LL. n. 103. & 104. in Tomo primo Repetitionum Juris Civilis fol. m. 134.

(f) *in fine pr. & §. 1. Instit. de pupill. substit.*

V. Et hæc de Consuetudinaria lege hoc loco attulisse contenti erimus. Neque enim nostri est propositi, quæcunque de eadem dici possunt, huc in medium proferre. Illud interim affatim putamus hinc liquere: quam sit longe facilior consuetudinarii juris interpretatio, atque scripti. Ubi enim paucissimæ imbecillitates, ibi sane facilior earundem sublatio. Id autem hic esse uberrime perspectum habemus. Hæc quoque fortassis non inutilis fuerit, nec aliena plane observatio: quod Consuetudo possit cum scripta lege concurrere, idest in scripturam redigi, etsi ea non indigeat. Neque hinc fit jus scriptum, quamdiu in usu etiam remanet, nihilque perdit essentia suæ & virtutis. Adeoque ejusmodi (IV.) jus consuetudinari-

Facilitas interpretandi consuetudinem & quomodo consuetudo cum scripta lege concurrat.

Reg. 145.

um scriptum nullam ex scriptura interpretationem accipit necessario, sed qualiter diximus, absque scriptura eadem est facienda. Nam quod absque interpretatione clarum est, ei interpretatio non assignanda. Reg. 9. Atque jus consuetudinarium absque scripturæ interpretatione ex actibus clarum est. Ergo. Quinimo vice versa scriptura hæc ex consuetudine, ceu imperfectior a perfectiori, & signum ex signato interpretationem accipiet, unde tritum illud: *Optima legum interpretatio consuetudo.* (g) Quod si tamen jus illud desueverit quadamtenus, & propterea scriptis comprehendatur, ne intercitat: signum haud obscurum est, in jus scriptum illud eatenus degenerasse. Si vero consuetudo aliqua detur, cui sit in eadem republica (Nam extra suas societates, atque loca, non extendendæ leges, utpote illorum solum quibus latae sunt, leges existentes,) alia lex contraria scripta: Si quidem consensum plenum ac debitum, id est potioris partis in civitate habeat consuetudo, erit abrogatum jus scriptum per consuetudinem. Sin secus, nondum lex erit illa con-

Dd

fuetudo,

(g) l. si, de Interpretatione. 37. ff. de ll. c. cum dilectus 8. extr. de consuet.

fuetudo, adeoque contra statuta non vocanda in partes. (h) Ethoc fundamento innititur divisio illa *Bartoli*, (i) qva *consuetudinem aliam contra, aliam secundum, aliam præter leges esse* proficitur.

Quomodo
hactenus e-
numerata
legum vi-
tia, iis qua
signis in-
sint, adeo-
que inter-
pres legi-
bus qua si-
gnis auxili-
etur.

C. 2. §. ult.

VI. Priusquam ad signa legum, & iis necessaria interpre-
tamenta nos conferamus: excussis omnibus, quæ legi quatenus
legi insunt vitiis, (nam nec in consuetudine alia invenimus,) eo-
rumque hactenus repertis interpretationibus: peropus erit, id
quod antequam istam speculationem aggrediebamur, promisi-
mus, exsolvere, & quomodo ceu signis hæc legum vitia insint,
paucis ostendere. Nam qva talibus interpretem iis assigna-
tum dedimus. Proinde cum signum sit ens, quod ad aliud, cu-
jus est signum (id quod signatum eo citare consuevimus,) eam
habet relationem, ut illud ipsum semper, aut saltem ordinario,
sive ut plurimum vel antecedit, vel comitetur, vel sequatur: Lex
vero sit signum sequens voluntatem Legislatoris, de confor-
mandis & dirigendis ad finem civitatis actionibus; perfectissima
fane erit in ea signandi facultas, si semper eandem voluntatem
indiceret. Jam vero cum omnem legem id ut plurimum saltim
facere docuerimus: oritur inde contingentia legis, & interpre-
tatio ei respondens, quam Restrictivam nominavimus. Insu-
per ad perfectionem signi faceret, si de omnibus actionibus
voluntatem legislatoris patefaceret. Cum vero & illud infini-
ta actionum copia non patiatur: hinc insufficientia, per Exten-
sivam interpretationem medicanda, necessaria est. Præter-
ea cum & solum, & totum, & distinctum deberet signatum ex-
hiberi, leges vero interdum propositiones cum aliis permixtas,
aut parum distincte singulas in actiones divisas, prout eæ fu-
ere in mente condentis, nobis exponant; hinc Casualem, Ana-
lyticam, & Heterogenias interpretationes addidimus. Tan-
dem tunc nec ordo in proferendis legibus semper is, quem Le-
gislator

(h) Harprecht. *ad inst. de jure person. §. in servos. §. num. 32.* Menoch. *con-
sil. 1156. num. 66.*

(i) in *l. de quibus. n. 10. ff. de ll.*

gislator in animo juxta ideam reipublicæ conceptam habuit, vel certe habere debuit, teneatur: Methodicam quoque interpretationem accivimus. Ex quibus omnibus probatum satis superque autumo, quomodo ea quæ per interpretationem hætenus tolli diximus vitia, legibus, quatenus signa sunt, inhæreant. Quare non fuisset equidem accurationi Philosophicæ adversum, si statim ab initio ex hac legum essentia parte, primum sola illa deduxissemus, reliqua deinde inemendabilia subjungentes. Verum subtiliorem hanc contemplationem credentes, ne eos qui ad usum hæc præcepta fortassis sunt adhibaturi, statim ab initio deterreremus: primo in genere vitia legum pertransire, ac deum hoc in loco, per admonitionem minus inopportunam, nativa & vera fundamenta ac principia interpretationum commonstrare maluimus. Ita & acutioris philosophiæ sectatoribus, & aliis, ad praxim adhibenda quæ sunt sola desiderantibus, optime nos satisfacturos esse arbitantes.

CAPUT IIX.

De JURIS SCRIPTI NATURA, & PERFECTIO-
NE, necnon IMPERFECTIONE, ejusque par-
tibus, tum ex ORATIONIS, tum ex ipsius
SCRIPTURÆ natura petitis.

S U M M A R I A,

1. Continuatio, & propositio dicendorum.
2. De natum & perfectione Omtionis, & Scripturæ in genere: unde colligitur scripti Juris definitio.
3. Omtionis quod ad leges perfectio in specie resumitur, & in quibus consistat, docetur.
4. De Vite in genere, ejusque perfectione, seu proprietate communi.

5. De vocibus Technicis, & earum proprietate.
6. De vitiis, vocis naturam tollentibus, hic non considerandis: deque vocibus peregrinis.
7. De vocibus antiquis.
8. De vocibus novis, & novatis.
9. De vocibus plura significantibus, seu equivocationibus. Deque homonymis casu, & synonymis, & Analogis, latis, ac strictis significationibus, item de homonymiis ex consilio loquentum ortis.
10. De voce non significante totum conceptum per omnes partes.
11. De vocibus coordinatis, quæ hoc loco sunt tradenda, & primo de Syntaxi, seu constructione.
12. De vitiis in proportionem orationis, facientibus legem videri, quæ non est.
13. De iisdem facientibus apparere non esse legem quæ est.
14. De vitiis orationis, quatenus juri, seu toti legum complexui convenit.
15. Definitio perfecta scripturæ, ad similitudinem perfectæ Orationis.
16. Recensentur vitia scripturæ, ad similitudinem vitiorum Orationis.
17. Quod sint ejusdem generis vitia, quæ orationi, & scripturæ legum accidunt, & eorum causæ: de quibus cautela in dignoscenda sede vitiorum legis, adhibenda.

I.

Continua-
tio, & pro-
positio di-
cendorum.

Postquam quæ juri, & legibus, quæ talibus vitia accidunt, perlustravimus, neque ex indicandi ratione quæ per consuetudinem fit, alia prodire certi sumus: ordinis ratio exigit, ut ad significationem eam quæ per scripturam fit, progrediamur, & scriptum jus contemplemur. Quamvis enim videretur esse prudentis, optimum eligere promulgandi modum, adeoque omnes leges facere consuetudinarias; cum tamen multa & materiæ, & eorum quibus leges scribuntur, & (quæ tandem est humana imbecillitas,) etiam legislatorum culpa eveniant, quæ impediunt absolutam illam perfectionem legum, quam habere ipsas, ceu diximus, necesse est, quo frequenter secundum eas, & indefinenter agatur: fieri vix potest, quin sæpissime ad scripturam sit recurrendum, ne leges pereant. Ne nunc addam, quod actiones nonnullæ legibus ordinandæ veniant, quæ non adeo sæpe exercentur, ut earum frequentatio consuetudinem inducere

ducere possit. Quo ita posito, omnino & quæ ex scriptura in legem redundant vitia, ad JCTi considerationem pertinebunt: & quomodo eadem sine mutatione tolli possint, despiciere ejusdem erit. Nisi ergo a vero aberrasse nos fatemur, cum JCTi esse diximus legis vitia tollere, necesse est concedamus perfectissimi JCTi officium esse, ut leges vitiosissimas iis possit liberare. Neque quidquam hic officit, quod in perfectissima societate positum jus nobis contemplandum sumpsimus. Neque enim inde colligi debet perfectissimum jus nobis esse propositum contemplari, cum ex illo neutiquam omnes interpretationum species simus inventuri, quippe quod imbecillitates non nisi inevitabiles continet: sed sciendum est, jus civile nos considerare, id est illud, quod alia omnia jura vel compræhendit, vel certe de iis participat, adeoque vitia etiam juris omnia, atque hinc species interpretationum recipit. Quin imo vel hoc ipso, quod imbecillitates legum, & earundem medelas JCTi esse docuimus; imbecillitates eas in summo gradu, æque ac interpretationes ipsis medentes, ut consideremus, ea, quam instituimus philosophandi circa quodque objectum in summo suo gradu spectatum, ratio exigit. Porro neque illud obstare credendum est, quod JCTum legum qua legum interpretem volumus: quo posito interpretatio orationis, seu scripturæ ad essentiam ejus non pertinet. Nam cum non JCTum solum, sed perfectum JCTum nobis formare sit animus, necessarium quoque erit non proprias solum, & essentielles ipsi interpretandi rationes, sed & accidentarias, necessarias tamen eidem, ad priores illas bene adhibendas, hoc loco contemplari: quemadmodum id postea latius, & clarius declaratum dabimus. Interim, C. §. ult. l. nunc pari qua in Jure fecimus ratione, hic in scripto jure procedentes, perfectionem ejus & imperfectionem per partes singulas exhibere conabimur.

II. Jus quid sit, in superioribus definivimus. Juris ergo scripti essentiam ut habeamus, nihil restat, nisi ut scripturæ naturam præterea addamus. Scripturam autem inter signa jam olim

Dd 3

numera-

De natura
& perfectione
Orationis, & Scri-
pturæ in ge-
nere: unde

colligitur
scripti Juris
definitio
cap. 2. §. 2.

numeravimus, & recte. Tota enim ejus natura in eo posita est, ut aliquid significet. Sit ergo **Scriptura** quidem **signum** **Orationis** per figuras, five ductus linearum. **Oratio** vero **signum** mentis, five conceptuum, in sonis articulatis consistens. Utræque ergo in eo conveniunt, quod sunt signa: discrepant, quod hæc conceptuum, illa hujus index est. In quo calculum suum nobis adjicit auctor antiquus, libri de Interpretatione, vulgo Aristoteles creditus, & eleganter apud Celsum (a) Tubero, *Quorsum, inquit, nomina, nisi ut demonstrarent voluntatem dicentis: cumque hisce sentientes alii complures etiam Jcti.* (b) Sine scriptura ergo oratio quidem est, non vero sine oratione scriptura. Nam quæ rerum ipsarum species repræsentant figuræ, vel imagines, inter picturas, non scripturas merito numerantur. Cum itaque ex signorum ordine sit, & scriptura, & oratio: facile inde conficitur, quæcunque signorum naturam perficiunt, læduntve, etiam illas parem in modum afficere. Signum autem, ut ex parte jam aliqua diximus, est ens, ad aliud aliquod (quod signatum solet vocari) eam habens relationem, ut illud vel antecedit, vel comitetur, vel sequatur, idque vel semper, vel ut plurimum. Cui addimus nunc, ad plenam definitionem etiam illud requisitum, haudquaquam prætermittendum: ut sit præter-

§. ult. cap.
præced.

(a) l. Labeo 7. §. fin. ff. de suppell. legat.

(b) gl. in l. Fulcinus 7. §. quid si latitare. verb. animus. Donell. 1. comm. 13. Phederic. de interpret. part. 1. membr. 1. num. 4. Forster. de interpret. jur. lib. 2. cap. 2. num. 2. Farinac. prax. crim. pag. 5. q. 126. num. 158. Mantica de conject. ult. voluntat. lib. 3. c. 4. Alvarad. de conjecturata mente defuncti lib. 1. cap. 1. Masc. de probat. concl. 1415. num. 24. & seq. Hunn. de author. & interpr. jus part. 2. cap. 2. Surd. de alim. tit. 2. q. 2. n. 1. & consil. 119. n. 61. Flamin. de resignat. Tom. 1. lib. 1. qu. 13. num. 29. Mar. Antonin. var. lib. 1. resol. 4. n. 9. Perez. lib. 8. ordin. tot. 9. p. m. 216. Menoch. conf. 1. n. 262. & de presumpt. lib. 3. qu. 1. n. 39. & de arbit. lib. 1. qu. 1. n. 35. Port. conf. 46. n. 18. & c.

præterea signato evidentius, seu notius. Qui fit, ut idem modo signum sit, modo signatū, respectu nostri: dum vel cognoscitur facilius, vel difficilius. Perfecta proinde signa ea esse colligimus, quæ cum signato hanc habent cognationem perpetuam, ut posito illo solo & toto, sola ac tota semper, vel præcesserint, vel ponantur, vel sequutura sint. Scriptura ergo perfecta erit, quæ orationem ita designat: Oratio quæ conceptum. Vitiosæ utraqve existant, si vel nihil, vel multa, vel ex parte saltem, & non semper idem denotent. Quibus ita inventis, nullo negotio cernimus, cap. 3. §. 3.

Jus scriptum esse complexionem legum, qualem ante finivimus, in orationem redactarum, & scriptura compræhensarum. Depræhendimus etiam, jus illud perfectum fore: si ista oratio exactissime respondeat soli illi propositionum systemati, idque per omnes partes, plene, ac semper indicet, eodemque pacto scriptura rursus orationem illam designet. Primo itaque in oratione per partes hanc perfectionem eiqve oppositas imperfectiones intuebimur, idem postea consimiliter in scriptura præstituri.

III. Orationem signum esse conceptuum, ex sonis articulatīs, posuimus; perfectissimam quoque pronuntiavimus eam, quæ conceptus hosce semper solos, & omni ex parte, (ubi subintellige compræhendi relationes quoque, & respectus ad invicem expressos) indicat. Debet ergo oratio usquequaque proportionata esse conceptibus quos indicat, & quo hæc proportionum similitudo erit major, eo absoluta magis existet oratio. Nudo ergo, & simplici conceptui sonus aliquis respondebit articulatus, qui vox dicitur. Propositioni sive complexioni terminorum sese continentium, vel de se invicem affirmatorum, aut negatorum, constructio quoq; vocum, & coordinatio æqualis dabitur, quæ enunciatio dicetur. Harum si plures colligantur invicem, referentes ratiocinationes ex propositionibus conflatas, seu discursus, oratio

Orationis quodam leges perfectionis in specie resumitur, & in quibus consistat, docetur.

ratio κατ' ἐξοχήν nuncupari affolet. Juri itaque perfectissime respondens oratio est, quæ complexionem illam propositionum, (quales esse leges debere diximus) prout eæ in animo legislatoris sunt quam optimæ conceptæ, simillima proportionem enunciationum, per partes omnes imitata, perpetuo exprimit. Legi vero quam perfectissime sua respondebit externa oratio, si propositiones singulæ, per voces pari proportionem conjunctas ita referantur. Quare tria sunt præcipua, in quibus ponitur ista orationis perfectio. Si nempe & ipsæ voces, & earum constructiones ad exprimendam legem, siue enunciationes, ac denique sermocinationes, siue ipsarum enunciationum complexiones debito modo conformantur. De singulis deinceps dicendum erit.

- 1 IV. Conceptus simplices per voces exprimi solent. Vox autem est orationis pars, siue sonus articulatus, quo posito conceptus aliquis ponitur, siue significatur; & quidem vel absolute qualis est nomen, vel cum tempore, qualis est verbum: vel vero adsignificat, siue qualitatem, aut relationem aliquam, vel respectum, aut non absimile quid addit nomini, vel verbo, cujusmodi sunt adverbia, quæ qualitatem motus denotant qui est in conceptu verbi, item conjunctiones, respectum mutuum nominum verborumve indicantes, & quæ præterea ex Aristotele, (c) ejusque commentatoribus, & aliunde huc adducere tædiosum foret, & super-
 2 vacaneum. Quandoquidem hic non docere Grammaticam scientificam, aut Rhetoricam, aut Logicam externam, siue circa, philosophicum sermonem occupatam, nobis propositum fuit unquam, aut etiamnum erit: sed, circa illas artes universim ab aliis quam optime proposita, vel qualiter adhuc elaboranda proponi opus habeant, summam animo concepta, huic præsentis Legum atque jurium materiæ applicare, tanquam ex ipsis hausta, vel ut
 3 hauriantur plenius, præsupposita. Differt ergo plane atque in totum a Feldeniano hac in parte nostrum institutum. Etenim ut vel obiter ipsa Feldeniani Operis librorum & capitum, atque membro-
 rum

(c) Poeticor. cap. 20.

rum illis, & articulorum assignatorum lemmata inspicienti, statim non apparere non potest: ipse hæc omnia, quæ nos præsupponimus elaborata dare, quam operosissima tot annorum cura molitus est. Cum e contrariis præceptis interpretationis Juridicæ deinde mirum in modum sit parvus. Quippe quæ conjunctim, capta omnia nec centesimam operis partem conficere deprehendas. Nos vero in hisce toti sumus unice, illis aliunde addiscendis plane prætermisissis. Quæ cum elaborata nunc dederit *illustris* *Feldenus* tanta cura, vix est quod aliunde multum petere JCTus quisquam magnopere occupetur. Nisi quorundam etiam *supplementa*, vel data jam, vel in posterum danda, in aliquibus, per alios, aut nosmet etiam, uti suis locis oportunis deinceps significabimus, adjungere in ulteriorem earum artium perfectionem alubescat. Et quantum ad *nostra* quidem, in *Rhetoricis* ea consistent potissimum. *Logica* pauciora in *Zypo accessionum Logicarum*, *commentario in sextum Baconis Verulamii de scientiarum augmentis* librum subnectemus. *Grammatica* nec attingemus: utpote post *Scaligerum*, *Vossium*, *Scioppiumque*, ab *illustri Feldeno* (cujus hoc in argumento ante prorsus non cognitam mihi ullam, nedum tam operosam industriam, senectuti feræ adeo reservatam, oppido subiit mirari, ac demirari) occupata eousque, ut neque versione, nec *notis* promissis, olim *Anonymi* libelli, *Grammaticæ generalis & Rationabilis*, in 8. Parisiis, 1662. primo, deinde Bruxellis, 1676. in 12. auctius etiam, ut habet titulus, editæ, amplius opus fore putans, consilium ejus moliminis omne prorsus contempserim hisce lectis, & abjecerim. Hæc ad comparisonem promissam operis *Feldeniani*, hoc loco inferere debuimus. Nunc ad cæpta redimus. *Virtus* ergo *vocis*, & essentia est *significare*, sive posita, ponere conceptum in animis audientium. Et hæc voci virtus inest, non ex sua ipsius natura pleraque omnis; quasi ea posita continuo necessum sit, ob illam positam, conceptum certum sisti in animo audientis: sed ex mero potius *hominum arbitrio*, quibus placuit hoc vel illo articulado sono hanc vel illam rem animo con-

- 7 ceptam exprimere. Quod adeo vel aliis etiam modis aliæ gentes fecere, v. gr. ligulis nodatis & flexis certa tortuosa varie ratione, *Quippis* dictis *Peruani*, *piduris Mexicani*, ductibus conceptus repræsentantes non sonos *Chinenses*, pigmentis *Ænigmaticis Ægyptii* &c. Præ quibus tamen omnibus per ductus litterarios repræsentandi soni elementares, & articulati, quantum habeant emolumenti, ac usus, longe commodissimi, non hic est deducendi locus. Ubi suffecerit monuisse nunc, sonos illos maximam partem arbitrarios, adeoque per gentes locorum situ invicem remotas, etiam linguarum varietate discrepantes depræhendi. Neque vero aliter fieri potuit. Nam quod a quibusdam jactatur, voces ita potuisse & debuisse effingi, ut sono suo imitarentur exactissime quantum fieri possit, res quibus denotandis adhibentur, id vero in iis rebus, quæ cum sono sunt conjunctæ, eatenus procedere poterit, quatenus ille sonus vel est articulatus, vel ad articulatum ea similitudine appropinquans, ut ipso audito utcumque
- 9 repræsentetur animo audientis. Nam qualitate soni aliqua sola communicata v. gr. celeritate, tarditate, suavitate, asperitate, ad proportionem rerum, similiter eis qualitatibus affectuum significandam, ipsarum rerum notionem non repræsentabunt distinctam. Utpote quarum innumerabiles ejusdem qualitatis, puta tarditatis, celeritatis, suavitatis, insuavitatis participes esse queant. In reliquis contra, ubi vel similitudo illa, vel omnis omnino sonus
- 10 abfuerit, neque imitationi locus dabitur. Tales autem sunt res longe plurimæ, quibus hac ratione nomen assignandi fundamentum non supererit. Quo enim quæso cogitationem, visum, & alia infinita sono efficaci exprimes? Ne nunc quantæ inde sint orituræ difficultates commemorem, quod res quamplurimæ inter se diversissimæ sonum eundem involvant, quæ sane si voce eadem omnes effeferantur, nihil certi animis nostris repræsentabunt. Sed ut verbo defungamur, totam hanc rem exigui momenti esse liquet.
- 11 Quin potius arbitrariam esse vocum significationem hodiernarum pleramque ex eo indubium est, quod tantas diversitates,
- &

& mutationes linguarum experimur: quæ nullo modo evenirent, si naturalem aliquam, & congenitam significandi vim vocabula quæque obtinerent. Imo si vocum hæc foret indoles, ut illico ex ipsarum natura, simulac audirentur, res aliqua animis nostris sisteretur, jam non foret comparanda operose earum memoria, neque tantæ de significatione earundem lites nascerentur. Quinimo etsi nunquam audita vox, illico mihi rem, cui imposita esset, significaret. Sed hæc mittimus. Ridendi itaque potius quam refutandi sunt, qui voces dari immutabiles cum *Accursio* (d) autumant. Neque majori severitate puniendi, qui naturalem vocibus vim stabilire argumentis nituntur. Inter quos mirandus omnino D. *Vaconius* a *Vacuna* lib. 4. declaratione 127. qui postquam vocabula dixit alia esse rerum, alia hominum, rerum pergit, vocabula a naturali, & propria qualitate nominantur: ut alba res a naturali albedine, & nigra a nigredine nuncupantur: nuncupanturque quoniam res (ob earum naturalem qualitatem) hujusmodi vocabulorum potior erant causa. Idcirco & rerum vocabula dici possint. Quedam vero non a naturali, sed ab aliqua accidentali qualitate vocantur, V. Gr. *Fundus* alius *Sempronianus*, alius *Cornelianus* &c. Et paucis interjectis, cæptum sermonem ita prosequitur. Cum naturalis rerum proprietas divina quadam providentia hic constituta immutabilis sit, & sed naturalia Instit. de Jur. Nat. Gen. & Civ. & hæc ut supra dixi, est causa eorum nominum, quæ rerum vocabula appellantur, ergo hujusmodi appellativa vocabula, ut illius effectus, immutabilia sunt. Sæpe enim cause naturam profecto sequuntur. Quæ omnia mihi, liceat modo vera fateri, somnia & sine mente soni videntur. Quamvis utique non abnuam, in valde multis potuisse homines, si voluissent, aut posse in posterum etiam, si velint, naturæ ductum magis sequi, & cum sono juncta sonis respondentibus, vel qualitates sonorum participantia qualitatem eandem habentibus sonis efferre. Quod ut intellectui, sic memoriæ multum esset

Ee 2

alla-

(d) ad leg. 3. ff. de legat. 1.

- allaturum subsidii, commodique. Nec adeo contradixerim, *Augustino* asserenti *Dialect. c. V. Hec quascunabula esse verborum, ut sensus rerum cum sensu sonorum concordarent.* Quin adeo quavolenter id philosophice ac rationabiliter maxime fieri debeat, aliqua etiam in *Typo Logices* externæ nostræ sumus commentati ad *Baconis Verulamii lib. VI. de augmentis scientiarum.* At enim vero si
- 14 quales nunc habeamus ligvas in orbe terrarum, quæ vivas adhuc, & in usu positas, quæ inter mortuas species: nullam oppido depræhendes huncce naturæ genium imitantem. Neque primo geniam adeo (si quidem illa talis, atque nunc est, fuerit ab initio) Hebræam excipere hinc datur; de cujus origine ac divinitate multa multi, præter quam probare detur, jactitant. v. *Tostatum* in *Gen. XIII. qu. 344.* & *Possevin.* Bibliothecæ selectæ minime selectæ lib. I. cap. 14. Et de ipsa hac nostra quæstione, super nativa vocum origine, agitantes se mire multos, jam ex antiquissimis. Inter quos adeo *Plato* jam vexatus plerisque, & *Nigidius* Grammaticus apud *Gellium* Noct. Att. I. 10. cap. 4. naturali vocum origini plus æquo faventes. Adde *Sextum Epicurum* adversus Mathematicos I. 1. c. VII. ubi statim sub initium circa quæstionem hanc, jam suo tempore affirmat datas *ἐκατέρωθεν ἰσοδυναμίας, utrinque rationes æque validas.* Ex recentioribus videantur horum, & in *Aristotelis* creditum de *Interpretatione* librum commentatores in principio: tum ex *Platone*, *Philone*, *Hippocrate* probare satagens operose naturalem vocum originem
- 16 *Pontus Zhyardens*, tractatu de *recta nominum impositione.* Quæ tamen loca, ut & argumenta ipsis compræhensa, vel ab illo adjuncta, nihil probant: nisi velle hoc rationem naturalem, ut res nominibus diversis, pro sua diversitate, & similibus, pro similitudine denominentur. Quin & exempla ipsius nihil aliud probant, quam res ab aliis descendentes, & derivatas, vel ex aliis compositas, nomina quoque ex prioribus illis derivata, vel conjunctis conflata habere debere, & apud sapientes habuisse. Sed
- 17 longe alia erat necesse afferre, ad inde efficiendum, quod proposue-

posuerat; nempe nomina essentiam rerum naturalium compræ-
hendere. Primitiva nempe debebant adduci, hanc habentia-
vim. Cætera de nomine Jesu &c. si ridicula dixeris, vera dixe-
ris. v. *Scaliger* de causis Linguae Latinæ lib. 3. cap. 67. & exerci-
tat. 266. & 293. & *Silhon* Gallico de Immortalitate animæ tractatu
p. m. 112. editionis Parisinæ in 12mo Joh. *Brunsmannus* de pro-
pria verborum acceptione c. 2. §. 41. & seqq. *Schottel*. de Lingua
Germ. in der 4. *Lobrede* §. 24. p. 58. & §. 40. p. 64. Ex Jctis ve-
ro *Linnaeus* Juris publ. part. 1. c. XI. §. 73. ibique citatus *Connanus*
2. comm. 11. n. 4. & pro nativa vocum origine militantibus ad-
dictus *Galiottus* de doctrina promiscua capite primo toto. Quin
igitur manet potius, quod ab initio diximus, usum esse magistrum lo-
quendi, & sonis non solum propriam, sive certam, sed omnem
omnino significandi potestatem largiri. Quia in re cum alios
complures (e) rum *Servium* apud *Celsum* (f) consentientem habe-
mus, dum ait: *non ex opinionibus singulorum, sed ex communi u-*
sunomina exaudiri debere. Communis autem ille usus cum
non per omne genus humanum sese extendat, sed certis suis ter-
minis circumscriptus hinc inde varietur, ex in linguarum tanta
est diversitas. Unde cum absque hoc si foret, perfectissima vox, 19
sive uti vulgo appellatur, propria esset, quæ certam vel notio-
nem, vel notionis qualitatē seu accidens, omnibus, & semper,
integre, & sola indicaret: jam non datur vox propria
magis, quam ea, quæ nunc omnibus lingua illa,

Ee 3

five

(e) Rot. Rom. Buroti. *decis.* 87. n. 17. *decis.* 930. num. 11. & Ot-
toboni *decis.* 44. n. 18. Bald. in l. ult. vers. e contra vero, qu. 14. n. 35. C. de
hæred. inst. Jo. Nevizan. Syl. nuptial lib. 1. n. 171. ibique citati. *Mattheus* de
Afflict. *Constit. regn. Neapol.* 2. Jo. Montaigne de Bigamia q. 2. Bertrach. pr.
prelud. tract. de gabella. &c. Barth. Cepolla in rubr. de V. S. n. 3. Pheder. de
interpr. part. 1. memb. 3. n. 9. Parlador rer. quotidian. lib. 1. c. 3. n. 6. Borcholt.
ad inst. de legat. §. si quis in nomine, quibus adde citatos infr. ad c. 9. §. 4. f.

(f) l. labe 67. §. f. ff. de suppell. legat.

sive communione orationis utentibus, unum aliquod solum & integre denotat.

De vocibus
Technicis
& earum
proprieta-
te.

V. Cum vero præter illam sermonis communionem, quæ inter gentes universas est, de rebus inter ipsas quotidie occurrentibus, alia quoque existat inter certas particulares societates, quæ in commune sibi bonum aliquod collaborant, vel studium aliquod peculiare exercent, in quo sæpiissime conceptus occurrunt, & res ad alios non magnopere pertinentes, neque in usu eorum positæ, quæ ut invicem significantur nominibus indigent, ac propterea ab ipsis illius artis vel studii cultoribus insigniri debent: hinc voces Technicæ oriuntur, Juri nostro nimium familiares. Sicut ergo voces aliæ ex communi eadem lingua, utentium usu, ita hæc ex artificum, seu studii illius ad quod pertinent cultorum usurpatione æstimantur. Eritque proinde vox Technica ad similitudinem communis maxime propria, quæ unum certum aliquem conceptum, sola, integre denotat, omnibus illius artis, vel studii peritis. Apparet nunc quomodo evenire possit, ut vox eadem & communis esse possit, & Technica: si nempe aliud communiter, aliud artis alicujus, vel studii sectatoribus designet. Id quod ipsum etiam in jure Romano perfreqvense est, & divisioni quoque proprietatis in Naturalem & Civilem (g) originem dedit.

De vitis,
vocis natu-
ram tollen-
tibus, hic
non confi-
derandis:
deque voci-
bus pere-
grinis.

VI. Ex *vocum* proprietate definita, *defectus* colligere pergemus. Horum *alii* totam naturam, & substantiam vocis tollunt: quod fit, si sonus, vel articulatus non sit, vel nihil penitus significet. Ita enim vox nullo modo erit, adeoque neque à nobis hic consideranda, quibus interpretari eas, non facere propositum est. *Alii ledunt* saltem, & imminuunt vocis virtutem, seu proprietatem

(g) v. Martin. Bonacin, de legibus disput. 1. qu. 1. punct. 8. num. 1.

rem in significando consistentem. Id quod aut revera, aut nostri saltem respectu fit. Respectu nostri impropria vox videtur, si per se sit quidem significans, & fortassis maxime propria, sed non nobis, verum alterius linguæ communionem habentibus. Quæ voces peregrine dicuntur, Aristoteli (h) γλωτται, & definiuntur, αἱ ἑτέρωθεν ἐκείνοις, (quibus alii utuntur.) scilicet extra nostræ linguæ communionem positi. Cum enim ex voluntate liberrima, & consensu gentium voces, earumque significatus dependere dixerimus, voluntates vero hominum admodum varient, & continuis subjaceant mutationibus, fieri non poterit, ut gentes ab invicem longis terrarum intervallis remotæ, nec ulla vitæ communione junctæ, in eundem sermonis usum consentiant, & si consentire inceperint, persistant.

VII. Ex voluntatis humanæ inconstantia perfrequens ipsis vocibus oritur vitium. *Antiquatio* nempe, quæ fit, quando voluntas utentium circa soni alicujus usum immutatur, ita ut vel plane ab eodem abstineant, & ita in defuetudinem vox abeat, vel ut ad rem aliam significandam eam adhibeant, ubi solet nova substitui interdum vox, ad significandum conceptum alterum, quem prior denotabat. Fit autem hæc vocum antiquatio frequentissime, vel ob insuavitatem vocis, vel ob difficultatem eam pronuntiandi, vel aliud aliquid, vel denique ingenito etiam plerisque novitatis studio, & tædio vulgarium, & præsentium. Unde factum videmus, ut unius alteriusve sæculi spatium totæ linguæ in tantum sint mutata, ut novæ quasi appareant. Exemplum in Gallica habemus, ubi quotidie adhuc voces antiquantur aliæ, aliæ novantur, quibus constantiores Itali & Hispani præ Germanis etiam, aliisque multis nationibus hoc nomine laudem merentur. Neque est, quod credamus hanc vocum imbecillitatem legibus accidere non posse, ex eo, quod illæ in perpetuo usu versentur, adeoque voces quibus designantur, in defuetudinem abire non patiantur. Quamvis enim hoc ita sit, tamen non est vox illa propria, quæ in solis legibus invenitur, & extra eas ab omni usu vulgari

De vocibus
antiquis.

gari est aliena: sed quæ omnibus, aut certe plerisque communi-
ter usurpatur. Ita sane voces plusculæ, ne procul exempla pe-
tamus, legibus XII. Tabularum comprehensæ, jam antequam
illæ ab usu recederent, quod nondum plane est factum, translatis
quibusdam exinde in corpus Justinianæum fragmentis, antiquatæ
Romanis habitæ fuere. Quinimo hac ratione illud contingere
potest, ut vox quæ fuit communis, in Technicam degeneret: si
nempe ab usu communi recedens, solis iis, qui legum studia tra-
ctant, frequentari necesse habeat.

De vocibus
novis, &
novatis.

II. Antiquis opponuntur *novæ*, seu *novatæ voces*, quæ ple-
rumque in earum locum succedunt, etsi hoc perpetuum non sit.
Interdum enim novæ res nova exigunt vocabula, & conceptus
qui hactenus fortassis animos aliorum non subiere, ut indicentur,
nova signa postulant, unde quemadmodum in Poetica arte Ho-
ratiæ canit.

necesse est

Indiciis monstrare recentibus abdita rerum,

Fingere cinctutis non exaudita Cethegis.

Fieri quoque poterit, ut sine omni urgente necessitate, vel svavi-
tatis, vel facilitatis, vel novitatis, quæ sonus pollet, causa, vel de-
nique mero novitatis, & varietatis amore, sensus ei tribuatur, dum
multi cum Flacco iterum ita sentiunt.

Quid autem

Cecilio Plautoque dabit Romanus, ademptum

Virgilio, Varioque? ego cur acquirere pauca

Si possum invideor, cum lingua Catonis, & Ennii

Sermonem patrium ditaverit, & nova rerum

Nomina protulerit. Licuit semperque licebit.

Signatum præsentis nota producere nomen.

Et ita eodem pergente, hactenus

Ut silvæ foliis pronos mutantur in annos,

Prima cadunt: ita verborum vetus interit ætas,

Et juvenum ritu florent modo nata, vigentque.

Nec

Nec alia ratione imposterum,

Multa renascentur, quæ jam cecidere; cadentque

Quæ nunc sunt in honore vocabula, si volet usus,

Quem penes arbitrium est, & vis, & norma loquendi.

Et hæc fortassis excusabilis foret licentia, Poetis imprimis, quibus delectatio, in varietate magna ex parte & novitate apta consistens, pars finis existit. Verum tædiosa hæc eadem est, si modum non teneat, neque suos intra terminos subsistat petulantia. Quam adeo maleferiatam nonnulli exercent, ut parum eleganter sibi scripsisse videantur, nisi inepta novitate & risum, & contemptum à legentibus sanioribus extorserint. Hæc autem nova eo usque manent, donec civitate donentur, id est usu pleno frequententur. Tunc enim non secus ac reliquæ voces approbatæ, propriæ evadunt. Sunt autem voces novitatem habentes, vel planæ novæ, vel ex parte, quas novatas vocitabimus. Illæ vel fiunt, sono novo excogitato, vel vetere novam significationem accipiente. Neque enim minus novat vocem, qui sensum ei hætenus inauditum tribuit, quam qui novum plane sonum introducit, cum omnem vocis naturam in significandi vi jam dudum collocaverimus. *Novatæ* seu *ex parte* novæ fiunt, vel derivatione, si nempe terminatio vocis, aut pars aliqua soni vel significationis immutetur: vel compositione, si plures voces, secus atque hætenus fuerat factum, in unum compingantur. De quo iterum Flaccus.

Dixeris egregiè, notum si callida verbum

Reddiderit junctura novum.

& Tullius (i) *Novari verba*, scribit, quæ ab eo, qui dicit ipso gignuntur, ac fiunt, vel conjungendis verbis, vel sine conjunctione. *Conjungendis verbis novamus*, ut hæc. Tum pavor sapientiam mihi omnem ex animo expectorat. Annon vis hujus me versutiloquas malitias è Videtis versutiloquas, & expectorat, ex conjunctione facta esse verba,

FF

non

(i) lib. 3. de Oratore.

*non nata. Et alibi. (k) Ego autem etiam si quorundam grandis ac or-
nata vox est Poetarum, tamen in ea cum licentiam statuo esse majo-
rem, quam in nobis, faciendorum, jungendorumque verborum: tum
etiam hominum voluptati vocibus magis quam rebus serviunt, Qui-
bus non absimilia ex aliis transcribere super sedemus.*

De vocibus
plura signi-
ficantibus,
seu æquivo-
cationibus.
Deque ho-
monymis
casu, & sy-
nonymis, &
Analogis,
latis, ac stri-
ctis signifi-
cationibus,
item de ho-
monymis
ex consilio
loquentum
ortis.

IX. Atque hæc fuere vocis imbecillitates, in eo positæ, quod non semper, neque omnibus significat: diversæ ab iis oriuntur, si non unum aliquod certum, sed plura denotet. Hæc ambiguae vulgo voces dicuntur, eo quod ambigat earum auditor, de sensu, & intellectu, eas adhibentis. Nam ex illius non hujus perceptione, significationis æstimationem pendere, cum sit in propatulo: sane perinepta est cavillatio Diodori apud Gellium Noct. Attic. lib. XI. c. 12, nulla dari ambigua, cum quisque quid dicat, aut dicere velit, in mente sua sentiat. Erit hoc vitium proinde eo majus, quo plura, & diversa magis sunt inter se significata. Unum enim quid denotare, virtutem vocis esse posuimus. Et tamen non modo diversa ea, quæ disparata vulgo audiunt Logicis, sed & opposita plane, una sæpe voce designantur. Ut in iis, quæ modo bonam, modo malam in partem capi notum est. Item modo active, modo passive capta: quæ reciproca & adversa vocat Gellius lib. IX. c. 12. exemplis plussculis adductis. Nobis hæc minutatim prosequi nunc non est propositum: sed præsuppositis iis, quæ circa Orationem versantur, Grammaticis, Rhetoricis, & item Logicis, summa capita nunc Juris interpretationi sola ut applicemus, quò illorum hic usus Juridicus pateat speciatim, quæ generatim illic docentur. Aut ergo res eodem nomine compræhensæ plane nullam, secundum id nomen essentiae communionem habent, sed penitus inter se sunt discrepantes, id quod sæpe casu fortuito accidit, ut ejusmodi res idem nomen sortiantur, & hinc casu synonymæ res, & à rebus facta translatione, etiam voces dicuntur. Aut ob aliquam essentiae convenientiam eadem rebus multis vox applicetur: veluti cum tota voce aliqua designata essentia alteri communis est, quod fit quando

(k) in perfecto Omrore.

do vox genus denotat, siue universale aliquod, quod de multis dicitur. Tunc enim de quibuscunque illud universale dicitur, iis & nomen illud quodammodo competet. Sic & Homo, & Leo, & Piscis, & alia corpus animatum habentia animalia recte, non tamen proprie nuncupantur. Et hæ res *synonymæ* nobis dicuntur. Ubi vero pars essentiae saltim ejus, quæ vere nomine illo designatur, communis est aliis eodem nomine compræhensis, *equivocatio* oritur *analogæ*. Fitque hoc, quando eadem vox modo aliquam essentiam rei indicat plene, modo rem cui ejus pars magna, vel parva, & cum aliis multis, vel paucis inest. Et hinc oriuntur significationes latæ, strictæ, latiores, strictiores, latissimæ, & strictissimæ. V. G. si dicam Jurisprudentiæ vocem latissime sumptam denotare omnem circa leges cujuscunque generis versantem prudentiam: minus latam, circa ea quæ sunt positiva jura, & non merenaturalia, occupatam: stricto significato compræhendere, solam eam, quæ circa leges est publice latas, siue rempublicam aliquam conservantes, strictiori advocatoriam prudentiam, & strictissimo interpretationem juris notare. Unde videmus varios, & analogos, siue in aliqua essentiae parte convenientes sensus unius ejusdemque vocis oriri posse. Nam de exempli allati veritate nunc solliciti non sumus, ad declarandum illud, non ad probandum adducentes: quod cum sit, veritatem ejus præcisam non requiri ex Aristotele didicimus. Præter hæc quæ vel casu, vel aliqua essentiae suæ convenientia idem nomen accipere, dantur etiam res quæ *ex consilio* & voluntate loquentis, inter se reipsa diversæ, idem nomen obtinent. Idque vel necessitate ita cogente, si propria vox deficiat: vel ex varietatis, aut elegantiae studio. Unde rursus *duo homonymiarum genera* nascuntur. Primum est quando *ob similitudinem rei* alicujus cum alia, vox propriæ alteram significans, ad alteram significandam adhibetur, diciturque *Metaphora*, vel Latine translatio: quæ vox ipsa hac definitione compræhenditur. Sicut enim res a loco ad locum proprie, ita metaphorice nomen a re ad rem transferri dicitur. Qua-

re non opus est exempla alia hic adducere. Alter modus ex consilio plures voci significatus indendi, *Metonymia*, latine, Denominatio nuncupatur: fitque, quando res inter se diversæ, & oppositæ, relatione tamen aliqua se respicientes nomina commutant invicem. Hujus propterea tot sunt species, quot sunt entium ejusmodi inter se diversi respectus. Ita quoties efficiens pro effecto, materia pro materiato, finis pro eo quod ad eundem tendit, forma pro formato, instrumentum pro facultate operandi, & in genere principium pro principiato, vel viceversa hæc pro aliis denominantur, *Metonymia* est. Ita si substantia pro accidente, continens pro contento, signum pro signato, & vicissim nominantur, idem erit. Neque minus huc pertinet, species pro genere, totum pro parte, & contra usurpata, etsi hic novum *Synecdoches* nomen sine causa Rhetores excogitaverint. Ita & pro specie positum individuum, seu Antonomasia huc referetur. *Ironia* quoque hic notanda est: seu quando affirmatio pro negatione, vel contraria, & opposita pro se mutuo ponuntur. De quibus singulis pluribus hic differere non est animus, cum sufficiat principia & fundamenta æquivocationum utcumque hic indicasse, & ad Rhetores accurata horum omnium explicatio pertineat. Quam & in *Rhetoricis nostris accessionibus*, integro compendio minimum ex opere majori extracto, loco excerptorum binorum hætenus editorum, non negligemus, accuratius non nihil etiam, Deo permittente, quam a quoquam hætenus, imo ab ipso illustri *Feldeo* factum sit exponere, ad cujus interim part. 1. lib. 4. c. II. & III. atq; part. 2. lib. 1. c. 2. lectorem nunc tantisper remitemus.

De voce
non signifi-
cante to-
tum con-
ceptum per
omnes par-
tes.

§. 6. hoc C.

X. Voces quibus modis abundant significationibus vidimus: superest, ut quomodo deficient, perspectum habeamus. Et vero si plane nil denotet sonus, jam a vocum numero exclusus est. Quod si denotet aliquid imperfecte, fieri id potest, si partem saltem conceptus ejus qui totus erat exprimendus, representat. V. Gr. si hominem abdomen dixerō, vel animal: & hoc

hoc casu cum plerumque nomen illud etiam alium aliquem conceptum integre denotet, ad aliquam prænominatarum æquivocationum res redit. Cumque per additionem alterius vocis tollatur multis modis illa obscuritas. dicendo animal rationale, vel aliud quid in aliis: hinc illa JCTis (1) regula, qua *Improprium* aliquid dici tradunt, *quod cum aliqua adjectione, non autem simpliciter profertur*. Cæteroqui si vox partem saltem aliqujus rei denotat, cum non minus partis, quam totius integer sit conceptus, siue repræsentatio in animo per se subsistens, nullum inde voci oritur vitium. Minus insuper vox quam par erat designat, si relationem, vel casum, seu tempus, seu personam, uti conveniens erat, declarat. Quod fit, si declinatio, motio, comparatio, vel plane nulla, vel perperam in voce sit observata. Denique & non satis videtur vox perfecta, quæ non sola significat, sed rem habentem nomen jam suum designat, quæ *Polyonyma* dicitur. Et quamvis hinc voci nullum videatur fieri vitium, quod essentiam ejus lædat, minimum tamen superfluum eam, certe non simpliciter necessariam manere, reddi, inficias ire nemo poterit.

XI. Examinatis vocibus singulis, ad *coordinationem* earundem erit faciendus progressus, & *in specie* ad eam *que legibus convenit*. Nam *de constructione* quidem in genere, ejusque natura, non est accommodatus hic dicendi locus, sed Grammaticis proprius. Quibus sese hic etiam junxit *Feldenius* part. 1. lib. 2. toto. Possumus tamen eam quantum ad propositum nostrum describere, ut sit *coordinatio vocum*, siue *connexio*, mutuam terminorum ad se relationem, vel *habitudinem exprimens*. Quod ad leges ergo perfecta ea erit, si *propositionem* qualem su-

I
De vocibus
coordina-
tis, quæ hoc
loco sint
tradenda,
& primo de
syntaxi, seu
constru-
ctione.

ff 3

pra

(1) Alc. de V. S. lib. 2. n. 1. ibiq. citat. Bart. in l. Lucius S. *quæ situm ff. de legat. 3.*

pra descripsimus, & legem esse diximus, exacte

- 3 referat. Duo ergo hic cumprimis venient perpendenda: ipsa constructio seu *συντάξις*, & ipsius *συντάξεως* cum propositione, sive mentali legis oratione, aut mente legis proportio. Ad ipsam Syntaxin vocum & constructionem quod attinet, statim
- 4 ab initio de natura causæ ejus disceptari potest. An nimirum & ipsa, sicuti de vocibus dictum est, ex *mero* utentium *arbitrio*, an vero ex certa aliqua & definita ac naturali respectuum, vel relationum quæ in rebus sunt, imitatione dependeat. Et vero quamvis hanc litem penitus nostram facere nunc non sit
- 5 animus, paucula tamen afferre non pigrabimur. Nempe largimur haud illubentes, quod in imitatione aliqua rerum, & ejus quam illæ invicem habent rationis, quadamtenus sit construendi ratio collocata: quodque adeo totidem construendi rationes, quot modis eæ inter se conferuntur, ordinari possint. An vero hæc, vel illa ratio terminandi, flectendi, connectendi, conjugandi, declinandi, aut alias construendi huic, vel illi terminorum conceptuumque relationi respondere debeat, in totum
- 6 ferme arbitrarium pronunciamus. Quomodo tamen quam optime, convenientissimeque hæc sit facienda rerum immutatio, in vocum constructione, imo in ipsis vocibus, & in quantum procedat, vel non, speculationis est arduæ quidem, & exquisitæ, sed quæ non ad hanc, quam nunc tractare decretum est, scientiam, sed ad *Grammaticam Philosophicam* condendam pertinet.
- 7 Quinimo si eo quo possemus aliquando revera progredi, nunc spe saltim, & generali speculatione licet ascendere: possemus aliquando ex debitis fundamentis procedentes *linguam plane novam*, omni & abundantia, & defectu significationis vocum singularum, & constructionis carentem, condere, quibus distinctos, & quales in animo formarentur repræsentare conceptusliceret. Qua ratione, Deum immortalem! quantis tædiis, & rixosis disputationibus levaremur, quæ ubi quam vehementissime

sine efferbuerunt sæpe inter eruditos, tandem in vocolæ alicujus distinctione, vel confesso improprio usu desinunt. Dudum
 jam hæc animo conceperam, scriptoque an committerem, mecum dubius hærebam, non ignorans si quæ a vulgaribus hominum opinionibus nimis remota, & difficilia proponantur, plerumque ea etsi laudabilia, risum tamen potius, & contemptum ignorantum, quam laudem, aut admirationem incurrere: cum nescio quæ fortuna in manus meas acutissimi viri Johannis Claubergii Logicam satis subtilem detulit, quam evolvens hæc inter alia multum iis quæ hætenus mecum cogitaveram consona invenī. *Optimum quidem foret, novam plane linguam ad scientiarum usum condidit a sapientibus, rebus & intellectui melius accommodatam, quam ulla sit ex iis, quibus hodie utimur. Sed quamdiu talis optatur solum, non datur, licebit cujusvis discipline Doctori nova subinde vocabula excogitare.* Quibus lectis mirum quantum sum in speculationibus meis confirmatus, videns usque adeo speculantem ceu debet, quemvis alteri consentire. Interim non dissimulanda est difficultas etiam hujus linguæ excogitandæ, & quam sit nimis adhuc maturum nostrum desiderium. Ante enim res omnes discriminari, & a se invicem distingui, naturæq; earum, & proportionem mutuæ determinari debent, quam de iis perfecte indicandis cogitari conveniat. Unde cū hac in parte parum hætenus tot seculorum intervallis præstitum sit, & nimium adhuc. *Mortalia peçora cæcæ noctis habeant: suffecerit inventis re-cte ad investiganda ea quæ rerum cognitioni desunt uti, quo celerius in ordinandis tot scientiis, quib; adhuc destituimur, & indagandis rerum hætenus reconditis essentiis, contra atq; hætenus factitatum est, promoveamus.* Quo sane parum respicere videntur, qui in varias linguas transfundendo male ordinata præcepta, ulteriorem difficultatem quotidie studiis inducunt, æque ac contemptum, & depravatum usum: plebejis, & indoctis animabus ea communicantes, quæ nec elaborata sint satis, neque si florent, eorum usibus accommodata essent mentibusque malis. Quemad-

- 13 Quemadmodum, ne ab argumento nostro recedamus longius, quantum non rabularum improbissimorum foret minus, si Jurisprudentiæ sacra intra paucos probos ejusdem atque piosacerdotes, citra germanicarum in libros artis notoriatu, & alios, diffusarum versionum, propalationes cohibita fuissent! *Sed querela, ne tum quidem grata futura, cum & necessaria erunt* ut ait Livius, *ab initio certe tantæ ordiunda rei absint.* Quanta sit illa de lingua nova, eruditis loco latinæ, nunc receptæ, imo philosophantibus folis, quam accuratissima, constituenda. Cujus & vota eruditorum, ac desideria, postquam hæc scripseram, plura eaque disparia valde mihi notavi, & conamina etiam nonnulla. Vota v.gr.
- 14 Bibliandri de communi ratione lingvarum pag. 31. *Erre esse generis humani, unam esse linguam, qua omnes nationes communiter uterentur. Si perfici hoc non posset, saltem qua gentes ac nationes plurimæ, certe qua nos Christiani initiati iisdem sacris, & ad commercia, & ad peritiam rerum propagandam.* Quod postremum adeo solum ego crediderim terminare optationes nostras, atque spes totas merito debere. Quandoquidem & reliquæ minus necessariæ ad animarum commoda; & ob plebis interventum nullam possit ac-
- 15 curatam observationem unquam tueri. Quo & respexisse videtur Thomas Bartholinus de legendis libris dissertatione 3. pag. 75. & 76. de conatus ejuscemodi successu, aliis etiam superadditis ex rationibus desperans, quas hic non est examinandi locus. Anonymus etiam auctor Gallus, alias nobis detegendus, Artis loquendi, (*Art. de parler.*) lib. 1. c. 3. circa finem notabilia de conatu ejuscemodi, ejusque mediis commemorat. Anglorum etiam hac in parte conatus ex Actis eorundem Illustris Regiæ Societatis, editisque specimenibus noti sunt. Quibus addi potest M. Roberti Plot Historiæ Naturalis Provinciæ Oxfordensis proposita inventio, Linguae universalis Philosophicæ, memorata etiam in *Diario Eruditorum*
- 16 *Parisino.* A. 1677. d. 16. Augusti p. m. 262. Imo & ingeniosissime facetum commentum Lyrani de Bergerac, in fragmento posthumo cui titulus, *Historie Comique des Etats & Empires du Soleil*, edi-

to in 12. Paris. 1662. pag. 41. & seqq. de lingua ejusmodi non aspernandas cogitationes serio jocularis exhibet. Sed unde abducta est nostra redeat speculatio. Eas igitur quas habemus linguas præcipuas lustrantes, constructiones perinde atque voces, ex merito hominum arbitrio fieri observamus: dum modo his, modo illis particulis præfixis, vel annexis, illa, vel illa indicantur. Unde eodem modo vitia eas capere consequetur. *Antiquari* nempe, 18
constructiones, & ab usu removeri, vel in alium usum adhiberi, & *novari*, manifestius est, quam ut doceri debeat. Clarius etiam, in linguas alias ex aliis transferri easdem conspiciamus. Unde *Germanismis Latinis*, & *Latinismis Germanis* origo. Sic & *Græcismi* 19
antiquitus apud Romanos sunt notati: quos celeberrimo ex Jcto Theologo Tertulliano, familiares B. Rhenanus testatur, apud celebrem illum Antitriboniani auctorem, (m) qui & *Afras*, & *Syras* dicendi rationes Juri Romano inesse asseverat. Quin & plura, 20
significantes constructiones, sive *Amphibologicas* offendimus, tam casu ortas, quam consilio, ex translatione nempe continuata, quæ *allegoriis*, aut affectata elegantia, quæ *figurata dictæ syntaxi* originem præbuit, natas. Etiam *minus exprimentes* easdem cer- 21
nimus, ex declinatione, conjugatione, aut connexionione neglecta, vel alia relationum minus accurata designatione provenientes. Quæ omnia prolixius hic pertractare consulto detrectamus ad Grammaticos, maxime Philosophos, & laudatum jam antea *Feldenum*, cupidum plurium & indigum lectorem ablegantes.

XII. Ipta vocum proportio, & numero, & qualitate vitiat, De vitii in
legem, si vel *faciat apparere legem quæ non est*, vel *non apparere* proportio-
quæ est. In priorem errorem incidimus facillime, si per voces ne oratio-
composita videatur enūciatio, sive propositionis index oratio, quæ nis, facien-
plures propositiones compræhendit, imo sæpe integrum syllogi- tibus le-
simum. Ita hæc propositio, Homicida quia est homo vitiosus pun- gem videri
nitur, totum continet syllogisimum, tribus hisce propositionibus quæ non
constantem. Omnis vitiosus puniatur. Omnis homicida est vi- est.
Gg tiosus.

tiosus. Omnis homicida puniatur. Cujusmodi enunciatio dicitur *caussalis*. Similiter *exceptivæ* pluribus æquipollent. Ut: Omnis civis præter impuberem habeat jus legandi pro lubitu. Nam resolvitur in has, Impubes non habet jus legandi. Omnis civis qui non est impubes, habet jus legandi. Sic *copulativæ* quæ dicuntur vulgo, exprimunt propositiones, diversa subjecta, vel prædicata habentes. *Relativæ* etiam, & *reduplicativæ*, & *conjunctivæ*, & *conditionales* continent plura quam debebat unica, & simplex enunciatio, quam unicæ propositioni respondere conveniebat. Atque his modis simulatur propositio ubi plus est quam propositio: possunt autem & perfectiones propositionis simulari per orationem, ubi revera est imperfecta propositio. Ita pro universali, vel contingente ut plurimum venditur, quæ talis non est, per præfixam particulam alias plerumq; indicantem ejusmodi propositionē, quæ Logici vulgaribus signum appellatur. Qui itaq; non ipsam terminorum rationem incuetur, sed signum, omne videlicet, vel contingit ut plurimum, præfixum in oratione tanquam necessarium indicē & infallibilem sequitur, is posito signo ubi non debebat, necessario decipietur. Et hunc in errorem nos deducunt Logicorū non pauci, definientes propositionem universalem, quæ signum universalitatis habet præfixum, & contingentem ut plurimū, quæ contingentia ut plurimum quæ ex definitionibus Aristotelicis sunt corrigenda. Cum non tam externa verba, quam sensus animi, seu orationem internam attendendam ratio suadeat. Inter leges etiam sæpenumero censetur, quæ lex non est, sed fuit, sive quæ est abrogata: quod tamen non tam scripturæ, (etsi ea si desit, hic error non facile accidat,) sed consensus vitio contingere dictum est. Cætera vero legis requisita, non tam facile simulantur per orationem: qualia sunt præmia, vel pœnæ, & alia. Nam vel adsunt voces quales debent, & respondent termini, vel desunt utraque, & orietur aliquis e defectibus superius recensitis. De quibus iterum ad Logicos, & speciatim ad *Feldenum* part. I. lib. V. & part. 2. lib. I. c. III. Lectores studiosos amandamus.

De iisdem
tacentibus

XIII. *Disimulatur lex, vel occaltatur* his fere modis, ratione
ora-

orationis. Si nempe *parse* ejus aliqua terminum propositionis essentiali denotans, suo loco mota sit, & ita collocata, ut quorsum referenda sit, ægre appareat. Ita enim incautis non videbitur, propositioni respondens oratio, quæ tamen re vera est. Nam si plane absit vox essentialis ejusmodi, simul & ipse terminus aberit, & vitium in classem superius commemoratorum cadet. Secundo perfectio propositionis læditur per *signa perpetuam prefixa*. Contrario videlicet modo, quo simulationem, fieri proponebamus. Imprimis autem hic illud est per frequens, quod singularis sive ad individuum alligata videtur oratio, dum casus proponitur, ubi universale erat subjectum constituendum. Ita lex illa: (n) *Si Nerva arbitrium ita prævum est, ut manifesta ejus iniquitas appareat, corrigi potest per judicium bonæ fidei*, complectitur hanc: Omne arbitrium inter socios manifesto iniquum corrigitur per judicium bonæ fidei. *Tertius* non minus frequens occultationis modus est, si precantibus, vel interrogantibus, verbis *lex utatur*, ubi jussio revera continetur, id quod in fidei commissis perpetuum fere est. Poterat etiam dissimulata videri enunciationio, ubi voces plures iusto accumulatur. Verum aut illæ sunt significantes, exprimuntque certos terminos, & adeo & ipsi abundant: aut nil denotant, & non sunt voces nec mutant sensum, & quæ cætera huc pertinentia usus suggeret.

XIV. Persecuti pleraque omnia quæ legi conformem orationem deformant, ad eam nunc orationem, quæ juri sive complexioni integræ legum respondet, accedimus. Verum enim vero hac quidem in parte aut nulla cernimus vitia, aut quæ ipsam materiæ, seu *complexionis legum vitiositatem* involvunt ad eoque ex dictis jam olim dependent. Ita vel *numero*, vel *ordine*, vel *distinctione* enunciationum male se habente, ipsum propositionum systema laborabit. Unum hoc omittendum non videtur, quod *diversis orationibus lex eadem* indicari *sæpius* solet, ad eoque si non vis juris vitiatur, certæ superflua copia & nauseam

De vitis orationis, quatenus juri, seu toti legum complexui convenit.

Gg 2

parit,

(n) l. unde si. 79. ff. pro socio.

Cap. 10.

Definitio
perfectæ
scripturæ,
ad similitu-
dinem per-
fectæ Ora-
tionis.

parit, & difficultatem intricatam. Unde & *Giphanius* in titulo ff. de Reg. Jur. & *Ritterbusius* in Novellis Juris Romani, alii- que in aliis partibus id repræhendunt. Quod vero & *dissonan- tiæ species* legibus per orationem possit affingi, & quid circa eam Jcto sit agendum, deinceps pluribus exponetur.

XV. Tantum de oratione jura exprimente dictum sit: nunc *ad scripturam* ordinis nos ratio defert. Quæ est uti dixi- mus *orationis signum*, eo proinde perfectior, quo magis & om- nibus, & semper, & articulate, pleneque significat quam de- bet orationem. Cujus rei impedimenta eadem hic quæ orati- onis invenimus. Sicut enim soni ex mero utentium arbitrio conceptus, ita scriptura ex voluntate utentium orationem signi- ficat: ac proinde & mutationes diversimodas, ac varietates ad- mittit. Cumque scriptura foret perfectissima quæ orationis partes singulas exacte, & distincte exprimit, ac indi- cat, omnibus, ac semper: non possumus jam perfectiorem ha- bere scribendi rationem ea, quæ orationis partes ar- ticulate, singulas, hoc tempore repræsen- tat, omnibus hac scribendi communione u- tentibus.

Recenseri-
tur vitia
scripturæ,
ad similitu-
dinem viti-
orum Ora-
tionis.

XVI. Unde conspicua satis superque est, *quodad perfe- ctionem, & imperfectionem, orationis cum scriptura convenientia*. Perinde enim ut soni, vel nil significant, vel sunt inarticulati, & voces esse desinunt: ita & ductus illi nostri, si jam non amplius orationis articulos, seu membra singula, per litteras, syllabas- que exprimant; sed vel plane nihil, vel ipsas res, ceu imagine repræsentent, jam scripturæ naturam non amplius retinebunt. Quemadmodum porro Oratio, ita & *scriptura, peregrina, anti- qua, & nova* esse potest. Plura etiam & *diversa* per scripturam *exprimi* contingit, vel ex ductu, vel ex dispositione litterarum, quæ initium legendi finemve, aut ordinem occultans, varias exhi- bet.

bet lectiones, aut per plura & diversa exemplaria ejusdē scripturæ. Imperfecte vero, seu non per partes omnes quod oratio indicari scribendo qveat, latere neqvit, inspicienti abbreviaturas vulgo ita dictas, notisque antiquorum & ziglis scripta, item ductuum, obscuritatē, & lacunas, ævo, vel aliunde formatas, distinctionumve, quæ vel voces, vel orationes earumve partes diversas ab invicem secernunt, ac segregant, item accentuum, qui sonos affines, earumque quantitates distinguunt, omissiones, vel usus præposteros, & hinc orientia vitia consideranti: quibus non singulæ saltim voces, sed & enunciationes, atque integræ orationes bene constructæ male exprimuntur. Quamvis & hic plerumq; ipsius orationis, aut propositionum, ac terminorum vitia concurrant. Illud quoque apprimè notatu est dignum, quod sæpissime variis & diversis scriptis exemplaribus inter se repugnantibus, & diversa atque contraria dicentibus. Antinomia quædam sive legum diversitas, atque incertitudo creatur. Neque magis illud prætereundum, quod legum completionem quodam scripturas deturpat, si nempe *aliquoties eadem lex totidem verbis* repetatur. Quæ iteratio, & per se fastidium, & satietatem, & abundantiam, & inutilem copiam inducet. Neque tamen rarum hoc in Romano Jure: ubi non Instituta modo in Digestis ferme integra repetita, sed & alias leges totidem verbis iterum atque iterum descriptas reperimus.

XVII. Ex quibus omnibus, tum *vitiorum effectus*, tum *causas easdem scripturæ & orationis* depræhendimus. Sicut enim per orationem vitiosam, vel nihil, vel aliquid sed imperfecte, vel plura indicantur: ita & scriptura idem efficit. Quemadmodum porro oratio ejusque partes, ita & scriptura vitium trahit, aut ex communi utentium consensu mutato, unde antiquatur præcipue, & novatur: aut ex voluntate ipsius loquentis, vel scribentis, prout ille seu ex opinione, seu affectu, seu consuetudine in aliquam elegantiam, vel brevitatem, vel aliam novationis causam fertur, aut denique ex ipsius materiæ natura, si res nondum habeat appella-

Quod sint ejusdem generis vitia, quæ orationi, & scripturæ legum accidunt, & eorum causas, deq; cautela in dignoscenda sède vitiorum legis adhibenda.

pellationem, vel scripturæ materia non sit apta, quæ necessitatem imponunt aberrandi ab optima dicendi scribendive ratione. Quæ omnia quomodo contingant, facillimæ est perceptionis, unde ad *Interpretationem* illico accedimus, a superiori nobis distingvendâ, quæ **Immediata** sicut est, ita dici etiam merito debet; utpote scriptam legem citra scriptionis aut orationis externæ, qua talis considerationem, sed qua internæ adjuvans: quando hæc mediante oratione externa partim, & scripturæ ductu, id agens, universim omnis, atque toto genere suo **mediata** nobis audiet, quæ alias vulgo etiam **Explicativa**, atque **explicatoria**, vel **Explicatio** dici solet, est que interpretatio juris scripti quatenus scripti, sive potius scripturæ legum, aut per eandem designatæ orationis externæ, aut utriusque, imbecillitates tollens. Unde neque superioris capitis species ulla continet harum aliquas, aut earundem aliqua continetur. Quamvis & illæ omnes non nisi scripto juri compræhensæ spectentur, attamen non quatenus scripto, sive scripturæ illius. Circa hæc Interpretationes mediatas unum hoc generatim notabile ante omnia est, quod propterea hic monendum duximus.

Reg. 146. Nempe quod (I.) sedula adhibenda legum interpreti cautio est, ne in sede vitii aberret: credens in scriptura esse vitium, quod in ipsa oratione, vel propositione, seu conceptu legis delitescit, aut viceversa. Nam per quod interpretatio impeditur, aut subvertitur, illud cum primis JCTo cavendum. Atque per ejusmodi errorem id fit. Ergo. Patebit autem id ipsum facili negotio, ex iis quæ dicta sunt, de singulorum vitiorum natura, & essentia, inter se collatis. Et hæc etiam de scripti juris tum ex oratione, tum ex scriptura pullulantibus imbecillitatibus dixisse sufficiat. In quibus omnibus brevitatē,

eo magis succinctam præstare laboravimus, quo minus ex hujus scientiæ principiis omnia demonstrari de oratione & scriptura possunt, sed ex Logices, Rhetorices, Grammaticæ, Criticesve præceptis magnam partem dependent. Quarum adeo postremam æque ac priores tres Illustrem *Feldenum*, intuitu ad legales usus semper etiam habito, elaborasse optaremus. Quem nunc circa priora tria scientiarum genera, iterum iterumque hic Lectoribus curiosis accuratæ scientiæ commendamus. Utpote quo nemo magis ad interpretationem nobis præsuppositorum hic ubique fuerit opportunior, & accommodatior.

CAPUT IX.

DE INTERPRETATIONUM quæ versantur CIRCA JUS SCRIPTUM SPECIEBUS mediatis: Critica nempe, & Mentali: deque differentiis harum, & præceptis, secundum quæ adhibentur.

S U M M A R I A.

1. Continuatio, & propositi ulterioris ratio.
2. Generalia de interpretatione juris scripti.
- Additio XIII. De summis generibus Interpretationis Explicativa Externa & Interna.
- Additio XIV. De Interpretationis explicativa Externa Speciebus simplicibus.
- Additio XV. De Interpretationis Explicativa, externæ respectivæ, vel comparativæ Speciebus.
- Additio XVI. De Explicativa Interpretatione Interna.
3. De Interpretatione legis scriptæ, ex natura & perfectione ipsius scripturæ.
4. De Interpretatione legis scriptæ, ex natura, & proprietate rationis cum scriptura consentientis.
5. De

5. *De interpretatione legis dubia, ex natum, & perfectione ipsius legis, & inde orientes regula varia.*
6. *De interpretatione legis, ex causis, quæ movere potuerunt Legislatorem ad faciendum legem talem, vel tribuendum sensum certum illi orationi, vel scriptura.*
7. *De colligenda voluntate legislatoris contra proprietatem Orationis.*
8. *De eadem constituenda contra bonitatem, & significationem scriptura.*
9. *Species harum omnium interpretationum proponuntur, ac definiuntur, earumque differentia discriminantur.*

I.

Continua-
tio, & pro-
positi ulte-
rioris ra-
tio;

Quemadmodum Medicæ scientiæ cultor, qui morborum naturas & differentias ex causis suis deduxit, parum præstitisse censendus est, neque ad curam ægrorum admittendus, nisi & curandi præcepta, & medicamentorum virtutes pari ratione iisdem adjunxerit: ita & nos merito inanem luisse operam dicemur, si imbecillitatibus juris scripti, quantum hujus instituti ratio exigit, summatim indicatis, tollendi easdem modos omiserimus. Quod ut effugiamus, proximum nunc in eo laborem ponere decrevimus. Tales autem tollendi modos esse debere, ex superioribus, & imprimis ex Reg. 10. liquet, qui mutationem omnem excludant. Neque enim hic minus atque ante, Regulas nostras semel positas observabimus: cum ubique verum vero consonet. Non ergo trademus, quomodo orationem vitiosam permutare meliorem aliqua Jctus debeat, neque quomodo optima oratione leges possit compræhendere. Etsi enim & hanc operationem vulgo interpretationem dici, jam confessum olim habeamus: tamen, & ibidem habitum hunc a nostro alienum declaravimus. Imo foret hoc Grammaticam, non leges interpretandi artem profitentis. Multo minus quomodo scriptura optima jus exprimi, & vitiosa corrigi debeat, hic exponi oportet: cum id scriptoriæ artis opus sit. Quid ergo nobis hic præstare incumbet? Quid vero aliud quam quod interpretis definitio exigit. Ut nimirum

manente

manente Oratione, & scriptura, quales eas voluit Legislator, vitium utriusque tollamus.

II. Hoc autem tunc demum effectum dabimus, si quantum potest perfectissimum significatum Scriptura vel Oratio per Jctum accipiat. Cum enim tota vis & scripturae, & sermonis, in significatione ponatur: si illa sit perfecta, sublatum omne erit vitium. Erit ergo Jcti officium universale ad *Explicativam*

Generalia
de inter-
pretatione
juris scri-
pti.

omnem *Interpretationem* pertinens, (II.) perfectissimam

Reg. 147.

Orationi, & scripturae legis significationem adscribere. Nam & ita iis Legislator prudens utatur. Perfectio vero illa cum sit significare unum quid, & id solum, ac per omnes partes; hinc omnino semper, quantum ejus fieri potest

(III.) Ita erit accipienda Scriptura, & Oratio, ut aliquid operetur, (a) idest non sit inanis, & nihil significans, vel superflua: idque observandum per partes ejus omnes. Imo (IV.) ita accipienda erit, ut unus

Reg. 148.

ei solus, & certus sensus insit. Porro (V.) in-

Reg. 149.

telligenda Scriptura, & Oratio, quemad-

Reg. 150.

modum

- (a) *Cap. si Papa. 10 de Privil. in 6. Goffred. in summ. de potest. jud. deleg. num. 8. Socin. Reg. 440 gl. & Bald. in l. 1. pr. ff. quod met. caus. Roland a Val. conf. 61 n. 14. Alexand. lib. 4. conf. 100. n. 4. & lib. 6. conf. 214. Castrenf. lib. 2. conf. 193. in fin. Cart. sen. conf. 29. num. 4. Cravett. conf. 25. num. 3. & resp. 1. progen. n. 46. Decius conf. 626. n. 7. Ruin. conf. 79. Surdus vol. 2. conf. 53. Consil. Marpurg. 9. n. 52. Mascard. conf. 1059. num. 4. Menoch. conf. 578. n. 13. Gabrielius lib. 6. concl. 3. n. 2. & seqq. M. Mantua sing. 47. n. 1. Vigel. Mem. I. Controv. cap. 1. lib. 1. par. 1. Reg. 8. Peck. de testamen. conjug. p. m. 432. num. 2. & qui praeterea magno numero citantur a Cardinale Tuscho. lit. V. concl. 85. & Barbof. loc. comm. lib. 1. num. 11. Otobon. Rot. Roman. decis. 22. n. 25.*

modum eam intelligi voluit Legislator, (b) ex Reg. 14. & 15. Voluit autem intelligi Legislator, vel qualiter debuit, vel qualiter non debuit. Utrique casui sua Interpretatio nec una respondebit.

Additio XIII.

De summis generibus Interpretationis Explicatoriae Externæ & Internæ.

Priusquam ergo hic pergamus, operæ pretium omnino fuerit, ad ordinandas paulo accuratius regulas interpretandi Orationem & scripturam Legum, Explicatoria Interpretatione, genera illius, atque species, partite, secus ac olim editione prima factum fuit, distinctas invicem, & definitas, singulas exhibere. Ut quot eæ, qualesque sint, & quo quæque Regulæ pertineant, eo dilucidius appareat, ac de applicatione selecta earundem postmodum eo etiam explanatius & enucleatius præcipi possit. Quandoquidem ab illustri *Feldeno* hæc omnia sunt derelicta, nostris posterioribus curis nunc, quando in ipsius industria hucusque posita spes decollavit, eo magis supplenda. Ut artis hujus idea quam plenissima pro virili nostra exhibeatur.

c. IIX. §. f.

Itaque hæc ante definita **Explicatoria Interpretatio**, quæ **Critica** late sumpta voce dici etiam queat, *summa genera & capita bina* iterum habere nobis depræhenditur. Alterum nempe quod externa tantum legis, & quasi corticem i.e. Scripturam & Orationem attingit: alterum quod ipsam medullam, seu mentem & sensum Legislatoris spectat. Quæ si nomenclaturis etiam distingvere libeat, prior, hoc quidem loco Legum, Expli-

(b) v. citatos ad cap. 5. §. 11. (x.) l. in ambiguis 96. ff. de R. I. l. in ambiguo 3. ff. de rebus dubiis. l. alienationes 28. §. oratio 1. ff. de V. S. l. nepos. 125. & l. Urbana 166. b. t. Giphani. de R. l. lib. 1. cap. 8. p. m. 96. Manincor. max. Jur. list. t. v. 17.

Explicatoria Interpretatio Externa siue mere Philologica sit, *que scripturam aut orationem legum, aut juris, ex ipsa natura scripturæ aut Orationis considerata interpretatur.* Posterior Interna & plusquam Philologica dici queat, item hypercritica, *que videlicet ex interna Oratione, atque sensu, & mente Legislatoris, externam orationem atque illius indicem scripturam interpretatur.*

Additio XIV.

De Interpretationis explicatoriæ Externæ
Speciebus simplicibus.

HÆc iterum *alia erit simplex, & absoluta: alia comparata, & respectiva.*

Simplex, & absoluta Interpretatio Explicatoria Externa illa est, quæ circa scripturam aut Orationem in se spectatam, & quidem alterutram harum solam occupatur. Eritq; adeo I. *Scriptura* quidem proprie ac strictè dicta, Critica vel Grammatistica merito vocanda, quæ legendi rationem optimam docet, seu Scriptura illa sit perfectissima optimeque sese habeat: seu imperfecta & mendosa, v. gr. abbreviaturis & erratis scatens. Utramque ars Critica *κατὰ τὸν* ita dicta, ut subalternans subalternatum, abstractum concreta complectetur. Eam peculiari libello Caspar Scioppius adumbravit, alique sparsim præceptis aliquibus ditarunt, v. Danbauri Ideam boni Interpretis, artic. XII. §. 96. p. 200. & seqq. Claubergium Logicæ veteris & novæ part. 3. c. 4. & seqq. multis adhuc modis plenius illustrandam & perficiendam. In quod Feldenus etiam æque feliciter atque operose, ac in Grammaticam
Hh 2 ut

ut incubuisset, jam supra optavimus. Legibus autem eam applicuerunt præprimis feliciter *Cujacius, Alciatus, Hotoman, Jac. & Dionys, Gothofredi &c.* adeo ut hac in parte parum fortassis elaborandū supersit, elaboratorum notitia satis instructo. Quod si partes hujus Critices etiam eas, uti sunt diversæ, quæ perfectā aut imperfectam scripturam considerant, ita nominibus quoque secernere velis, illa **Intellectiva**, vel **Expositoria**, & **expositio mera**, & **strictè dicta**, hæc **Declarativa Grammatica** vocari possit. Ubi notandum, quod tam intellectiva, & hæc quidem maxime, quam declaratoria, etiam expositoria in commune late sumpta voce dici queat, vix interpretationis nomen, nisi per accidens meritura. Cum non nisi apud ignorantes, ea quæ oportebat ipsos scire, de natura signorum (Scripturæ puta, & Orationis, perfectæ, aut imperfectæ) vicem præstet interpretationis. Quando nempe peritus quivis intellecturus sit, signa perfectæ vel imperfectæ, sicut oportet: cæteris vero sua culpa opem interpretationis peculiaris necessariam faciat, adeoque personalis accidentaria imbecillitas potius, quam legis aut legislatoris sit impedimento per interpretationem demum superanda. Sequitur II. **Orationis interpretatio**, quæ duplex iterum erit: nempe

I. **Grammatica**, quæ voces earumque significationes, aut *constructiones* examinat secundum leges *Grammaticæ*, vel *generalis* & philosophicæ omnibus linguis communis: vel *specialis*, v. gr. latinæ, ad Jus Justinianæum, Germanicæ ad Recessus Imperii, &c. & quidem illius temporis, quo leges quæque sunt scriptæ, una cum causis & consuetudinibus scribendi, legum interpretandarum receptis. Unde cum iterum aut ex perfectione Orationis, aut imperfectione fiat æstimatio: iterum alia **Intellectiva** seu **Expositio strictè dicta**, alia **Decla-**

Declarativa seu declaratoria Grammatica Interpretatio enascetur.

2. Rhetorica, quæ est *ex ornatu sermonis*: hic quidem non adeo stricte intelligendo, quin flosculi etiam poëtici, & si quid aliud historici, vel alterius styli proprium, sit admixtum, id una compræhendatur. Ubi itidem pro perfectione aut imperfectione ornatus Intellectiva vel declarativa Rhetorica Interpretatio evadet.

Additio XV.

De Interpretationis Explicatoriæ, externæ respectivæ, vel comparatæ Speciebus.

Comparata Interpretatio Externa est, quæ *respectu sermonis scripturam cum eo comparatam æstimat, & dijudicat*. Estque iterum vel *Perfectiva*, vel *Causalis*. (1) *Perfectiva Explicatio* est, quæ *ex perfectione Orationis scripturæ succurrit*, sive 1. *ex Grammatica* perfectione Orationis id fiat: Unde *Grammatico-Critica* dicetur, sive 2. *ex Rhetorica* perfectione interpretemur scripturam, quæ *Rhetorico-Critica* Interpretatio audiet. Sive 3. *Grammatico-Rhetorico-Critica* sit appellanda, quæ *ex utraque*, nempe Grammatica & Rhetorica perfectione Orationis simul inspecta & comparata scripturam interpretatur. Cum vero harum porro unaquæque triplex vitium scripturæ possit mederi, triplex iterum unaquæque

que constituetur. Videlicet (1.) **Electitia Critica Externa interpretatio**, quæ *ex pluribus lectionibus seu scripturis unam eligit*, quæ sermonis sit perfectioris, seu Grammaticæ, seu Rhetoricæ, seu utroque modo considerati. Unde cognomen, quoties distingui opus habeat, sortietur triplex, nempe ex antedatis nomenclaturis, v. gr. **Grammatico Critica Electitia**, **Rhetorico Critica Electitia**, & **Grammatico Rhetorico Critica Electitia Interpretatio**.

(2.) **Suppletoria Critica Externa Interpretatio**, quæ *defectum Scripturæ* (v. gr. seu lacunam, & hiatum, aut lituram) *expleat, ex natura sermonis Grammaticæ, Rhetoricæ, aut utroque modo considerati*; tripliciter iterum hinc cognominanda.

(3.) **Emendatoria Critica Externa**: quæ ipsam *scripturam leviter ac probabiliter immutat in melius, ex perfectione sermonis Grammaticæ, Rhetoricæ, vel utraque præsumptitia*, seu tali, qualem Legislator ipse amplexus fuisse, & describentis culpa sustulisse præsumi possit.

(II.) **Causalis explicatio** erit, quæ *ex causa voluntatis legislatoris, circa Orationis aut scripturæ usum vel significationem occupatur*: iterum aut **suppletoria**, aut **Electitia**, aut **Emendatoria**, *hujus, illiusve futura*.

Quæ tamen *causalis triplex Interpretatio*, non æque externa mere, sed a potiori rectius **partim interna** mereatur appellari.

Quan-

Quandoquidem ex in voluntate Legislatoria causſæ circa orationem & ſcripturam ſpectatæ, ſive implicite ſive explicite, ſane multum ultra limites naturæ ſermonum & ſcriptionum porriguntur. Quinimo latius, quam credas. Videlicet ad miniſtros etiam & inſtrumenta Legislatoris, per quæ & ob quæ voluntas illum ea ſic loquendi aut ſcribendi, vel erronea ſæpe, vel coacta, imo ignorantia invitum adegit. Ita *culpæ librariorum, amanuenſium, immutationes chartarum, & atramentorum*, & mille alia huc pertinent. De quibus *Criticorum* eſt cura ſtudioſumque liturarum & lirarum varietates, & abbreviationum cuique loco, tempori &c. propriarum diverſas ſpecies, & ſignificationes atque expoſitiones ut obſervent, ac in ordinem ſcientifici aliquatenus æmulum redigantur, quo & JCTi & alii utantur.

Additio XVI.

De Explicatoria Interpretatione Interna.

INterna ſeu plusquam Philologica interpretatio explicatoria, quæ & hypercritica (eximie ſuæ dignitatis cauſſa) merito vocabitur, eſt quæ *ex mente Legislatoris judicat de ſenſu verborum* ejus, & *lectione ſcripturæ*. v. gr. ut in dubio, vel ad ſupplendam, vel ad eligendam, vel ad emendam orationem, aut ſcripturam, præferatur ſenſus legis melior, perfectiorque, aut voluntati Legislatoris conformior. Unde ſtatim apparet, quod duplex ea, nempe *Orationis & Scripturæ* neceſſario exiſtat. Utraque rursus ex quo duplici fundamento medetur triplici qua *Scripturæ*, qua *Orationis* imbecillitati, adeoque totupliciter diſcriminanda venit. Nempe ut ſit alia *perfectiva*, alia *Cauſſalis*.

(I.) **Perfectiva** interpretatio, quæ *ex perfectione legis qua legis varia*, præſumptionem, aut *conjecturam facit de Oratione*

Oratione & Scriptura. Eritque iterum vel 1. Generalis & absolute ita dicta Perfectiva, quæ *legis qua legis perfectione observata* instituitur. Et quidem tripliciter, ut sit

(1.) Electitia seu seligens interpretatio perfectiva, quæ *ex multiplici lectione*, vel *significatione orationis præfert perfectiorem*, respectu ipsius nempe *naturæ* atque *existentiæ internæ legis*, atque *jurium*: de quibus c. 9. §. 5.

(2.) Suppletoria interpretatio perfectiva, quæ id, quod *deest Orationi vel scripturæ*, ex *natura & perfectione legis supplet.*

(3.) Emendatoria Interpretatio perfectiva generalis, quæ *scripturam aut Orationem legis ad evitandam essentialem legis imbecillitatem*, probabiliter ad *voluntatem Legislatoris emendat.*

Alia est ab hacce Interpretatio

2. Perfectiva spe-

cialis, five Rationalis Critica Interna, quæ *promelioribus vel pluribus rationibus legis nunc interpretandæ*, peculiaribus, *Orationem aut scripturam ejus interpretatur*:

seu Electiva iterum,

seu Suppletoria,

seu emendatoria, illa sit interpretatio: distingvenda non immerito a perfectiva, quæ *sensum rationabilem Legis generatim irrationabili quidem præfert*; non autem inter ipsas rationes instituit aliquem selectum.

(II.) Causalis interpretatio Critica inter-

na est, quæ pro *caussarum legis reliquarum* (præter rationes nempe naturales aut Politicas) *bonitate Orationi* aut *scripturæ interpretationem adhibet: electiva,*

suppletoria aut

emendatoria similiter, pro dictis modo

discriminibus, futura. Voluntate nimirum Legislatoris aliunde quam ex oratione aut scriptura sola innotescente.

Harum Interpretationum *singularum regulæ*, atque præcepta, partite olim jam data, distinctione sola ordinare aliquanto melius, partim etiam deficientia supplere nunc annitemur. Itaque resistentes, modo quem abruptimus sermonem institutum, & continuandum, pergitur nunc, & quidem *ordine* non, uti hisce aditamentis fecimus, didascalico, seu discantibus accommodatissimo, sed *heuretico*, sive inventionis nostræ, qualiter olim, & hinc demonstrationibus causisque ignotis ac indagandis, non vero cognitis jam disponendis inserviebant. Cujus adeo utriusque methodi compositio, tanto evidentius etiam soliditatem hujus doctrinæ, atque vim, & usum juxta omnem, æque commendabitur etiam magis, quam si alterutra sola contenti fuissetus.

Quin adeo *concurrentes* hæc *Interpretationis Criticæ* tam varias *species*, & condivasas invicem, & varie immutata subalternatione modo superiori, modo inferiori loco eadem divisione posita *surrogandas*, ordinationem multiplicem admodum, & artis combinatoriæ gnaro si sic opus, videatur exacte demonstratum, admittere liquet. Id quod nunc (non tam ostentatricem sui Theoriam, quam utilem praxin spectantibus) persequi haud lubet. Quemadmodum *nec regulas* harum specierum adeo *exacte omnes formatas*, nedum *exquisite ordinatas* hic *profitemur*: ut oportebat, artem Criticam numeris suis omnibus perfectam, unde applicatio talium ad leges fieret in promptu habentibus. Quam ut etiamnum maxima sui parte solis adhuc possidemus; ita mi-

rari nemo debet hic alieno in loco eam non reperiri, quam ipse. jus Professores in desideratis, atque derelictis nobis hucusque sunt esse passi. Dedimus interim quæ potuimus, quæque tantisper dum exactiora suppeditentur, utiliter adhiberi posse, certissimus, meliori interim ab aliis, & hic, vel in bene pluribus atque majoribus præstolantes.

De Interpretatione legis scriptæ, ex natura & perfectione ipsius scripturæ.

III. Si scripturam intelligi voluit Legislator qualiter debuit: ita ea intelligetur, ut est perfectissima, seu maxime significans: id est quemadmodum usus exegit illius temporis, quo scripta est lex. Quem præsumitur hic secutus semper Legislator, donec manifeste aliud appareat. Quod enim perfectissimam per se facit legem, id est prudentis adhibere, adeoque & Legislatoris, ex Reg. 5. & 7. Jam vero usus scripturæ maxime frequentatus tempore Legislatoris talis est, ut perfectam fecerit legem, & qualem facere prudentem decuerit: utpote maxime significantem mentem ejus, quam propalare erat animus. Ergo tunc quidem locum habens *Intellectiva Grammatica Interpretatio*,

Reg. 171.

seu *expositio*, præcipiet quod JCTi erit semper præsumere prouisitissima significatione scripturæ, respectu habito ad tempus legis scriptæ.

Et quamvis sæpe contingat, immo plerumque contingat, non ipsum Legislatorem, sed alium leges in scripturam redigere: nihilominus & pro illius quamvis sit imprudentissimus, prudentia erit semper præsumendum, neque a scripturæ sensu abeundum; nisi nihil significare eam certi, adeoque quasi nulla esset, eam tractare velimus. A cujus enim significatu prout lubet, & sine causa licet abire, illud certi quid denotare nullo modo poterit. Quæ cum ita sese habeant, patet non cujusvis debere arbitrio committi, ut leges describat, sed omnino certis modis hanc libertatem esse refrenandam ei, cujus curæ publica salus commissa est. Cum etiam frequenter accidat, ut exemplaria plura describantur ejusdem juris, patet generatim quidem (II.) Perfectius ex

pluri-

pluribus exemplar scripti juris cœteris præferendum. Quod quoduplex esse possit *generatim* quidem ex cap. prox. præc. §. II, & 16. *speciatim* ex artis Oratoriae specialioribus ad Jus applicatis, est cognoscendum. Unde plurimæ specialiores regulæ nascentur, v.g. ob effugiendos errores ex sapiori descriptione orientes. Illud exemplar præferri omnino debere, in faciendo de scriptura legis judicio, quod proxime accedit ad tempora Legislatoris, & si sint antiquitate æqualia, (III.) illud cui & notitiam, & diligentiam magnam esse adhibitam patet. maximeq; adeo publicam curam & recensitiōē, atq; custodiam &c. Unde merito magno in pretio Pandectæ Pisanae, nunc Florentinae, a Doctoribus (c) habentur. Quippe quas antiquissimas esse, manifesto liquet tum ex scripturae genere, quod majusculis meris conceptum litteris, neq; periodos, neque voces usuratis hodie distinctionibus ab invicem jungit: tum ex subscriptione, quam talē sub finem Tomi primi legisse

Reg. 152.

Reg. 153.

II 2

gisse

(c) Vide Lelium Taurellum in præfatione ad ff. Florentina. Hunn de author. & interpr. Jur. Civ. part. 1. c. 2. l. 5. Befold. de lib. jur. cap. 5. Bartol. in I præf. de pæst. n. 1. & l. 3. n. 4. C. de Cond. ob caus. dat. adde Steckium in præfat. ad Anticritica juris. Anton. August. lib. 1. emendat. cap. 1. Forster. de interpr. Jur. lib. 1. cap. 2. num. 7. & 10. Ante alios etiam inspic merentur de hoc Manuscripto, Ericus Mauritius de libris Juris Communis, eorumq; usu Positiones selectiores (quod nomen omnino merentur) ex lectionibus publicis excerpta, disputatione publica ventilata Kilonii, in 4. anno non adscripto, quem tamen inter 1660. & 1670. intercesse mibi constat. θ. IX. Ubi mendis etiam huic codicem non vacare per exempla docet, ac Sis seqq. quid Halvandrinus Florentina Digesta præsent, iidem exemplis pluribus demonstrat. addatur Thom. Bartolinus de legendis libris diss. VII. pag. 244. & seq. & dōtētēs Lambecius Biblioth. Casar. Tom. 1. pag. 17. 18. 19. ibique citati.

gisse memini. Quando earum inspiciendarum olim facultas, beneficio famigeratissimi toto jam orbe, uti quisquam unquam alius, Antonii *Magliabechi* dabatur: & quidem sine solennibus ceremoniis, & funalibus accensis, sine quibus illud nunquam inspicere, nimis hac in parte credulus, sibi persuaderi passus est, ut scriberet *Seelmatterus* præludior. Jprud. universalis p. 43. nullo citato auctore, quem tamen allegat etiam *Politianum* lib. X. Epist. 4. *Lomejerus*, de Bibliothecis c. 9. p. 177. postquam *Jacobi Gotofredi* verbis reperti codicis hujus historiam recensuisset.

Ego *Marsilius Ficinus* adfui dum hoc reperiretur, idque propria manu adscripti, die 19. Aprilis 1486. *Petro Gerardi* sedente *Vexillophoro* *Justitiæ*. Quare perspicuum judicamus hoc volumen fuisse ab ipso *Justiniano* compositum, neque solum transcriptum. Quo de asserto tamen magna a Doctorum non paucis (d) movetur controversia. Quam nos una cum collatione hujus exemplaris cum Vulgari, & Haloandrina editione, Jcto nostro speciali Romano-Germanico reservatam olim, nunc cum illius elaborandi spe plane depositam aliis relinqui. Interim in generalibus nunc pergimus, quæ ex dictis supra facile deducuntur, eoque imprimis recident, ne vitium, vel imperfectio scripturæ affingatur, & pro ejus usu communi sensus constituatur, unde (IV.) si scriptura clara est, & perfecta, ac propria, nulla ejus quaeretur interpretatio: ex Reg. 9. alia, quam hæc, improprie, uti monui, ita dicta, *Expositoria*, seu *Expositio* potius vocanda. Tantum abest, ut affingenda sit imbecillitas, quæ non adest. Huc ergo pertinent illa: de generalibus generaliter, specialibus specialiter &c. intelligendis, quæ operose congesta *Zepperus* exhibet *Cynosuræ Juris* Cap. 1. & seqq. specialiter per Grammaticas

(d) *Besold*, l. c. cui add. *Alberic. Gentil. de libr. Jur. Civil. cap. 2. Franc. Pageni prodr. Juris* pag. 315. qui *Budæum* etiam pro autographo *Justiniani* habuisse hoc exemplar testatur, loco excerpto, ac *Menagii Amœnitatibus Juris* præfixo. Qua de re vid. *Mæstert. de Justitia LL. Rom. p. m. 152.*

partes varias transiens, & exemplis ex Jure Civili variis illustrans. Quod si vero Imperfectio scripturæ sit in aperto, ex illius notitia Critica, & antiquaria, fuerit *Interpretatio Critica* proprie dicta, seu *Grammatica declarativa* instituenda. Cujus nunc universale præceptum hoc dare contenti sumus unicum. (I.) Imperfectæ scripturæ pro residua sua virtute omniquam ad significandum habet, interpretationem ordinario faciendam. Observata proinde analogia regularum superiorum, & respectu continuo ad tempus scriptiois, & voluntatem scribentis. Unde regulæ speciales Orationis multæ resultabunt, iterum huc non transcribendæ. v. gr. Si scriptura legis sit peregrina, ex usu illius peregrinæ linguæ erit ipsi significatio adscribenda. Si antiqua, ex eo quem habuit. Si nova, ex eo quem habere incepit. Si ambigua, seu plures legendi rationes recipiens, ex usitatori legendi modo erit existimanda: & quæ plura super hac re congerere Critici foret.

IV. Ita parem in modum Orationem, si qualem debuit adhibuit Legislator, eam adhibuit maxime propriam. Unde pari fundamento *Interpretationis Grammaticæ Intellectivæ*, seu *expositionis* [I.] Pro Orationis proprietate, (e) quam

li 3

- (e) l. non aliter 96. ff. de legat. 3. & l. 1. §. licet autem. num. 20. Manincor. Reg. Jur. litt. V. num. 22. Donel. 1. comm. 15. Forst. de Interpr. Jur. lib. 2. cap. f. Reg. 16. 56. 64. & 86. Gammar. de extens. num. 75. Martin. Bondem. del. disp. 1. l. 1. Punct. 8. & 14. Mopha de rat. Studior. circa f. in voce verba. Pedroch. resp. de individ. n. 699. Guido Papa decis. 256. n. 5. Decianus vol. 1. conf. 5. n. 117. & conf. 16. n. 25. Farin. conf. 45. n. 17. Menoch. conf. 332. num. 7. & 27. & conf. 863. num. 14. & c.

Reg. 154.

Reg. 155.

Reg. 156.

Reg. 157.

Reg. 158.

De interpretatione legis scriptæ ex natura, & proprietate orationis cum scriptura consentientis.

Reg. 159.

ex solo usu, ex dictis supra, æstimabit, [f] semper præsumet JCTus habito respectu ad tempora Legislatoris. (g) Iis enim quos habuit Civibus primario locutus est: non futuris, neque præmortuis. Nunquam ergo præsumendus, sed semper omnistudio evitandus JCTo sensus vocis antiquatus, novus, novatus, peregrinus, ambiguus, seu multiplex, vel obscurus, aut alio quocunque modo ab optimo, usitatissimo, & maxime proprio

Reg. 160.

recedens. (h) Porro (II.) Exemplar Orationis, ex pluribus feligendum ordinario authenticum, seu Originarium, præ versione, vel alia interpretatione patet lane cuivis, ex dictis, ac si desit illud ei proximum: Et si plura sint Originaria, v. gr. ipso auctore versiones etiam dante suas. (III.) Ea prævalebit, cui major adhibita diligentia appareat, & voluntatis significatio firmior. v. gr.

Reg. 161.

(f) Mopha l. c. Hopper. de arte jur lib. 2. cap. de juris conjectura. Vigel. Method. l. Controv. l. 1. c. 1. reg. 4. Ibiq. citati Turzan. comm. opin. E. 29. Joan. Fichard. addit. ad Villalob. C. 107. Fr. Vivi. ab Aquila. lib. 2. comm. opinion. Jason. in rub. de damno inf. n. 8. Rot. Rom. Ottob. decis. 44. num. 18. adde Barbof. loc. comm. V. n. 7. ubi præter leges citat. Surd. conf. 313. n. 87. & conf. 454. n. 18. Mantie. de conject. ult. vol. lib. 3. tit. 8. n. 1. Eufit. Fr. Anton. a Sousa in relect. de censuris bullæ cæne. cap. 2. n. 4. & cap. 6. disp. 29. n. 3. & c. 7. n. 1. & c. v. supra cap. 7. (e.) & Bartol. in l. 1. C. de jur. cal. & in l. cum de lanionis. §. asin. molend. ff. de fund. instr. Innoc. in c. cum caussa & c. cum clamor de testam. & citatos a Forstero de interpr. jur. lib. 2. c. f. reg. 10.

(g) Bonacin. de legibus disp. 1. l. 1. punct. 8. num. 19. Card. Tuschus. comm. concl. lit. V. concl. 91. Coraf. de jur. civ. in art. red. part. 4. cap. 5. Barbof. loc. com. V. 28.

(h) Alciat. de V. S. lib. 2. n. 3 Cephal. conf. 369. n. 6. & 439. n. 21. & 490. num. 31. & 607. n. 55. Schrad. de feud. p. 8. c. 7. n. 28.

posterior, latius deducta, studiosius elaborata &c. Cætera ex superioribus nunc repetimus. Nempe quod (III.) VOCIBUS CLARIS, & proprietatem certam ac sufficientem habentibus, NON EST INTERPRETATIO APPLICANDA. (i) Foret enim hoc improprietatem, adeoque imbecillitatem iis affingere, quod vetat Reg. 4. **MULTO MINUS** ergo **IISDEM OBSCURITAS, VEL AMBIGUITAS ERIT TRIBUENDA.** (k) Quin potius secundum Reg. 159. pro eo usu, quem habuere tempore Legislatoris, sunt exponendæ. Isque si perfectus sit, aut proprius, acceptandus: Sin secus, pro eo quantum adest, facienda interpretatio. Ita ergo incumbit JCTo lectione auctorum Legislatori cœtaneorum sedula, hanc sibi cognitionem comparare, ut de usu vocum certus sit. Conducet itaque hic *concordantias*, ex Legibus, & aliis ejusdem styli auctoribus conficere, quales & in Græcum Novum testamentum Henr. *Stephanus*, & postillum *Erasmus*, Smidius, & in alios auctores alii confecere: ex quibus quoties, & quo sensu quævis vox a legum auctoribus usurpata sit, appareat. Nec minus proderit differentias vocum, & convenientias notasse, & accidentia singula, derivationes, compositiones, & similia: ut quatenus in usu fuerint, necne constet. Ex his enim etiam deinde pro modo usus quem vox habet, significatio ei tribuitur, quoties imperfecta, & impropria sit adhibita. Nempe opponendo illi Interpretationem, primario Grammaticam declarativam, cujus ope (l.) Generatim, pro residuo proprietatis suæ Orationi minus

pro-

(i) l. ille aut ille, 25. §. 1. de legat. 3. Manincor. *Maxim. jur.* V. 24. Barbof. loci comm. V. 37. Card. Tusc. *pract. civil.* V. 108. *Decis. Rot. Rom.* Seraph. 762. pr. Roland. a Valle *conf.* 79. n. 55. lib. 3. Socin. *conf.* 13. n. 39. Forster. *de interpret. l. lib. 2. c. f. Reg.* 13. & 14. Guido Papa *sing.* 308. Aleys. de Albert. *sing.* 13.

(k) Hartm. Pistor. *lib. 2. part. 1. Qu. 5. n. 11. & apud eum* Bartolus.

propriæ perfectæq; sensus ordinario constituetur. Ita vox peregrina, pro usu peregrinorum.

Reg. 162.
Reg. 163.
Reg. 164.
Reg. 165.

Antiqua pro eo qui olim fuit. Nova pro eo qui modo cepit, significabit. Technica pro usu artificum, ex qua habet perfectionem ante definitam, Ambigua quoque vox pro usu potiori recipiet interpretationem, siue ea sit casu orta, siue consilio, (1)

Reg. 166.

Ita homonyma casu, æque usitata, æque valebunt: & ex orationis natura, & perfectione quoque patebit, qui sensus præstet: nisi forte constructioni oriatur vitium

Reg. 167.

ex alterutro. Tunc enim Sensus ille præferetur, qui constructionem facit optimam, seu contextum congruum. Si synonymia insit voci,

Reg. 168.

usurpatæ a Legislatore: Illum sensum præferendum, per quem vox alteri illi competit, iquidum est.

Reg. 169.

Ita in analogis ea erit significatio propria, quæ totam rei essentiam & solam complectitur, & per quam cur communis sit reliquis vox illa, possit probari. (α) Id quod & in JCTi æquivocatione extricanda fecimus. Similiter & *Rhetorica Interpretatio*, qua *Expositoria*

Reg. 170.

seu *intellectiva* instituetur ita, ut (1.) Ornatus Rhetoricus

(1) Oinotom. sive Schneidew. in comm. ad rub. Inst. de obligat. n. 7. Barbof. loc. comm. V. num. 13. ibique citati.

(α) v. Clauberg. Log. Vet. & Nov. part. 3. §. 42. & seq.

ricus perfectus quisque pro sua perfectione
 summa exponatur: qua *declarativa*; Ut (1.) Orna-
 tus Rhetoricus imperfectus pro residua sua
 perfectione capiatur intelligendus. V.gr. Tropus lon-
 ge petitus & Catechreticus, pro sensus & analogiæ maxima,
 quam capiet sanitate. Unde transeuntibus omnes Rhetorices
 partes, longe plura quoque, ac illustri *Feldeno* sunt notata part.
 2. lib. 1. cap. 2. Rhetoricæ interpretationis præcepta, & ordinati-
 ora etiam liceat dare. Quod nunc ab instituti nostri ratione,
 ut ante jam diximus, est alienum. Exempli tamen gratia ut ali-
 quid afferamus: In Metaphoris ex similitudine
 sensus invenitur: in Metonymiis ex oppo-
 sitorum natura. Unde si propriam vocis significationem
 norim, ex ea quæ hujus rei cum illa est similitudo, vel opposi-
 tio; facile translationis vel denominationis, adeoque significa-
 tionis rationem investigabo. Notandum vero hic, posse
 metaphoricos ejusmodi usus vocum, si fre-
 quenterentur, transire in proprios, & tunc
 ceu proprias eas voces tractari, id quod ex loquen-
 tium usu constabit. Idem de constructione dictum volumus, u-
 bi hæc omnia repeti posse manifestum est. Nam ut Reg. 159. 160.
 161. præteream, & Constructio peregrina ex ejus
 linguæ proprietate, & antiqua ex præterito
 usu, & nova ex incipiente censetur. In ambi-
 gua, ea quæ voces singulas facit magis pro-
 prias

Reg. 171.

cap. 7. §. 14.

Reg. 171.

Reg. 173.

Reg. 174.

Reg. 175.

prias præfertur. Item quæ construendi rationem magis facit usitatam. Sic in allegoriis ex si nilitudine interpretamur: & consimiliter in cæteris. Etiam in proportionem consistentia vitia patebunt, si constructionis pro-

Reg. 176.

prietas innotuerit. Verba vero precantia, vel interrogantia, vel qualiacunque, pro affirmantibus, & imperantibus hic habenda: siquidem legis sensus, de quo infra

hoc c. §. 7.

id permittet. (m) Copia vero nimia, & superflua iterationum legum, sine sublatione eorundem quæ abundant, tolli nequit. Adeoque hæc devoranda est nausea, nisi per Methodicam interpretationem in corpus bene ordinatum leges digerantur, ubi superflua omitti debere patet.

De interpretatione legis dubie ex natura, & perfectione ipsius legis, & inde orientes regulæ var.

V. Hunc in modum ergo procedendo, siquidem sensum scripturæ, vel orationis proprium invenimus, & qualem Legislatorem voluisse vero sit consentaneum, jam res peracta est. Quod si vel imperfecta adhuc oriatur oratio, vel scriptura, alius labor est incipiendus. Neque minus, si qualem noluisse legislatorem credere est sententia, eliciatur. Primum si usu veniat, vel oriatur scriptura, aut oratio partes omnes non exprimens, vel plura iusto designans. Nam si non sola exprimat, cum illud ex usu loquentium oriatur vitium: Interpretis hic nulla est correctio. Si nihil designet, neque illius est significationem imponere. Restabit, ergo, ut aut imperfecte, aut multipliciter significet, vel oratio, vel scriptura: siquidem ab interprete expectet auxilium. Si imperfecte, id est non omnes partes vocis, vel enunciationis, in lege denotentur per scripturam, vel per orationem; aut nulla erunt signa

(m) v. §. si is qui §. Inst. de eo cui libert. caus. & Steck. Anticriticorum cap. 3. p. m. 7.

signa voluntatis de suppletionem, & nec JCTus poterit progredi
 ulterius; aut vero aderunt, & quidem saltim unum cuique rele-
 vando vitio; & illud erit sequendum, & ex signis volunta-
 tis Legislatoriæ, oratio, vel scriptura, minus Reg. 177.
 plena erit supplenda. Colliguntur autem illa ex caus-
 sis, vel testimoniis aliorum, quemadmodum supra in causis legū cap. 4. §. 4.
 inquirentes proposuimus. Quod si duplicia, vel plura adsint argu- & seqq.
 menta supplendi, pro qua parte signa plura steterint voluntatis, ea
 erunt efficaciora. Voluntas autem illa per causas colligitur, vel
 circa scripturam, vel circa orationem, vel circa ipsam legis scien-
 tiam, sive constitutionem, aut conceptum: id est quæritur, vel
 quid scripserit, vel quid dixerit, vel quid senserit Legislator. Ita-
 que secundum hujus triplicis voluntatis argumenta imperfecte si-
 gnificatæ leges suppleuntur. *Suppletoria* speciebus adeo superius
 enumeratis omnibus hac unica generali regula nunc absolvendis:
 sive illa sit *suppletoria externa*, *Perfectiva triplex*, *Grammatico*
Critica, *Rhetorico Critica*, vel *Mixta*, id est, *Grammatico Rhetori-*
co Critica, sive sit *Causalis*, ex causis nempe circa scripturam,
 vel Orationem, vel utramque deducta. Sive sit *Interna*, & *hyper-*
critica perfectiva generalis, aut *specialis*, quæ & *Rationalis* fuit dicta,
 sive *causalis* nuncupata. Quarum omnium regulas specialiores
 non addimus. Utpote quæ in superiorum, qua expressarum
 nobis, qua remissione ad Grammaticos, Oratores, aut Criticos
 facta, omissarum jam tum, innumeram varietatem iterum sint,
 abituræ. v. gr. Prouti constat de Legislatoris facto, vel ejus caus-
 sa peculiari, circa scripturam, orationem, aut sensum versandi
 suo modo, puta consuetudine, ac more Legislatoris, opinione,
 affectu, necessitate, casuve omittendi certas litteras in scribendo,
 syllabasve, aut voces, in loquendo Grammaticæ, vel Rhetoricæ,
 aut sensus semiplenos relinquendo, aut ex hisce rationibus, vel
 causis subintelligi volendo non expressa &c. Quibus adeo co-
 gn-

gnitis quoquo modo, uti *supplementa* fient omissorum à Legisla-
tore: sic & *emendationes*, aut *omissiones* expressorum a Legislato-
re, per Interpretem qualiter fieri possint, *inferius* mox dicetur. U-
bi & si quid hic sit omissum regularum, ad supplementum earun-
dem, tanquam ex iisdem principiis fluentium annectetur. Quan-
doquidem & suppletio omissorum, & correctio vel ommissio expres-
sorum aliquam mutationis habent jam implicationem, sine vo-
luntate Legislatoris, vel imperfectione legis, ex ratione vel
caussa sola non faciendam. Et hæc de suppletiva Interpretatione.
Verum sciendum est dari præterea casus alios, in quibus nullum
ex istis fundamentis legi sensum licet assignare. Quos ipsos ad
duo summa capita revocare possumus. Quippe *vel oratio* vel *scri-
ptura ambigua* vel duplicata quocunque sumatur sensu, aut selectu
utraq; *æque propria est*, aut *æque impropria*, & ita ex dictis neu-
tram licet alteri præferre: *vel* vero ex præstantia Orationis, aut
scriptorum exemplarium, scripturarumque plurium una eligi-
tur. Posteriori casu, oritur *Electio perfecta triplex*. Nempe
in Orationis selectu **Grammatico Critica**, quando ex
convenientibus scripturis æque perfectis, *perfecta Oratio Gram-
maticæ* spectata præfertur. Et **Rhetorico Critica**, ubi
pro *Rhetoricæ perfectione* fit selectus scripturarum, aut denique
Grammatico Rhetorico Critica, ubi *pro utraque*
concurrente simul præstantia Orationis, ex scripturis alias æqua-
libus, fit electio. Quæ cum tota recidat ad Criticam superiorem,
aliis præceptis non egebit nunc præter ea, quæ superius sunt
data. Priori vero casu quando ex *propria scriptura, aut oratione,*
talis oritur sententia, quam Legislatorem amplecti voluisse non est
verosimile, (quo pertinet item, quando oppositæ duæ sententiæ,
aut leges, *Antinomiæ* vulgo dictæ, hac ratione oriuntur, quarum
utraque stare juxta cum altera non possit,) aliud genus interpre-
tandi ex internis de mente legislatoria principiis ineundum.
Quod

Quod tamen antequam suscipiatur, externæ modo dictæ interpretationes fuerint utique omnes adhibendæ prius, & per eas ut utraque lex conservetur omnibus modis prius curandum, Ne videlicet ex nostra culpa servandarum altera perimatur, contra initiales regulas generalissimas cap. III. datas. Quam & in aliis textibus non legalibus utique rationem rationabilem maxime interpretandi merito commendat *Clauberg. Log. V. & p. 3. c. XIII. §. 88.* Et hunc quidem posteriorem casum nunc considerabimus, priore in sequentem proxime paragraphum rejecto. Quotiescunque igitur utra duarum significationum aut expressionum (quod idem de pluribus quoque verum est,) orationem, vel scripturam æque perfectam, vel imperfectam relinquentium, præferri debeat, dubitamus, ad voluntatem Legislatoris, ejusque causas, atque signa confugiendum est. Cumque omnium primaria & maxime spectanda sit voluntas, seu cum ratiocinatione junctus appetitus, ceu superius demonstratum est, patet ad prima nostra fundamenta nos reverti. Adeoque cum voluntas, illa per prudentiam perficiatur, & per illam leges, proque earum utraque semper præsumi debere, reg. 5. & 7. docuerimus: patet cap. 4. §. 9.
Reg. 178.

(I.) in dubio, sublata orationis ac scripturæ præstantia, indeque orientibus interpretandi fundamentis, generatim per *Explicationem hypercriticam, seu Mentalem Internam Perfectivam, & electionem* quidem significatum illum vel vocis, vel orationis, vel scripturæ præferri debere, Reg. 179. qui legem facit perfectiorem, aut certe minus imperfectam, si omnis defectus evitari nequeat. Per regg. 5. & 6. Perfectiones itaq; & imperfectiones, earumque gradus, ex supra notatis repetentes, C. 3. & 6. magnum regularum acervum cumulabimus, non æque sollicitè, nunc ordinandum, quando quidem *ex supra positis* principiis, per

se patent eā; licet hic non repetantur, & specialiora illis contenta, descensu ad infimas species facto, forent infinita. Summa vero genera, mox deinde, ad comparationem faciendam, in classes suas distinctiores etiam seorsim aliquas rediguntur. Ut adeo nunc nil attineat huic operosiori, quam utiliori ordinationi multum operæ locare; sed suffecerit ad usum habere quam plurima in promptu. Quemadmodum sane alia etiam hisce addi poterunt, maxime ad Usus forenses allegatorum cumulis stipanda, ex Doctoribus collecta. Quæ modo ad principia hæc nostra examinentur, oblata, (sicut in *Synagmate* nobis subjecto factum,) facile cavebimus, ne in falsas regulas loco verarum incidamus. Itaq; potius exempli, quam methodi ergo sequentia subdemus.

Reg. 180.

Et omnium quidem primo, plus quam evidens est, quod præferri debet in dubio sensus, qui legem facit propositionem, ei qui facit esse minus quam propositionem. Nam sine dubio perfectior est sensus ille, cum hic

Reg. 181.

legem tantum non perimat, & interire faciat. Eodem fundamento sensus faciens legem propositionem contingentem ut plurimum, ei quæ contingentem raro, vel in utramque partem. Item

Reg. 182.

constituens legem universalem, ei qui particularem. Porro in hujusmodi ambiguitate potior erit in-

Reg. 183.

terpretatio, per quam lex sit una sola propositio, discreta ab aliis, & distincta, illa quæ multas propositiones intricata connexionem inter se jungit. Cumque præterea & consensus ad legem perficiendam multum conferat, isque ex consuetudine apprimè pateat, amplectenda magis erit

interpre-

interpretatio: faciens legem usu receptam, & Reg. 184.
 consuetudinariam, (n) adeoque notoriam,
 ei quæ novam vel inauditam. Multo magis etiam ea erit eligenda,
 quæ facit legem valentem adhuc esse, & Reg. 185.
 obligantem, atque illa, quæ reddit abrogatam vel ipsam,
 vel aliam, vel totam, vel ex parte. Unde recte dicitur a Doctori-
 bus, *Correctionem legum non præsumi*, (o) sed esse odiosam: (p) im-
 mo evitari debere, (q) & quantum fieri potest ad jus commune per in-
 terpretationem esse redeundum. (r) Nempe leges quæ corriguntur,
 pereunt, si non totæ: certe pro ea sui parte, qua corrigitur.
 Unde in reg. 1. & 2. hic peccaretur. Ulterius præferetur in-
 terpretatio, seu sententia per interpretationem constituta,
 faciens legis subjectum aptum, siue non nimis
 universale, ei quæ contra. Item formans legem a Reg. 186.
 prudentia ortam, ei quæ ab imprudentia profectam: ut &
 legem reddens dirigentem, & effectum ali- Reg. 187.
 quem habentem, ei quæ inutilem & elusoriam. (s) Ne- Reg. 188.
 que Reg. 189.

(n) Villalobos *opinion. comm. reg. 240. ibique citatus* Remigius *de charitate sub-
 sid. in qu. an Ecclesia & clerici sint immunes.* Forster. *de interpr. jur. lib. 2.
 c. fin. Reg. 3. & 91. ibiq. citatos ad Harprecht. in Instit. de legit. agnat. tute-
 la §. quod autem lex. 2. n. 30.*

(o) *l. si quando 25. pr. C. de officiof. testam. l. præcipimus. 32. §. si. B. de appellat.
 Menoch. de adipisc. possess. rem. 4. n. 21. Franc. Becc. cons. 1. n. 13. & c.*

(p) *Sich. conf. test. 1. n. 9. Hunnius de auctor. & Interpr. jur. par. 2. c. 15.*

(q) *v. Matthesilan. recollect. in C. quom. & quando judex. n. 2. Aloys. de Alber-
 tis singul. 26. Alciat. de V. S. lib. 2. num. 29. Phederic. de Interpr. jur. part.
 3. n. 10. Bonacin. de ll. Disp. 1. qu. 1. punct. 8. n. 22. & laudati a Forstero. cap.
 f. Reg. 2. & Reg. 92. & 93. Barbosa. loc. c. l. 18.*

(r) *Hartman. Pift. lib. 2. part. 1. l. 5. n. 40. & Forster. loc. cit.*

(s) *l. Divus Hadrianus penult. ff. de usu & habitat. l. si prætor. 75. ff. de judiciis.*

que minus interdirigentes, seu ad finem aliquem ducentes, præstabit ea, quæ ad finem meliorem ducit: item, quæ ad finem reipublicæ, cui scripta illa lex est, proprium ducit, adeoque reipublicæ est utilis. Neque hoc tantummodo respectu habito ad tempus præsens Legislatori; quamvis eo præcipue sit respiciendum: sed & præsentis temporis utique, quo interpretamur. Ut nempe conscientiæ nostræ ad usum publicum adstrictæ satisfaciamus. Maxime in iis, quæ ad pietatem & charitatem pertinent. Ut recte docet *Feld. Universal. pag. 994. c. 3. n. 3. boni Interpretis esse, semper a manifeste noxiis reipubl. quantum potest, recedere, interpretando: ampliare vero reip. salutaria.* (r) Secundum differentias itaque, & præstantiam finium inter se, different, & præstabunt, sibi invicem leges; adeoque præferetur sensus legis ad pietatem magis accedens, ei qui minus, & per consequens ad salvationem animarum faciens ei quæ secus: (u) ita & probus improbo, honestus inhonesto, justus injusto. (x) Præterea inter-

Reg. 190.

Reg. 191.

Reg. 192.

Reg. 193.

Reg. 194.

leg. f. ff. ne quid in loco publico. Manincor. Max. jur. l. 72. Bellon. jun. conf. 91. n. 13. & seq. Hond. conf. 61. n. 51 lib. 2. Menoch. conf. 399. n. 24. Hartm. Pistor. Part. 1. lib. 2. qu. 2. n. 46. Rot. Rom. Gregor. XV. decis. 358. num. 5. Barbof. los. comm. l. 33.

(r) *L. ita vulneratus. 51. §. ff. ad l. Aquil. ubi adde Gothofred. list. L. l. hoc modo legato 65. §. 1. de condit. & demonstr. Forster. cap. f. reg. 76. ibiq. Decian. vol. 1. resp. 1. n. 321. adde Vigcl. Method. Jur. Civil. part. 1. libr. 1. cap. 2. num. 6. Reg. 8.*

(u) *Phil. Porc. conf. 4. n. 21. conf. 61. n. 52. conf. 23. n. 35. conf. 58. n. 7. consil. 91. n. 26. & conf. 120. n. 7. Marfil. singul. 151. n. 1. 2.*

(x) *Phederic. de Interpr. jur. part. 3. n. 7. 9. Decian. vol. 2. resp. 46. n. 158. Alb. Brun. de statut. fam. exclud. n. 32.*

pretatio quæ rationem facit habere legem, Reg. 194.
Reg. 196.
 eique congruere, erit melior alia, quæ idem
 haud facit. (y) Et hic quidem Rationum inter se concursu
 etiam accedente *specialis* ex selectu earundem *Interpretatio Ra-*
tionalis Critica dicta interveniet. Nempe generalis perfectiva
 Interpretatio, si utramque legem faciat a ratione profectam,
 hæc *specialior* eam præferet quæ potiori, sive meliori, vel Reg. 197.
 melioribus, pluribusque rationibus le-
 gem facit inniti. Ante omnia ergo lex eligetur, Reg. 198.
 quæ rationem habet in jure naturali fundatam, adeoque cum
 jure naturæ consentit, præ ea quæ refragatur. (z) Quod
 si ratio non possit esse causa legis, prævalebit ea quæ caus- Reg. 199.
 sam habet magis rationi consentaneam, seu
 minus ab ea recedentem. Itaque sententia quæ opini- Reg. 100.
 onem probabilem, seu sapientibus probatam legis
 facit causam, præponenda erit ei, quæ parum ve-
 rosimilem statuit, (aa) Quin & in concursu opinio- Reg. 101.
 num præferetur magis verosimilis. (bb) Insu-
 per

(y) Pheder. l. c.

(z) Pedroch. resp. de individ. n. 429. Decian. criminal. lib. 2. cap. 9. num. 8. Ceval.
 præfat. opin. comm. contra comm. n. 42.

(aa) v. citat. c. 4. §. 19. lit. Zz. & adductos a Forster. c. f. reg. 7. & 22. Menoch. conf.
 8. n. 22. conf. 68. n. 22. conf. 37. n. 114. conf. 14. n. 14. conf. 82. n. 29. conf. 128. n.
 9. conf. 137. n. 26. conf. 144. n. 112. conf. 190. v. 16. conf. 196. num. 6. conf. 385. n. 27.
 conf. 633. n. 4. conf. 23. n. 5. & c.

(bb) Bald. ad l. fin. de hered. instit. Jason & DD. ad l. si extrin. ff. de condit. caus.

per ad perfectivam generalem Interpretationem Mentalem, seu hypercriticam, ut revertamur, quoniam prudentis est, in agendo omnes considerare circumstantias, quo iis conveniens sit actio: hinc & in legibus sensus erit optabilior, qui magis conveniet loco, tempori, (cc) personæ tam legem dantis, (dd) quam accipientis, causæ item, sive (ee) materiæ subiectæ, (ff) reliquisque circumstantiis omnibus singulisque. Et quoniam materia subiecta ea est, de qua nunc loquitur Legislato: liquet exinde, relationem dictorum in dubio non esse faciendam ad ea quæ multis interjectis præcessere, sed ad ea potius quæ immediate

Reg. 202.

Reg. 203.

dat. Bartol. in l. veteribus, n. 5. de pact. Rol. à Valle conf. 81. n. 7. Conf. Marpurg. 9. n. 85. & n. 95.

(cc) Cacheran. decis. Pedemontan. 166. n. 12. Surd. conf. 454. n. 13.

(dd) c. solita 6. de Major. & obedientia. Mopha de mt. stud. lib. 2. in voce Verbum. Socin. Reg. 44. cum fallentis. Alciat. de V. S. lib. 1. n. 85. Coras. de Jur. Civ. in arc. redd. part. 4. cap. 4. Phederic. de interpr. Jur. part. 3. num. 29. Forster. cap. f. reg. 15. ibiq. Cephal. conf. 23. n. 28.

(ee) Forster. c. f. Reg. 30. ibique gloss. in l. plenam §. equiti de usu & habitatione. Matth. de Afflict. tit. ex quibus caus. feud. amitt. Roland à Vall. conf. 55. n. 14. & c.

(ff) Bartol. in leg. si uno ff. locati Jo. de Anania consil. 60. in f. Gammar. de extension. num. 75. Pedroch. respons. de individ. n. 687. Mopha de rat. stud. lib. 2. in voce verbum. Phederic. de interpr. Jur. part. 3. n. 28. Cardinal. Tusc. conclus. tract. v. 96. & iii. Alex. consil. 179. n. 12. lib. 1. Cephal. consil. 516. n. 33. Cyriacus. controuv. 62. n. 18. Socin. conf. 2. col. f. vol. 4. Hippol. Marfil. singul. 510. n. 1. & seqq. Alciat. de V. S. lib. 2. n. 3. Menoch. consil. 179. n. 14. Bonacin. de ll. disp. 1. qu. 1. punct. 8. Duar. ad ff. quibus ex caus. maj. p. m. 125. q. Donell. 1. comm. 13. in f. & citati magno numero a Forster. cap. f. Reg. 29. & c. 2. lib. 2. n. 25. Mancinor. l. 74. & V. 18. Barbof. V. 9. ubi & ll. licet invenire idem dicentes.

te sunt præmissa. (gg) Cum cæteroqui à gravissima imprudentia excusari non posset Legislator, dum sermonem ad remota referri volens, ea non reperit, neque etiam satis clare illam relationem indicavit. Ut taceam orationis quoque hinc vitium oriturum, pro quo itidem præsumere vetamur, reg. 159. Porro cum actionibus in republica frequentandis leges scribantur, Reg. 204. potior omnino sensus erit, legem faciens aptiorem rebus agendis. (hh) adeoque, & foro, vel Reg. 205. praxi utiliorem eandem, & accommodatiorē reddens, ejusque consuetudinibus magis consentaneam. (ii) Id quod tamen ad tempora Legislatoris, sicut omnia alia referendum est. Nam quid nunc expediat, ante aliquot secula sane nemo facile præviderit. Qualiter vero mutato rerum statu restrictio, vel extensio fieri debeat, suis locis, *superius* cap. IV. & V. dictum habemus. Pari quoque ratione præferri merebitur interpretatio, faciens dirigi, & moderari actiones magis in republica necessarias, (kk) seu finem, Reg. 206. ejus magis attingentes: item ea quæ magis crebras, & sæpius usu venientes. (ll) Præter hæc omnia, cum æquitatem juri Reg. 207. restricto meliorem demonstraverimus: patet inde, merito JUS Reg. 208.

L 1 2

stri-

(gg) *Borgin, Cavalcan. Fori Fiviz anens. decision. 1. nu. 29. Rim. sen. conf. 279. n. 14. vol. 2. & conf. 426. n. 28. vol. 3.*

(hh) *l. quotiens 67. de R. J. Giphani. de R. J. lib. 1. c. 8. p. m. 96. Pedroch, apud Forster. cap. f. Reg. 59. & lib. 2. c. 2. n. 25. Donell. 1. comm. 15. & c.*

(ii) *Forster. lib. 2. cap. f. reg. 10. & 80. ibique adducti. Menoch. conf. 104. n. 13. Hartm. Piff. Mynsing. Honded. Pratejus & c.*

(kk) *Menoch. conf. 61. n. 19. conf. 151. n. 25. de arbit. cas. 199. n. 12. Forster. loc. cit. reg. 11. Socin. cap. 6. n. 5. v. 1.*

(ll) *Phederic. de interp. jur. part. 3. n. 26. p. m. 176.*

Reg. 109.

strictum æquitati posthaberi (mm) sensumq;
æquiozem (nn) ubique præferri; qui & benignior
(oo) apud JCTos audit, & humanior. (pp) Cumq; sit justitiæ propri-
um, tribuere æqualibus æqualia, inæqualibus inæqualia: semper

Reg. 110.

in dubio erit accipienda interpretatio, per
quam lex æqualibus æqualia, & inæqualibus
inæqualia tribuit: (qq) Inde cum ad utilitatem commu-

Reg. 111.

nem

(mm) l. Divus Antoninus. 7. de in integr. restit. repetita l. etsi nihil. de R. 7. l. & si quis 14. §. idem Labeo ait. 13. de religiosis. l. si ex duobus. 32. de peculia. l. filio. 17. de inj. rupt. l. in summa. 2. §. item Varus. 5. de aqua & equaliter. l. placuit. 8. de judiciis. cap. unic. de rerum permut. in 6. adde gl. & DD. ad has leges & ad l. 1. C. de l. fin. in l. 25. de donat. & gl. f. in l. qui servum. §. f. de O. & A. glos. damnos. l. 61. §. circa commod. de furt. gl. secundum l. similibi de servit. rust. præd. gl. meum. l. 20. si certum pet. gl. rationem. l. 1. C. si servus utero & Fachin. prolix. lib. 1. controvers. cap. 3. Gammar. de extension. n. 96. Donell. comm. lib. 31. cap. 2. Hippol. Marfil. singul. 685. Tiraquell. de reir. lig. §. 35. gl. 1. n. 4. Alfonsi. Modit. ad Instit. §. Prudent. responsa. dubitat. 7. n. 5. Harprecht. ad Instit. de I. N. G. & Civ. §. sine scripto 9. n. 59. Manincor. A. Maxim. 63. & Forster. cap. f. Reg. 4. & 5.

(nn) Forster. l. cit. ibique Menoch. conf. 154. n. 84. conf. 231. num. 20. conf. 256. num. 19. conf. 659. n. 5. conf. 623. n. 3. conf. 724. n. 23. Paris. conf. 111. num. 7. Cephal. conf. 28. n. 28.

(oo) l. Benignius. 18. ff. de ll. l. si tibi 20. in f. de reb. cred. l. sed Proculus. 4. Mandati. l. proxim. 3. de iis qui in testam. delentur. descripta in l. ea quæ 192. de R. l. l. cum in test. 24. de reb. dub. l. qui ad tempus. 2. §. si pater. 3. de decurion. l. semper in dubio. 56. de R. l. & l. rapienda occasio. 168. b. 1. Forster. loc. c. & lib. 1. c. 2. n. 40. & lib. 2. c. 3. n. 22. Hippol. Marfil. singul. 151. n. 1. 2. Donell. 1. comm. 15. Giphani. de R. l. lib. 1. cap. 8. Vigel. Meth. Jur. Civ. part. 1. lib. 1. c. 2. n. 6. & c.

(pp) l. Barbarius 3. ff. de off. Prætor. l. si ita scriptum sit. 13. pr. de lib. & possib. l. si fuerit. 10. §. un. de reb. dubiis. l. cum apud omnes. 2. in f. C. de comm. ser. manum. Forster. & Donell. locis citatis.

(qq) Vide adductos Forstero cap. ult. Reg. 24. & 63.

nem tendere debeant leges, amplectenda erit interpretatio damna non inferens, sed moderans vel minuens. (rr) Et multo magis arripienda erit ea, quæ utilitatem affert, & quidem quæ majorem, Reg. 212. præ ea quæ minorem: & quæ utrique parti (ff), seu pluribus, ei quæ alterutri, seu paucioribus. Tandem generaliter sumendus sensus pro favorabilibus taciens: quæ qualia sint, in genere, & in specie, *peculiari de Favorabilibus exercitatione* declarare constitueramus, ubi examinaturi eramus etiam Bonacinæ (tt) sententiam, *favorabilia* definientis ea, *quæ primario profunt, et si secundario noceant*, & aliorum, qui *favore digna, & quæ plena favoris apud omnes sunt*, ea dicendo, egregie se suo officio satisfecisse rati sunt. Nunc dum illud quoque propositum adhuc differtur, ac multum in dubio atque incerto hæret, minimum, ne quis cum excellentissimo Christiano *Thomasio* Coroll. 3. Dissertationis Academicæ de Nævis Jprudentiæ Romanæ, 1691. Hallis habitæ, putet, non definiri favorabilia & odiosa posse, *Sciagraphiam* illius *Tractationis*, in calce hujus operis subjecimus. Unde non modo illud fieri posse clare satis pateat: sed & unicuique nec Analytices arte, nec otio atque ingenio destituto, liceat industria, & inquisitione legum adhibita, totum hunc tractatum elaborare, nosque sic labore illo, quod optamus etiam, liberare. In præsentia interim suffecerit pro favorabilibus habuisse ea, quæ ipsum Legislatorem talia,

LI 3

VO-

(rr) Bartol. Jafon. & Dd. ad l. f. §. in comput. C. de jure deliber. Decius in capit. *Pastoralis*. de appellat. & conf. 574. n. 7. Alex. conf. 33. & 141. vol. 1. Gonzad. conf. 5. n. 3. Cravett. conf. 3. n. 3. & conf. 33. n. 24. Menoch. conf. 8. n. 23. conf. 128. n. 10. conf. 141. num. 17. conf. 203. num. 1. conf. 231. n. 21. & de arbit. jud. quæst. cas. 199. n. 15. Forster. cap. f. reg. 88. Giphani. lib. 1. de R. I. c. 2. & cap. 9.

(ff) Menoch. conf. 140. n. 9.

(tt) De legibus Disp. 1. qu. 1. punct. 7. n. 13.

voluisset constat. Qualia nonnulla ex jure nostro Romano in medium proferemus. Quod antequam aggrediamur, universaliter tenendum est, in dubio pro favorabilibus interpretandum, (uu) & quod inde sequitur, contra odiosa pronunciandum esse. Ubi vero sententiarum in ambigua scriptura, vel oratione, ea est diversitas, ut latior una, strictior altera sit, in materia favorabili semper latior praeferetur, (xx) in odiosa vero strictior eligitur. Unde tritum illud juris nostri Doctoribus, *Favores interpretatione extendendi, & ampliandi, odia vero restringenda* (yy) Id quod perperam nonnullis intellectum magnis erroribus causam praebuisset in Appendice notabimus. Jam ad specialia progrediamur. Ex mente itaque seu Justiniani, seu Triboniani, favorabilia sunt, & pro se in dubio interpretationem, eamque latiore, ubi significatum est diversitas, merentur imprimis, ad religionem pertinentia, seu religiosa. (zz) Quod quamvis de locis religiosis praecipue videatur

(uu) Harprecht, in rubric. de 7. & l. n. 51. Donell. 1. comm. 15. Vigel. Meth. Jur. part. 1. lib. 1. cap. 2. num. 6. reg. 9. Phil. Dec. in l. si idem cum eodem §. si una de Jurisd. n. 8. Menoch. conf. 171. n. 18. Marpurgens. conf. 17. n. 2.

(xx) Abb. in cap. Rodolph. de rescript. Bonacin. l. c. n. 18. Alfonso. Modit. in ins. §. Lex est de 7. N. G. & Civ. dubitat. 9. n. 5. Menoc. conf. 600. n. 4. Pedroch. respons. de individ. n. 622.

(yy) c. odia. 15 de R. 7. in 6. adde gl. & Dd. necnon Mynsing. ad Inst. de Act. n. 50. Tb. de Thomasett. flor. leg. reg. 209. Gomez. ad §. penales. n. 12. & ad §. actionum. num. 10. & apud Barbof. loc. comm. O. 2. Joseph. Aldrete. de religios. discipl. tuenda. lib. 2. cap. 14. num. 6. Jo. Petr. Monet. de distribut. quotid. p. 1. qu. 10. tit. 1. Joseph. de Sesse. Aragon. decis. 18. n. 102. & decis. 45. n. 27. quibus plures addit. Manincor. maximar. Jur. O. 5.

(zz) l. locum autem. 17. ff. de religios. l. si sponsus §. §. sed et si. 11. ff. de donat. inter

tur dictum: eadem tamen ratione ad cetera extendi potest. Sic
& in dubio pronuntiatur, & quidem laxius,
pro rebus sacris, (aaa) pro causis piis, (bbb) uti
vocitantur, nec non pro Ecclesia, ejusque bonis,
(ccc) & pro personis miserabilibus (ddd) dictis, qua-
les reputantur pauperes, (eee) viduæ, (fff) pupilli, (ggg) & mul-
to majori ratione, in utero adhuc existentes, (hhh) & similes aliæ.
Parem in modum favore prosequi placuit matri-
monia, & nuptias, (iii) affectumque maritalem,

Reg. 218.

Reg. 219.

Reg. 220.

Reg. 221.

Reg. 222.

Reg. 223.

(kkk) tam-

vir & mulier. Modic. in §. Prudentum respons. Instit. de J. N. G. & Civ. dub. 7.
num. 7.

(aaa) l. sancimus 22. C. de SS. Eccles.

(bbb) Alex. conf. 81. n. 4. lib. 6. Cephal. conf. 514. n. 7.

(ccc) Alex. Raudensis decis. 42. n. 38. Specul. de restit. in integr. §. 2. Cephal. conf.
43. n. 9. Porc. conf. 31. n. 27.

(ddd) Oldendorp. de jure singular. cap. de personis miserabilibus.

(eee) Cornel. Benincas. tract. de paupert. q. 4. n. 10. Jason. l. si constanter. n. 144. ff.
solut. matrim. Dd. in l. 1. quanto Imper. inter pupill. vel vid. cog. Bald. l. pen.
§. fin. C. ad Treb.

(ff) Dd. ad. d. l. 1. C. quando Imper. inter pupill. vel vid.

(ggg) l. 1. §. fin. de usuris. l. Tutor. 3. §. prater ea. 4. de susp. tutor. l. 1. §. & genera-
liter. 15. de ventre in possess. l. 10. de Conf. tut. vel Curat.

(hhh) l. 1. pr. si ventris nomine, & l. 1. §. & generaliter 15. de ventre in possess.

(iii) l. f. de servo corr. l. Gajus Sejus. 45. ff. solut. matrim. cap. fin. de sent. & re
judic. gl. cap. si testes 4. q. 3. Innocent. in cap. 1. in f. de frigidis & malefi-
ciatis. Tolosan. Syntagm. jur. univers. lib. 9. cap. 12. n. 21. Fulvius Facianus
de probationibus lib. 1. cap. 50. n. 62. Menoch. conf. 18. n. 15. Moditijs in §.
respons. prudentum. Instit. de l. Nat. G. & Civ. dub. 7. n. 7. & apud Hieron.
de Cævallos. Prefat. opinio. comm. contra comm. n. 24. Dec. ad cap. 1. de
constitut. col. f. Barbat. conf. 2. n. 83. vol. 2. conf. 40. n. 11. Alciat. 3. Paradox.
cap. 7. Catelianus Cotta memorab. verb. Nuptiar. Nevizan. Sylv. nuptial.
lib. 5. n. 73. Mascard. vol. 3. concl. 1138. n. 13. ubi plures retinset.

(kkk) tamquam potissimum earum requisitum, & ad conservatio-
 Reg. 224. nem etiam nuptiarum non mediocriter facientes dotes (III)
 Quin & favore debemus in dubio legitimatio-
 Reg. 225. nibus, (mmm) & successione liberorum in
 Reg. 226. bona parentum, (nnn) immo omnibus beneficiis
 Reg. 227. Principum, (ooo) omnibusque honoribus. (ppp) Por-
 Reg. 228. ro respondendum quoque fuerit in dubio, & quidem
 data occasione laxius, pro ultimis voluntatibus,
 (qqq) earumque conservacione, adeoque pro testamentis,
 (rrr) pro

(kkk) *l. Gajus Sejus 45. ff. solut. matrim.*

(III) *l. 1. ff. solut. matrim. l. si ego Seja. 9. §. si res 1. de jur. dot. l. in ambiguo. 70. b. 1. repetita l. 85. de R. I. l. si sponso dotem 74. de jur. dot. l. f. C. ad SC. Vellej. leg. assiduus 12. l. qui pot. in pign. Bald. ad leg. legatum. C. de condit. insert. Menoch. conf. 201. n. 19. 242. n. 261. n. 4. & 35. 994. n. 10. & 1039. n. 5. Maninc. max. lit. l. n. 17. Oldendorp. de jur. sing. cap. 13. Clampey. de dote dotisq. con. sit. q. 80. n. 5.*

(mmm) Bald. ad l. neque absens. ff. de adopt. & ad l. servis, C. de legat. Menoch. conf. 18. num. 16 Anton. de Rossellis de legitimat.

(nnn) *l. cum ratio 7. §. si plures 3. ff. de bonis damnator.*

(ooo) Donell. 1. comm. 15. Forster. de interpret. jur. cap. fin. reg. 38. Manincor. axiom. B. 5. Albert. Brun. tract. de augment. concl. 9. spec. de action. v. quid si filius. & apud Barbof. loc. comm. B. 6. Menoch. de prae sumpt. lib. 3. q. 103. n. 31. Tiraquell. de nobil. cap. 37. n. 519. Valasc. conf. 58. n. 11. Cetta memorab. Verb. privit. p. 704. P. Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 1. n. 4. Card. Tusch. litt. B. concl. 49. Cardoso prax. jud. & advocat. verbo beneficium. n. 67. Monet. de distribut. quotid. p. 2. q. 14. n. 6. & 39. Joseph. Aldiete in allegat. juris pro omnimoda regularium exemptione. p. 3. c. 6. n. 12. Thomaf. de Thomasett flor. leg. reg. 56. adde Menoc. conf. 2. n. 54. conf. 213. num. 16. & conf. 801. n. 9. & c.

(ppp) *l. qui ad tempus. 2. §. praeiuncta 6. ff. de decur. l. ad temp. 8. de muner. & honor.*

(qqq) *ll. Passim. & imprimis l. 1. C. de SS. Eccles. & Dd. ad l. cum hi. ff. de trans-*

(rrr) pro institutionibus hæredum (fff) cæterisque inde orienti-
 bus. Denique faciliores esse debemus ad pronunciandum pro
 libertate, (ttt) quinimo pro omni liberatione
 (uuu) ab obligationibus, atque oneribus cujuscunque generis:
 cum primis autem pro liberatione, sive absolutione a
 pœna, (xxx) vel ubi ea penitus fieri nequit, in minimum
 pro mitigatione earundem. (yyy) Adeoque quod

Reg. 130.

Reg. 131.

Reg. 132.

Reg. 133.

inde

action. & specialiter Imola, & Barbat, conf. 6. vol. 1. cum Jas. in l. Gallus §. quid sit tantum lect. 1. n. 14. ff. de liber. & postb. apud Cævallos. præfat. opinion. comm. contra comm. n. 23.

(rrr) *l. in testamentis 12. de R. 1. adde Giphani. Menoch. conf. 115. n. 31. Cardin. Tusc. consil. 90. T. Moditius in §. prudentum responsa. Inst. de l. N. G. & Civ. dubitat 7. n. 7.*

(fff) *l. cum quidem. 19 ff. de lib. & postb.*

(ttt) *§. fin. Instit. de donat. §. ante heredis institutionem 34. instit. de legatis. §. 1. l. de eo cui libert. caus. l. si qui a etiam 3. §. 1. de alienat. judic. mutand. caus. l. f. §. 1. de vulgar. & pupillar. substit. l. proxime 3. in f. de his qua in testament. del. leg. Domino. 16. de SC. Silan. l. conficiuntur. 8. §. si ei servo. 5. de jure codicill. l. si idem servus 14. de leg. 2. l. pœnales. 32. §. f. ad l. falid. l. quidam ita. 25. §. si quis filium 2. ad SC. Trebell. l. Lege Julia 24. pr. & §. 2. de manumiss. l. si pater 4. de manumiss. vindicta. l. si pecul. 10. l. si ita scriptum 16. l. qui duos. 18. §. 1. l. Divus pius. 26. l. uxorem 29. de manumiss. testam. l. generaliter. §. si quis servo. 10. de fideic. libert. l. si servus. 10. l. si peculium. 20. §. is cui servus. 3. l. si hered. 28. de statu lib. l. duobus. 30. de liberali caus. l. f. qui sine manum. l. quando lex Favia 3. §. Hoc interdictum. 9. de lib. & hom. exhiben. l. inter pares 38. de re judicata. l. quotiens 20. l. libertas. 122. l. in obscura. 179. de R. 7. l. cum inter. 14. C. de fideicommiss. libert. & Dd. passim.*

(uuu) *l. Adrianus 47. ff. de obligat. & A Cephal. consil. 128. n. 32.*

(xxx) *Spec. de hom. ver. pone. & de satisd. §. viso. ver. sed qualiter & de advocat. §. sequitur videre in princ. & citati a Manincor. max. 4. A. Barbof. loc. com. 2. & 3. A.*

(yyy) *l. inter pares 38. de re judic. l. si præses 32. ff. de pœnis. Arumæ lib. 1. decis. 11. n. 34. Donell. 1. comm. 15. & 22. Mopha de rat. studior. lib. 2. in voce ver.*

Reg. 234.
Reg. 235.

Reg. 236.

Reg. 237.
Reg. 238.
Reg. 239.

inde necessario fluit, semper in dubio facienda interpretatio pro reo, (zzz) vel propossessore. (a) Atque hæc de favorabilibus hactenus allata exempla suffecerint. Quibus contraria omnia sunt odiosa, adeoque ceu dictum habemus, interpretationem contrariam, & strictiorem in dubio semper accipient. Ita perpetuo per interpretationem vel excludentur, vel certè imminuentur exhæredationes liberorum, (b) nec non obligationes indebitæ introducendæ (c) item poenæ infligendæ earumque exasperationes & augmenta: præsumptiones quoque doli, (d) & delicti, (e) easque gra-

bum. Tiraquell. *tract. de panis temperand.* Cephal. *conf.* 220. n. 20. Philipp. Decius in *l. imper. de juris d.* n. 15. Rol. a Valle *conf.* 64. n. 14. Joach. Beust. *rr. de jure j.* p. 462. §. f. Farinac. *vol.* 2. n. 43. Honded. *conf.* 58. n. 43. & *conf.* 72. n. 18. lib. 1. Rot. Rom. Ottoboni *decis.* 110. n. 21.

(zzz) *l. inter pares* 38. *de re judic. l. favorabiliores.* 125. *de R. I. adde* Oldendorp. *de jur. singul.* Jacob. de Arena. *posit.* §. 2. n. 7. Cavalcan. *Fori Fivizan. decis.* 20. n. 17. Decian. *vol.* 1. *resp.* 1. n. 58. Cephal. *conf.* 747. n. 22.

(a) §. *retinende* 4. *instit. de interd. l. in hæred.* 5. §. 1. *de calumniat. l. si ve autem.* 9. §. *si dubius.* 4. *de Publician. l. uti frui.* 5. *si usus fr. per. leg. si ob turpem.* 8. *de conditio. ob turp. caus.* *l. militis* 30. §. *veteran* 3. *de testam. mil. l. 1. ubi possidetur. l. nemo* 126. §. f. *de R. I. l. in pari.* 128. *h. t. l. cum te.* 2. *de C. condit. ob turp. caus.* *adde* Jacob de Arena *posit.* §. 2. n. 7. Decian. *vol.* 3. *resp.* 27. num. 45.

(b) *l. cum quidam.* 19. *ff. de lib. & posth.*

(c) *l. Adrianus.* 47. *de Obl. & A.*

(d) *l. si servus.* 61. §. *citra* 6. *ff. de furtis.* Rot. Roman. Ottobon. *decis.* 5. num. 8. Menoch *conf.* 203. n. 17. Tusc. *F. concl.* 478.

(e) Gabriel. *comm. conclus. lib.* 7. *concl.* 2. Forster. *cap. fin. Reg.* 6. *ibique citati complures.* Farinac. *conf.* 25. n. 12. *conf.* 60. n. 84. 93. Rol. a Valle *conf.* 1. num. 36. & c.

gravantia. (f) Imo & interpretatio facienda, ut ^{Reg. 149.}
excludantur pericula horum omnium, ex toto, vel ^{Reg. 141.}
parte, qua possint. Ut minuantur, non augeantur, ^{Reg. 142.}
sicut & damna alia, v. gr. spolia, turbationes pos- ^{Reg. 143.}
sessionum. Et magis etiam culpæ, aut causæ, vel ini- ^{R. 244, 245.}
tamenta earundem, aut effectus. Ita Interpretatio vel
in privatis facienda legibus, ne quis videatur officio ^{Reg. 146.}
suo male functus, videlicet amorem & pieta- ^{Reg. 147.}
tem v. gr. paternam, filiove convenientem neglexisse. ^{Reg. 148.}
Unde ad inofficiosæ donationis, dotationis,
testationisque evitationem, aut certe restri-
ctionem interpretabimur semper. Neve ultima vo- ^{Reg. 149.}
luntas videatur immutata temere &c. Contra ^{Reg. 150.}
fiscum quoque in dubio recte interpretabi- ^{Reg. 151.}
mur: (g) imprimis quatenus liberorum successio- ^{Reg. 152.}
nem, vel ultimas voluntates, vel alia favorabilia
impedit. Et quæ plura ex oppositorum haurienda natura,
partim cum superius dictis coincident plane, vel saltem ex iisdem
facile fuerint cuilibet derivanda. Verum quid si duo favo-
rabilia concurrant, ita ut sensus unus huic, alter illi pro-
fit? Sane non difficile collectu est, pro magis favorabili ^{Reg. 153.}
decer-

Mm 2

(f) *Rol. a Valle l. c. n. 37. Forster. l. c.*(g) *l. puto. 10. ff. de jure fisci.*

Reg. 254.

decernendum fore; vel si id non liqueat, pro sensu magis adjuvante illud cui favet. Contrarium uti semper, ita & hic in odiosis observandum: ubi promissus odioso, vel in æque odiosis, pro magis vim ejus infringente significatu fiet interpretatio.

Reg. 255.

Reg. 256.

Tantum *de favorabilibus & odiosis* hoc loco, non omnino illi considerationi dicato, attulisse contenti, ad reliquas legum perfectiones revertimur. Diximus in dubio sensum qui legem facit justam, præferendum ei, qui injustam reddit, reg. 195. Id quod per omnes, contractuum, aliorumque negotiorum, imo per omnes actionum species tenendum est. Quas hic recensere velle speciatim, foret aut jus naturale, aut civile, aut utrumque describere, quo labore non sine causa hic supersedebimus. Interim, ut generaliter nonnulla addamus, primo statim intuitu exinde patet,

Reg. 257.

in dubio faciendam interpretationem contra injuriam facturos, seu contra eos qui præsumuntur injusti. Secus enim facientes legem faciemus injustam. Tales autem sunt, qui volunt, & possunt: quemadmodum pluribus ab Aristotele in Rhetoricis docemur. (h) In dubio itaque capienda interpretatio contra eos qui volunt, possuntve

Reg. 258.

injuriam facere: & in concursu talium, contra eos qui magis velle, & posse præsumuntur.

Reg. 259.

Reg. 260.

Recte itaq; contra eos qui obscuro sermone in paciscendo, vel contrahendo utuntur, ubi aperti-
us loqui poterant, interpretabimur. (i) Quippe illi poterant falle-

re

(h) 1. Rhet. cap. 10. 11. & 12.

(i) 1. Labeo 11. ff. de contrab. empt. l. quidquid asfringenda. 99. de V. O. Bartol. ad

re. Hinc jura nostra contra stipulatorem verba explicanda (k) inonent: cum in illius potestate fuerit, pro lubitu interrogationem formare. Sic ex voluntate injuriandi præsumpta, interpretationem apprehendimus contra eos qui aliis injuriam fecere, contra infames, contumaces (l) vitiososque, & dolosos, ac fraudulentos in genere omnes. Verum cum hæc interdum ægre pateant, & fortassis magis in singularibus, adeoque judicialibus quæstionibus, quam in iis quæ proprie ad JCTum pertinent, & in legum natura subsistunt, versentur, plura hic attexere nolumus. Porro itaque si nulla ratione justitiæ, vel bonitatis, in lege appareat differentia, sit interpretatio pro ea sententia, quæ minus injustum parit. Itaque cum minus injustum patitur, qui lucrum perdit, quam qui emptum, vel ab alio oneroso titulo acquisitum: hinc in dubio, si non pateat ex alio fundamento, pro utro sit decidendum, potius contra lucraturum quam perditurum fiet interpretatio, (m) Adeoque facilius contra donatarium, quam donantem (n), con-

Reg. 261.

Reg. 262.

Reg. 263.

Reg. 264.

Reg. 265.

Reg. 266.

Reg. 267.

Reg. 268.

Mm 3

tra

l. veteribus, ff. de pactis Alciat. resp. 7. n. 29. lib. 8. Surd. decis. 322. num. 63. & de alim. tit. 6. q. 1. nu. 26. Cardin. Tuschus conclus. Pract. V. 106. Fontanell. de pact. nupt. cap. 4. gl. 9. par. 5. num. 152. Cardos. praxi judic. voce verbum. Mendoz. d. Castro prax. Lusit. lib. 1. c. 3. num. 4. Mantica de tac. & ambig. convent. lib. 4. tit. 27. n. 9. Mar. Antonin. Variar. lib. 2. resol. 33. n. 19. &c.

(k) *l. stipulatio 38. §. in stipulationibus. 18. de V. O. & l. quidquid asringenda 99. ibiq. Forster. de success. ab intestat. lib. 6. cap. 18. n. 2. Alex. Tartagn. conf. 13. n. 5. lib. 2. Menoch. conf. 883. n. 6. &c.*

(l) *Jafon. in l. si fidejussor. §. meminisse de legat. 1. Menoch. de arbitr. qu. 90. n. 51. Conf. Marpurg. 13. n. 40.*

(m) *l. non debet. 41. §. 1. de R. l. adde Commentatores.*

(n) *Menoch. conf. 280. n. 21. conf. 319. n. 15. conf. 381. n. 17. Curt. Jun. conf. 56. n. 5.*

tra legatarium, quam hæredem. (o) pronuncia-
 bitur: cæteris, uti dixi, paribus. Quibus similia plura afferre,
 Reg. 269. supervacaneum arbitramur. Quod si neque hoc appareat,
 medium in dubio sequemur. (p) Ita enim cer-
 tum erit minui injustum. Ulterius, præferetur sen-
 Reg. 270. tentia legem faciens verum continere,
 atque dicere, ei quæ falsum amplecti fingit. Aut enim illa veri-
 tas in ipsa legis propositione consistit, & idem est cum justo, aut
 in iis quæ cum lege cognitionem habent, in causa V. Gr. vel aliis,
 & certum est, semper esse prudentiæ majoris argumentum, ve-
 Reg. 271. rum perspexisse, quam deceptum esse. Tandem sententia
 faciens legem præcipientem aliquid, vel impe-
 rantem, potior erit, interrogante, vel consu-
 lente, vel simili. E enim illa dirigit, actiones non ista. I-
 Reg. 272. tem quæ leges facit habere præmia, pœnas-
 Reg. 273. que adjunctas, & quidem debitæ proportionis. Faciens item
 Reg. 274. media legi apposita facilia, & magis possibilia
 Reg. 275. item designans legem minime superfluum,
 Reg. 276. vel totam, vel quoad aliquam sui partem: (q) sic & reddens legem
 Reg. 277. minime absurdam, (r) vel absurdi consequen-
 tis

(o) Menoch. *conf.* 423. n. 30. *conf.* Marpurgenf. 25. n. 27. & 292. Cephal. *conf.* 447. n. 15. Angel. Matth. *tract. de legat.*

(p) §. *cum ex aliena* 25. *inst. de rer. divis.* Jo. Bapt. Caccialupp. *de transact.* q. 12. n. 7. Manincor. *Max. jur.* n. 9.

(q) l. *si quando* 109 ff. *de legat. 1. l. postliminii* 5. §. *f. de captiv.* Enekel. *de privileg.* lib. 2. cap. 3. n. 57. Menoch. *conf.* 329. n. 8. & *conf.* 344. n. 20. 31. 35. Cephal. *conf.* 637. n. 27. apud Forster. *cap. f. reg* 26. Manincor. *max.* 45. S.

(r) l. *si a domino* 136. §. *si prædo* 3. ff. *de hered. vetit. l. nam absurd.* 7. ff. *de bon. li-*

tis caussam: (f) aut litium, ac discordiarum
 productricem. (t) per consequens non faciens legem ni- Reg. 278.
 mis subtilem. (u) Deniq; quæ periculo vacantem Reg. 279.
 (x) præstabit legem, ei quæ conjunctam cum eodem efficit, merito Reg. 280.
 præferetur. Hæc enim omnia vel voluntatem, vel facultatem sub-
 sumendi, & vivendi secundum leges, ex superius dictis, aut lædunt
 aut perimunt. Tandem, quod minime omittendum est, potior
 multo est sententia, faciens legem nulli alii
 contrariam, (y) vel totam toti, vel ex parte parti alterius,

impri-

bert. l. fin. C. per quas pers. l. f. C. de auctor. præst. l. sancimus 3. de usur. rei. judic. l. un. §. pro secundo 4. C. de caduc. toll. l. f. §. 1. C. de sentent. pass. Bonac. de legib. disp. 1. q. 1. punct. 8. n. 21. Enenkel. de privileg. lib. 2. c. 3. n. 52. Paris. conf. 48. n. 40. conf. 70. n. 8. 20. 59. & seqq. conf. 90. n. 21. conf. 111. n. 33. vol. 3. & conf. 72. n. 9. vol. 4. Rolan. a Valle conf. 25. n. 18. Decian. vol. 3. resp. 34. n. 59. & seq. & citatis a Forster. c. f. Reg. 23. Manincor. max. jur. 5. & seqq. A. Barbof. L. com. 5. A. & Everhard. loco ab Absurdo, & c.

(f) *Franc. Ripa respons. 130. n. 21. apud Forster. de interpr. jur. cap. f. Reg. 28.*

(t) *conf. Marpurg. 10. n. 99. & conf. 16. n. 73. Pedroch. de individ. n. 554.*

(u) *l. actio. 47. §. 1. ff. de negot. gest. l. ita vulneratus. 51. §. f. ad l. Aquil. l. si fidejuss. 29. §. quædam tamen. 4. Mandati l. est differentia 9. quibus in caus. pign. l. si- cut re. 8. §. si debitor. 16. quibus mod. pign. l. si ita script. 13. de lib. & posth. l. posthumus. 12. de inj. rupt. & irr. l. filio. 17. ibid. cap. dilect. filii. 6. de judi- tiis. Donell. 13. comm. c. 13. Cujac. 17. Obs. 29. Val. Franc. de fidejuss. cap. 5. num. 324.*

(x) *Marpurg. conf. 26. n. 311. Sichard. conf. 6. n. 34. Cavall. præfat. opin. comm. contra comm. n. 34. Cun. de pact. cap. 15. n. 80.*

(y) *l. 1. C. de ser. fugit. Bartol. in l. f. §. idem quæ sive. 3. ff. de condit. indeb. Myn- sing. ad instit. de excus. tutor. §. 16. Alciat. de V. S. lib. 2. n. 29. Hartm. Pistor. lib. 2. part. 1. q. 4. n. 64. Enenkel. de privil. lib. 2. c. 3. n. 52. Forster. cap. f. reg. 82. Cantuincul. conf. 23. n. 10. Alex. conf. 48. n. 5 & 11. lib. 1. & conf. 56. n. 9. lib. 2. & conf. 25. n. 17. conf. 44. n. 2. lib. 7. Ceph. conf. 156. n. 23. conf. 760. n. 18. Men. conf. 151. n. 29. conf. 180. n. 14. conf. 201. n. 60. conf. 221. n. 27. conf. 308. n. 19. consil. 595. n. 6. consil. 927. n. 19. de arbitr. c. f. 199. num. 23.*

imprimis rationi ejusdem, prout ex iis quæ proxime sequenti capite afferemus, luculenter constabit. Atque hæc sunt, quæ ratione bonitatis, sensum aliquem in dubio præferre suadent, quibus alia plura, vel descendendo ad magis specialia, vel circumstantias juris alicujus singularis inspiciendo, adjungi poterant, quæ nos, utpote generalia saltim elementa hujus doctrinæ pertractaturi, merito præterimus. Interim tamen generaliter adhuc aliqua de dictis modo sunt monenda. Nempe videmus omnes prope modum hæc perfectionis ac imperfectionis in jure partes, gradus suos recipere, per quos augentur ac minuuntur. Quæcunque ergo hætenus simpliciter diximus, ad illos gradus ita sunt referenda, & applicanda, ut semper pro minori imperfectione, proque majore perfectione præsumatur, ex reg. 5. & 6. Adeoque

Reg. 281.

Si in dubio uterque sensus, (vel si plures sint, omnes)

Reg. 282.

ejusdem generis imperfectionem secum trahat, pro minori fiet electio. Quod si alteruter plura habeat vitia, jam per se patet, pro paucioribus stari. Unde videmus, posse omnia ea quæ modo pronuntiavimus, simpliciter habito ad gradus respectu hic repeti. Verum cum hæc per se sint conspicua, malumus perituræ parcere chartæ. Neque etiam de perfectionum gradibus quidquam addimus; cum sive imperfectionem, sive perfectionem intuearis, idem sit. Si enim hæc sententia illa est perfectior, sane illa sit hac imperfectior oportet. Unum solum adhuc superest, quo pertractato finem huic considerationi imponemus: *concursum nempe vitiorum sive imperfectionum dissimilium*, seu non ejusdem generis existentium, qualia hætenus consideravimus. Si itaque ex duplici sensu legis, hinc atque inde vitium di-

Pedroch. resp. de individ. n. 570. Cachéran. decis. Pedemont. 23. n. 46. Postli-
us de manutenendo. Decis. Rot. Rom. 102. num. 4. &c.

diversi ab altero generis nascatur; utrum ab interprete sit præ altero admittendum, ob diversitatem vitiourum, & graduum secundum majus minusque multimodam differentiam, vix ullatenus decidi posse videtur. Et vero omnia hæc vitia, quot fieri potest modis velle componere, tantum non infinitum foret. Quantum tamen universaliter licet, aliqua non inania, nec inutilia præcepta generatim constituemus. Sciendum itaque primo est, omnia superius inventa legum vitia ad quatuor classes revocari posse, sub quarum *prima* collocentur ea, quæ legem penitus perimunt: ¹ qualia sunt, quæ legem faciunt non esse propositionem, non esse contingentem ut plurimum, non esse universalem, non dirigere, adeoque esse plane superfluum, vel esse abrogatam, vel contrariam alteri. Sub *secunda* defectuum classe ponimus ea, quæ totam ² legem ejusque essentiam non quidem perimunt, sed gravi labe afficiunt: quemadmodum contingit, si lex fiat irrationabilis, absurda, injusta, inhonesta, inutili reipublicæ, non conveniens materię subjctæ, temporis, personæ dicentis, vel accipientis, &c. *Tertio* porro ordine compræhendimus ea legum vitia, quæ legem ³ non quidem totam, sed partem ejus perimunt, cumque pars principalis sine interitu totius, aut certe gravi labefactione nequeat intercidere, apparet hic de iis saltim nos loqui, quæ neutrum faciunt, V. Gr. si pœnæ vel præmia desint, imprimis in casu non admodum evidente, aut summam reipublicæ attingente. Item si pars legis sit correctæ, & abrogata, vel superflua. Deniq; si pars legis afficiatur male, nec tamen usus penitus perimatur, cum inde non æq; labefactetur tota lex, ad *quartam* seriem vitium illud pertinebit. ⁴ Constatque iterum non fore partis principalis illam læsionem, neque nimis gravem, cum cæteroqui tota lex afficeretur. Huc ergo pertinet, si lex habeat subjectum nimis universale, adeoque casuali interpretatione indigeat, vel si media sint difficiliora, vel præmia, pœnæve a debita proportionem nonnihil deficient. Denique ad evitandam quintam imperfectionum classem, huc quoque referimus ordinis, & distinctionis partium ne-

glectum, & cætera leviora vitia, quæ legem neque totam perimunt, vel graviter afficiunt, neque partem ejus interire faciunt. His ergo classibus quatuor constitutis, dicimus in concursu vitiorum specie differentium, vel esse ea ipsa ejusdem classis, vel diversæ. Si ejusdem classis vitia occurrant, siquidem primæ sint, parum intererit pro quo pronuncietur, cum quocunque manente lex pereat, adeoque nihil JCTi consideratione, seu interpretatione dignum remaneat. Quod si *ex reliquis ordinibus* sint defectus concurrentes, fateor ob vitiorum diversitatem, & graduum inæqualitatem, universaliter nihil definiri posse, nisi quod jam olim diximus, prudentiæ & imprudentiæ Legislatoriæ discrimina observanda venire, ita ut pro majori prudentia & imprudentia minori omnis controversia dirimatur. Id quod in singulis definire infinitum foret, patere tamen ex dictis superius poterit. Ita, exempli causa, potius correctio aliqua partis, quam pars superflua est admittenda in lege. (2) Imprudentiæ enim majoris est superflua statuere, quam corrigere, & emendare minus bene & accommodata statuta: cum hoc ipsum, etiam si ne culpa legislatoris fieri possit, ut lex desinat expedire, & propterea correctione indigeat, ob superius indicatam actionum nostrarum inconstantiam. Quod si vero ex diversis classibus sint vitia, quæ hinc inde legi videmus inesse, illud saltem universaliter licet colligere, quod potius secundæ, tertiæ, & quartæ classis vitia, quam primæ debeant admitti.

Reg. 283. Hæc enim totam legem perimunt, non illa. Porro potius tertiæ, & quartæ, quam secundæ, potius quartæ, quam tertiæ classis defectus admittentur.

Reg. 284.

Reg. 285.

(2) gl. f. c. *quamvis, de usuris in 6. &c.*

tur. Adeoque, ut denuo exemplum adferamus unum saltem, alterumque. Potius lex generaliter loquens specialiter accipietur, ob rationem specialem annexam, quam ut tota pereat ratio. v. *Ddres* ad §. 7. l. de adoptionibus. Ita, potius contra disputandi rationem, subtilemque legis faciendæ erit interpretatio, quam quæ superfluum legem reddat. (aa) Item potius superfluum aliquid in lege admittendum, quam contrarietas ejus cum aliis legibus statuenda (bb): & quæ plura specialiter hinc inter se conferre consulto superse demus.

VI. Hucusque de modo feligendi in dubio sententiam ex ratione perfectionis quæ legi inest, prolixi satis fuimus. Quæ proinde præcepta quod ad numerum non æque, ac quantum ad sua, unde sunt deducta principia, & potissimum quidem, quod ad concursuum, aut comparisonum classes, constitutas nobis primitus, & in praxi sæpissime occursuras, bene menti imprimenda sunt. Neque obstat, quod errari hac in parte possit; si nempe Legislator deteriore sententiam voluerit. Nam ista minime erit Interpretis culpa, si nulla hujus opinionis indicia videns, maluit meliorem sectari partem, quam & ipsum Legislatorem secutum, vero magis erat consentaneum, aut certe, si ad explicitam magis considerationem æque ac Interpres processisset, neutiquam aliter sensurum. Excusatus ergo utique erit, etsi sensum per accidens mutet, cum optima interpretandi præcepta optime adhibens, præterea præstare nihil sit obligatus. Jam autem si harum differentiarum nulla in legis ambiguae sententiis depræhendatur, (id quod perrarum fore liquet,) ex causis

De inter-
pretatione
legis, ex
causis, quæ
movere
potuerunt
Legislato-
rem ad fa-
ciendum
legem ta-
lem, vel
tribuendū
sensum
certum illi
orationi,
vel scri-
pturæ.

Nn 2

reliquis

(aa) l. ita vulneratus §. 1. ff. ad l. Aquil.

(bb) Villalob. *Opinion. commun. litt. C. 195.*

reliquis mens Legislatoris seu voluntas erit investiganda. Unde

Cauſſalis Critica interpretatio extraordinaria, nobis ſuperius dicta, oriatur *triplex*: eaque vel circa ipſum

Reg. 289.

ſenſum, vel circa orationem, vel circa ſcripturam. **Circa i-**

ipſum legis conceptum potiffimum voluntas Legislatoris erit indaganda. Nam quod facit

ſuperfederi poſſe reliquis operationibus, id ipſum primario erit attendendum. Mente vero legis, ceu ſignato, conſtituta, verba & ſcripturam, utpote ſigna illius, non curabimus. Unde

patet primam de mente Legislatoris ex ſignis & cauſſis voluntatis inveniendā curam JCTi eſſe debere. Quemadmodum itaque ſupra capite quarto, dictum eſt, collectis ſignis o-

Reg. 290.

pinionum, affectuum, conſuetudinis, vel neceſſitatis, utri legis ſenſui ea maxime congruant, penſitabit, & exinde in dubio judicium faciet. Et quamvis hic iterum decipi JCTus poſſit,

non extantibus voluntatis ſignis: tamen cum & rarum id ſit, & citra ipſius culpam accidat, neſiquam illi imputabitur. Neque illi adſcribendum erit, ſi ut alibi, ita & hic,

Interdum docta plus valet arte malum.

Reg. 291.

Quod ſi neque hac ratione certi de ſenſu legis efficitur; per *Interpretationem Extraordinariam perfectivam Cauſſalem Grammaticam* atque *Rhetoricam*, eadem voluntatis cauſſæ in o-

ratione erunt inquirendæ, & inde eidem erit ſignificatio certa & una conſtituenda.

Ita ſi certi fuerimus de opinione Legislatoris circa ſtylum, vel vo-

cum

cum significationes, elegantiasque constructionum, & quæ cætera hic occurrere diximus, utri sensui opinionem legislatoris magis convenire videbimus, eum orationi assignabimus. (cc) Ita & ex studio, & affectu novitatis, antiquitatis, vel metaphorarum, aliarumve dubiarum locutionum, sensum unum ex pluribus maluisse Legum conditorem colligemas. Immo & consuetam Legislatori loquendi rationem, etsi impropriam, hoc casu præferemus. (dd) Sic & necessitatis sequemur argumenta, si qua vocem hoc potius quam alio significatu donare coegerit. Tandem per *Interpretationem Grammaticam* causalem, hæc omnia eadem prorsus ratione in scriptura observabuntur. Videlicet, ut reliquis omnibus præfidiis cessantibus, voluntatem scribentis ex opinione, vel consuetudine, vel appetitu, vel necessitate formandi ductus, hoc vel alio modo, arguamus. Quæ omnia cum sint rariora, & non nisi imperfectissimas solas leges comitentur, prolixius in hoc compendio pertractari non merentur.

VII. Ordinatis ita iis etiam præceptis, quæ in dubio & ancipiti sensu legis, ubi æqualis utrinque est proprietas, & improprietas Orationis externæ vel scripturæ, etiam multiplicis, quænam earundem aut quis sensus eligi debeat, nos erudiunt, quibus omnis in universum *Electiua Explicatio conjecturalis* absolvitur; ex memoratis superius diligenti experientia observatis interpretatione indigentibus casibus imbecillarum, huc ad scriptam legem pertinentibus, reliquus est ille solus casus: quo proprietate

N n 3

oratio-

(cc) Coraf. de jur. Curt. in art. redig. part. 4. c. 1. in fine.

(dd) Donell. 1. comm. 15. p. m. 44.

Reg. 292.

Reg. 293.

Reg. 294.

Reg. 295.

Reg. 296.

De colligenda voluntate legislatoris contra proprietatem Orationis.

orationis vel scripturæ constituta, sensus talis exoritur, quem voluisse legislatorem vero non fit consentaneum. Hoc enim expedito, nihil in hac materia consideratu dignum supererit. Unde *Correëtoria* demum sive *Emendatoria Critica Interpretatio* nascetur, omnium rarissime usurpanda, & quodammodo a JCTi officio aliena. Quippe cujus non esse leges immutare diximus. Hic autem ut mutationis species non omnis omnino abest: ita quando ex voluntate Legislatoris per conjecturas præsumta mutatio sola permittitur JCTo mutationis non æque naturam, ac speciem retinet. Siquidem ex voluntate Legislatoris quod fit, circa legem, ab auctoritate Legislatoris unice pendentem, id non immutat voluntatem legislatoris, sed tuetur, ac defendit, ampliatque, vel declarat, explicita ex implicitis tantummodo efficiendo. Unde voluntas quidem, ut ante diximus, ordinario verbis & scripto legum consona Legislatoris est præsumenda. Quotiescunque vero voluntas diversa legislatoris cognoscitur ab ea, quam verba, vel scriptura, proprio, & solito sensu intellecta, produnt, contra usum & proprietatem scripturæ, & sermonis pro mente Legislatoris recte fiet interpretatio, sive sententiæ constitutio (ee) Cum enim omnis legum vis ex voluntate legislatoris dependeat, adeoque contra eam nulla valeat interpretatio, reg. 14. 15. & 150. & verba etiam signa sint solummodo illius, & scriptura rursus verborum, nihil esse potest evidentius, quam contra ea pro mente legislatoris rectissime stari. Noluisset autem legislatorem sensum quem oratio vel scriptura præfert, unde colligetur?

(ee) *Tyber. Decian. vol. 2. resp. 1. n. 20. & resp. 28. n. 7. Alciat. de V. S. lib. 1. n. 9. Socin. in fallent. reg. 441. Gemin. conf. 122. n. 2. Alex. conf. 22. n. 5. Coraf. par. 4. cap. 4. ac jur. in art. redig. Bald. in l. contra ff. de ll. apud Petr. Gerard. de Petrasancta singul. 7. n. 15.*

ligetur? Sane quod ad *Causſalem Emendatoriam Interpretationem* hic attinet, vel ipſa confefſio Legislatoris hic quandoque poſſit, eſſe ſuſpecta, æque ac *ſupra* c. IV. & V. in conſtituendis rationibus, & cauſis diximus. Ut adeo vel inficiant mentem ſuam, aut aſſerenti, non ſemper credi queat. Id quod in malitiſis, & maxime in hæreticis perfrequens eſt, & a *Claubergio* in Logices ſuæ vet. & novæ part. 3. cap. X. §. 66. & ſeqq. etiam urgetur. At hic in Legislatoribus illud minus occurrere patet. Ubi proinde ordinario quidem, ut ipſa confefſio Legislatoris de improprietate vocis, aut vitio ſcripturæ fuerit admittenda, donec contrarium aperte ſatis eluceſcat: ſic aliena contra **teſtimonia contra ſcripturæ orationisve proprietatem valitura neceſſe eſt, ut ſint veritatis admodum conſpicuæ,** & indubiæ, imprimis, ſi ex materiæ ſeu ſenſus bonitate de qua, mox dicemus, nullum habeant argumentum adjunctum. **Quin neque ſigna voluntatis contrariæ quali acunque hic attendemus.** **ka nec opinio, nec affectus, nec conſuetudo, neque ordinario quidem alia ulla cauſſa voluntatis a ratione prorsus aliena ſuffecerit, ad ſenſum orationis improprium proprio præferendum.** Multo minus ſi contra rationem eadem pugnet, cum qua proprie ſumpta ſententia conſentit. Foret enim hoc pro imprudentia Legislatoris præſumere, cujus eſt vel ſine ratione, vel contra eandem operari. Unde rectiſſime pro Servio contra Tiberonem Celfus decidit: (ff) non conſuetudinem, ſed uſum proprium vocis qua teſtator uſus ſit, reſpici debere; *non enim ex opinionibus ſingulorum, ſed ex com-
muni*

Reg. 298.

Reg. 299.

Reg. 300.

(ff) l. ab eo 7. S. f. ff. de ſupell. legat.

muni usu nomina exaudiri debere: et si in Tuberonis errorem et.

Reg. 301. iam Corasius (gg) incidisse videatur. Solum itaque tunc *Extraordinaria* hæc *Emendatoria*, & quidem *perfectiva Interna* & *Mentalis Interpretatio Critica*, sive *expolitiora conjecturalis* locum habebit, & ex ejusdem præscripto veniet contra proprietatem scripturæ aut orationis appræhendenda sententia, cum prudentis est sensisse contra eam: sive cum majoris foret imprudentiæ sententiam proprie intellectæ orationis, vel scripturæ secutum fuisse, quam eam, quæ cum improprietate est conjuncta. Imprudentia autem major tum erit in electione sensus proprii, quando ex eo vitium resultat, quod magis lædit essentiam, & perfectionem legis, quam improprietas ob alium sensum inducta. Tunc ergo sensus orationis, aut scripturæ improprius præfertur proprio, si hic majori vitio quam ille legem inquinat, sitque prætereatalis, qualem in animo habuisse Legislatorem vero non sit absolum. Si enim velex constitutione reipublicæ, vel temporū, vel ex aliis circumstantiis colligi possit, nullo modo tale quid in mentem venire legum conditori potuisse, quale præfert sensus improprius, et si prudente dignior, affingi tamen ille legi non poterit, ne contra reg. 15. & 150. impingatur. Oblata itaque legetali, quæ proprie intellecta insignem aliquam imperfectionem adjunctam habet, JCTi erit omni solertia rimari, an per impropriationem aliquam, seu quantum fieri potest leve scriptu-

ræ

ræ vel orationis vitium, quod tamen sit verosimile legislatorem admisisse, essentialem illum legis defectum possit tollere.

Nam si vel imbecillitas illa legis sit perexigua, vel major illa, & enormior, quæ ex improprietate oritur: vel nullum solertiæ ulli indagandum corrigendi medium, vel talis improprietas, quam pateat a legislatoris mente esse alienissimam; inepta erit hæc sensus melioratio. Sed separemus hanc considerationem, & primo de Oratione ejusque impropriatione expediti, deinde & de scripturæ præsumendo vitio aliqua subiciemus. Secundum classes itaque vitiorum modo constitutas progrediendo, citra om-

Reg. 303.

ne dubium pro impropria oratione in lege recte præsumitur, ut evitentur vitia primæ clas-

sis, utpote legem penitus nullam & inutilem facientia, (hh) V. gr. ne lex destinat esse propositio, vel pro-

positio universalis, vel contingens ut plurimum, item ne fiat, abrogata, vel contraria aliis (ii): ita enim aut ipsa peribit, aut opposita, ceu sequenti capite probabitur: sic & ne fiat impossibilis, vel alio modo plane superflua, (kk) & inanis, improprietas ad-

mittetur. Parem in modum ut secundæ classis vitia, le-

Reg. 304.

gis totam essentiam graviter lædencia excludantur, sensus improprius tolerabitur. v. gr.

ne lex fiat absurda, aut absurdi consequentis causa, (ll) ratione,

Oo

desti-

(hh) Coras. *de jur. civ. in art. redig. part. 4. cap. 4. & Tusch. conclus. no. IV.*

(ii) Coras. *l. c.*

(kk) Mopha *de rat. Stud. lib. 2. fol. m. 408. b. in medio.* Socin. *in fallentiis reg.*

441. & *generatim* Danhauer. *Idea boni Interpretis part. 1. sect. 3. artic. 1. §.*

54. pag. 102.

(ll) Alberic. de Rosat. *in l. 1. ff. de bon. poss. apud Socinum loco citato.* Alciat. *de*

destituta, seu eidem repugnans, (mm) injusta, (nn) inhonesta, (oo) inutilis reip. aut damnosa, (pp) materiæ subjæctæ non conveniens, (qq) adeoque inepta, vel personæ ferentis, aut accipientis legem parum accommodata, (rr) & quæ cætera ex superioribus facile colligenda nunc enumerare nolumus. In tertio vitiorum

Reg. 305. ordine, si nempe pars legis perimatur, quamvis plerumque ille partis interitus sit futurus damnosior improprietas aliqua, cum tamen interdum usu venire queat, ut pars illa minus sit magni momenti, & improprietas illa admodum insignis,

Reg. 306. comparanda hæc bina erunt, & quod vitium minorem arguet imprudentiam, illud præferetur. Sic & in quarta serie, si citra legis totalem vel particularem interitum, vel insignem essentiæ læsionem, vitium aliquod oboriatur, id quod per partes exponere, immensus vitiorum, adeoque faciendarum inter ea comparationum numerus non permittit. Neque adeo hoc facto opus est, cum ex fusc allatis vitiorum differentiis, cuius facile comparatorum eorundem inter se gradus possint innotescere. Sed alius adhuc casus intactus superest. Fieri enim pot-

erit,

V. S. lib. 2. n. 3. Alex. conf. 61. n. 4. lib. 1. Menoch. conf. 4. n. 20. Coras. part. 4. de jur. civ. in art. redig. cap. 4. Gratian. disceptat. forens. Tom. 5. cap. 834. n. 13. Everhard. loco ab absurdo. Danh. l. c. § 57. p. 110.

(mm) Coras. l. c. Alciat. l. c. n. 8.

(nn) Coras. l. c. Bald. apud Socin. fallent. reg. 441.

(oo) Coras. l. c. Angel. in l. quinque §. parentes. C. de in jus voc. apud Socin. l. c.

(pp) Socin. l. c.

(qq) Coras. & Socin. l. c. Phederic. de interpr. jur. part. 3. n. 22 Alciat. de V. S. lib. 2. n. 3. Forst. de interp. jur. lib. 2. c. 3. n. 20. Alex. conf. 86. n. 2. lib. 1. Gemin. conf. 122. n. 3. Wesemb. conf. 73. n. 43. Calderin. conf. 244. Farinac. conf. 88. n. 34. & alios plures, quos in partes vocant Card. Tusch. conclus. pract. 111. & Everhard. loco a subjæcta materia n. 2.

(rr) Socin. Coras. & Card. Tusch. locum modo citatis.

erit, ut etiam improprius ille sensus aliquid vitii contineat. De quo notandum est, debere id ipsum tale esse, ut cum improprietate illa conjunctum, nihilominus nondum exæquet illud quod ex proprio significato oritur, quæ de re ea quæ supra de concursu vitiorum diximus, repetenda sunt. **J**Ctus itaque et si Reg. 307.

impropriæ orationis sensus vitii quid habeat, nihilominus pro eo præsumet, modo non superent utraque hæc simul sumpta, orationis nempe & sensus vitia illud quod in solo sensu subsistit. Secus enim pro minori imbecillitate decidetur. Quod si hæc duo exæquent illud unum, ita ut vix aliqua evidens adsit differentia, voluntatis reliqua signa attendentur, neque sine iis a proprietate recedetur. Reg. 308.

Cessat enim recessus causa, quæ erat pro voluntate saniori legislatoris præsumptio. Denique notandum in genere, non mediocriter confirmari Interpretem in eligendo sensu improprio, si signum aliquod voluntatis inveniatur, quod legislatori receptam illam improprietatem probet, v. gr. consuetudinem voce abutendi, vel aliud quid. Ita enim firmitus maluisse legislatorem hunc sensum præ illo concludet. Quas adeo duas posteriores regulas, Causalem Interpretationem perfectivæ sociandam præcipere, quoties difficultatis, alterutra sola adhibita insuperabilis ratio id exigat, in manifesto est. Reg. 309.

HX. Eadem hæc in scriptura tantum non omnia erunt repetenda. Nam quoties vitium legem perimens, Reg. 310.
De eadem
constituen-
da contra
bonitatem

& signifi-
cationem
scripturæ,
Reg. 311.

Reg. 312.

Reg. 313.

Reg. 314.

Reg. 315.

cap. 4. §. 9.

per scripturæ non improbabilem errorem poterit evitari, id fiet: ex superius dictis caussis. Sic & si totam essentiam lædens vitium per eum tolli queat. Ut & plerumque si pars legis redimi possit. In reliquis eadem vitiorum comparatio instituenda, observatis regulis 306. 307. & 308. Imprimis quoque hic proderit, signa scripturæ vitiosæ observasse, v. gr. lacunas, expunctiones, diversas lectiones, & cætera talia, quibus inventis securior erit præsumptio. Cavendum quoque ne nimis fiat magna mutatio, sed minuenda ea quantum fieri potest, ex reg. 302. Ita facilius litterarum permutationes, quam transpositiones, & hæ quam expunctiones admittentur; Rarius hæc omnia in syllabis, vocibusque, rarissime omnium in integris phrasibus, vel periodis nobis permittemus. Et si nonnumquam in libris, capitibusve integris transpositiones videmus esse commissas, ceu in Politicis Aristotelis supra notavimus. Quæ sane omnia sine indiciis, argumentisque manifestis corruptæ scripturæ non satis secure fient. Qualia sunt tum ea quæ diximus, tum summa librorum a tempore protographi remota descriptio, & scribentis sæpius comperta negligentia, & cætera ejus generis. Quousque vero & quibus terminis omnia hæc sint continenda, non est hujus considerationis, sed ejus quam de Critica arte, scientificam doctrinam adhuc desideramus, & in animo ac proposito, cum primitus hæc conciperemus, habitam, derelinquere, ad alia plane diversa studia vocati, jamdudum cogimur. Illud præter ea, quæ de Orationis improprietate statuenda diximus, hic advertemus: quod & ob Orationis vitium, scripturæ corruptela præsumatur. Unde *Externa etiam correctoria Comparati-*

va nobis Interpretatio, superius fuit formata. Et quidem
 si Oratio vel ejus pars plane sit peritura ef- Reg. 316.
 sentiam suam, utique, verosimilis scripturæ
 menda tolerabitur. Ut & si tota ejus perfe- Reg. 317.
 ctio alias periclitetur, & gravi labe adspargatur, ver-
 bi gratia si tota obscura, inusitata, ambigua, vel alias foret impro-
 pria mansura. In reliquis ceu de comparatione materiæ cum scri-
 pturæ vel orationis vitiis diximus, in concursu vitiorum Reg. 318.
 scripturæ, & orationis pro minori imbecilli- Reg. 319.
 tate decidetur. Quod si æquale sit utrinq; viti-
 um, non nisi ex voluntatis indiciis, ceu reg. 308.
 jam affirmavimus, poterit contra scripturam con-
 cludi. Si etiam usu veniat, ut vitium aliquod conceptus legis
 & per scripturæ, & per orationis aliquam imperfectionem tolli
 possit, eadem observabuntur. Primo enim si sint inæqua- Reg. 320.
 lia vitia orationis, & scripturæ, pro sensu melioran-
 do assumenda. ubi minor oriatur imperfectio, &
 facilior correctio, ibi opus aggrediemur. Ita
 præstabit facere syllabæ jacturam, vel transpositionem, quam o-
 rationem statuere totam inusitatam. Quod si æqualia u- Reg. 321.
 trinque hæc inveniantur: aut voluntatis si- Reg. 322.
 gna litem diriment, aut neque illis juvanti-
 bus, pro orationis vitio potius quam scripturæ

præsumetur. Nempene frustra & sine fundamento mutatio scripturæ inducatur. Ex hisce satis late congestis facile erit decidere, ubi non debeat scripturæ vitium apponi, vel oratio ab usu remota recipi. Contraria enim dictis solummodo assumuntur. Quare hic regulas non accumulabimus. Summa rei est, ut caveatur ne vitium affingatur legi, vel augeatur sine necessitate, Specialia plura Juridica quæ voluerit exempla, legat *Claubergrum*, *Danhauerum*, jam *superius additione* 1. §. 2. laudatos, speciatim vero etiam quod ad Juridica exempla colligenda, inspexisse conducat textuum emendationes, quas magno sæpe judicio, sapius tamen etiam non toleranda audacia, in Jure Romano facere annisi sunt complures viri clarissimi, & præcipue *Accursius*, vel eo moderatiores etiam, & politiores alios. Quales præcipui sunt juxta cum supra memoratis addit. 1. ad §. 2. hujus capituli, *Alciatus*, *Antonius Augustinus*, *Cujacius*, *Cattejanus*, *Cotta*, *Busius*, *Connanus*, *Faber*, *Forsterus*, *Elbertus Leoninus*, *Gothofredus*, *Hortensius*, *Pacius*, *Pinellus*, *Revardus*, *Vultejus*, &c. contra quos fere omnes insurgit elegantissimo Anticriticorum libello, *Johannes Steckius*. Ex quibus omnibus ingens exemplorum seges, quibus illustrari & probari veritas dictorum queat, studiosis hujus Interpretationis nullone negotio colligetur. Sed quæ non tam ut memoriæ imprimantur, (id quod ob infinitatem eorum, & confusionem, vix factum possibile fuerit,) quam ut exemplorum instar, & experientiarum illustrandis universalibus nostris, aut augendis etiam aliquando, si sic videatur, inserviant commendamus. Et partim quidem hoc ad specialiora nostra præcepta potius pertinebit, Elementa enim eorum puto me sufficienter hic constituisse. Prius vero maxime ad negativa præcepta velim applicatum. Quæ ut affirmantibus innumerabilia possint opponi: sic iisdem illustrandis & declarandis, & maxime proclivioribus, aut frequentioribus, & quasi moris aliqua jam auctoritate quodammodo firmatis erroribus elevandis, utilissime inservient, Cæteroqui ex nostris princi-

principiis, & oppositorum congruente invicem doctrina, facile, quoties in praxi opus sit, deducenda. v. gr. Quando ex laudatis modo *STECKII ANTI-CRITICIS* in 4. Basil. 1627. editis hæc, *Regule negativa*, olim *Patavii jam excerptæ* mihi, nunc ob raritatem voluminis tota hac urbe non iterum, sed Brema demum ab amplissimo ejus Syndico, Dn. Gerhardo von MASTRICHT, fautore & amico meo summo impetrati, hic insertæ sunt sequentes. V. gr.

*Non expungendæ voces textus ita, ut verba non amplius deinde co-
hæreant. cap. I. & VII. pag. 2.*

vel sensus non constet, sed pervertatur. Ibidem & VII. 19.

ne ratio legi annexa fiat nulla, imo lex eidem contraria c. I.

Non facienda oblitteratio facile sine codicum Mssorum auctoritate c. II.

sine idonea ratione, sola ingenii fiducia,

ut impingatur in juris principia. Ib.

*nec ad antinomiam tollendam, quæ expositione commoda concilia-
ri alias potest, c. III.*

non ut legis veritas & auctoritas succumbat. Ib.

*Non corrigenda scriptura ut durior fiat, & intolerabilis legis duræ
sensus. V.*

*Neque licentia tanta, unde omnis legum dignitas & existimatio va-
cillet, c. V. p. II.*

Non confugiendum ad Græcismos temere. V. 13.

*Non mutanda facile constans lectio. vetus latina, tersa, & usitata
p. 14.*

nedum ubi sensus commoda interpretatione sibi constet. 16.

*Non excusandi Critici, qui nulla auctoritate veterem lectionem mu-
tant, & vim legibus illatam, ex contextu juris convictam, verborum
inelegantia & horrida barbarie conspurcatam Græcanica prætextu
locutionis polliant. Ib.*

*Non tolerandi, qui controversias negativæ particule insertionem tol-
lunt, vel expunctione. Ib.*

Mutatio ne contradictionem implicet. VI. 18.

Non expungendum, ut sensus fiat ex plano obscurus. VII. 20.

Mutatio

Mutatio lectionis non facienda facile contra Græcam lectionem Basilicorum,

nedum in aliam nil ad rem facientem, HX. 22.

ad legis sensum non quadrantem, Ib.

Non delende voces contra legis mentem. IX. 27. X. 29.

Non mutanda lectio Digestorum Florentinorum, ad Interpretationem duram, violentam, rationi legis contrariam, que salvari recta interpretatione potest. XI. 35. XII. XVI.

Ubi sensus sine ea planior, XIII. & XIX. 56. 57.

per eamque sit obscurior supplendusque.

Ad emendationem non confugiendum, ubi non graviter laborat lectio præsens. XVI. 47.

nedum ita, ut oratio fiat dura, & insolita. ibid.

Non temere negans particula inferenda textui alterutri, quo leges concilientur, exemplo Accursii & Cujacii. XVII. 51. XIX. 58.

quando conciliari aliter potest. Ib. 53. 55.

Nil mutandum, ubi nervosior lectio quam mutatio. XIX.

ubi certa legis ratio dari potest:

imo plures rationes, quam correctionis. Ibid.

Ubi mutatio obscurat potius sensum, vel pervertit, quam juvat. XV. 64.

Hasc regulas negativas, ex affirmantibus paucis oppositis, dico facillime cuivis deducendas fore.

Quemadmodum & affirmantes Regule Auctoris ejusdem, jam itidem olim nobis excerptæ sequentes.

Ubi sensus verborum injustus est, ibi vocem expungere præstat. cap. I.

Critica ita exercenda est, ut respiciamus ipsas res potius, quam in cortice verborum hæreamus. c. I.

Vetus lectio novæ præferatur, donec evidens ratio recedendi appareat. II.

*Expungenda vox, ne falsum sit in lege admittendum. 3.
ne antinomia toleretur. III. V.*

Sicotrarietur lex Historiæ temporis, & cum eadem possit additione alicujus syllabæ conciliari, addenda ea est. IV.

Inferenda vocula potius, quam tolerandus sensus insipidus obscurus, phrasisque inusitata. V.

Mutatio lectionis potius quam absurditas sensus toleranda. VI. 15.

Lectio vetus Basilicorum confirmat dubiam aliam. IX. 22.

Lectio Florentina cæteris preferenda. XIV. 41. 42. XV. 45. XX. 60. nec temere mutanda, nisi quando in ea responsio non convenit interrogationi. 42.

aut non efficacia proponit. Ib.

Ubi probabilis ansa errandi fuit describenti, prior mutatio lectionis. XVI. 46.

Leges attente legendæ, ad crisin & interpretationem faciendam. XIX. 57.

Correctio lectionis toleranda, si inepta sit ratio legis alioqui futura. XX. 60.

Has regulas speciales, in plures deduci posse dico, analogiam sectando; & omnes deinde ita deductas specialissimas quasque, reduci ad pauciores sese invicem complectentes, subordinatione congrua, donec ad universalia nostra perveniatur. Unde iterum descensu congruo, per divisiones, Logica methodo rite factas, progrediens, ad infimas species, habebit scientiam earundem, & plurimum in hoc argumento utilium regularum exquisitam, & quæ nostris defunt supplementem. Quod omnino fuerit operæ pretium, nisi forte cui videri poterit, hoc interpretamenti genus parum Jcto convenire. Nam mutationem legis videtur secum trahere, quam a Jcto voluimus remotam Reg. 10. Facilis hic solutio, neque enim lex mutatur, neque scriptura, sed qualem Legislator voluisse colligitur utramvis, talis sistitur: sublata ea, quæ sinistro aliquo accidente introducta erat. (2.) Objici porro poterat: admodum esse fallacem utramque hanc interpretandirationem, tam quæ ab orationis proprietate, quam quæ a scripturæ bonitate recedit. Adeoque cum in errores hoc pacto labi facillime possimus,

parum esse quin penitus negligendum sit JCTo fallax ejusmodi & anceps interpretandi studium. Et sane non possumus ire inficias, quod fieri queat, ut hisce in modis indagandi mentem legislatoris, ab eadem aberremus. Nam principio siquidem vel non appareant signa, vel conjecturæ de voluntate legislatoris circa orationem, vel scripturam a nativa sua bonitate abeuntem, v. gr. si consuetudinem habuerit loqvendi, seu utendi hac, vel illa voce, in hoc illove significato valde improprio, cujus memoria perierit, necesse erit per Reg. 302. cessare JCTum, & errorem relinquere. Ita si forte maluerit legem vitiosam, ob causam latentem JCTum, & ille levissima lectionis mutatione, vel orationis improprietate arrepta, optimam eam sistat, nihilominus fallitur. Sic si errans scriptor legum, mutata voce legem reddat meliorem quam erat, & justiore, neque contrarii sensus relinquuntur indicia, retinere scripturam cogetur JCTus. His & aliis modis igitur ab errore penitus liberi non erimus. Sed cum hæc omnia non interpretis, nec interpretationis accidunt vitio, sed vel legislatoris, vel alterius intervenientis obstaculi, & rara sint præterea, imo rarissima in legislatore prudente: Interpreti, aut arti illius nullo jure erunt adscribenda.

IX. Finita tandem enumeratione specierum quibus Jus scriptum interpretari datur, & constitutis circa omnes regulis, ni fallor, sufficientibus, ad ipsas harum interpretationum essentias, & appellationes constitutas adaptatis. Ad appellationes quod attinet, non deerunt, qui circa illam a nobis tam variam *nomenclaturam* disputent: alii *minuendam* forte, alii *mutandam* aliter atque aliter prætendentes. Sed iis omnibus una responsione hac satisfacturum me credo. Nempe de rebus si consentimus, de verbis nos faciles esse debere. Imo si omnibus illis nomenclaturis abstinere, citra communicandi desuper sermonis ambages, atque difficultatem se posse putent, ilicet, factum sit de illis omnibus. Tantum abest, ut de una omnium aut aliquibus λογισμαχίαν exercere sit animus, ut vel omnium rejectionem ægre neuti-

Species harum omnium interpretationum proponuntur, ac definiuntur, earumque differentiarum discriminantur.

neutiquam simus laturi. Interim quoniam circumlocutione, semper uti tot specierum, incommoditatis plenissimum, & ipsa specierum atque generum distinctio quodammodo jam præceptorum instar habitura videtur: quas potuimus ab usu & sensu significandorum minime alienas, atque remotas, adhibuimus. Aliquid etiam affectui humano dantes. Eteorum quidem præcipue, qui omnem hanc circa jura scripta interpretationem *Criticam* nominatam cupere videbantur: non circa scripturæ vel orationis solius naturam, sed & circa ipsius rei, circa quam eæ versant, *Criticos* occupari debere ferentes, ut mentem, seu voluntatem, & sententiam de iis singulis, quæ scripsere auctores, quos interpretantur, constituere sint idonei. Et sane siquidem eousque se extenderet ipsorum cura, quamvis non adeo per omnis generis libros hac ratione singuli se diffundere possent: non tamen eum contemptum, quem nunc circa verborum scripturarumque corticem hærentes, relictisque rerum nucleis, speciosas pro iis nugas sæpenumero vendentes, plerique incurrerent. Sed hoc quidem arbitrio cujusque relinquimus, an Criticam hanc interpretationem circa scriptum jus omnem nuncupare velit, nec ne: interim differentię ejus, earumque definitiones nobis erant ponendæ, nisi perfunctorie prorsus philosophari vellemus. Cæteroqui generatim illud *Feldeni* de versionibus, ad omnem hancce interpretandi rationem trahentes, quando part. 2. de Interpret. lib. 6. c. 1. §. 5. pag. 1020. ita scribit. *Nullius interpretis translationi* (adeoque nec expositioni, aut explicationi, vel declarationi &c. ulli) *tuto fidere possumus, nisi cognitioni lingue interpretandæ* (imo & per quam interpretari seu in quam transferre interpretanda molitur) *conjunctam habeat scientiam eorum, quæ in Oratione sunt comprehensa*. Ex quibus jam judicare possumus, quo sensu Doctores legum, (ff) atque

Pp 2

ipsæ

(ff) Phederic. de interpret. jur. par. 1. memb. 1. in principio. Coraf. de jur. civil. in art. redig. part. 4. cap. 1. Forster. de interpr. jur. lib. 2. cap. 1. n. 14. & lib. 2. c. 2. n. 1. Donell. 1. comm. 13. decis. Rotæ Rom. Ottoboni. 44. n. 17. Barbof. loc. comm. V. 4. & seqq.

ipsæ adeo leges, (tt) inter mentem, & verba legis (addimus nos, inter scripturam idem fieri debuisse,) distinguant: & quam perperam rationem legis, & mentem idem nonnulli (uu) esse asseverent. Cum enim ratio sit ille terminus, seu causa illa, quæ naturalem inter subjectum & prædicatum legis, quod ad inesse, vel non inesse propensionem, vel proportionem efficit; mens vero legis ipse sit conceptus legis, seu præpositio, aut oratio, uti dicunt Logici, mentalis, quæ fuit in animo legislatoris, Orationem vel scripturam legis formantis: patet, sicuti minor, majorque syllogismi a conclusione, ita rationem a lege, seu mente legis differre. Intelligere etiam licet ex dictis, quam rectissime mentem potiore verbis æstimandam, & contra verba etiam attendendam, & leges, (xx) & earum Interpretes (yy) moneant. Sane enim propter quod est

Reg. 323.

(tt) *l. scire leges* 17. & *seqq.* 25. 29. 30. ff. de ll. l. nominis 6. §. 1. ff. de V. S. & *infinite alie, partim* Ddribus modo dictis citata, partim mox afferenda.

(uu) Forster. de *interpr. jur.* lib. 2. c. 2. n. 2. Donell. 1. comm. 13. Alciat. in l. nominis & rei §. 1. de V. S. & apud Alonsf. Modit. in §. Lex est. Inst. de J. Nat. G. & Civ. dubitat. 92. num. 4. Dynus in cap. f. de R. J. in 6. Bart. in l. non dubium col. 7. vers. secundum dubium est. C. de ll. Bart. Bald. Alex. & Castrenf. in lege cum mulier pr. & omnes per illum text. ff. sol. matrim. Bald. in l. 1. col. ult. in pr. ff. si cert. pet. Everhar. loco a rat. leg. larg. a. n. 18. & c.

(xx) *l. scire leges* 17. l. contra legem. 29. & l. finis 30. ff. de ll. l. jurisprudentum. 7. §. utrum autem 7. de pactis. l. si cum simplicius. 9. ff. de servit. l. ad exhiben. penult. ad exhibend. l. credendum. 4. §. 1. qui pet. tut. l. scire oportet. 13. §. 2. de excus. tut. l. si mibi. 12. in f. de leg. 1. l. Titia. 34. §. f. & l. cum pater. 77. §. dulcissimis. 20. ff. de legat. 2. l. non alter. 69. in f. de legat. 3. l. Labeo 7. §. f. ff. de supell. leg. l. in ambiguis. 3. ff. de reb. dubiis. l. si quis ita. 3. §. conditio. 9. de legat. adim. l. quisquis mibi. 116. l. verbum erit. 123. l. in conventionibus. 219. de V. S. l. in ambiguis. 96. de R. J. l. non dubium. 5. & l. f. C. de ll. l. cum virum. 16. C. de fideicom. cap. intelligentia. 6. & cap. propterea. 8. de V. S. & c.

(yy) gl. & Dd. atque comment. ad ll. citatas. adde Bald. ad l. 3. pr. C. de lib. præter. Tiraquell. ad l. si umquam. 8. C. de revoc. donat. in verbo libertis n. 47. & *seqq.* & tract. caus. cessante, & c. n. 138. & *seqq.* Rogerius de *interpr. jur.* cap. 1. n. 19.

est aliquid, illud melius erit eo, quod propter illud existit. Jam vero oratio est indicandæ mentis causâ, ceu dictum ab initio hujus capituli habemus: unde ea sane verbis summo jure præferetur. Addo & scripturæ præferendam mentem Reg. 324

legis: eodem argumento, & majori. Quoniam hæc orationi designandæ saltim adhibetur. Quapropter, ubi de mente legis constat, ibi neque de verbis, neque de scriptura solliciti sumus necesse est. (zz) Et hæc de interpretatione scripti juris nunc dicta sufficiant.

CAPUT X.

De ANTINOMIIS, iisque tam VERIS, quam FALSIS, sive apparentibus, deque evitatione harum, & conciliatione illarum: & quid circa irreconciliabiles sit Juris-Consulto agendum.

S U M M A R I A,

1. Continuatio, deque Antinomia, quid sit, & qua circa eam agenda in genere; quodque alia sint vera, alia falsa.

Pp 3

2. De

Simon de Pretis de interpret. ultim. volunt. lib. 2. dubit. 2. solut. 1. n. 280. Phe-
deric. de interpr. part. 1. pr. n. 3. & part. 3. n. 3. Coraf. de jur. Civ. in art. redig. p.
4. cap. 1. Gammar. de extens. n. 13. & n. 75. & de modo disput. & ratioc. in
jure lib. 1. c. 13. n. 1. Socin. reg. 441. Alciat. de P. S. lib. 3. n. 1. Mantica de conj.
ultim. volunt. lib. 3. tit. 3. n. 9. Cantiuncula dialect. legal. cap. 13. & c. 64. n. 1. Al-
fons. Modit. in s. lex est. Instit. de J. Nat. G. & Civ. dub. 75. n. 1. & 92. n. 1. Do-
nell. 1. comm. 13. Colleg. Argentoratense dd. tit. de ll. thes. 12. & Barbosa loc.
comm. M. 26. V. 4. & 5. & 96. Card. Tusch. concl. 199. M. & 93. V. ubi plures ci-
tantur.

(zz) Bald. & Dd. ad l. quoniam indignum C. de testam. Jason. in l. conventiones. pr.
ff. de V. O. Imola in c. f. pr. de officio delegati.

2. *De Veris Antinomiis, & quomodo reconcilientur earum aliquæ, quodque circa ir-reconciliabiles sit JCTi officium.*
3. *Quæ sint Antinomia falsæ, seu apparentes, & quod earum evitatio JCTo incumbat, quibusque modis fiat.*
4. *Generalia duo. Nempe JCTum non nisi tota lege perspecta interpretationem aggredi debere: & posse ex lege alia aliam interpretari.*

I.

Continua-
tio, deque
Antinomia
quid sit, &
quæ circa e-
am agenda
in genere,
quodque a-
liæ sint
veræ a-
liæ falsæ.

Finiremus jam de Interpretatione legum, ejusque speciebus contemplationem omnem, & ad JCTi nostri habitum, ejusque perfectionem nos converteremus: nisi oblata aliquoties ante de contrarietatibus legum, seu Antinomiis dicendi occasio, hunc in locum foret rejecta, adeoque nunc apprehendenda. Erit autem ista consideratio, ultra quam videtur, sine magna difficultate. Postquam omnia nempe huc pertinentia jam habemus demonstrata. Id quod consulto fecimus: ut appareat tantis litibus, imolibrorum tot ac tantis molibus agitatae summo-pere, hujus materiæ facilitas, intelligentibus vera interpretandi fundamenta. Antinomia itaq; est Oppositio, si-
ve contrarietas, quæ facit leges duas, si-
ve partes binas unius legis, vel duarum, una
stare, aut veras esse non posse. Quoties itaque duæ
partes in eadem lege sibi contrariantur, seu quoties leges duæ vel
plures sibi invicem contrariæ sunt, vel contradictoriæ, vel
partes habent partibus legum aliarum contrarias, aut contradi-
ctorias, toties Antinomia aderit manifesta. Evidens est hujus
vicii perniciofa violentia. Legem enim facit nullam. Dum nam-
que simul stare nequeunt, minimum alterutra pereat necesse est.
Ita & partium una necesse est intereat, ejusmodi pugna oborta.
Non solum itaque, ceu ante docuimus, nunquam imbecillitas ista,
sine Antinomia præsumetur in legibus: sed & nisi omni,
& quod ajunt manibus pedibusque allaborandum erit

C. 9. §. 5.
& 6.

JCTo,

Jcto; ut quacunque fieri potest interpretatione, depræhensam in legibus contrarietatem tollat. Cæteroqui enim lex una per alteram subvertetur, & periret. (a) Sunt autem Antinomiarum aliæ veræ, aliæ falsæ. (α) De utrisque erit ineunda tractatio: ut appareat, utrasque superioribus observatis præceptis absolvi.

II. Veræ sunt eæ, quas antea definitas dedimus, & continent si & scripturæ, & orationis proprietate, & usu pro virili ab Interprete, siue Jcto observatis, nihilominus leges inter se pugnent. Heic ergo quidnam supererit auxilii? Optimum certe fuerit utramvis servare: (b) sin minus alterutram certe. Utraque servatur per reconciliationem, id est sublationem contrarietatum, & assignationem sensuum talium, qui invicem non repugnant siue suppletoria, siue correctoria sit ad hoc ipsum aliqua specie interpretandi, ex supra dictis, utendum. Cumque dixerimus jam superiore capite, in concursu essentialium vitiorum cum defectibus orationis, vel scripturæ, pro hisce quæ minorem imprudentiam legislatoris arguunt præsumi, & potius pro vitio Orationis, quam scripturæ, ex Reg. 322. ad perfectivam explicationem externam pertinente, primo omnium Oratio legis considerata erit, an per improprietatem ejus aliquam verosimilem dirimi queat hæc legum pugna.

(a) vide præter adductos cap. præced. litt. y. Phederic. de interor. ll. part. 2. m. c. 76. Card. Tusch. concl. 108. C. Farinac. prax. crimin. part. 4. conf. 95. n. 7. & alios citatos a Barbofa loc. comm. c. 68. & Manincor. Max. Jur. C. 57. & c.

(α) v. Vultej. princip. Jur. lib. 2. p. 58.

(b) v. Franc. Connan. in comm. apud Forster. de interpr. Jur. lib. 2. c. ult. reg. 25. n. 2.

Reg. 325.

De Veris Antinomias, & quomodo reconcilietur earum aliquæ, quodque circa irreconciliabiles sit Jcti officium.

Reg. 326.

Reg. 327.

Reg. 328. gna. Et quo minor ea improprietas poterit suffi-
 cere, eo erit minor statuenda. Unde si per vocem
 impropriam pugna legum queat sedari, non erit tota oratio talis
 fingenda. Foret enim id contra Reg. 4. Consideranda dein & scri-
 ptura, an ejus vitio leviori posito, possit idem fieri: sive an mino-
 rem imprudentiam illius quam orationis necessaria improprietas
 arguat. Quod si per utramque æque id confici possit, videsis Reg.
 320. & proxime eam sequentes, quas hic repetere nolumus, etsi
 Reg. 329. plane huc faciant. Quoties ergo per scripturæ viti-
 um verosimile tolli potest antinomia, com-
 modiore orationis expositione non se offe-
 rente, illud erit admittendum: sive in omisso-
 ne, sive abundantia, sive transpositione aut immutatione id ipsum
 consistat. Quod si hac ratione utraque lex salvari per concilia-
 tionem nequeat; si verbi gratia aut improprietas nulla verbis
 accadat, neque scripturæ vitium verosimile occurrat, quo posito
 sensus alterutrius legis commodus oriatur: (Nam quod pene o-
 Reg. 330. missemus, in utraque legum contrariarum, hæc
 emendatio tentanda, & verosimilior, ac fa-
 Reg. 331. ciliior præferenda est.) Evanescente spe
 conservandi utramque legem, contenti si-
 mus oportet, si alterutram earum conserve-
 mus. Quamvis Doctores, legibus quibusdam, & nescio quibus
 ficulneis rationibus innixi neutram valere posse contendunt,
 Qua de re in Appendice nonnulla per saturam addemus. Interim
 hujus asserti ratio clara est. Nam cum Jctus pro prudentia le-
 gislatoris debeat præsumere; majoris vero sit imprudentiæ, bi-
 nas

nas leges non valentes tulisse, quam unam: necesse erit Jcto ex binis legibus contrariis, quoties potest alterutram salvare. Imo cum ejus sit officium, facere leges manere, ceu Regula prima docebat: necesse est eidem incumbat, ut unam potius, quam utrasque perire sinat. Verum utram perire, utram manere ex contrariis contradictoriisve jubebit. Sane per dicta dudum circa electitiam Interpretationem omnigenam, superius in suas species divisam, ubi utraque lex conservari nequit,

Jctus eam manere dicet, quam voluit Legislator, (c) vel quam voluisse eum verosimile est. Id-

que exigente jam ita Reg. 14. Quo posito omnino, quemadmo-
dum fieri diximus, ubi duplex est sensus legis unius, eodem mo-
do & hic, ubi duæ sunt leges, erit operandum. Nempe per Reg 178.

præferetur lex perfectior. (d) Adeoque secundum

partes perfectionis itidem hic constituentur regulæ. Nempe ut præferatur lex consuetudinaria non consuetudinariæ, justa injus-
tæ, rationabilis irrationabili: & ita porro repetitis Regulis se-
quentibus omnibus, præter eas, quæ de vitiis, totam legis essen-
tiam tollentibus loquuntur. Ea enim cum legem tollant, jam

Antinomiam non relinquant. Ethac quidem ratione Perfectiva
omnis generis primo erit adhibenda. Quod si harum dif-

ferentiarum per Interpretationem perfectivam ullam,
nec illius speciem Rationalem interpretationem
nulla possit inveniri: causalis erit applicanda interpre-

tatio,

(c) *vid. Donellum apud Hunn. de auctor. & interpretat. jur. part. 1. cap. 2. quest.*
2. Phederic. *de interpret. jur. p. 1. memb. 1. Petr. Gilken. Comm. in 5. Nicom.*
Aristot. *cap. 10. n. 15.*

(d) Phederic. *de interpret. jur. part. 2. membr. 2. prolix.*

tatio, & secundum dicta superioris capituli §. 6. mens Legislatoris ex signis voluntatis inquirenda, & capienda argumenta, quæ alterutram legem ex repugnantibus maluisse legislatorem probent. Ita verbi gratia lex geminata, & sæpius repetita, vel clarius, & distinctius expressa, vel moribus condentis conveniens, præferetur. Siquidem hæc omnia præmeditationem, aut aliam voluntatis constantiam, & efficacius, firmitusque propositum arguant. Unde ista Romani Juris Interpretum quando scribunt: quod *Geminatio, adeoque magis etiam triplicatio, imo quadruplicatio, &c. longe cni- xorem disponentis voluntatem ostendit.* l. Ballista. 32. ff. ad SCt. Trebell. Item *verba gemina, & sæpius repetita ampliant effectum*, ut aliquid operentur. *Jasón* Vol. 3. conf. 6. columna 3. *Bart.* in l. cum scimus C. de agric. & censit. lib. XI. *Rol. a Valle* Vol. 4. conf. 44. n. 12. *Videnturque illa verba cum majori deliberatione prolata.* cap. Et si Christus x. de Jure Jur. gl. fin. in cap. Si quis iratus 2. q. 3. Et demonstrant magis intentionem disponentis *Decius* conf. 504. col. ult. in principio *Cravetta* conf. 54. col. 2. *Rol. a Valle* l. c. & in *appendice* nostr. Sect. 3. §. 23. v. plura de geminatis & triplicatis verbis congesta *Zeppero* Cynosuræ legalis c. 17. Huc quoque pertinet, quando *Rubrum nigro* contradicenti *posthabendum* docent Jcti, approbante *Claubergio* part. 3. c. X. §. 64 & quæ multa specialia, similem in modum multiplicari possent, præcepta negligenti *Flacci* monitum. *Quicquid præcipias brevis esto.* Patet autem jam rarissimas fore hæc leges, quarum neutra alteri præstet; & ceu olim jam diximus, plerumque fore, ut neutra ad finem civitatis magnopere conducatur, cum alias non posset non hujus respectu aliqua apparere diversitas. Et hoc ipsum multo magis dicendum erit, si ne ex causali quidem interpretatione, utra lex prævaleat, decidi possit. Quod ubi continget, in hujusmodi penitus **irreconciliabili Antinomia** Jctus excusatur: quippe cui

media nulla supersunt alia, mentem Legislatoris indagandi, Ad-
eoque altera alteram impediēte, **neutra contrariarum**
legum valebit, & pro non scriptis ambæ habebuntur: cum
dirigendi vim, qua sola fere leges metimur, nullam obtineant.

III. Hucusque de veris **Antinomiis**. **Falsæ** Quæ sint
Antinomiæ
falsæ, seu
apparen-
tes, & quod
earum evi-
tatio Jcto
incumbat,
quibusque
modis fiat:
seu apparentes antinomix sunt non entia, non an-
tinomix, antinomix improprie ita & per vitium dictæ: & si
definire placet, sunt imaginariæ contrarietates le-
gum, seu imagines in phantasia genitæ, con-
trarietatum inter leges revera non existen-

tium. Fit autem id, propter duas causas præcipue: propter
similitudinem videlicet, & imperitiā eorum qui leges tractant.
Unde quo ea est major in interprete, eo plures illi videntur in
jure Antinomix. Dum enim aliquid videt diversitatis, putat
adesse contrarietatem, & repugnantiam. Cum itaque hic vi-
deamus esse aliquam culpam Jcti: colligimus, boni Jcti ef- Reg. 336.

se Antinomias falsas nullas recipere. Est e-
nim hoc summam juri imbecillitatem affingere. Quod si nostri
Jcti, quorum curis jus Romanum hætenus tractatum est, id
præstitissent, non haberemus tantas querelas, clamitantium plu-
res antinomias ab interpretibus, quam legibus processisse. Imo
non haberemus tot Resolutionum & Conciliationum inania
exempla: quorum, vel maxime ridicula saltim huc adferre, &
odium & tedium pareret. Cum itaque triplici ratione, ob im-
peritiā & rerum similitudinem Interpreti legum contingat
decipi: nempe in scripturæ, Orationis, & ipsius legis agnoscen-
da natura; de his tribus erit ordine videndum. Quod ad scriptu-
ram, falsæ Antinomix auctor erit Jctus, si vel non intelligens

scripturam, legat aliter atque scriptum est (v. gr. abbreviatu-
ram, uti loquuntur, perperam intelligendo, &c.) vel ob ne-
gligentiam, festinationem, aliamve incuriam animi, non satis
considerate legat, adeoque in errorem incidat. Huic ergo oc-

Reg. 337.
Reg. 338.

curretur defectui, si JCTus intelligat exactissime
scripturæ rationem, & si legat attentissime.

(e) adhibita ubi opus est Critica interpretatione. Circa Oratio-
nem idem iterum continget, de negligentia, ut & de ignoran-
tia, quæ quomodo locum habeat, apparet. Si v. gr. voces fer-
me idem significantes confundat, vel idem notantes diversas
putet, contrarias item constructiones non intelligat, nec ora-
tiones causales, copulatas, relativas, norit exponere, & quæ
plura ex dictis c. 8. patent. Hoc ergo ut iterum præcaveatur,

Reg. 339.
Reg. 340.

JCTi erit perfecte nosse orationum signifi-
catus, & eas considerare quam studiosissime.

Ex ipsa legum & antinomiæ natura dupliciter deceptio contin-
git. Nempe si vel legem imaginetur sibi utramvis, vel alteru-
tram, ubi non est: vel contrarietatem, ubi non est inter easdem.
Utrumque accidit, si ubi aliquid ex natura adest, totam essentiam
adesse credimus. Ut sic ubi adsint partes aliquæ, vel requisita le-
gis, credas continuo esse legem. Erratur itaque tot modis, quot
requisita sunt legis. Unde graviter errat, ponens antinomiam,
ubi alterutra, aut utraque lex non est propositio; vel est propositio,
sed particularis, vel contingens utrinque, vel raro; vel ab eo
qui legum ferendarum jus non habebat, profecta, V. Gr. a glos-
satore, vel interprete; vel si destituta sit omni consensu, puta cor-
recta, abrogata, vel non perlata; vel si non dirigat v. gr. narret,
suadeat, consulat, roget, &c. vel sit impossibilis, & ita porro. Hoc

Reg. 341.

ut evitetur, JCTi erit accurate, legem utramque
confi-

(e) v. Forster, *de interpret. jur. lib. 2. cap. 1. in voce perlego.*

considerare, & si essenziale requisitum alter-
utri deesse senserit, Antinomiam non sta-
tuere: sed eam quæ hoc laborat, plane ceu ad jus non per-
tinentem negligere. Idem in contrarietatis natura faci- Reg. 341.
endum. Nam & ibi, requisito essentiali aliquo
absente, nulla statuenda est oppositio. V. gr.
si vel non sint ejusdem juris leges, sed hoc aliam, illud aliam rur-
sus societatem regat. Ita inter jus Canonicum & Civile non est
proprie dicta Antinomia. Item inter generalem legem, & ejus
exceptionem diversitas quidem est: nulla vero contrarietas.
Ambæ enim stare simul possunt. Ita ut juxta Papiniani (f) effa-
tum *in toto jure generi per speciem derogetur, & illud potissimum*
habeatur, quod ad speciem directum est. Quæ verba duplicem
quidem sensum, sed utrumque æque congruum, & veritati, & a
nobis hætenus propositis admittunt. Nam & ita verba capi pos-
sunt, ut dicant exceptionem regulæ eatenus, quatenus sese ex-
tendit derogare: & si in eodem casu diversa inveniantur statu-
ta, prævalere illud, quod specialius, id est, accuratius cum omni-
bus suis partibus, & circumstantiis definitum est. Priori sensu
ad hunc locum, posteriori ad regulam nostram 334. dicta specta-
bunt. Sic si in materiis, aut casibus diversis diversa decidentur,
vel si diverso respectu, aut diversis circumstantiis: & quæ plures
differentiæ sunt, quibus contraria a non contrariis distinguuntur,
ex definitione eorundem petendæ. Observandum quoq; omni-

Qq 3

no

(f) l. in toto. 80. ff. de R. I. l. jus singulare. 16. ff. de ll. l. servis urbanis. 99. §. f. de le-
gat. 3. l. sanctio legum. 41. de panis. cap. generi 34. de R. I. in 6. adde Dd. ad
hos textus, & Bart. in l. re conjuncti dubitat. 3. ff. de legat. 3. & in l. quesitum
§. fin. ff. de fund. instruct. leg. Giphani. de R. I. lib. 1. c. 11. Dec. cons. 664. num. 8. &
seqq. Menoch. cons. 141. n. 7. & 26. & cons. 328. n. 23. & cons. 738. n. 4. Ma-
nincor. max. jur. G. 17. & qui magno numero præterea adducuntur a Barb.
loc. comm. 9. G. & a Card. Tulc. Pract. concl. G. 36.

no est, Antinomiarum, sive oppositionum inter leges, duo constitui posse genera, quorum prioris quæ sunt, & hætenus a nobis tuere considerata, Antinomias proprie dictas, sive essentielles dicemus, utpote quæ ipsi legum essentiali insunt, vel inesse videntur, posterioris generis Antinomiæ Accidentales audient, cum videlicet non ipsæ leges ex suapte natura invicem perpetuo pugnant, sed in aliquo casu, ex concursu circumstantiarum, vel actionum contrariarum, in eodem subiecto. V. gr. lex est. Moenia urbis transcendens capite plectatur. Alia est. Urbem obsidione liberans publice alatur, & honoretur. Quidam noctu muros transcendens, eruptione hostem ab obsidione abegit. Quæritur utra lex valeat? Ejusmodi itaque in casibus, cum tota quæstio, vel eo recidat, ut vel utra lex cessare, vel utra prævalere debeat, ambigatur, in propatulo est, vel ad Restrictivam, vel ad Rationalem interpretationem nos reverti.

Generalia
duo. Nempe Jctum non nisi tota lege perspecta interpretationem aggradi debere: & posse ex lege aliam interpretationem. Reg. 343.

IV. Ex hisce colligere licet, quam nulla nova interpretandi ratio circa Antinomias versetur, præter ante recensitas: & quam iis cognitis, in proclivi sit antinomiarum, quousque ea fieri potest, resolutio. Nunc ex omnibus quæ hætenus de interpretationum variis speciebus memoravimus, duo adhuc generalia interpretandi præcepta deducta subjiciemus memoratis *supra* cap. II. jam demum adjungenda. Primum, quod jam olim Celso (g) agnitum est, ubi ait. *In civile est, nisi tota lege perspecta, una aliqua particula ejus proposita, judicare, vel respondere.* Nempe (IX.) est Jcti legem, integre, cum omnibus ejus partibus habere cognitam,

ante.

(g) l. incivile est. 24. ff. de ll.

antequam de ejus interpretatione quid statuatur. Quippe potest, ut ex haftenus ipse dictis liquet, in parte illa quam neglexerit, ratio legis vel causa voluntatis legislativæ, vel ejus signum, vel denique orationis sensus delitere, quorum singulorum defectus, errores summos excitare vidimus, Eodem fundamento (IX) legem aliam ex alia interpretari JCTum posse imo debere (h) evincimus. Nempe ut in parte, ita multo magis in lege integra delitescere poterit interpretandi causa, vel ratio, vel reliquorum ad interpretationem optime perficiendam necessariorum aliquod: quo spreto, postea errores evitare non sit integrum.

Reg. 344.

CAPUT XI.

De habitu proprio JCTI, sive de VIRTUTE animi propter quam Jurisconsultus quis dicitur, quænam ea sit: deque ejus natura, & perfectione particulatim.

SUMMARIA.

1. Continuatio. & ἀνακεφαλαίωσις enumeratarum Interpretandi specierum, cum contemplatione, quænam earum sint magis propriae, & in quo omnes conveniant.
2. Habitus JCTi esse habitum animi, eorumque numerus ex Aristotele, & quod Intellectus habitus JCTi non sit.
3. Quod idem non sit scientia.
4. Nec Sapientia.
5. Nec Ars.

6. Nec

(h) Vigel. Method. J. Civ. lib. 1. c. 2. n. 6. reg. 5. & 6. Duar. comm. dell. cap. 10. pag. m. 7. 6. circa f. Donell. 1. comm. 15. pag. m. 44. & c.

6. *Nec Prudentia.*
 7. *Nec γνῶμη, nec Synesis cum γνῶμη conjuncta.*
 8. *Sed Synesis sola, & quid ea sit, quodque sit Legislatoria prudentia subordinata.*
 9. *De Scientia perfecta præceptorum, quæ a Jcto exigitur.*
 10. *De Memoria seu peritia Legum perfectissima, deque artificiali, ei succenturiata.*
 11. *De Habitu applicandi præcepta.*
- Additio XVII. De Prudentia Regulas supra dictas, & Species Interpretationum Juri, ac legibus applicandi.
12. *Definitio Juris Consulti perfecti scientifica quæ sita plenissima.*

I.

Continuatio, & ἀνακεφαλαίωσις enumerationum Interpretandi specierum, cum contemplatione, quænam earum sint magis propria, & in quo omnes conveniant.

REvertimur nunc ad JCTi naturam plene constituendam, postquam interpretationum genera omnia perlustravimus. Quo autem rectius, quisnam proprie sit ille habitus JCTum faciens, definiamus: colligendæ erunt species interpretationum hætenus inventæ, & quænam earum propriæ sint maxime JCTo erit videndum, & quonam præterea in uno omnes conveniant, & JCTo sint usurpandæ. Numerum ut colligamus: habuimus interpretationem Restrictivam *cap. 4.* Extensivam, *cap. 5.* Methodicam, *cap. 6. §. 4.* Analyticam, & Heterogeneas etiam *§. 7.* Casualem quoque *§. 9.* & circa Jus scriptum *cap. 9. §. 9.* Criticamque multiplicem circa leges, circa Orationem, & circa scripturam versantes. Harum omnium eæ maxime erunt propriæ JCTo, quæ soli illi, & omni potissimum competunt. Tales maxime sunt Mentalis Extensiva, & Restrictiva. Nam hæ omni legi, adeoque omni legum interpreti sunt necessaria. Proxima ab his est *Mentalis explicativa interna*, ejusque species Rationalis, quæ tamen circa leges scriptas versanti solummodo adhibetur, cum in Consuetudinem non cadat. Quoniam tamen plerumque leges in scripturam rediguntur, plerumque & ea JCTo conveniet. Soli interim JCTo competit. Ita & circa leges Causalis et si hæc rarior adhuc sit illa. Casualis quoque huc pertinebit eodem fundamento. Reliquæ circa scriptam legem occupatæ, vel Critico,

co, vel Grammatico, vel utrique sunt ex parte communes. Methodica vero, & Analytica demonstrantibus, vel demonstrationes res solventibus. Heterogeniæ ab ejus disciplinæ ex qua promanant Doctoribus participantur. In eo tamen, & hæ sunt propriæ Jcto, quod quatenus Legislatores in legibus suis adhibuit alienas ab ipsis scientias, sive facultates, vel earum partes, illas ipsas intelligere, ac dijudicare docent. Conveniunt ergo in hoc, quatenus Jcto sunt propriæ omnes hæ interpretandi species, quod de prudentia legislatoria judicium formare docent.

II. Hanc operationem, sive hæc operationes animi esse, non corporis, puto probatione non indigere. Quo stante, per animi quoque virtutem sive habitum perficiuntur, per dicta ab initio. Animi ergo habitus qui sint, per noscimus oportet. Sunt autem illi à Philosophorum scientissimo (a) jam olim enumerati. Nempe quod sint. Intelligentia, Scientia, Sapientia, Ars, Prudentia, eique succenturiati, sive subordinati *σύνεσις & γνῶσις*, quibus Latinas voces respondentes satis non invenimus. Horum proinde habitum unus aliquis, accurate loquendo, constituet Jctum: nisi incerta, ceu Doctores (b) assolent, vocum ambiguitate ludentes, modo hunc, modo illum eidem adscribere malumus, nunc artem, nunc scientiam, nunc prudentiam Juris dicendo. Id quod etsi magnis Jctis familiare prorsus novimus, nobis tamen, proprietatem, & accuratorem sectari hoc loco decretum est. Quare ordine memoratorum habituum singulos examinabimus: quantum sufficiet ad demonstrandum, an Jctum nec ne faciant. Et principio quidem ab Intelligentia Jctus nemo nuncupabitur. Hæc enim habitus est primorum principiorum, quæ demonstrari nequeunt, sed demonstrationibus, adeoque scientiis condendis inserviunt. Jam vero principia scientiarum esse leges, nemo quidem

Habitus
Jcti esse
habitum
animi, eo-
rumq; nu-
merus ex
Aristotele,
& quod In-
telligentia
habitus] C-
ti non sit.
Ca. §. ult.

(a) lib. 6. *Nicomach.* cap. 3. & seq.

(b) vid. Harprecht. ad §. *Jurisprud.* i. *Instit.* de l. & l. n. 6. & 7. Castaneum *Catal. glor. mundi* p. 10. *confid.* 17. & seq. Ang. Mattheac. *de via & mt. jur.* lib. i. c. 8. n. 36.

dem per somnium, credo, dixerit. Unde nec de Intelligentia ulterior hic ineunda consideratio.

Quod idem
non fit sci-
entia.

III. Scientiam esse habitum eum, qui facit JCTum, fortassis rectius defenderetur. Nam & Juris scientes, & juris scientia, tria sunt usu etiam peritissimorum vocabula. Præterea rem per causas noscere est scire: Legum vero omnium causæ noscendæ sunt Jurisconsulto, ex reg. 17. Unde non paucos hanc sententiam fovisse, immo mordicus defendisse videmus. (c) Verum neque hic quod quærimus inveniemus, diligentius rem omnem expendentes. Quamvis enim causæ JCTo sunt legum quærendæ, non tamen illæ sunt scientificæ, sed causæ voluntatis, quibus legislator motus est, ad leges tales, vel tales formandas. Unde cum positivæ sint leges, quas tractare JCTum diximus: patet jam per initialia nostri tractatus verba, scientiam hic nullam dari exquisitam posse. Quod ergo scientia non faciat JCTum, (d) constat ex hisce, quomodo vero nec sine scientia esse possit JCTus, & qualis ea sit, mox exponetur.

Nec Sapi-
entia.

IV. Sapientiam non esse habitum proprium JCTi, facile ex allatis jam patet. Est enim ea ex scientia, & intelligentia composita, versaturque circa rerum abstrusissimarum, difficillimarum, & diviniissimarum, aut non multum abinde recedentium, exactissimam contemplationem. Jam vero nec scientiam, nec intel-

(c) *Petr. Andrea Gammarus de excellentia scientiæ legalis, & de extensione in principio. Coras. de juris arte lib. 1. c. 14. Chassaneus catal. glor. mundi. part. 10. consid. 18. Gilkenius tractatu peculiari, Jurisprudentiam esse scientiam. Ludovicus Pelleus Carnutenensis in Confutatione eorum, qui jus civile artis, seu scientiæ nomine non esse donandum censuerunt, &c.*

(d) *Ita una arbitrantur, Ang. Mattheac. de via & nat. jur. lib. 1. c. 8. n. 30. & seq. Faber. Jurisprud. Papinian. princip. 2. Illat. 5. & apud Harprecht. comm. Instit. de I. & I. §. 1. n. 7. Christoph. Ehem. princip. Jur. lib. 1. c. 11. Bocer. class. 1. diss. 1. th. 9. Befold. comm. ad l. 1. tit. 1. lib. 1. ff. num. 4. & ad l. 10. n. 17. Arnise. Politicor. cap. 13. Paul. Buius, lib. 2. subtilitat. c. 8. Volmann. Scribonius introduct. ad Jurispr. th. 3 Hunn. diss. 1. th. 10. & varior. resol. 7. Civ. lib. 1. tract. 1. q. 13. & seqq. & Bachov. ad Inst. de I. & I. §. 1. n. 4. & de action. diss. 1. th. 5.*

intelligentiam constituere JCTum, modo decidimus. Neque abstrusas adeo res esse leges, neque ad divina earum interpretationem per se accedere liquet. Licet per accidens idem, ut in aliis heterogeniis intermixtis, atque hinc ad ea extendendis interpretationibus utique fieri possit. Quo sensu & rerum divinarum atque humanarum notitia Romanis JCTis jurisprudentia definitur, Interim proprie ad Theologiam divini Juris interpretatio pertinebit, De cujus abhumani juris interprete discrimine *cap. ultimo* agatur. Quare & infrequens est opinio juris sapientiam statuentium, (e) & cum vocis improprietate, ejusque incuria maxima conjuncta.

V. De arte magis vero videri poterat consentaneum, quod ea sit per quam operetur JCTus. Nam & ars boni & æqui recepta sunt loquendi genera, etiam optimi ævi scriptoribus, (f) & exquisitis dicendi magistris, imo juris auctoribus primariis. Quod si tamen naturam artis penitus introspectientes contemplemur, aliud fateamur necesse est. Est enim ejus proprium recta cum ratione aliquid efficere, id est novam speciem, seu nova individua, quæ ante non existerant, producere. Ita sutor calceamenta, sartor vestes, Poëta carmina, quæ nondum antea extabant, oriri faciunt. Interpretes vero, neque leges novas, neque legum sensus recentes fabricatur: sed a legislatore jam dudum sancitas constitutiones imbecillitatibus suis liberat, dicitque quod dixit, vel sensit, vel dicere voluit, vel scribere Legislator.

VI. Cum itaque interpretandi habitus sit quidem cum recta ratione conjunctus, non tamen effectivus, erit fortassis prudentia. (g) Differt enim hæc in eo ab arte, quod operativa quidem sit, non tamen effectum producat. Verum neque hæc quadrare videtur. Est enim prudentia habitus, idoneos nos faciens,

Rr 2

ad

(e) *vid. Cassaneum Catal. glor. mundi part. 10. considerat. 17. & eum refutantem Angel. Mattheac. de via & nat. Juris lib. 1. c. 8. n. 4.*

(f) *Ulpian. pr. ff. de l. & l.*

(g) *Angel. Mattheac. l. c. n. 40. Unverfährt. pad. Jprud. c. 4. §. 17. p. 79.*

Nec Prudentia.

ad eligenda media commoda, per actiones ad finem aliquem per-
veniendi. Id vero Legislatores quidem facit, cujus est per leges
actiones civium ad bonum publicum dirigere. Jctus autem id
præstare nequit: sed saltem voluntatem Legislatoris de mediis e-
lectis non satis declaratam explanat. Sicut ergo leges conditu-
rus, sine seu bono societatis communi proposito, consultat, & de-
liberat de mediis per quæ actiones omnium ad eum finem quam
commodissime dirigantur: ita interpretationem legum facturus,
media a legislatore adhibita lustrans, finem inde colligit, ad quem
colliment: unde valorem suum postea accipientes, vel cessant eo
cessante, vel protenduntur eo durante.

Nec
γνώμη,
nec Syne-
sis cum
γνώμη
conjuncta.

VII. Affinis proinde hic est habitus prudentiæ, non ipsa
prudentia. Erit ergo ex subordinatis habitibus, vel γνώμη, vel
σύνσις, vel utrumque. Neutiquam vero est γνώμη, hæc enim est
juxta Philosophum: (h) ἡ τῷ ἐπιτακτικῷ καὶ οὐκ ὁρθῇ (de æquo rectum judi-
cium) ubi male interpretes vertunt: *judicium viri æqui, & boni,
vel ex æquo & bono*. Hoc enim jam est æqui, & οὐκ ὁρθῇ, quod & ob-
servavit scientissimus Feldenus. (i) Quare cum ipse Jctus auctor
sit æquitatis, & æquum & bonum quid sit definiat, non erit ejus
habitus in eo positus, ut judicet de æquitate, id quod est aliorum.
Audiamus Feldenum loquentem. Unde dicimus, inquit, *habitus
administratoris legum, respectu singularium esse prudentiam, respectu
legum σύνσις, adeoque ex σύνσις prudentiam. Quare, & iterum pa-
rentes de ipsius prudentia judicium habent, quod ipse de Legislato-
ris. Et quando æquitatem introduxit judex, in ultro parentibus est
γνώμη, judicium rectum de æquo a judice introducto. Poterit hoc quod
dico, concipi ex multis magistratibus subalternatis, quorum singuli
respectu superiorum habent σύνσις, ratione inferiorum prudentiam.
Quod in ducibus bellicis manifestissimum est*. Hæc ille, quibus ve-
rius dici nil poterat. Neque ergo ex ἐπισυνέσις, & γνώμη compositus
erit habitus Jcti, id quod præter Johannem Eichelium (k) nemo,
credo,

(h) 6. Nicomach. 11. & 5. Eudem. 11.

(i) in annotat. ad Hugon. Grot. de jure belli & pacis lib. 2. c. 17. §. 1.

(k) De interpretat. legum. part. 1. cap. 10. §. 2.

credo, hætenus dixit. Is autem postquam σύνεστιν Jcti esse propriam docuit, ita pergit. *Alter ille habitus, quem Aristoteles γνώμην appellat, abesse non potest. Ejus enim beneficio id quod æquum, & bonum est indagamus. Nam, inquit Aristoteles, quæ vocatur sententia quam bene scientes, & habere sententiam, γνώμην quosdam dicimus, ob æqui & boni viri judicium rectum. Cui rei id argumentum est, quod æquum & bonum virum maxime esse ad consentiendum, hoc est ignoscendum idoneum diximus: æquitatem vero esse habere consensionem, & veniam circa singula. Consensio autem sententia est judicativa recta æqui & boni viri: ast recta ea est, quæ est veracis.* Hucusque Aristoteles, ex his porro Eichelius, *Constat itaque nostrum habitum interpretandi leges, esse quasi compositum ex perspicacia, & sententia, seu γνώμην, quemadmodum sapientiam ex scientia, & intellectu conflata esse notum est.* A quo dissentire adhuc videtur, in Tractatu suo nuper edito Præceptor ipsius Inclytus Feldenus, quando sub finem ejusdem §. penultima solam σύνεστιν tribuit Jcto. Nempe tanta hujus est loci Aristotelici obscuritas, atque interpretum taciturnitas, aut parcitas, ut ferme decisione præstet abstinere, quam fluctuante animo illam facere. Nam ut verum fatear, triplicem textus ille Aristotelicus in Nicomachiis, & Eudemiis totidem verbis repetitus, sensum admittit: quando γνώμην definitur *ἀρετὴ καὶ δικαιοσύνη*. *Judicatrix æqui recta.* Nempe ut æqui judicii acceptio, & censura recta, vel æqui hominis censentis, aut censendi intelligatur. Sive ut clarius dicam, Gnome dicitur, judicium rectum de Synesi alienæ æquitatis, aut in factò, aut in persona spectatæ, vel applicatio synesios suæ ad æquitatem constituendam primitus. Quid horum probaverit Eustrathius, aut Andronicus Rhodius, nedum quisque cæterorum in hunc textum Aristotelis interpretum, vix pro certo dixerim. Feldenus sane videtur priorem amplexus sententiam. Eichelius posteriorem. Cum hac utiq;, at cum illa veritas minus erit sibi constitutura. Quamvis enim Jctū æqui, & boni ex legibus producendi peritum, necesse est judicem etiam de aliorum consimilibus operationibus maxime esse.

idoneum; non tamen inde sequitur γνώμην constituere ejus naturam, seu habitum: non secus atque alios si intuemur artifices, quorum virtus in eo, ut recte artem exerceant ponitur, de aliorum operibus optime judicantes: ex eo judicandi illam facultatem ad artem ipsorum, cujus est confectarium, constituendam, concurrere dicemus. Sed hanc quidem de vocis sensu Aristotelico litem nostram facere vix attinet. Neque enim nobis illa est, quæ Aristoteli, circa vocis hujus usum necessitas, suo tempore, incubuisse docetur, a doctissimo Schradero, in Rhet. Aristot. l. i. c. 15. p. 4. Quando nempe illam Jurejurando sanctissimo judices promittere constringebantur. Perinde nobis sit Synesis una, cum applicatione ad æquitatem acceptam, adeoque sensu concordante cum Eichelio accepisse, licet cum Feldeno solam synesin Jcto tribuamus: vel Synesin & Gnomen, Jcto tribuisse, sensu Eicheliano, non Feldeniano acceptam.

Sed Synesis
sola, & quid
ea sit, quod-
que sit Le-
gislatoriæ
prudentiæ
subordina-
ta.

VIII. Relinquitur ergo tandem certum quod sit συνέσις Jctus, & habitus ejus σύνεσις, seu ευσυνεσία: qui apud latinos nomen non invenit hactenus satis accommodatum. Uti & ipse Jcti habitus nomen nondum etiam congruum accepit, quoniam a jurisprudentia ejusque affinibus habitibus parum fuit discriminatus. Est autem ευσυνεσία habitus, per quem de iis mediis, quæ consultando per prudentiam elegit aliquis, recte judicamus. *Ἡ μὲν γὰρ φρόνησις ἐπιτακτικὴ ἐστίν*, inquit Philosophus, (1) ἢ δὲ εὐνοίας καὶ δικαιοσύνης μόνον. (*Prudentia quidem ordinatrix est, synesis vero judicatrix solummodo.*) Sicut ergo media recte eligere, & adhibere, est prudentis: ita de iis electis ab alio judicare, est ejus qui synesin habet. Quot ergo sunt species a materia desumptæ prudentiæ, tot etiam syneseos. Adeoque ut Prudentia, ita & synesis dabitur alia Politica, alia Oeconomica, alia legumlatoria, alia judicatrix, alia consultatrix. Erit ergo hæc quidem συνέσις legumlatoria, seu prudentiæ legislatoriæ subordinata. Nam de iis quæ per legislatoriam prudentiam sunt ordinatæ leges, judicat Jctus. Neque est quod prudentiam, ad σύνεσιν legislatoriam adjunctam hic suspicemur, ex eo,

(1) 6. Nicomach. ii. § 5. Eudem. 10.

quod ad casus applicare leges JCTum vidimus, quos examinare, & circumstantias indagare, quibusque mediis verum ubique elici debeat, quousque ad judicandum pertinet, judicantis, adeoque judiciariæ prudentiæ est. Nam casus illos dari debere JCTo, jam tum olim, ubi hac de re agebamus, indicavimus: ut ita per accidens saltem interdum ad eum, & non per se hæc deveniat consideratio. Sed de perfectione quoque hujus syneseos pauca erunt addenda. Colligetur ea ex prudentiæ perfectione. Quemadmodum ergo prudens Legislator non est, qui sola præcepta leges ferendi habet, & ad quod bonum sint quæque actiones ducendæ, ex iis cognovit: sed præterea requiritur, ut exquisitam singularem & circumstantiarum habeat notitiam, ne qua adsit, quæ præceptum alioqui generale, & ut plurimum applicandum, prohibeat (nam & hæc præcepta sunt plerumque contingentia, non necessaria,) ac tandem exigitur, ut sæpissime præcepta illa media adhibendo, & circumstantias indagando, jam habitum sibi comparaverit: eodem plane modo & σοφὸς perfecte, adeoque perfectus JCTus noster erit, tum demum, si indagandi legum causas & mentem, sive de legibus latis recte judicandi præcepta scientifica, (qualia nos summatim hoc tractatu exponere studuimus, & siquidem recte sentimus, exposita dedimus) comprehenderit, leges deinde omnes, earumque partes singulas, & circumstantias recte cognoverit, ac tandem applicare hæc præcepta iis eousque laboraverit, donec habitum, id est summam ejus operationis perfectionem sibi acquisiverit. Et hic adeo erit quæsitus ille perfectus JCTus.

IX. Quo tamen hæc fiat evidentior perfectio, *de singulis* ejus *partibus separatim* adhuc aliqua afferemus. Sunt autem *æ tres*. Scientia præceptorum, notitia sive memoria legum, & applicatio præceptorum ad ipsas leges. *Scientia* illa tum erit, *perfecta*, si ex causis, & quod *æ* sint causæ per illam cognoscatur. Errabunt ergo illi quam gravissime, qui tum se scientiam horum præceptorum habere credent, si memoriæ ea mandaverint,

cap. 6. §. 9.

De Scientia perfecta præceptorum, quæ a JCTo exigitur.

rint. Id enim vel psittacus faciet, certe quivis puer, faciliusque fortassis quam Empedoclis versus. Illi ergo dicunt quidem quæ dixit sciens, at neutiquam sciunt. Debet enim qui scire se vult profiteri, etsi ipse scientiam non invenit, vel ordinavit, tamen de arte demonstrandi tantum intelligere, ut de principiis scientiæ, & potissimum de definitionibus, earumque partibus, ac inde orientibus divisionibus, ac demonstrationibus judicare possit: debet, præterea examen horum instituere, & lapsum præceptorem nulli offendens, tum demum consentire, & ita scire dicetur. Quod vero nonnullos absque accurata adeo scientia nihilominus crebro usu, & exercitatione diuturna circa leges versantes, interpretari satis congrue, & in paucissimis aberrare videmus, id exinde potissimum contingit, quod accedens ad notitiam multorum mediorum, cum suis quo destinari solent finibus, naturali ingenii perspicacia, vicem scientiæ aliquo modo supplet. Quam vero nondum hæc sufficiat, & mirum in modum certitudine sit scientia inferior, inde patet, quod summi Doctores scientia destituti, non, saltem alii aliis invicem, sed sibi ipsis sæpissime contradicere diversis in locis animadvertuntur: quorum numerum non exiguum, huc apponeremus, nisi alio loco hanc congeriem reservaremus. Nunc quæ vir Clarissimus Joachimus Hopperus (m) de hoc hominum genere eleganter scripta reliquit, non possum non huc transferre. Ea itaque sunt quæ sequuntur. *Siquid subinde veræ scientiæ hoc genus homines habere videntur, ea non ratione & arte constat, sed bonitate naturæ, ut Plato ait, & multarum rerum memoria, cum longo usu, & experientia conjuncta, quæ sæpe similitudinem aliquam ac faciem gerit sapientiæ, cum non sit. Nam quemadmodum qui in sole ambulant, licet aliud agant, tamen colorantur: ita qui in continenti rerum usu versantur, aliquid subinde scientiæ colligere videntur, licet eam revera ne prioribus quidem labiis attigerint, verumque Jctum ne pictum quidem, ut dicitur, viderint. Et paulo deinceps de iisdem ita pergit. Cum legum duplex sit tractatio,*

(m) Seduard. seu de vero Jcto lib. 4. tit. 7.

lio, una vera, quæ certatione, ac intelligentia constat, (id est præceptis scientificis,) & altera communis, quæ opinione fertur, vaga & incerta, prior ad veram Jurisprudentiam, posterior ad hanc vulgarem pertinet. Et quidem cum prima brevis sit, & semper sibi contenti, quoniam certis finibus circumscripta, arteque tota tractata, ea tamquam mensura utitur, ad quam unamquamque rem propositam dimittitur: vulgaris contra, quia mensura caret, nec definitam habet regionem, cujus terminis septa teneatur, nec certum quid, quod sequatur, infinita est, & contentionibus plena, multisque difficultatibus obstricta, ut ex immensis scriptis eorum qui eam, sequuntur, & opinionum varietatibus, quibus summa dissensione certantes, tanquam fluctibus in vasto mari sursum ac deorsum jactantur videre licet. Qui quidem certis quibusdam distinctisque scientiis addicti, & consecrati, alii in aliorum auctoritate delitescentes, cum ipsi nihil clare videant, haud ab similes iis sunt, qui noctu aberrantes eo accurrunt, ubi plurimas voces aliorum æque atque ipsi aberrantium audiunt, vel qui cum ratione non possunt, clamore vincere student. Hactenus ille, nos institutum persequamur, scientiaque JCTo necessaria considerata, legum notitiam intueamur.

X. De legum itaque cum circumstantiis adjacentibus notitia, quam singularem cognitioni Legislatori necessariæ æquavimus, pauca annectemus, ex quibus quousque ejus se extendat perfectio, intelligatur. Quæri autem statim in principio hic poterit, quoniam respectu leges inter singularia referantur, cum eas universales esse debere omnes, antea probaverimus. Respondemus, universales eas esse quatenus toti subjecto prædicatum inest, adeoque respectu terminorum. Interim in se considerata, & spectatæ integræ propositiones, sunt aliqua una, ac certa individua, neque in species plures possunt dividi. Totus ergo hic in voce universalis est lusus, qui jam antea, nos exercuit. Jam quanta ad perfectionem terminorum circa leges requiratur legum memoria, non satis est proclive constitue-

De Memoria seu peritia Legum perfectissima, deque artificiali, ei succenturiata.

cap. 5. §. 2.

re. Ut altius rem, & ab ovo, quod ajunt, repetamus: sit *memoria* quantum ad hanc disputationem (nam exquisita ejus natura ex Physicis petenda est,) eorum quæ per sensum, vel intellectum sunt percepta repræsentatio, & asservatio in animo, seu sensu interno facta. Ejusmodi repræsentationes multæ rei ejusdem *experientiam* faciunt, quæ nihil est aliud, Aristotele (n) testante, nisi *multæ memoriæ*. Diverſarum vero, & variarum rerum *memoriæ peritiæ* faciunt. Unde legum, vel Jurisperiti recte dicuntur qui variarum legum, & constitutionum *memoriam* sibi acquiſiverunt. Hæc proinde *peritiæ* *coerit perfectior*, quoad plura *se se extendet jura*, quoque erit *firmior*, seu *durabilior*, & *omnes circumstantias* plenius *habebit adjunctas*, & expressas. Hæc enim *virtus* est imaginis, seu *repræsentationis cujuslibet*. Jctus itaque non saltim verba legis, sed & auctorem, & occasionem ferendi, tempus etiam, & locum, & causas, non modo universales, ex ratione scientifica Juris naturalis, aut Politica profectas: sed & singulares, nec nisi ope Historiæ de Origine ac progressu Juris ejus, quod interpretaturi sumus, noscendas; proinde Consiliarios Ministrosque adhibitos, item impulsores, & eos quibus sunt latæ, & quo statu societatis illius, cui sunt latæ, & quæ plures ipsam legem circumstantiæ variare possunt, penitus animo figet, & ita, ut hæreant, quantum fieri possit, diu, ac pertinaciter. Quot vero jura tantam requirant, & tam operosam diligentiam, definiendum erit. Nam qualitatem legum, in quibus perfectus quærendus sit Jctus, jam ante denominavimus, & Civiles eas determinavimus. Perfectus ergo is fortassis erit Jctus, qui omnia jura mente comprehenderit. Huic enim demum nihil addi poterit. Sed hac ratione hominem Jctum non faciemus, cum non ei, sed soli Deo omniscientia ista competat, ut leges omnes ubivis conditas, & condendas noverit. Nobis vero de homine Jcto sermo erat. Humano ergo animo speculationes nostras accommodemus, qui infiniti capax adeo non est,

cap. 3. §. 2.

(n) 2. post. analyt. cap. ult.

est, ut ne phantasia quidem efformare illud, sed solo intellectu, idque ægre, concipere possit. Mensuram itaque certam, ut huic notitiæ determinemus, secundum singula jura habitus non specie, sed numero differre sciendum est, ut adeo JCTus sit Romanus perfectus, qui jura Romanis scripta interpretari, quam optimo perfectissimoque habitu possit, Gallus qui Gallicas leges, & ita consequenter. Quæ *Jurisprudentia singularis*, ad discrimen *Juris naturalis*, unde *Universalis Jurisprudentia* recte dicitur. (α) Qvo ita posito perfectus erit JCTus quod ad memoriam, qui unus alicujus reipublicæ leges omnes, cum omnibus partibus, & circumstantiis quibuscunque, memoria constantissima compræhendit, & ex aliis juribus tantum adjunxerit, quantum ad interpretandas illas requiritur. Et hæc erit exactissima memoria legum. Quæ quoniam sæpiuscule: vel ob animi imbecillitatem, vel ob legum insignem copiam obtineri nequit, ab artificiali auxilium mutuari necesse habet. Est autem artificialis memoria, representatio eorum, quæ in animo fuerant asservanda, per scripturam facta. Cujusmodi si sit multorum facta digestio, *Loci communes* vulgo dicti oriuntur. Hæc vero fiet perfectissime, si secundum præcepta Philosophi, (ο) & Analyticam Interpretationem leges in propositiones singillatim distinguantur, & hæc rursus in suos terminos; Illique porro ita disponantur, ut subjecto cuique in legibus invento prædicata omnia in iisdem reperta subscribantur, addita affirmatione, vel negatione; paremque in modum subjecta sua prædicatis. Ita enim indice ordinato titularum factæ, confestim quæ de quoque termino prædicentur, quæve eidem subjiciantur, ubi libuerit, ad manum erunt. Quem laborem nos in *Digestorum quinquaginta libris integris*, & aliqua *Codicis parte exanilatam* jam eo tempore, quando ante hosce XXX annos hæc concipiebamus, & continuare cogitabamus: ubi per reliquum *Codicem*, & *Novellas Constitutiones*

Ss 2

(α) v. Unverfäht *Pæd. Jprnd. Universal. c. 3. S. 2. pag. 41.*(ο) 1. *Analyt. cap. 32. & seqq.*

nes perduxissemus, suo tempore publicæ luci non invisuri. At abrumpere mox eundem coacti, imperfectum extrudere necdum sustinemus. Præterea non exiguum ad memoriam legum conservandam adjumentum præbebit, earum per Methodicam interpretationem in artis, quousque licet, formam redactio: cum nihil tam amicum reminiscentiæ sit, quam ordo. Quem qualiter *institutionibus* saltem induere moliti simus, ex earundem Reconcinnatarum editione (nimis quidem mendosa, ita ut secundam correctiorem toto animo desiderem,) constare potest. Quem adeo systemate plenario, Jus Romano-Germanicum universum exhauriente, num imitari conducatur, judicent qui possunt.

De Habitu
applicandi
præcepta.

XI. Residua est ipsa *applicatio præceptorum*: quæ in eo tota est, ut præcepta interpretandi generalia cognita circa singulas leges aut jus universum ex omnibus alicujus reip. legibus constans, quoad illis indigent, prudentissima ratione atque methodo usurpemus, & adhibeamus, & quomodo procedant experiamur. Id enim si sæpius effectum dederimus, perfectionem aliquam, sive habitum in ea operatione consequemur: ita ut cognita imposteriorum quavis lege cum suis circumstantiis, scitu ad faciendam interpretationem necessariis, aut certe utilibus, facillime ejus mentem, atque sensum, & voluntatem legislatoris in quoque casu individuo restringendum, aut extendendum, & promptissime colligamus, & ad quem finem ducere possit, perspiciamus, adeoque ex ea ipsa usum legis, & vim omnem sine errore, culpa interpretis quidem committendo, perspiciamus. Jcti itaque perfecti erit toties iterare hanc operationem, quoad perfectionem illa plenissime consequatur.

Additio XVII.

De Prudentia Regulas supra dictas, &
Species Interpretationum Juri, ac legibus
applicandi.

Applicatio hæc, cum sit operationum neutiquam semper facili-
um,

um, & magni momenti utique *prudentiam per partes suas* alias quidem omnes, quod ad methodum vero etiam præcipue prorsus exiger. Eas ergo partes (in Ethicis nobis definitas, singulas & universas, atque inibi æque ac in Jure Naturali toties, alibique semper occasione quavis docendo, ac in universa vita tot annis operando probatas, quod exhauriant omnem & deliberandi, & exequendi bene deliberata industriam laudabilem, instruuntq;) hic quoque tuendo: finem nobis propositum, quousque imbecillitas humana, & materiæ, circa quam occupamur, natura permittit, quam certissime, plenissimeque consequemur. Fiet ergo hæc præceptorum Interpretandi datorum exercitatio, & in actum deductio.

1. *Considerate*, ob oculos habendo finem, *scopum*, ac utilitatem illius, non modo *communem*, atque generalem, positam in necessitate atque dignitate cap. seq. § 3. & 4. jam olim adumbrata; & vel maxime in Conscientiæ coram Deo & hominibus inviolatæ tranquillitate, cujus ullum adeo præsidium naturæ vel artis consulto negligere, ac legulejum merum vel rabulam agere, quando Jctum profitearis, omnino sit impium: sed & *singularcm*, & *propriam nunc nobis*, circa præsentem legem. Ubi vel primo omnium est dispiciendum 1. *An aliqua opus sit interpretatione*. Ne contra reg. 9. generalem cap. II. & illa nitentes specialiores plurimas, claro textui, quod ad mentem & verba obscuritatem affingamus, interpretatione superflua, vel inferamus.

2. *Quantum* sit operæ pretium futurum, sollicitæ adeo, ac forte difficilioris etiam in præsentī casu *interpretationis*, ad legem servari dignam, vel sine rationis intellectu, v. gr. ex mero affectu obedientiæ, venerationisve erga Deum, parentes, &c. *Quanta & qualis*, sive *quotuplex* numero, & *quousque specie*, vel *gradu* quæque sit *Interpretatio ex usu nunc futura*. Ubi statim necessarias illas cap. IV. & V. dictas, *Mentalem* puta *Restrictionem* & *Extensionem*, omnibus legibus competere, denuo est monendum. Cæteroqui vero multæ leges, imo pleræque, in bene

positis Juribus, citra applicationem in se considerata, adventitiis obscuritatibus, ac interpretationibus immunes sint futurae. Nisi forte *Expositio* seu Explicatio Critica, Grammatica, aut Rhetorica etiam optimis legibus adhibenda, sed uti monuimus, proprie dictis interpretationibus haud accensenda, spectetur. Hinc restabit circa illas sola *methodica* interpretatio, seu in ordinem didacticū facienda digestio. Quæ si Legum perspicuarū facta sit, ad reliquarū interpretationem non parum afferre poterit momenti. Quamvis jam hic statim apparitura sit omnibus humanis operibus communis imperfectio: tanto magis, quanto minus ipsum Jus Naturale, ad cujus analogiam hæc methodus sit concipienda, sua plenitudine, atque ordinatione perfecta adhuc gaudet; & plus culpæ quam credas, etiam a prudentissimis committitur Legislatoribus.

2. *Circumspecte, partes & species Interpretationis omnes, ac requisita, & sua cujusque vel præparatoria, vel essentialia præcepta* pernoscenda, atque cum circumstantiis legis, ejus indigæ, conferenda. Ubi vel maxime illud porro in universum, de Interpretationibus legum, in se spectatarum omnibus, est monendum. Quoties *plures interpretationes* conjunctim ad eundem sensum firmandum collimantes adhiberi possint, toties eo fore *certiorem compositionem*, v. gr. Si vel mentalis una, vel duplex, vel comparata Critica Externa, electivam aut suppletivam, aut emendatoriam orationis vel scripturæ interpretationem eandem suadeant. Interim cum pateat, ex toto hoc tractatu, adhuc multa super hisce accuratius etiam, vel quod ad præcepta sola, nedum eorum exercitationem, hincinde constituenda superesse: tanto minus illorum quæ habemus, quidquam insuper habendum fore. Cum vel sic adhuc adhibentes omnia, quæ habere possumus, extremam perfectionem haud assecuturi, voluntaria nostra negligentia ulteriorem imperfectionem nobis adsciscere utique non debeamus.

3. *Solenter*, etiam *compositione*, *mixture*, *intensione*, *remissione* facta, imo *novis* etiam *præceptis*, aut *observandi* & *applicandi* eadem *modis*, si liceat ultra quam nobis, aliisque factum sit, exco-
gitatis progredi: Imo & hæc ipsa, memorandi subsidis, ac præ-
paratoriis, vel instrumentis adjuvare, operæ non parcendum
erit.

4. *Selectu* facto, ratione certitudinis, & securitatis ab erro-
re, facilitatisque *provido*
& *cauto*.

5. *Dexteritate* denique (1) *oportunitatis*, ut occasione præsen-
ti conducat, nec tarditate vel præcipitantia sua officiat.

(2) *Agilitate*, ut omnibus animi viri-
bus, quantæ quidem possit accuratiori atque certitudini, non-
ulteriori (de quadam enim inevitabili incertitudine tum ante ali-
quoties diximus, tum in seq. prox. cap. §. 5. & 6. item dicemus)
destinetur.

(3.) *Ordine*, ob multitudinem, & juri-
um, & regularum, hic vel maxime observando: ubi confusio vel
minima nocere plurimum possit. Unde illius etiam exactissima
præcepta desideramus: quæcunque, (cum nihil simul sit in-
ventum & perfectum,) nunc daturi. Nempe, *Universum* quî-
dem ipsum Jus quodcunque consideranti, liquet, *ante de singulis*
legibus, quam *universo Jure* cogitationem esse suscipiendam. Quod
si aliqua etiâ sit obscuritas *singulis legibus* aliquibus, interpretando
eximenda prius, quam in ordinem suum redigi possint: videndum
est (præsumendo nempe pro perfectione legis,) quanam omni-
um levissima possimus esse contenti. Eritque adeo earum *ordo*
præter propter talis adhibendus. Ut *Expositione* quidem, quatenus
sit opus ad intellectum scripturæ illa indigentis, præmissa, si quis
adhuc restet proprie dictæ Interpretationis locus.

1. *Analytica interpretatio*, num expedire nos possit, tentetur.
Cui, poscente sic materia

2. *Heterogenia*, ad illam requisita, si sit opus, addatur.

3. *Sum-*

3. *Summaria* item, vel

4. *Casualis* an requiratur, examinandum veniat.

Quod si ne hisce quidem adhuc locus esse possit, *propter obscuritatem legis*: manifestum est, *aliquam ex Criticis interpretationibus*, seu explicationibus fore *præmittendam*. Ubi series iterum a minori legis imbecillitate ad maiorem procedendo ea orietur, ut videatur, an sufficiat

(1.) *Declarativa Rhetorica*,

(2.) *Grammatica*,

(3.) *Grammatica*.

Harum nulla sufficiente

(4.) *Comparata interpretatio externa* erit tentanda, pro sermonis aut scriptionis imbecillitate, vel *electitia*, vel *suppletoria*, vel *emendatoria*. Et quidem potissimum *Grammatico-Rhetorico-Critica*, potius tamen *Grammatico-Critica*, quam *Rhetorico-Critica*.

Quod si vero ne sic quidem sensus unus, vel congruus, ac Legislatore dignus, obtineri possit: tandem *mentalis interpretatio* superaddenda, potius quidem *perfectiva*, quam *rationalis*, & hæc tamen potius, quam *causalis*.

Quælibet autem *harum* vel *electitia*, vel *suppletoria*, vel *conjecturalis*, pro imbecillitate apparente orationis aut scripturæ. Ita, ut quoties electio sit penes interpretem, *electitia* potius quam *suppletoria*, & hæc quidem *emendatoria* adhibeatur. potius, quam

Potius etiam *Orationi*, quam *scripturæ* quævis harum applicetur. Quandoquidem scripturæ, tanquam orationis mutationem includentis vitium, nisi per se illud manifestum appareat, non nisi deficientibus aliis omnibus interpretationibus ordinario præsumendum. Et hæc de legis in universum spectatæ interpretatione dicta sint.

Singil-

Singillatim vero ad casus singulos facienda applicatio necessariæ interpretationis, satis ex dictis c. 4. & 5. constare potest.

(4.) *Constantia* denique ad habitum naturali similem sufficiente, ac quantum materiæ difficultas permittit, extemporalem continuanda.

(5.) *Æquabilitate* superiora omnia. citra levitatis desultoriæ, aut pertinaciæ obstinatæ in iervandis vel violandis præceptis hisce culpam, sedulo etiam semper observanda.

XII. Exinde concludimus tandem, neque scientiam præceptorum interpretandi, neque memoriam legum, quantacunque demum ea sit: sed hæc utraque, cum habitu interpretandi, seu perfectione applicandi illa præcepta, & in usum deducendi conjuncta, JCTum demum exhibere perfectum. Ut ita tandem Jurisconsultus perfectus definiatur is, qui legum imbecillitates citra mutationem tollendi scientiam (hactenus a nobis propositam) habet perfectissimam, & præterea memoriam earum legum, quas interpretari cupit, cum aliis, quantum ad eas requiruntur notitiis, perfectissimam, & tandem habitum præcepta illa applicandi perfectissimum sibi comparavit. Vel ut explicatius singulæ perfectiones determinentur: Jurisconsultus perfectus is est, qui legum imbecillitates manentibus legibus tollendi præcepta omnia ita scit, ut de eorum veritate ex causis genuinis, & quod illæ sint causæ, ipsi constet: legumque præterea quarum interpretem est acturus, omnium, cum partibus cunctis, & circumstantiis, memoriam habet firmissimam, & aliarum præterea notitiarum

Definitio
JurisCon-
sulti perfe-
cti scienti-
fica quæsit
plenissima.

quantum ad eas conferunt: ac denique præceptorum illorum applicationem toties exercuit prudenter, ut jam promptissime, & QUANTUM FIERI POTEST, SINE HÆSITATIONE, & DIFFICULTATE eam exequatur. Et hoc erat quod quærebamus.

CAPUT XII.

AUCTARII LOCO adjiciuntur nonnulla, DE HABITIBUS JURISCONSULTO PERFECTO NECESSARIIS, vel per se, vel per accidens, jurisconsultum tamen, haud constituentibus. Item de DIFFICULTATE, NECESSITATE, DIGNITATE, CERTITUDINE & INCERTITUDINE, deq; MUTATIONIBUS INTERPRETATIONIS LEGUM: necnon NATURALIS, & DIVINI JURIS interpretatio quid differat ab ea, quam tractat JCTus: de INFORMATIONE PERFECTI JCTI. EPILOGUS.

S U M M A R I A.

1. Auctaria quædam addenda, & primo: qui habitus JCTo sint omni necessarii, qui plerumque, vel per accidens.
2. De difficultate interpretandi, & quod ea augeatur, legislatorum numero aucto.
3. Necessitas interpretationis legum.

4. *Dignitas ejusdem.*
5. *Idem certitudo ac incertitudo, quousque se extendat.*
6. *Mutationibus quomodo subiaceat eadem.*
7. *Quare jurium naturalium interpretatio JCTum non faciat.*
8. *De Jure divino aliqua: nimirum an detur, quale detur, ex analogia utrumque declaratur, & quæ sit ejus interpretatio, & a JCTi habitu quantum diversa.*
Quodq; JCTus perfectus debeat esse Christianus.
9. *Institutio perfecti JCTi, quæ esse debeat, in genere.*
10. *Anacephalaosis dictorum, & conclusio opusculi.*

I.

Poteramus hic subsistere, postquam fidem in principio datam liberavimus: nisi ad lucem majorem, & evidentiam eorum quæ proposuimus facturum videretur, si pauca adhuc in genere de JCTo, ejusque habitu, quem synesin Legislatoriam imposterum vocabimus, adjungamus. Dabimus ergo & hoc *Thimet gov.* Et principio quidem, JCTo nostro idem quod artificum plerisque usu venire depræhendimus: qui præter operandi præcepta, & operationis habitum, ex crebra versatione circa singularia comparatum, indigent instrumentis, indigent præparatoriis, quæ ipsa artifices quidem, non faciunt, neglecta tamen artifices fieri non sinunt. Ut rudi exemplo tota res reddatur explanatior: calceolarium intueamur, nec pigeat in sutrinam diverti. Non sufficit sane illi præcepta secundi apte corium, & consuendi certam in formam novisse, circumstantias porro corii, & bonitatis, ac vilitatis discrimina perdidicisse, ut cui parti aptum sit intelligat, ac denique calceamenta plurima confecisse, quamvis hæc fere sint omnia, quæ artem ipsius constituent. Verum debet insuper modulo, subula, seta aliisque instructus esse præfidiis; deinde corium durius, & ad modulum applicari ineptum, emollire, vel vero laxum nimis indurare, aut inæquale & hinc inde protuberans æquare posse, siquidem calceos aptos cupiat conficere. Perinde, si licet parvis componere magna, cum JCTo sese res habet. Nam & ipse præter ea, quæ ad synesin ipsius requisivimus, adeo indiget quibusdam, ut sine iis JCTum se præbere nequeat, ex iis ipsis tamen JCTus nullatenus

Austaria
quædam
addenda,
& primo:
qui habitus JCTo
sint omnia
necessarii
qui plerumque,
vel per accidens,

3

4

nus reddatur. Suntque ea, quemadmodum in adducta modo arte diximus, in duplici posita differentia. Quippe vel instrumenta sunt, vel præparationes, ob materiæ, quæ hoc loco sunt leges, vitia necessariæ: quæ nisi tollantur, leges interpretari non permittunt. *Instrumenta Jcto omni necessaria sunt.* Ratiocinandi scientia, Historices studium, & Jurium quæ naturalia diximus scientia, *Ratiocinandi scientia*, quæ vulgo uno *Logices* nomine compræhenditur, revera non est una. Nam vel syllogismum in genere tractat, ejusque naturam ac proprietates demonstrat, id quod in Prioribus Analyticis Philosophus est executus: vel vero demonstrationem, seu perfectissimum Syllogismum contemplatur, quod idem egit in posterioribus Analyticorum. Et hæc binæ partes vere, & κατ' ἐξοχήν *Logices* nomen merentur. Nam solæ absolute, & bene, imo optime ratione uti docent. Reliquæ indigniores sunt utræque, quarum altera *Dialectica*, sive *Topica* vocatur, quæ ex opinionibus receptis, probabiliter utramque in partem διαλέγεσθαι, sive disputare docet, & loca probabilia, seu recepta, & approbata a vulgo, vel plerisque, vel doctioribus effata, atque principia proponit altera σοφιστική audit, quæ deceptionum & errorum fontes recludit. Hæc Sophisticorum Elenchorum binis, illa Topicorum octo libris Aristotelicis materiam ministravit. Has omnes quod nosse debeat Jctus, repetent superiora dubium esse non potest. Etenim rationes legum vel naturales, vel politicas quæsituro, omnino demonstrandi scientia erit necessaria. Topica vero Opinionibus dignoscendis, perinde atque Sophistica depræhendendis erroribus unice opportuna est. Quantum vero hæc tres particulæ, ex totius scientiæ vel artis Logicæ, (prouti cum scientia experientiam nempe conjunctam capiens, in artem vertit) Systemate constituent, in typo *Accessionum Logicarum nostrarum*, ad *Verulamii* de augmentis scientiarum lib. VI, ostendetur. Ex *Historiarum* porro scriptoribus opiniones Legislatores, & errores, vel eorum auctores, causasque, & consiliarios, præceptores, amicos, affectus,

vid. C. II.
§ 9.

affectus, cupiditates, harumque rursus causas varias, tempera-
 menta, mores, educationes, necessitatis etiam argumenta, &
 status reipublicæ, & Civium mores, unde Politica specialis causa
 cognoscitur, & quæ alia nulla cæteroqui sagacitate conjectanda
 sanctionibus ac constitutionibus originem præbere solent, opti-
 me patefcunt. Necessarium ergo & hoc studium omnibus le-
 gum interpretibus; eatenus imprimis, quatenus res gestæ &
 materiæ, & tempori, legum latorum magis appropinquant.
Jurium naturalium scientia, vel plures potius scientiæ, exinde, 8
 etiam requiruntur in positivarum legum interprete: quoniam
 eæ, siquidem naturales societates regunt, nunquam ferme non
 in multis, imo plerisque cum illis concordare possunt. Quarum ^{cap. 4. §. 9:}
 proinde rationes in promptu erunt scientiam hanc animo ha- ^{p. 56,}
 bentibus: alias demonstraturo easdem non leves difficultates in-
 jecturæ. Necessitatem itaque horum trium summam videmus, 9
 cum ad causas legum omni interpreti indagandas conducant.
 Prima vero cognitio, Logica nempe, ad præceptorum etiam in-
 terpretandi scientiam, quam in JCTi perfecti definitione requiri
 docuimus, adjumentum tale adfert, quo carere sine scientiæ
 vitio non poterit. Quæ sequuntur scientiæ non sunt perpetuæ 10
 adeo necessitatis, sed pro vitiorum Juris copia, modo requiran-
 tur, modo abesse possunt. Necessaria tamen fiunt, quando in-
 sunt vitia legibus, per eas tollenda, quæ nisi auferantur, legis in-
 terpretationem difficilem, imo plane non possibilem reddunt.
 Non secus ac (ut aliud simile afferam) colorum crassities & di- 11
 versitas, tabulæve inæqualitas, & penicilli ineptitudo, pictorem
 etiam optimum exprimere ad vivum nihil permittunt. Sicut,
 ergo ille (nisi ab aliis jam hoc sit factum) colores attenuare, ac
 temperare, tabulam lævigare, penicillum adaptare necesse ha-
 ber, & si hæc ipsa pingendi artem non constituent: ita & JC-
 tus tollere mendas, & defectus legibus qua scriptura, qua ora-
 tione compræhensis accidentibus, siquidem interpretarieas ve-

- 12 lit, tenetur. Ut ergo, ubi ita facto opus est, leges in classes con-
cinne distinguat, methodo scientiæ, quantum fieri potest, analo-
ga comprehendat, in propositiones resolvat, easque in termi-
nos secet, illos in Locos communes digerat, subjecta legis gene-
ralia in species suas dispefeat: requiritur omnino ars dividendi,
de Methodo doctrina, deque resolutione ratiocinationum, &
propositionum, earumque collectione scientia. Quæ Logi-
ces, sive Analytices sunt partes, quarum utramque modo omni-
13 Jcto necessariam probavimus. Pari modo, & *Grammatices*, &
interdum etiam *Rhetorices*, in scripto jure inevitabilis est neces-
sitas. Ita significationes vocum colligere, homonymias, & diffe-
rentias, ac derivationes, & cætera huc pertinentia coacervare,
peregrinarum linguarum, & antiquarum vocum notitiam sibi
14 acquirere cogitur Jctus. *Criticis* quoque, & antiquæ literatu-
ræ callens, easdem ob causas, plerumque sit oportet, & potissi-
mum ob scripturæ mendas superius indicatas. Nam & hanc
15 nucem frangat oportet, qui nucleum esse vult. Quam tamen
hæc omnia a Jcti habitu, & synefi Legislatoria differant, in-
propatulo est. Quin imo *Heterogenie* interpretationes cum ex
omnibus scientiis possit contingere, ut sint adhibendæ. Unde
jam constat, nullam esse scientiam adeo abstrusam, adeo ardu-
am, adeo alienam, cujus non aliqua cognitio a Jcto possit exi-
gi, si ejus aliquid legislator legibus suis, cæteroqvi non intelli-
16 gendis, admiscuerit. Ut adeo non absurde justi quidem & inju-
sti accuratam scientiam, rerum vero *omnium humanarum &*
divinarum aliquam notitiam, in Jcto requisiverit Imperator
Justinianus, cum suo, a quo definitionem hanc mutuatus est
Gajo.

De difficul-
tate inter-
pretandi, &
quod ea au-
geatur, le-
gislatorum
numero
aucto,

II. Elucet hinc, non sine temeritate neganda, interpreta-
tionis legum accuratæ solidæque *difficultas*. Quippe vel solum
causas omnium legum indagare, quanti sit laboris, evidenti-
simum est. Qui ipse augetur, numero legum adaucto. Quod
si reliquæ etiam imbecillitates accedant, & scriptura jus com-
pre-

præhendatur, vix exantlandi labores nascuntur. Nam vel sola linguę unius cognitio exactissima hominem sibi poscit integrum. Jam vero si Critices studium, si Antiquitatis, si Historiarum infinitam notitiam, si de causis voluntatum legislatorię inquisitiones tediosissimas, si denique tot scientiarum diffusa præcepta, quę possunt a Jurisconsulto pro legum imbecillitate varia diversimode requiri, consideramus: quam non unius ætatis studium ad juris alicujus vitiosi exactam interpretationem sæpenumero sufficiat, in conspicuo est. Quare præstaret sane eos, quibus circa leges adeo vitiosas Majestas est concessa, quantum liceret, citra insignem mutationem, quę novitatem reipublicę periculosam creare posset, tollere vitia pleraque, & auctoritate suajus in melius producere. Sed hæc alterius sunt loci. Jctis interim conveniret mea sententia, quę conjunctim singuli non possunt, divisim omnes expedire. Adeoque ex re hujus nostri studii foret, eos qui Critica delectantur, varias lectiones colligere, & emendationes per omne juris corpus in unum congerere, adeoque hunc totum laborem absolvere. Alios quibus Oratorię cura est, hoc unum per omne jus curare, ut proprietates vocum, & certus sensus constructionum & periodorum sibi ubique constet. Nonnullos porro Historica sola considerare, & apponere tempora promulgationis, & occasiones, status reipublicę, & cetera conquirendo. Quosdam præterea solas continuationum rationes, & ordinem sectari, & eum scientiæ similem constituere. Aliquos rursus Analyticam interpretationem solam per omne jus expedire, leges in propositiones resolvendo, & siquidem hic labor non displiceret, in locos communes redigendo. Diversos ab his expediret causas legum omnium investigare, & apponere, atque ita ætiologico commentario jus illustrare. Denique quosdam conducirer leges superfluas, inutiles, ac abrogatas distinguere, item antinomias resolvere, & quę plura ejus generis occurrunt, separatim perficere. Etenim hac ratione labores disjuncti leviores, & certiores, omni confusione sublata, redderentur: qui nunc in unum confus

tusis omnibus commentariorum generibus, nulla ex parte perficiuntur, plerisque ubi non opus erat, multa & nihil ad rhombum, quod ajunt, facientia congerentibus, ubi vero summopere erat necessaria interpretatio, ne hiscentibus quidem, sed & hac spe fortassis desperata, ulterius nobis blandiri desinamus. Hoc unum addimus: nihil adeo *difficultatem interpretandi cumulare*, atque *legislatorum copiosam diversitatem*. Hinc enim varia opinionum, consuetudinum, affectuum, circumstantiarum, dictionumque discrepantia genera oboriuntur, infinitis sudoribus vix discernenda. Cumque & temporum hic accedant varietates, in quibus etiam fines rerum publicarum mutari possunt, & mille circumstantiis variari: quantæ hinc antinomix, diversitatesque legum, & abrogationes ægerrime tollendæ, ac distinguendæ producantur, plusquam manifestum est.

Neccessitas
interpreta-
tionis le-
gum.

III. *Neccessitatem* interpretationis legum non opus est argumentis multis demonstrare. Cum enim omnibus legibus defectus binos nativos, contingentiam nempe, & insufficientiam assignaverimus, jam patet, non posse jus ullum extensione, & restrictione carere. Quippe sine quibus obligatio omnis tolleretur, & injusta summa ex summo jure orirentur. Quin & si ratio, vel scriptura obscura interpretatione non juvaretur, nullum superfore legibus effectum clarum est. Nam de sensu non constaret. Patet ergo *neque statutis prohiberi posse* omnimodo interpretationem legum. (a) Cum eam ratio naturalis exigat: adeoque ut Doctores (b) confirmant, ipsa sit juris naturæ, qualia immutari legibus positivis haud possunt.

Dignitas
ejusdem.

IV. *Dignitas* ex necessitate patet, & difficultate. Nam quocare re publica nulla potest, etsi sit cum labore summo con-

(a) Bartol. in l. omnes populi. ff. de I. & I. Bald. in auth. si qua mulier. C. de SS. Eccl. & in l. 3. C. de lib. præter. & in l. jubemus. S. f. C. ad Trebel. Dec. in cap. extenore. de rescript. n. 24. A. bil. Pedroch. respons. de individ. num. 699. Martin Bonacin. de ll. qu. 1. punct. 8. n. 2.

(b) Pedroch l. c. Menoch. conf. 1. n. 27. & seqq. Simon de Pretis. de interpret. ult. volunt. lib. 1. fol. 11. col. 1. fol. 1. n. 3. & c.

conjunctum: id sane non laudemodo, sed tantum non veneratione dignum est. Utrumque modo de JCTo demonstravimus. Unde in facili est conclusio. Ne tamen videamur extollere nimium nostrum ordinem velle, monemus: longo intervallo synefin legislatoriam prudentiam sequi. Quemadmodum servus domino honore longe est inferior, ab eoque dependet, (c) unde & subordinatam illam huic diximus.

V. De Certitudine quoque, & incertitudine hujus interpretationis nostræ paucula erunt adjicienda. Eam enim alii majorem, alii minorem vero statuunt. Majorem justo certitudinem sibi fin-<sup>Idem certi-
tudo ac in-
certitudo,
quousq; se
extendat.</sup> gunt illi, qui juris interpretationem totam in scientia constituunt. Id quod auctores clarissimi multi jam superius indicati fecerunt. Scientiam porro dicunt esse rerum necessariarum, & immutabili-² um: unde interpretationes esse necessarias, & variationis expertes, confici putant. Verum hi duplicem errorem errant. Neque,³ enim mera scientia interpretandi habitum facit, id quod antea plenius demonstravimus. Neque æternarum, & necessariarum,⁴ ut illi putant rerum sola & omnis est scientia. Nam cum Aristoteles dicit (d), scientiam rerum esse necessariarum, & earum quæ aliter habere se nequeunt, de vi colligendi, seu probandi, & argumentandi, quæ est in syllogismo demonstrativo, seu causâ demonstrativa, loquitur, quæ, quamdiu est, necessaria est, & immutabilis conclusio. Illi autem singulas propositiones, adeoque præcepta singula scientiarum volunt esse necessaria, id est talia, quorum prædicata non possint non inesse, vel non inesse subjecto. Illud vero in Mathematicis equidem, & Analyticis contingit,⁵ non æque in aliis omnibus: in Phycis verbi gratia, aut Ethicis, aut Politicis. (Causam supra plus semel, & præcipue tota additione sexta fusius expositam habemus.) Id quod ipse Philosophus non uno in loco profitetur, & apertissime in ipsis Analyticis, ita scribens (e) τὸ δ' ἀπὸ τύχης ὁκ ἐστὶν ἀπὸ φύσεως διὰ ἀποδείξεως. ἔπερ ὡς ἀναγκάσιον,
Uu

(c) Hopper, Seduardi. lib. 4. tit. 28.

(d) 1. Posterior. cap. 6. (e) 1. Posterior. cap. 25.

καὶ ὅς ὃτι τὸ πλὺν τὸ ἀπὸ τύχης ἐστίν, ἀλλὰ τὸ πρὸς ταῦτα γνώμενον, ἢ
 δ' ἀποδείξας θατέρω τῶν. πᾶς γὰρ συλλογισμὸς ἢ δ' ἀναγκάων, ἢ 24. τῶν ὡς
 ὃτι τὸ πλὺν κροπίσεων, καὶ εἰ μὲν αἱ περὶ αὐτοὺς ἀναγκάσαι, καὶ τὸ συμπέρασμα
 ἀναγκάων, εἰ δ' ὡς ὃτι τὸ πλὺν, καὶ τὸ συμπέρασμα πιστέον. (*Ejus vero quod
 est a fortuna, non est demonstrativa scientia. Nam neque necessarium,
 neque ut plurimum contingens est quod a fortuna est, sed quod prater
 illa factum est. Demonstratio vero ex alterutro horum est: id est vel
 ex necessariis, vel ex ut plurimum contingentibus propositioni-
 bus. Omnis enim syllogismus aut ex necessariis, aut ex ut plurimum
 contingentibus propositionibus est. Et siquidem propositiones sunt
 necessariae, necessaria etiam est conclusio: si contingentes ut pluri-
 6 mum, & conclusio talis est,.) Quibus magis etiam specialia sunt il-
 la, ex Nicomachiis petita, (f) ubi Civilem scientiam ex utpluri-
 mum contingentibus procedere fatetur. Verba ita sese habent,
 ἀγαπῆτον ἐν αἰσθητικῶν, καὶ ἐκ πιστῶν λέγοντας, παχυλῶς καὶ τῶν πάλαι
 ὀπιδέκνυον, καὶ πρὸς τῶν ὡς ὃτι τὸ πλὺν, καὶ ἐκ πιστῶν λέγοντας, πιστῶν καὶ
 συμπεραίνον. (Boni itaque consulendum est, si de talibus (Ethicis ni-
 mirum vel civilibus) ex talibus dicentes, ruditer & typo quodammo-
 do ostendamus verum, & de iis quæ ut plurimum contingunt, ex talibus
 7 dicentes etiam talia concludamus.) Ex hisce patet ut plurimum
 esse contingentia in Civilibus præcepta. Sub hisce proinde
 & nostras interpretandi regulas numeramus: ne majorem quam
 par est certitudinem iis affingere videamur. Exceptiones ita-
 que & hic dabuntur, & quoties accidens aliquod oborietur, tol-
 8 lens causam regulæ, ipsa illa cessabit. Sed ad eos qui omnem
 certitudinem huic nostro habitui ereptam voluere transimus,
 Qui sane non pauci fuere, scientiam omnem interpretandi ne-
 gantes. Inter quos eminet Angelus Thius in hæc verba pro-
 rumpens, (g) Sileant tumentes, & ventosi Legistæ, cum inter ipsos,
 & Philosophos tantum inter sit, quantum a divinis rebus distat
 humane, & carentes vita speculativa, sicuti mortui, & lapidei, non
 veri*

(f) i. Nicomach. 1.

(g) in præcognitionibus Logicæ.

veri homines judicentur. Mitius Zabarella (h). Aliud autem est 9
 legislatoria, aliud judiciaria: quæ est illa jurisprudentia, quam pro-
 ficiunt illi, qui his temporibus JCTi vocari volunt. Hanc enim le-
 gislatoria ignobiliorem esse manifestum est. Idque aperte testatur
 Plato in Gorgia, & Arist. lib. 1. de arte Rhetorica. Est enim simplex
 quedam peritia, quæ neque scientia est, neque prudentia, nec ars ap-
 pellari meretur. Cum sine ratione sit. Hanc enim callere aliquis po-
 test, absque ulla civilis, ac legislatoriae cognitione. Sed ita esse vide-
 tur sub legislatoria, ut empirica est sub arte Medica. Empirica enim
 cum rationem ignoret, ars nominari non potest, cum ars non dicatur,
 nisi quæ cum ratione est. Sed in his equidem Logici illi minime 10
 fuerunt logici, id est ratione sua recte usi. Nisi torte de JCTo e-
 jusmodi locuti sunt, qualem se triduo Cicero, (i) & paucis horis Ga-
 spar Scioppius (k) facturos pollicentur. Sed hæc quidem refuta-
 tione non indigent, cum qualem nos JCTum dicamus, satis sit
 declaratum: & ipsa præcepta scientifica adducta, quantum præ-
 stari possit, re ipsa probent. Quare id saltem addimus: omnem 11
 esse in præceptorum ad singularia applicatione errandi facilita-
 tem relictam. Si nempe sine consideratione circumstantiarum
 indifferenter ea fiat. Tunc enim præsentē aliqua circumstantia,
 quæ tollit causam Regulæ, error omnino committetur. Quini-
 mo, quod neque superius dissimulandum censuimus, non potest
 hic error omnis præstari JCTis. Sed necesse est, ubi causæ
 voluntatis legislatoriae circa scripturam, Orationem, vel legem
 latent: ipsum pro prudentissima, seu optima sententia scripturæ,
 legis, aut orationis præsumptum falli. Neque hoc magis JCTo 12
 imputandum, quam Medico artis præcepta sequenti, & singu-
 laria omnia rimanti, si quid in corpore lateat, vim medicamen-
 ti pervertens, cujus signum nullum uspiam apparebat. Ut ad-
 eo & hic liceat cum Philosopho dicere, (l) πεπαιδευμένος ἐστὶν ἐπὶ τοῖς

C. 4. §. 19.
 & cap. 5.
 §. 9. & 10.
 cap. 9. §. 6.
 & seqq.

U 2

77

(h) de naturalis scientiæ constitutione cap. 33.

(i) Orat. pro Muræna.

(k) Consultatione de instit. studiorum.

(l) 1. Nicomach. 1.

τον τὰ χειρὶς ἐπιζητῶν καὶ ἕκαστον γένος, ἐφ' ὅσον ἡ τὰ πράγματα φύσις ἐπιδέχεται. (*Est hominis recte instituti eatenus accuratorem in unoquoque genere desiderare, quatenus eam rei natura recipit.*)

Mutationibus quomodo subiacet eadem.

VI. Jam quo pacto interpretandi ratio mutationibus sit obnoxia videamus, habito respectu ad jus circa quod versatur. Prout enim id ipsum immutatur, necesse est & rationem interpretandi variari. Uti ergo crescunt ejus imbecillitates, id quod temporis tractu variis modis potest accidere: ita & interpretandi difficultas, & labor crescit. V. G. si scripta exemplaria vitientur, lingua ab usu recedat, & alia ejusmodi eveniant. Quod si decrescunt vitia juris alicujus, simul & interpretandi necessitas minuetur. Unde fieri potest, ut ubi antea requirebatur interpretatio, V. Gr. cum lex nondum frequentabatur: ibi nunc superflua ea sit futura, legis sensu notorio existente. Quin & fieri potest, ut integra interpretandi ratio intereat, & alia fiat: statu reipublicæ & legibus mutatis. Tunc enim jus novum novum exigit interpretem.

Quare jurium naturalium interpretatio Jctum non faciat.

VII. Non inopportunum etiam hoc loco fuerit, rationes exponere, cur *Jurium naturalium interpretationem* a Jcti nostri habitu separaverimus. Quippe siquidem perfecte tradita fuerit, scientia ea, interpretatione non indigebit: nisi quatenus à scriptura ei oboritur vitium, adeoque per accidens interpretis hic saltem requiretur. Nam & *extensio hic est supervacua*, ubi finita & universaliter tradita omnia, quæ applicare, & an- insint, nec ne singularibus videre, alterius est a scientia diversi habitus, *Prudentiæ nempe*: concludere vero cur insint, vel non particularem facit scientiam, jam olim Aristoteli (m) agnitam. In mentali omnis generis hic quoque par hic est ratio. Nam, aut proprie, & absolute dicta illa, aut ipsa scientia, sive per rationes demonstratio, aut circa scripturas & Orationis ex scientia Critica Grammatica vel Rhetorica pendebit. Quando vel proprietatem antea invenimus vocum; aut scripti- onis, per quam commoda expositione facta sensus verus elicitur, vel vero ex ipsis scientia id quod elici debebat colligo, de ver-

(m) 1. *Poster. cap. 21.*

bis minus sollicitus, vel facilem habens divinationem. Unde patet, quantum a synesi hæc differat operatio. Exemplum addo. In scientia juris naturalis invenio contractum murui, seu mutuationem esse licitam & honestam. Ratio est. Quod dum res usu consumenda alicui conceditur hoc pacto, ut individuum aliud ejusdem generis restituat, indigentia alicujus sine alterius damno succurritur. Quæro an Petro sit mutuandum. Hic circumstantias lustrare, & videre an ille finis sit huic actui communis, seu an ratio hic procedat, neque accidens aliquod adsit illam impediens, scrutari, prudentia est: invento vero eo, concludere, non esse mutuandum, scientia particulari convenit. Ita si inveniam Petrum esse infantem: dico cujus indigentia non sublevatur, & tamen cogitur mihi restituere ejusdem generis individuum cum eo quod mutuo accepit, ei non expedit mutuo accipere. Atqui Petri infantis egestas non sublevatur. Non enim novit uti recte mutuo. Ergo ei non mutuandum. Qui syllogismus est demonstratio de particulari facta. Et sic in similibus aliis.

VIII. Jure naturali humano perspecto, *Jus positivum Divinum* generatim intuebimur: non alium in finem, quam ut ejus interpretandi dignam sane cognitu Christianis eruditis omnibus differentiam a nostri interpretatione eo magis pernoscamus. Quæretur autem hic fortassis, an aliquod jus inter Deum & homines intercedat, quale quidem nos definivimus. Nempe conservans societatem inter Deum, & homines. Societas enim cum sit communio plurium tendentium operando ad communem finem: videri poterat, indignum Divina Majestate, ad finem tendere; utpote quæ ipsa infinita, & rerum omnium finis unus, ac agendorum & omittendorum terminus existit. Quod si tamen imbecillitatem nostri intellectus perpendentes, quæ divinæ perfectionis minime capax, eam in imagine tantum, & quasi in speculo multum obscuro contemplatur; & quatenus cum ea habent analogiam humana tantummodo percipit: non videmur minus reverenter de summo Numine locuti. Si, quemadmodum Sacra

I
De Jure divino aliqua: nimirum an detur, quale detur, ex analogia utcumque declaratur, & quæ sit ejus interpretatio, & a Jcti habitu quantum diversa. Quodque Jctus perfectus debeat esse Christianus.

litteræ, & Sanctissimi Patres, manus, pedesque, & corpus ad significanda nobis opera divina, Deo tribuerunt: ita & nos societati aliquid analogum inter nos ac Deum intercedere statuamus. Dum ipse pro summa sua benignitate, ad finem propositum hujus nostræ vitæ, æternam videlicet beatitudinem, præsentibus auxiliis una nos ducit. Si ergo est aliqua *inter Deum & nos quasi societas*: patet eam esse inter admodum inæquales, & inter ens perfectissimum ac omnino independens, cum imperfectissimis ac ab ipso Deo totis quantis dependentibus creatis. Quare ut porro in naturam hujus juris palpano quasi perveniamus: cuiusnam ex humanis societatibus inæqualibus maxime ea sit similis, inquiremus.

5 Offerunt sese hic earum tres præcipue: *Herilis* nempe, Regia, & paterna. Esse societatem quæ est inter Deum atque nos, similem ei quæ inter servos est atque dominum, negari non poterit. Servum enim quis se inficiabitur altissimi? propter quem sumus id quod sumus. Quinimo sicuti servus naturaliter is est, cui non sufficit prudentia propria, ad se suaque regenda, sed aliena est necessaria, quam habet Dominus; qui propterea eo ceu instrumento suæ felicitatis utitur, & tamen ipsum etiam interea ad bonum aliquod perducit, curans conservationem ipsius, etsi non ipsius, sed sui causâ: (n) Ita & nobis sane non sufficit propria prudentia ad nostra recte gubernanda, sed indigemus Divini numinis præsidio, ad cuius prudentiam nostra collata mera est stultitia. Deus ergo nos habet suæ benignitatis, & misericordiæ, ac beneficentiæ, quasi objecta, in quibus exerat bonum suum, quibusque communitet munera sua; & quos sui causâ, id est suæ justitiæ & bonitatis causâ ad bonum aliquod, æternam nempe beatitudinem ineffabili clementia & sapientia perducit. Ita & Regia potest vocari quam Deus in nos exercet beneficentiâ, adeoque Regia hæc videri societas. Sicut enim Rex naturaliter, ille est, cuius prudentia ita eminet præ subditorum prudentia, ut jam proportio nulla remaneat, ceu inquit Philosophus: (o) imo ut sit tanquam Deus

inter

(n) Vid. Aristot. 1. Polit. 4. & 5. (o) 3. Polit. cap. 17.

inter homines, & sua prudentia totam civitatem seu singulos Civium faciat felices, seu ad summum bonum civile pervenire: ita omnino coelicus ille Rex, ipsa prudentia existens, nos per eandem reddit felices, & beatitudinis æternæ, siquidem præceptis ipsius non reluctamur, participes. Sed utut hæc sese habeant, & tam re- 7
gia, quam herilis societas summam habeat cum ea, quæ cum Deo nobis est communione, similitudinem, adeoque parabolis multis Novi Testamenti ansam dederit: longe tamen similior est *Paterna societas*, a Servatore nostro non semel ad exprimendum Divini numinis erga nos amorem adhibita. Neque aliter poterat. Nam priores duas complectitur, & plura superaddit ex iis quæ a Deo in nos conferuntur beneficiis. Nam & parens non secus, ac dominus aut Rex præstat prudentia, indeque naturaliter competenti imperio: & hoc præterea habet, quod sit causa filii procreans, adeoque ejusdem auctor, id quod neque in rege, neque in domino est, at utique in Deo, qui magis est causa nostri, quam ullus patet, imo infinitis modis magis est nostri procreator. Quippe animæ & corporis auctor, cum patres nostri naturales, saltem ceu instrumenta, exiguum quidquam materiæ, idque etiam ipsum non a se, sed a Deo acceptum, ad generandum corpus nostrum conferant. Præter- 8
ea hoc habet patet præ Rege, & domino peculiare: quod ipse perficere filios, & ad perfectionem eam, quam ipse habet, perducere annititur; cum Rex & Dominus in servorum, & subditorum conservatione subsistant. Neque aliter Divina beneficentia nobiscum agit, non saltem nobis conservandis intenta; utpote quorum capillos numeratos esse, nec sine consensu decidere posse, est professâ: sed & perficere nos cupit, & tandem Angelis similes, imo superiores, & judices Angelorum faciet, & se conspiciendum nobis a facie ad faciem exhibebit. Quæ sane est summa, qua ad Deum accedere possumus, excellentia. Nam in hoc a paterna so- 9
cietate differt Divina, quod non plane idem specie secum, ceu pater filium, sed similes nos Deus, & ad suam imaginem procreavit, adeoque; non capaces ultra naturæ concessum modum divinæ perfectionis

- tionis. Jus itaq; divinum quale sit, ceu per transfennam videntes: jam inde diversitatem cum eo circa qvod JCTus occupatur, colligimus. Neq; enim hic consensus adeo rem omnem constituit, Sed
 10 sicut filius tenetur consentire patri, vel invitus, & nascendi forte ejus præceptis subjicitur: ita & nos, non ex nostro consensu, sed ex divino beneplacito constituti, & creati, vel nescientes adhuc Deum esse, & modo a matre rubentes, ejus auxilio, etiam tum cum nati nondum eramus, egebamus, & etiamnum indigemus: adeoq; ex ea, ex qua orti sumus voluntate, vivere cogimur. Præcepta ergo
 11 hic rectius qvam jura intercedent. Sed de interpretatione quid dicemus? An & hic imbecillitates, & exinde necessaria earundem, medela? Sane *quatenus divinum jus est, id est Deo auctore conditum, imbecillitates nescit*; tanquam ab ipsa perfectione profectum. Unde legum divinarum positivarum etiam præ Naturalibus, & earum quidem perfectissimis civilibus, præstantiam, & ab imbecillitatibus immunitatē magnam fore, qvatenus a parte Dei modo spectantur, in confessio manet, ac a Judæis jam olim nedum Christianis orthodoxis est agnitum satis. v. *Sepher Ikraim* apud *Voisin* ad pugionem Fidei *Raymundi Martini* p. 66. & seqq. *Nostri* tamen
 12 *respectu*, eadem non poterunt abesse. Unde cum actiones nostræ non admittant necessitatem, neque numerum: oriatur necesse est restrictio, & extensio. Porro cum *scripturæ*, & *orationes nostræ non careant vitiis*: & ea qvadamtenus hic accident. Qvovisqve vero id fiat, nostrum non est definire, neque ex nostris præceptis hactenus traditis potest decidi. Nisi qvod fortassis in pœnam nostram divinam voluntatem obscure aliquando nobis indicari, haud dubie liceat colligere. An a nobis fieri possit interpretatio hujusce juris
 13 videamus. Et poterat credi, non posse. Cum nos instar filiorum, imprudentes esse dixerimus, & ex causis interpretatio locum hic invenire non videatur, cum divinæ voluntatis arcanæ sint viæ, & nobis incompræhensibiles. Attamen & aliquam in filio, adultiori
 14 præsertim, patres generaliter præcipientes, requirunt intelligendi, & judicandi dexteritatem. Et nobis etiam indulta est divinæ
 auræ

auræ aliqua particula, ad id sufficiens, ut vitam nostram quomodo institui velit Deus, secundum sua præcepta, perspicere queamus. Quod nisi esset, sane frustra ea scripta forent, nullatenus intellecturis. Quousque ergo ratio nostra feret, divinæ prudentiæ decreta pensitantes, & causas earum invenientes, synesi similem habitum comparabimus, tanto tamen *perfectiorem* dignioremq; quanto divina præstat humanis *prudentia*. Quippe facile intelligimus, nullam hic ratiocinandi imbecillitatem adesse. Quoties itaque ratio nostra subsistit, nec causas propositionum in divino jure invenit: ea non attempta, nihilominus strictissime eas intelligere, ac credere debemus, tamquam ab infallibili prudentia, & omniscia sapientia profectas, quam compræhendere, atque insequi, nostri ingenii tarditas, & imbecillitas non potest. Unde de iis quæ captum nostrum hic excedunt, velle dubitare, ac fidem suspendere, non minus foret ridiculum, quam si cæcus solem negare, ex eo quod sibi non luceat, pertinaciter asseveret. Neque vero fieri aliter potest, quin in divinis multa non percipiamus: cum ne humana quidem omnia, cum illis nullam comparisonem recipientia, nostro intellectui cedant, & per diuturnas ac assiduas nostras *speculationes* vix aliud tandem impetrasse nos agnoscamus, quam ut infinito plura nobis deesse, & ignorari intelligamus. Hæc ipsa vero illa sunt, quæ tanto sanctiori cum reverentia venerari, & quo minori ex parte intellectu assequimur, hoc majori cultus devotione prosequenda habemus. Irreverenter sane ac petulanter acturi, si quæ non capimus qualia sint, a Deo tamen esse percipimus, circa ea Interpretando, aut ex illis argumentando, (quod ex notioribus solis Logica sana concedit,) simulare quem non habemus intellectum, & venditare aliis velimus. Quod tamen plus nimis forte, ab arrogantioribus quam religiosioribus Theologis frequentatur. v. Nicetæ *Spilii* Epist. curios. Qu. VI. §. 4. p. 95. Interim non irreverenter acturi nobis videmur, si doceamus quid etiam hic, *ex Syneseos* quidem aliquo, sed eidem superaccedente directore longe diviniore etiam alio *Fidei habitu*. Quorum duorum habituum alterum, syneseos nempe, Apostolus ipse profitetur. Eph. III. 4.

aliisque locis: alterum Fidei, non nisi a Spiritu Sancto expectamus, per verbum, non instar humani nostri spiritu scribentis vacuum, & cassum, atque orbem, & ab eo separatum, æque magno ac corpus ejusdem intervallo; sed plenum & gravidum ac fertile, cum illo inseparabilis efficaciam nunquam non unitissimum exhibens. Unde patet, quam non accedat ad hanc præstantiam Jctus, sed infinito intervallo sit inferior, & indignior: neque suo habitu etsi perfectissime instructus solo, ad hanc operationem sit idoneus. Hoc præterea ex dictis constare certum est: quod perfectissimus Juris Consultus Christianus esse, & Orthodoxæ fidei addictus debeat. Cum absque hoc si sit, quantum a perfectione debita jus, cui tractando incumbit, recedat, æstimare non possit. Tanto enim est imperfectius unumquodque jus, quanto a Christiana fide, & religione est remotius. Unde & quatenus ei contradicit, obligare Christianum nequit, ceu ante asseruimus, Sed de hisce hic quidem sufficienter dictum sit.

cap. 5. §. 5.
Institutio
perfecti Jcti,
quæ esse
debeat, in
genere.

IX. Quod ultimum erit, *de informatione perfecti Jcti* non nihil addemus. Necessario autem, & hic breves sumus. Quoniam & ex generali docendi, & discendi ratione, omnia hæc dependent, & rectius in speciali Jcto, seu certi alicujus juris interprete docentur: cum pro imbecillitatibus, & disciplinæ addiscendæ crescant, vel decrescant. Ne nihil dixerimus, generale hoc inculcamus. Nempe id debere præmitti quod ad aliud discendum maxime conducit, & sine eo cui præmittitur intelligi potest. Ubi vero sese offerunt, quæ mutuam ab invicem lucem non recipiunt, faciliora præmittentur, & nobis notiora. Ita exempli gratia scripturæ, & lingvarum cognitio præcedat, peregrinarum etiam si opus sit, & antiquarum; sequantur Grammatices, & Critices initia, & Historiarum cognitio, & postmodum ipsa legum lectio, & memoria, quippe quæ primis annis est faciliior, & accommodatior. Logica tandem, & si opus Rhetorica præcepta succedant: quæ Civilis scientia, seu naturalia jura sequantur. Tandem ipsa interpretandi præcepta, & applicatio eorundem finem labori imponent. Hæc in genere definita

finita sufficiant, specialiora in *Jcto Romano Germanico* dabimus; Si quando ille, quod vix promittere ausim, elaboretur. Interim, adjuncta illi *Methodus nostra Jus docendi*, feliciter cum aliquibus, & præcipue superstitibus adhuc Civibus meis binis Consultissimis Juris nunc Doctoribus, exercita, *Consiliumque de studio toto hoc instituendo* datum, sufficere B. Lectori debent.

X. Colophonem ergo tandem operi imponemus, & si plura de Jcti affectionibus, & aliis ei affinibus huc accumulari possent. Qualia sunt: *cur ad regendas respublicas recte Jcti adhibeantur*, cum tamen illorum habitus in synesi subsistat, respublicæ vero per prudentiam regantur. Nempe synesis viam sternit ad prudentiam, & qui diu ex mediis ab aliis inventis finem conjectavit, postea eo facilius posito fine media divinabit. Liquet etiam, *cur singnum sit vitiosæ reipublicæ Jctorum multitudo*. Nempe leges vacillare, & nimis imbecillitatibus tantum non labescere indicio est, ubi multi adeo imbecillitatibus tollendis, & emendandis requiruntur. Possemus attexere plusscula de emendationibus legum per correctionem, à Legislatore, vel magistratu circa leges constituto facienda, deque aliis ad prudentiam Legislatoriam pertinentibus, quæ hinc lucem accipere poterant. Item in unaquaque reipublicæ forma speciatim observanda monere proclive esset, nisi jam satisfecisse nos instituto nostro, & fidei datæ crederemus. Commentandi itaque finem facimus, postquam & Jurisconsultum esse legum interpretem probavimus, (*cap. 1.*) & interpretationem esse vitiorum sine mutatione sublationem docuimus: (*cap. 2.*) Legumque perfectione per partes enumerata, (*cap. 3.*) vitia iis opposita, cum suis emendationibus, interpretandi species exhibentibus, deducta dedimus: (*cap. 4. 5. & 6.*) iisque ipsis, in Jure consuetudinario quatenus insunt, perspectis, (*cap. 7.*) ad Jus scriptum nos contulimus, perfectiones ejus ac imperfectiones, (*cap. 8.*) additis medicantibus interpretationibus, (*cap. 9.*) recensentes. Ex quibus omnibus Antinomiarum genera, & conciliationes erutas dedimus, (*cap. 10.*) tandemque Jcti habitum, & illius perfectionem

Anacephala-
losis di-
ctorum, &
conclusio
opusculi.

nem (*cap. 11.*) plene definitam habentes, generalia quædam nunc demum *περὶ ζημάτων* instar superaddidimus.

Quibus omnibus ita expositis, puto nostris nos promissis uberrime satisfacisse. Interim hoc præmonitum volumus. Non a quovis Legum studioso hanc nos exigere, quam descripsimus, perfectionem: sed ab eo solo, qui *perfectissimum* se sit *Juris Consultum* professurus: qualem *vix singulas ætates unicum ferre Cujacius scripsit*, approbatus etiam *Mæstertio* in præfatione doctissimi sui de Justitia Legum Romanarum libelli, primo in 12ma, dein auctius longe in quarta (uti vocant) forma recusi. Iis vero qui honestissimum studium in turpem quæstum convertere, & *candida de nigris, ac de candentibus atra* facere, vel lucelli cæca, & execrabili cupiditate, vel ambitione vana ducti sufficere sibi autumant,

ὅτι τε πολλὰς

βόσκει γὰρ μέλαινα πολυπερέας ἀνθρώπους.

illis vero *ταῦτα πάντα ἐν γέλωτι καὶ παιδιᾷ ἔχει*, haud illubentes factemur: & solam legum scriptarum, aut consuetudinis forensis peritiam, cum modica Dialectices, Sophisticæque cognitione, vel nativæ calliditatis usu conjunctam, ad nectendos intricatissimos fraudum nodos cumulate satisfacere concedimus. Verum alia nobis mens, alius animus. Quem etsi parum commode fortassis testatum nunc fecimus, humani aliquid hinc inde patientes: conatus tamen laudem, vel immeritam, aut certe veniam, ab æquioribus satis certam nobis pollicemur, imo spondemus; cujusvis correctioni placidæ, atque benevolæ aures promptissimas præbituri. Maledicorum vero amarulenta scommata, non magis nobis quam canum latratus, aut rudentium asinorum, voces bilem movere, vel responsionem extorquere debent. Cum in ipsorum animis tetrum latitans vitium hac ratione nulla corrigendi spes sit. Quod ergo reliquum est, supremi Numinis sempiternæ, & inexhaustæ benignitati, cui unice acceptum ferimus, quod hunc laborem quomodocumque finire licuit, gratias immortales profitemur: ejusque ineffabilem clementiam, ut porro animi, & corporis sanitatem ad ulteriora, & si fieri queat, utiliora publicanda indulgere nobis ne dedignetur, anxii atque sollicitis precibus serio obtestamur.

I. N. J. C.

o

I. N. J. C.

INDEX

ALPHABETICUS MATERIARUM.

*Ex ipso contextu operis capitumque, ac Sorum serie lemmatica,
Typoque definitionum ac regularum non æque facile
repetendarum,*

Cujus

Numerus 1. barbarus, *Caput. II. Romanus Sum, sequens barbarus, marginalem
seclunclam, vel (1) parenthesi inclusus, regulam: a Additionem
designat.*

A.

A Bigere foetum an censeatur Medicus intra 4. mensem purgans gravi-
dam. 4. IX. 23.

Abrogatarum legum nulla Antinomia. 10. III. (340.)

Adversæ voces *Gellio* quæ. 8. IX.

Advocatus quid sit. 1. IX. 1. 2.

an idem qui *JCtus*. 1. IX. 34. XIV. 13.

Æquitas *JCti* 4. XXI. extensiva. 5. XI.

restrictiva.

cerebrina. 5. V. (101)

Equivocatio v. Homonymia.

Ambiguus voces non dari inepte disputatur. 8. IX.

Analogæ voces quæ. 8. IX.

Antiquitatis species, quatenus jura positiva commendat. 3. XVI. 13. 15.

Argumento legis citatio triplex 6. I. 6. 7. 8. & VII. 10.

Aristotelis de Interpretatione liber *Pseudepigraphus* 2. I. a II. 10.

Artis forma quatenus Juri Civili inducenda 3. XVI. 7.

Artifices ante quam artium systematica præcepta 2. I. a. II. 2.

INDEX

C.

- C**ausa actionum humanarum omnium omnes demonstrantur. 4. V.
 legum v. Rationes
 non omnium patent Jcto. 4. XIX. 8. & seqq.
- C**hristianus sit oportet Jctus perfectus. 12. HX. 19.
 non obligatur legibus religioni suæ contrariis. Ib. 20;
- C**oncordantiarum & Lexicorum usus. 9. IV. (161)
- C**onfusio vitium legum. 3. XVI. & VI. 4.
- C**onscientiæ causa rationes legum Jcto quærendæ, sequendæ. 4. IX. 54.
- C**onstructio orationis quid? 8. XI. 2.
 an a natura. Ib. 4.
 quomodo Philosophice formanda Ib. 7. & seq.
 quotupliciter vitiosa. Ib. 8. & c.
- C**onsuetudinaria lex omnis notoria. 7. II. 2.
 pro forma Rerump. ut differat. Ib. 3. 4.
 præstat scriptæ. 7. III.
- C**ontingentia ut plurimum ut legibus nativa & inevitabilis. 3. V. add. VI.
- C**ritica ars scientifica desideratur. 9. HX (315)
- C**ujacii magnum interpretandi juris secretum. 6. VII. 17.

D.

- D**eeptio naturaliter licita quomodo. 4. f. a. XI. 23.
- D**efinitio quarum rerum I. I. 1. & c.
 ejus præcepta scientifica ubi tradat Aristoteles. 1. XIII. 1.
 ea primaria ubique sollicite quærenda 1. III. 2. 1. 3.
 nominalis & essentialis. Ib. 4.
 essentialis qualiter quærenda. Ib. 5.
 ejus necessitas Jcto. 1. III. a I. 6.
 Juridica quomodo a Philosophica differat. 6. IV. 12. & XI. 5.
- D**emonstratio quarum rerum I. I. 1. & c.
- D**ictatum recte rationis quid Grotio. 2. IV. 1.
- D**ivisionis Juridica & Philosophica discrimen. 6. IV. 12.

E.

- E**rror communis jus faciens. 4. VI. 7.
 juris causa quomodo tractanda. 4. VI. 6.

INDEX

- interpreti aliquis in assignandis causis legum inevitabilis. 4. XIX. 16.
 & 5. X. (126)
 inevitabilis homini non, sed Deo soli. 6. I. 9.
 Jcto multipliciter. 9. VI.
 pronus interpreti præcipue. 12. V. 11.
Exceptiones legum an inevitabiles. 3. V. add. VI.
 regulis interpretandi inevitabiles. 2. V. add. VI. 13.
Excusationes auctoris 1. III. a. I. 2.
 9. II. a. XVI. f.
 in Epilogo.
 Exempla interpretationum ex Jure Romano Civili petenda. 6. I. 4.
 F.
Favorabilia num definiri nequeant. 9. V. (212)
Feldenianorum collatio cum nostris addit. X. & XI. ex professo.
 cap. 8. VII. 4. 5.
Fisiones juris 6. I. 5.
 Finis ultimus hominis ab Aristotele ignoratus quis. 3. IIX. 10.
Florentinum Mss. ff. inspectum sine ceremoniis. 9. III.
 an autographum? lb.
 Fortuna an legum causa. 4. VI.
Furti cur patibuli poena non extirpentur. 3. X. 22. 26.
 manifesta non ob terrorem graviolem gravius puniuntur ex Jure Roma-
 no. 4. VIII.
 G.
Geminorum verborum effectus 10. II. (334.)
Grammatica Anonymi Galli Rationalis, & Rationabilis. 8. IV. 5.
 Feldeni. lb. 4. 5.
 H.
Hebrae Linguae præstantia. 8. IV. 14.
 Historia Jcto perneccessaria. 6. VII. 16.
 quousque 12. I. 7.
Homonymias deprabendendi regulæ dantur, emendandi nondum æque 1.
 XIV. 1.
figendi ad certum sensum regulæ 1. XIV. 5. & c. 11. 12.
tollendi necessitas ad accuratam disquisitionem rerum. 2. II. a.
 1. Javo-
 III. 1.

INDEX

I.

JAvolenus turbati cerebri habitus 6. XI. 7.
Interpretatio v. *Interpretes.*

Juris prohiberi nequit 12. III.

Interpretationum Juris species Doctoribus factæ. 2. V. & VI.
vel nobis definitæ,
quæ typo *secernuntur.*

abrogativa. 2. V.

activa. 2. V.

adeptiva. 5. III. 4.

ætiologica. 2. VI.

affectuosa. 4. II. X. a. IX. 5. & §. XIII. XIV. 5. VII.

ampliativa. 5. III. 4.

analogica. 2. VI.

analytica. 6. VII.

applicativa, vel

applicatoria. 4. IV. a. II. X.

arithmetica. 2. VI.

authentica. 2. V.

casualis. 6. IX.

caussalis late dicta. 4. IV. a. VII.

stricta 4. II. X. a. IX. 4.

Critica 9. II. a. XV. f.

chymica 2. VI.

collectiva. 5. III. 4.

communis. 2. VI.

comprehensiva. 2. VI.

consuetudinaria. 4. II. X. a. IX. 6. & §. XV. XVI. 5. II. X.

correctiva. 2. VI.

correctoria. 2. V.

corrigens. 2. V.

critica late dicta. 9. II. a. XIII.

stricta. 1b. XIV. XV. XVI.

declarans, seu *declarativa.* 2. V. & VI.

demonstrativa. 4. II. X. 4. IX.

dialectica. 2. VI.

distans. 2. VI.

doctrinalis. 2. V.

INDEX.

- electiva*. 9. II. a. XV. XVI.
emendatoria. 9. II. a. XV. (3) & XVI.
ethico Politica. 2. VI. & VII. 14.
explicativa, *Explicatio*. 2. VI. & 8. f. & IX. 2. a. XIII.
 externa
 interna. Ib.
expositiva. 2. VI. & 9. II. a. XIV.
extensiva. 2. VI. & 5. III. 5.
extrinseca. 2. V.
forensis. 2. V.
generalis. 2. V.
geometrica. 2. VI.
grammatica. 2. VI.
grammatico critica. 9. II. a. XV.
 Rhetorica. Ib.
 Rhetorico critica. Ib.
grammatistica. 9. II. a. XIV.
heterogenia. 6. VII.
historica. 2. VI.
hypercritica. 9. II. a. XIII. XV.
immediata. 8. XVII.
intellectiva. 2. VI.
 late. 4. IV. a. VII.
 stricta. 8. II. 4. XII.
intensiva. 2. VI. & 5. III. 4.
intrinseca. 2. V.
juridica. 2. VI.
 naturalis. 4. IIX. a. IX.
limitata. 2. VI.
medians. 2. VI.
mediata. 8. XVII.
medica. 2. VI. & VII. 14.
mentalis. 2. VI. & 4. IV. add. VII.
methodica. 6. IV.
naturaliter juridica. 4. IIX. a. IX. 1.
necessuativa. 4. IIX. a. IX. 7.

INDEX.

Opinabilis, opinans, opinata, opinativa, opinatoria, opinosa. 4. III.
a. IX. 3. & §. XI. XII 5. VI.
partim interna. 9. II. a. XV. f.
passiva. 2. V.
perfectiva. 9. II. a. XV. & XVI.
philologica mere. 9. II. a. XIII.
philosophica. 4. IIX. a. IX. 1.
physica. 2. VI. & 6. VII. 14.
plusquam Philologica. 9. II. a. XIII.
poetica. 2. VI.
Politica. 2. V & VI. & 4. IIX. a. IX. 2. & §. X. XI. 5. V.
porrectiva. 5. III. 4.
pragmatica. 2. VI.
productiva. 5. III. 4.
progressiva. 5. III. 4.
prorogans. 2. VI. & 5. III. 4.
ratiocinans. 5. III. 4.
ratiocinativa. 4. IIX. a. IX. 2.
rationalis. 4. IIX. a. IX. 1.
lare 1b. 2. & §. IX. 13.
restrictiva. 2. VI. 4. III. *stricta* f. *Critica.* 9. V. (197)
repletiva. 5. III. 4.
Rhetorica. 9. II. a. XIV.
Rhetorico critica. 9. II. a. XV.
Scholastica. 2. V.
serpens. 5. III. 4.
specialis. 2. V. & VI.
stans. 2. VI.
Statistica. 4. IIX. a. IX. 2.
summaria, vel summistarum. 6. IV. 10. 14. 15.
suppletoria extensiva dicitur. 5. III. 4. a qua differt *definitiva*.
II. a. XV. (2) & XVI.
Theologica. 2. VI. & 6. VII. 14.
tractiva. 5. III. 4.
transferens. 2. VI.
transgressiva. 5.
Violenta. 4. IIX. a. IX. 7. & §. XVII. XIX. & 5. IX.

INDEX.

- Interpretes*, quasi *inter partes* (scil. medii) 2. II. 2.
 definiuntur generatim. 2. II. 9. 12.
- Interpretis* & *Interpretationis vox* quotupliciter capiat. 2. II. 2. & seqq.
 quam varia *nomina* sint apud Doctores. 2. V. VI.
- Interpretationis Juridicæ Historia* tota, 2. I. a. II.
- Interpres Romanarum Legum auctores, conditores, latores.* 2. I. a. II. 5.
- JCtus* Ciceroni definitur. 1. XIII. 3.
triduo faciendus. 12. V. 10.
paucis horis Scioppio. Ibid.
 regunt Resp. merito. 12. X.
 Romæ quantæ auctoritatis. 1. XIV. 9.
 Legum auctores, latores, Jurisprudentes 1. XIV. 8. & c.
 multitudo eorum signum vitiosæ reip. 12. X.
perfectus sit oportet *Christianus*. 12. VII. 10.
singulis seculis vix unus 12. X.
- Jurisprudentia* quomodo *rerum divinarum & humanarum notitia* II. IV. & 12
 I. 16.
singularis & universalis. II. X.
- Jus* definitur. 3. II. 1.
 dividitur. Ibid.
Civile. 3. II. 5. 10.
 an perfectissimum omnium, 2. III. 9.
divinum & humanum. 3. II. 3.
positivum. 12. II. X.
 Gentium. 3. II. 5.
 Imperiorum. 3. II. 5.
 Naturale, vel positivum. 3. II. 4.
Naturale scientificum *Aristotelis* & c. 4. IX. 58.
 scitu necessarium JCto. 12. I.
 perfectum def. 3. XII. X.
 positivum mere, partim positivum. 2. III. 8.
summum summa injuria. 4. II.

L.

Legulejus, *Legisperitus*, *Legista*, & *JCtus*, quid differant a *JCto*. 1.
 X. 3.
Lex definitur, 3. III.

Y y 2

per.

INDEX.

perfecta. 3. VII. 7. 12.
Linguae philosophicae commoda, conamina, desideria &c. 8. XI. 7. &c.
Logices notitia Jcto necessaria. 12. I. 5. 9.
 partes summae. 1b.
Hamburgensis, sive
Jungianae commendatio. 6. VII. 4. 5.

M.

Memoria Jctorum in proverbium abiit. 1. X. 2.
 legum ab omnibus aliqua requiritur. 1. X. 1.

N.

Natura an legum positivarum causa. 4. VI.
Nomina nova rebus imponere audacter an Jcti? 1. XIV. 4.

O.

Opinio legis causa quid & quotuplex. 4. XI. 4. &c.
 Optimæ reip. Scriptores. 1. I. 8.
 Optimi Jcti Scriptores. 1. I.
Oratio signum non rerum sed *conceptuum* 8. III. pr.
 ejus perfectio tripertita 8. III. f.
Ordo legibus quis & qualis conveniat. 3. XII.

P.

Pacta Jure naturali omnia pariunt actionem. 4. f. a. XI. 10. 21.
Patrum Ecclesiae Interpretationes. 2. I. a. II. 9.
Permissivæ leges non utique removendæ. 3. X. 2.
Panarum natura & virtus. 3. X. 9. &c.
Pontificum Collegia Romæ Jura interpretabantur. 2. I. a. II. 5.
Premiorum natura necessitas & virtus. 3. X. 10. &c.
Prætores Romani Juris Interpretes. 2. I. a. II. 5.
Princeps quomodo legibus solutus, ex iis tamen vivit. 2. IV. 6.

INDEX.

Promissa Auctoris de Jure Naturali. 4. IX. 60.
Logicis. ib. 64. & 6. VII. 4. atque 8. IV. 4.
Rhetoricis. 8. IV. 5. & IX. f.
Taciti commentarioribus. 4. XIII. 13.
Philosophia Juris Christiana. 4. IX. 61.
de Favorabilibus. 9. V. (212)

Privilegiorum interpretatio. 4. XIV. (71)

Propositio quid. 3. V. 1.

alia perfectior, alia Ibid. seqq.

v. gr. universalis, particularis. 1. 2.

necessaria contingenter. 4.

Prudentia. 3. VII. 6.

legislatoria. Ibid.

Psittacus quo sensu *JCtus*. 1. X. 4. & II. IX.

Puer an *JCtus* fieri queat. 1. X. 4.

R.

Rationes legum quamnam *ignorari possint* sine culpa *JCto*, vel non. 4. IX. 18. & seqq.
vi conscientiae. ib. 54.

cerebrina imaginaria. Ib. 31. & c.

unde innotescant. Ib. 34. & c.

non addere Legislatoris an sit Tyrannicum, Ib. 38.

non omnium legum quarendæ. 4. XI. 2.

Reciproca voces. 8. IX.

Repetitionis effectus in lege. 10. III. (334)

Rubro nigrum pravalet. 10. II. (334.)

S.

Sapiens quomodo *legibus solutus.* 2. IV. 5.

Signa quid sint. 2. II. a. III. §. II. 3.

obscura quid. 2. II. a. III. §. II. 5.

interpretationis objectum adæquatum. 2. II. 5.

obscuritatem nativam habent aliqua. 2. II. 7.

Significatio quid. 2. II. a. III. §. II. 4.

INDEX.

Sirozza (Cyriacus) Politica Aristotelis quomodo suppleat. 1. 5.

Summistarum interpretatio. 6. I. (7) 114.

Synagogæ Judaicæ antiquæ interpretationes. 2. I. a. II. 9.

T.

Tempus & interpretationis & Legislationis Jcto consulendum. 9. V. (190)

Tyrannicum an sit rationes legibus non addere. 4. IX. 38.

V.

Versio in aliam linguam qualiter *Interpretationis species*. 2. II. 11.

Vitia legum quæ appellanda. 2. III. a. IV. 1.

Universalia sæpe ignorantur, singularibus notis. 4. IX. 40. &c.

Vox definitur & dividitur. 8. IV. 1.

quatenus *anatum*, vel *arbitrio* humano. Ib. 7. & seqq.

adversa, *reciproca* Gellio quæ. 8. IX.



MUSÆ JURIDICÆ
SIVE
OPUSCULA
JURIDICA
NOVEM

Edita partim jam, & *recusa*,
Confecta partim, & nunc *prodeuntia*,
Affecta partim, & olim *edenda*,
Concepta partim, sed *derelicta*,
& *delineata* saltem,
aliis felicius elaboraturis

per

VINCENTIUM PLACCIUM,
Hamburgensem.

ANNO clō lōc VIIC.

HOLMIÆ & HAMBURGI,
apud GOTTFRIED LIEBEZEIT.

MISSISSIPPI

1820

THE

MISSISSIPPI

MISSISSIPPI

MISSISSIPPI

MISSISSIPPI

Q. D. B. V.
I. N. J. C.

TIBI
VIRO

NOBILISSIMO AMPLISSIMO
DOMINO

**DIETERICO LANGER-
MANNO**

JURIS UTRIUSQUE LICENTIATO SPLENDIDISSIMO
CAUSSARUM OLIM PATRONO CONSULTISSIMO
SENATORI EXINDE TOT ANNIS PRUDENTISSIMO
AD SACRAM CÆSAREAM MAJESTATEM
ET MAGNATES ALIOS ALIQVOTIES

LEGATO

PRUDENTISSIMO FELICISSIMO
EXCELLENTISSIMO

**INCLYTI COLLEGII
SCHOLARCHICI HAMBURGENSIS**

PRÆSIDI DIGNISSIMO
EXOPTATISSIMO PROBATISSIMO
PROTOSCHOLARCHÆ MEO
LAUDES MEAS LONGE SUPERGRESSO
SILENTIOQUE MAGIS VENERANDO
INTERIM PUBLICE NOTISSIMO

**MUSARUM HAMBURGENSIIUM
DEO TUTELARI**
EX MAJORUM GENTIUM MAXIMO

TIBI
TENUES HASCE MEAS
MUSAS JURIDICAS
THEMIDIS FILIOLAS
PALLADIS SORORCULAS
PHILOSOPHIAM JURISPRUDENTIÆ STUDIO
SOCIANTES
APOLLINEM
SIBI PROPITIUM QUÆRENTES
INTERPRES INDIGNISSIMUS
MERCURIUS EX COMMUNIBUS
COMMUNISSIMUS
EX PARNASSI MINORUM GENTIUM
NON DIVIS SED INCOLIS
MINIMUS
QUA POSSUM HUMILITATE
SISTO
COMMENDO
IN TUTELAM TRADO.

NEC NON ET

TIBI

VIRO

NOBILISSIMO AMPLISSIMO

DOMINO

PETRO ROVERO

JURIS UTRIVSQUE LICENTIATO
SPLENDIDISSIMO

SENATORIÆ DIGNITATIS FULGORE
SCHOLARCHICI MUNERIS AUCTORITATE
SOBRINI VINCULI CONSANGUINITATE

MIHI

DIVINITUS PRÆPOSITO

AD OMNEM

IN

VENERATIONE HUMILLIMA CULTUM

IN

CULTU DEBITUM OBSEQUIUM

IN

OBSEQUIO DEVOTISSIMUM AMOREM
LUBENS MERITOQUE

TENUES ETIAM HASCE MEAS

MUSAS JURIDICAS

OFFERO

DONO DICO DEDICO.

* 3

SINITE

SINITE QUÆSO
MUSAGETÆ ATQUE MECOENATES
SUMMI
PATRONI FAUTORES ORNATORES
LITTERARUM ET LITTERATORUM
HONORATISSIMI
SINITE
LUBENTES FAVENTES
EXTARE
AC LICET INDIGNUS ID OPTET SCRIPTOR
TAMEN
VESTRORUM AMPLISSIMORUM
NOMINUM
MERITO MERITISSIMO
PERENNARE AC PERPETUARI
PUBLICUM HOCCE DOCUMENTUM
DEBITÆ PIETATIS ERGA
VOS
MEÆ
HUMILLIMI CLIENTIS VESTRI
VINCENTII PLACCII.



I. N. J. C.

OPUSCULA JURIDICA NOVENA
hoc volumine contenta.

- I. **S**Yntagma Regularum aliquot Interpretandi falsarum refutatarum. pag. 1
- II. De Interpretatione Legum theses Inaugurales. pag. 47
- III. Ars Interpretandi Jura Tabellis inclusa. pag. 65
- IV. Idea JCti Romano-Germanici perfecti. pag. 113
- V. Idea JCti Hamburgensis perfecti. pag. 151
- VI. Idea Tractatus Juridici Methodici, de Favorabilibus, & Odiosis in Jure. pag. 175
- VII. Con-

VII. Consilium de Studio Juris privati Romano Germanici.

pag. 183

IIIX. Delineatio Manuductionis ad Studium Juris privati Romano - Germanici.

pag. 193

IX. Idea Tractatus Juridici de Prævaricatione, & Prævaricatoribus.

pag. 201



OPUSCULORUM
JURIDICORUM MISCELLORUM

I.

SYNTAGMA
REGULARUM IN-
TERPRETANDI

falsarum aliquot.

Ex

ICTI PERFECTI

fui

Regulis demonstratis

Refutatarum

per

VINCENTIUM PLACCIUM,
Hamburgensem.

HOLMIÆ & HAMBURGI,

sumptibus GOTTFRIED LIEBEZEITS, 1693.

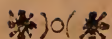
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

STANLEY
REGISTRATION
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ICIT
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

VINCENT
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

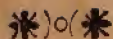


LEMMATA

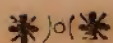
SYNTAGMATIS

Regularum aliquot Interpretandi falsarum.

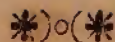
S ECT. I. De iis, quæ Generalibus nostris Regulis sunt oppositæ, Præfatio	pag. 1
§. I. An Jcti sit corrigere leges	3
II. An communis opinio interpretum semper admittenda	4
III. An sententiæ antiquiori Interpretum sit insistendum	7
IV. An vulgi opinioni se accommodare debeat Interpres	9
V. An Interpretatio possit esse melior sensu	10
SECT. II. De causis legum, & rationibus	10
§. VI. An nullæ sint rationes quærendæ	10
VII. An omnium legum rationes sint quærendæ	11
IIIX. An saltem in dubio ratio legis quærenda	11
IX. An ratio nulla acceptanda, nisi quæ in lege sit scripta	11
X. An sufficiat rationem legis ad solas species, non vero ad individua extendere	12
XI. An in dubio una sola ratione motus Legislator præsumatur	12
SECT. III. De restrictiva Legum Interpretatione	13
§. XII. An nulla detur Restrictio	13
XIII. An ubi verba legis, ibi & continuuo Lex locum habeat	14
XIV. An restrictiva interpretatio ad orationem & proprietatem ejus sit referenda	14
XV. An regulæ plures nostris addi debeant	15
XVI.	



XVI. Restrictio prohibetur in publice favorabilibus	16
XVII. Restrictio prohibetur in casu jam concessio repetito a lege universaliter	16
XVIII. Si ratio non adsit, vel sit dubia, an cesset restrictio	16
XIX. An restrictio cesset, ubi quis indebite perditurus sit lucrum	16
XX. An lex non restringatur, ubi de lucro captando agitur	17
XXI. An restrictio cesset in iis, quæ pro forma statuuntur	17
XXII. An restrictio cesset, ubi lex monet, quod velit secundum litteram intelligi	17
XXIII. An verba geminata prohibeant restrictionem	18
XXIV. An æquitatis causa à juris scripti rigore non sit recedendum	18
XXV. An æquitas non valeat contra proprietatem verborum	19
SECT. IV. De Regulis ad Extensivam interpretationem pertinentibus	20
§. XXVI. An extensio nulla sit necessaria	20
XXVII. An expressio unius & taciturnitas alterius sit ejus exclusio	23
XXVIII. An si lex generaliter loquatur, exempla tamen allata sola comprehendantur	24
XXIX. An extensiva interpretatio ex oratione ejusque proprietate sit æstimanda	24
XXX. An fundamentis extendendi nostris alia sint addenda	25
XXXI. An a materia legum sint petendæ extendendi regulæ, & an in correctoriis cesset extensio	26
XXXII. An pœnales leges non extendantur	27
XXXIII. An in correctoriis & pœnalibus simul cesset extensio	28
XXXIV. An in exorbitantibus cesset extensio	29
XXXV. An singularia jura non extendantur	29
XXXVI.	



XXXVI. An in exceptionibus cesset extensio	29
XXXVII. An in enunciativis, & narrativis recte dicatur cessare extensio	30
XXXIIX. An a necessitate orta non extendantur	30
XXXIX. An odiosa non extendantur	30
XL. An statuta non extendantur	30
XLI. An consuetudo non extendatur	31
XLII. An lex a tempore ad tempus non extendatur	33
XLIII. An a persona ad personam non extendatur	34
XLIV. An exempli causa in lege scripta non extendantur	34
XLV. An in nomine proprio cessare extensio recte dicatur	34
XLVI. An in casu praternaturali cesset extensio	34
XLVII. An in casu ex vitio orto cesset extensio	35
XLIIIX. An consuetudo ad vicinos extendatur	35
XLIX. Quomodo in jure partim consuetudinario, partim scripto fiat extensio	36
SECT. V. De Interpretationibus reliquis circa leges a scriptura abstractim spectatas, videlicet Analytica, & Methodica,	37
§. L. An Methodus Wesenbecii sufficiat	37
LI. An Analytica Interpretatio Hotomanni cum nostra conveniat	38
SECT. VI. De Regulis falsis ad juris scripti interpretationem pertinentibus	38
§. LII. An aliunde quam a communi usu sit proprietas vocum in legibus asstimanda	38
LIII. An ab Etymologia, vel allusione, vel definitione proprietas recte colligatur	39
LIV. An a vocis proprietate nunquam sit recedendum	40



LV. An alia fundamenta a proprietate orationis recedendi dari possint, quam a nobis sunt proposita	41
LVI. An in pœnalibus contra proprietatem lenior sententia semper sit sequenda	41
LVII. An mens scripturæ sit aliquando posthabenda	41
LIX. In ambiguo an neutrum valeat	42
LIX. An pro rationibus solubilibus pluribus sit facienda interpretatio	43
LX. An Hermagorea interpretatio cum Rhetorica conveniat	43
SECT. VII. & Ultima. De Antinomiarum conciliatione	44
§. LXI. An in veris Antinomiis neutrum valeat	44
Conclusio	45



*)o(

I. N. J. C.

B. L. S.



Sintagma hocce olim ante
hocce XXX annos edito J Cto
perfecto meo succenturia-
tum, nunc denuo fisto, pau-
cissimis obiter additis allega-
tishincinde auctum. Quando potuissent er-
rores decuplo plures addi. Sed in exemplum
hæc sufficere, atque meditantibus nostra,
& recolentibus cœtera in exercitium egre-
gium colligenda relinquere satius visum est.
Nec enim ulla ratione sese explorare quis-
quam melius possit, num nostra intellectu
& memoria compræhenderit: quam si quæ
consona regulis illis alibi legat, ea suas ad se-
des scientificæ Methodi revocare, quæ dis-
sona, redarguere ex causis veri, falsa uni-
ce refutatura solide, allaboret. Quod po-
sterius agens verum omnino depræhendet,

quod Wissenbach. præfat. Diatribæ de
 Mutuo scribit hisce verbis. Recteque
 quod de Philosophis Cicero, id de
 Juris interpretibus usurpetur: Ne-
 minem ægrotum tam infandum,
 tam absonum, tamque absurdum
 somniare, quod non dicat aliquis eo-
 rum, qui Jurisperitiam profitentur.
 Ut adeo neque primus, neque solus, post
 Anton. Gvil. Costanum Quæstionum
 Juris lib. I. c. 20. pt. n. I. cogitare debuerim.
 Quædam trita sunt, & per celebrati
 Juris axiomata, quæ cum multos ante
 se fellerint, & nunc longe pluribus im-
 ponant, operæ pretium me facturum
 putavi, si ea breviter stricteque refel-
 lerem. Vale.

SYNTAGMA REGULARUM ALIQVOT INTERPRETANDI FALSARUM

Ex positis in Jcto perfecto nostro
Principiis refutatarum.

SECTIO I.

De iis quæ Generalibus nostris Regulis
sunt oppositæ.



Tsi prævidebamus fore, ut præsens hoc nostrum institutum in censuras multorum, & repræhensiones incurreret; jactaturis aliis, non esse scientis, utpote jam confirmati, & satis certi de veritate suorum dogmatum, temere de iis disceptare, cum id à Dialecticis, extundendis rerum causis, & indagandis, rectius adhibeatur remedium; aliis etiam arrogantia for-

tassis, & ambitionis, ac ostentationis inani studio nostro hoc imputaturis, quasi tantis Doctoribus superiores nos monstrare studuerimus: non tamen à proposito nobis abeundum putavimus. Quippe, & arrogantia notam facile nominis occultatione eluserimus, & quamvis errores aliquos summorum etiam Doctorum deprehendisse nos credamus: non tamen obtusa adeo gestamus pectora, ut inde iis doctiores nos, & præstantiores esse, vel nobis, vel aliis persuadere cupiamus. Etenim si ipsis in tanta doctissimarum & abstrusarum decisionum copia; semel atq; iterum error aliquis subrepsit, quem fortassis ipsi, studiosius scripta sua relegentes emendassent, isque nobis animadversus est, propterea in reliquis omnibus nos ipsis vel potiores, vel æquales erimus.

Quinimo nos ita sentire edocti sumus: Neminem esse quin in aliquibus plus nobis didicerit: multos vero esse, qui in multis, & aliquos etiam posse existere, imo certò existere, qui in omnibus nobis sint longe eruditiores. Interim tamen, & hoc Philosopho licere putamus, ut à quovis, cujuscunque sit ille opinionis, auctoritatis, ac doctrinæ suis rationibus inductus dissentiat, neq; hic vel patris, vel præceptoris reverentiam morari quem debere: cum sine læsione honoris nunquam non debeat, ac possit hac in parte veritatis causâ defendi. Neque enim in philosophicis errasse probum mihi, vel cuiquam crediderim: errorem defendisse, ostentasse, scienter ac consulto propagasse, flagitium dixerim. Hæc animo agitantes, necessarium duximus, appendice hunc libellum nostrum onerare. Cum neque regulas omnes satis expresserimus, brevitatis nimio studio, & temporis penuriæ servientes: & præterea vereamur, ne nondum satis cognita demonstrandi methodo, interdum argumentorum nostrorum pondera non satis imperitioribus, & opinionibus præconceptis, ac Doctorum famosa celebritate nimis devinctis æstimentur. Idque eo magis, quoniam non raro summi sunt, ac numerosi adeo auctores falsorum præceptorum quorundam, inter ea quæ refutanda nobis sumpsimus, ut in communes opiniones abierint, & consuetudine recepta jam dubitationem ferme superaverint. Quin & glossam nonnulla fovere videbimus, cui adherentem, *eternum non posse errare*, affirmat Barb. in *cons. Alexandr.* 55. num. 3. lib. 4. Et scribente Guazzino ad defens. Inquisitor. & Carcerat. præfat. n. 33. - *Glossa. in jure nostro maxime est auctoritatis, & cæteris antecellit. Butrius in l. 1. qui pro sua Jdict. ubi subdit, nisi usus fuisset in contrarium Idolum juris & Advocatorem, & sicut qui nescit aquitare, debet se tenere ad arsonem: ita judex ad opinionem glossæ, ut multas tradit Mascard. de probat. concl. 842. vol. 2. & Hieron. Hispanus, (alias à Cævallos, celebris ille opinionum communium contra communes quatuor Tomis in folio con-*

constantium collector.) præf. n. 61. &c. De glossæ auctoritate, qvovq; vid. *Brunneman. conf.* 28. n. 32. & seqq. à qua nec interpreti, nec judici recedere permittunt. *Bald. consil.* 47. n. 2. lib. 4. *conf.* 349. n. 3. lib. 3. *conf.* 250. n. 2. lib. 1. *conf.* 351. n. 4. lib. 1. *Fulgof. ad l. 3. C. de Codicill. consil.* 21. n. 6. *Ferrat. caut.* 17. n. 3. *Alexand. conf.* 49. n. 12. lib. 4. & *conf.* 74. n. 24. lib. 4. *conf.* 92. n. 4. lib. 2. *conf.* 51. n. 4. lib. 4. *conf.* 92. n. 4. lib. 2. *conf.* 55. n. 30. lib. 4. *Anch. conf.* 83. pr. *Cynus in l. non norit. C. de contr. & comm. stip. Curt. Jun. conf.* 342. n. 15. & 343. n. 14. *Jo. de Imol. conf.* 140. in f. *Rol. à Valle. conf.* 14. n. 44. lib. 3. *conf.* 73. n. 13. *Jaf. in l. ut vim ff. de just. & jur. n. 34. Homod. conf.* 243. n. 10. *Castilio conf.* 37. n. 35. *Castren. conf.* 168. in f. lib. 2. *conf.* 269. n. 3. lib. 1. *Decius in c. 1. de postul. prælator. Jacob Butrius in l. 1. C. qui pro sua juris d. Socin. conf.* 80. n. 4. vol. 1. *Fr. Vivius ab Aq. comm. opin. lib. 1. judex in judicando, & lib. 2. filius fratri, n. 4. & 5. Mascard. de probat. col. 2. concl.* 842 *Palat Rubeus in cap. per vestras not. 5. n. 8. Bermond. tit. 5. de adulter. n. 50. Aviles in c. prætor. c. 1. n. 15. & qvos hi præterea alios adducunt, qvosque coacervat Cænedo collectan. part. 2. collect.* 18. n. 6. & alii. Quæ cum ita vulgo doceantur, neq; tamen negari possit, veritatem omnibus glossis præstare, & glossam, saltim esse probabilem, apud omnes saniores constat, cum humana auctoritate nitatur, *Barthol. in l. 1. ff. si cert. pet. imo sæpe sit erronea, teste Zaf. n. 2. ff. usufr. quemadm. cav. & aliis pluribus, unde & alii Dd. rectius hanc regulam concipientes, tum demum glossam recipi voluere, ubi non adest alia interpretatio, & melior sententia, & ubi lex definit: hæc inquam cum ita sint, decretum nobis est, sententias, & glossæ & Doctorum aliquot de interpretatione, quæ & maxime frequenter adhibentur, & plurimum à vero abeunt hic proponere, quo cavere easdem impostum veræ justitiæ amatoribus liceat.*

1. Principio itaque, ut rem aggrediamur: *Interpretor, id est corripo, inquit glossa ad l. 1. §. qui operas, ff. ad SC. Tertull. item addo, & sic Alb. de Rosat. ad b. l. & Dd. alii, Bart. Bald. &c. & Everh. loco à rat. leg. n. 4. Hoc si admittimus, erit interpretis addere, &*

An Jcti
sit corrigere
re leges?

corrigere: quod est contra definitionem nostram, & Reg. 1. ubi manere partes legis volumus, item Reg. 11. ubi mutationem, & seqq. ubi additionem, & demptionem prohibuimus. Verum enim vero cum & vocis interpretari æquivocationem in Juri nostri cap. 2. §. 2. attigerimus, & ipsa glossa, & DD. alii plurimi per ea quæ ad cap. 9. §. 5. litt. o. p. q. citavimus, correctionem legum evitandam interpreti moneant: non est quod hæc vocum difficultas quemquam magnopere moveat, quominus firmiter teneatur, Juri leges corrigere nulla ratione per additionem debere. An vero corrigere recte dicatur interpretes, de voce quæstio est, & Aristotelem quoque *Nicom.* 5. cap. 14. & *Eudem* 4. cap. 8. *ἐπεὶ αὐτὸν οὐκ ἔστιν ἀπορροῦν* æquum dixisse legimus: nobis rem tenere, & mutationem excludi scire suffecerit. V. Sebast. Sap. in cap. super quæst. extr. de Offic. de legat. n. 8. & c.

An communis opinio interpretum semper admittenda.

II. Magis illorum nocivus est error, qui censent Interpretis officio convenire, ut communi opinioni Doctorum, sive aliorum interpretum jam receptæ stet, & inhæreant. Qua in sententia videmus esse Bartol. in l. 2. c. de panis jud. & ibidem alios Dd. multos, imo plerosque: Alfons. Moditium in §. lex est. Inst. de J. Nat. G. & Civil. ibique Alexand. conf. 95. lib. 2. & conf. 31. lib. 5. & conf. 25. n. 2. vol. 6. Curt. sen. conf. 43. n. 3. & conf. 57. n. 9. & 13. & apud Helfr. Hun. de author. Jur. Civ. & Canon. part. 1. c. 15. Mariam Coratium præs. tract. de comm. Dd. opinione n. 30. Fr. Mant. de conjec. ult. volunt. lib. 6. tit. 6. n. 11. Tib. Decian. resp. 70. n. 14. Jacob Menoch. lib. 2. præs. 71. n. 4. Alciat. de præs. regul. 1. præs. 51. n. 2. Petr. Joh. Ancharan. lib. 3. q. 63. n. 6. M. Anton Natta. conf. 149. n. 6. 7. vol. 1. Jacob Philipp. Portium. conf. 3. n. 25. vol. 1. Ludolph. Schrader. conf. 13. n. 162. vol. 1. & conf. 49. n. 20. vol. 2. Wesemb. conf. 88. n. 25. vol. 2. Hartm. Pistor. lib. 1. q. 30. n. 7. Joh. Sichard. ad auth. sacr. impuber. n. 18. C. si ad v. vendit. Conf. Marpur. n. 136. vol. 2. Joh. Borchold. conf. 15. quibus adde ex Card. Tusch. pract. conclus. O. concl. 150. Corrad. Breviar. lib. 1. c. 9. n. 22. & seqq. Alexand. conf. 12. inf. lib. 3. Barbat. in conf. Alex. 55. n. 27. lib. 3. Roman. conf. 139. n. 2.

n. 2. Ang. Aretin. *conf.* 9. n. 10. Rol. à Valle *conf.* 60. n. 40. lib. 1. & *conf.* 16. n. 24. lib. 3. Jason. *conf.* 195. lib. 4. in f. Socin. Jun. *conf.* 1. in f. & *conf.* 3. in f. lib. 1. Et præter hos omnes si consulere placuerit. Ang. Mattheacium *de via & rat. juris*, lib. 2. cap. ult. ubi multa in utramq; partem adducit. Neq; negligendi omnino, Menoch. *conf.* 59. n. 8. & *conf.* 60. n. 12. & Hartm. Piff. lib. 2. p. 1. q. 1. n. 84. & accumulans auctores Hieronymus de Cævallos *præfat. in opin. Commun. contra commun.* n. 30. & seq. Et Guazzin. ad defens. Inquisitor. & carcerat. præf. n. 35. ita scribens: *Judex in judicando præ oculis semper habere debet com. O. cum sit nefas in consulendo & judicando ab ea recedere.* l. 1. v. sane crebrior ff de off. Quæst. l. Quæ situm. §. sed si fundus. ff. de fund. instr. cum C. O. sit lex, & tanquam lex possit allegari, & ignarus ninium judex esset, qui contra communem judicaret. Ang. in l. f. ff. de pœn. jud. Fel. in c. 1. in f. de Constit. Jas. in authent. noviss. n. 22. C. de inoff. testam. Alciat. de præsump. p. r. reg. 1. Navar. in sua apologia de re ditibus. q. 1. monito 38. p. 150. de quo late Hieron. Hispan. (de Cævallos) tr. Comm. contra C. n. 30. & seq. Nisi tamen contraria O. esset melioribus rationibus fulta. Laurentius de Pin. *conf.* 5. n. 86. Curt. Jun. *conf.* 29. n. 11. *conf.* 60. n. 11. *conf.* 63. n. 3. ubi testatur de communi & veriori opinione Capi Blanc. Tr. de potent. & auctor. &c. Dein num. 36. Sed quando sunt due opiniones contrarie, quarum una sit communior, altera æquior in judicando & consulendo sequenda hæc erit. Fab. Turret. *conf.* 5. n. 18. & seq. Farinac. *conf.* 59. n. 37. inf. Hier. Hisp. (Cævallos) d. præf. n. 40. & seqq. &c. Addantur Cubach Brocard. c. 24. pag. m. 455. & 489. & seqq. Everhard. loco legali 95. Unversibrt Pæd. Jprud. c. 6. §. 70. & seqq. Et de Opinionis communis etiam contra leges origine, vid. præfat. Ziegler ad c. redintegranda X de restit. spol. prolixè. & Phil. Burchard. de nævis Jurisprudentiæ, post initium statim plusculis foliis. Ex quibus locis omnibus etsi consensum auctorum fere innumerabiliū liceat colligere: non tamen moveri possumus, quin & hic aliquam falsitatem nobis notemus. Cum enim opinionem communem plerique non

eam quæ est verior, sed quæ est frequentior, & pluribus approbata testimoniis, nuncupent, uti ex ipsis citatis eorum locis fieri potest conspicuum, & imprimis ex Ang. Mattheac. & Card. Tuschio. *O. concl.* 149. Immo cum communis opinio constituatur, consentientibus septem Doctoribus, inter quos sit unus antiquus, juxt. Anton. Mari. Coratium *de comm. DD. opinione tit. 3. n. 19.* non possumus non hic ab ipsis dissentire. Nam cum errare omnes possumus: neque ex consensu omnium, quod admittebat Salamonius ex §. *Responsa prud. instit. de jur. Nat. Gen. & Civil.* neque ex plerorumque veritas æstimari debet: sed ex solis rationum ponderibus. Ipseque adeo Imperator voluerit l. 1. §. sed neque C. de Vet. Jur. enuel. ne semper ex multitudine auctorum, quod melius & æquius est judicarent, cum possit unius forsitan & deterioris sententia & multas, & majores in aliquâ parte superare. Ut ita verisimile quidem, at non verum possumus quidquam judicare, exinde, quod multi in illud consentiant, Arist. 1. *Top.* 1. & opinio Doctorum quorumcumque saltem sit probabilis, non necessaria, teste Accursiol. 1. C. de legg. & apud Vigel. *Method. jur. controver. lib. 1. c. 3. reg. 1.* Jo. Bapt. à Villalobos, *comm. opin. A.* 161. C. 107. Emanuel Soarez de Ribeira *Thesaur. receptar. sentent. A.* 293. & 294. Fr. Vivæ ab Aquila *comm. opinion. lib. 2. glossa n. 5.* Fichard *in addition. ad Villalob. F.* 60. §. *contrar. tamen. vers. ult. Zaf. lib. 2. respons. c. 1.* & apud Constantium Rogerium *de juris interpretat. cap. 3. n. 4.* Hostien. Jo. Andrea. *in c. 1. de constitution. Panorm. in c. ex litteris de sponsal. gloss. c. judice. 3. q. 7. & in l. 1. versu sed neque. C. de V. I. E.* Butrio, & Panormitano, *in c. tua de usuris. Idemque in cap. calumnia, de pænis. Angel in l. non ignoret. C. de fruct. & lit. expensis.* Neviz in. *Sylv. nuptial. lib. 5. num. 66. & seqq.* ubi plures cit. t.: & proinde rationes in contrarium admittat, & nulla sit, si rationibus vel legibus vincatur, teste apud Hunn. l. c. Matth. Colero *de process. exec. part. 1. qu. 6. n. 101.* Hartm. Pistor. *observ.* 216. n. 62. Jacob. Philipp. Portio, *conf.* 8. n. 57. vol. 1. Jo. Vincent. Honded. *conf.* 39. n. 39. vol. 1. & aliis pluribus, Decio, *conf.* 257. in pr. Barbat. *conf.*

conf. 28. n. 2. vol. 1. Abb. in c. 1. de constit. & in c. ex litteris. de sponsal. & in c. Tua nos. n. 9. de usuris. Alfonsi. Modit. in §. lex est instit. de J. Nat. Gent. & Civ. dubit. 35. n. 2. Quæ est ipsa communis opinio. secundum Curt. Jun. conf. 63. n. 3. & conf. 160. n. 12. apud Villalob. comm. opin. C. 107. Rimin. jun. conf. 405 n. 20. Surdum. conf. 294. n. 29. Unde recte laudat Harprechtus, comm. in Instit. de J. Nat. G. & C. §. responsa. 8. n. 9. cum adductis ibidem. Wefemb. Vultejo, & Mynsingero ad d. §. Nielio disput. feudal. 1. th. 5. tit. d. Everhardo. in præambulo locor. legal. n. 29. & loco ab auctoritate n. 3. & seqq. Anton. Fabr. Jurisprud. Papin. Tom. 1. tit. 2. princip. 9. illat. 3. dictum illud: tantum Doctoribus credendum esse, quantum probant. Adde Anton. Mariam Coratium, comm. de opin. tit. 12. n. 10. & 13. Ut adeo per se nulla sit necessaria veritas Doctorum opinioni tribuenda, nisi quatenus illa cum vero consentit, adeoque rationem, ex qua nos omnia unice æstimamus, habeat junctam. Communis enim opinio non facit legem. Lancellott. Polit. de Advocat. Offic. c. 10 n. 6. neque mutat veritatem. Ibid. adde Siruv Exercit. 2. th. 51. Vide si lubet præterea Zasium in l. 2 ff. de Orig. jur. Præjuri in lex. voc. interpretatio, & ex citatis imprimis Hunnium, & Mattheacium. Unde concludimus inutiliter hanc positam esse regulam, cum salim eousque Doctorum opinio valeat, quousque cum ratione recta, & præceptis interpretandi à nobis propositis congruit. Quare & ad ea restringitur multis limitationibus, & fallentis, quas hic transcribere, indicatis ipsarum auctoribus, merito pigramur.

III. Ex eodem principio patet, quod sit parum etiam attendenda regula illa, quam sibi finxere, dicentes, in interpretatione morem antiquum esse servandum. Id quod Odofred. de libell. formand. part. 1. c. 3. n. 3. ex l. testament. 18. C. de testam. & l. de quibus ff. de ll. interpretatione non tolerabili extorquere laborat. Nam quamvis leges nullæ possint regulas interpretandi ex scientificis principiis ortas, & veritatis æternæ participes mutare, ceu patet ex adductis cap. 12. §. 3. litt. a. b. adeoque nobis propositum sit, non

refutare

An sententia antiquiori interpretum sit insistentium.

refutare leges ab auctoribus à nobis citandis, pro falsarum regularum probatione adscriptas, quas plerasque omnes non dubitamus, temere in partes vocatas pronunciare: nihilominus hic nimis gravis nobis Odofredi videtur lapsus. Nam neque lex Codicis aliud, quam de loco asservandarum testamenti tabularum loquitur, qui ob fraudes impediendas mutari sine causa non debebat: neque lex ff. quidquam præterea dicit, quam consuetudinem deficiente lege attendi. Et tamen hic consentiunt cum Odofredo Steph. de Phedericis *de interpretat. leg. part. ult. n. 64. & 72.* nec non Alexand. *conf. 51. n. 5. lib. 4. & conf. 58. n. 14. & 34. lib. 4.* Jo. de Anan. *conf. 28. n. 3. & c.* Adde Baldum apud Ziegl. in c. redintegranda c. 4. n. 12. & Guazzin Tr. in defens. Inquisitor. & carcerat. præf. n. 37 ubi sic legas. *Et Doctoribus modernis asserentibus aliam quam esse communem opinionem, magis creditur, quam antiquioribus. Grat. conf. 88 n. 2. lib. 2. Sed opinionem antiquorum, si non fuerit improbata, iudex sequi debet; cum steterit ad supplicium impugnantium, tanquam aurum in fornace.* Ana. in c. tuanos, n. 4. de usur. Rom. in l. si vero §. de viro. n. 102. ff. sol. matrim. Hier. *Hisp.* in d. præf. n. 43. *Et in legendo magis quam consulendo creditur Doctoribus.* Bart. in l. si pater n. 2. & ib. Jac. n. 15. de instit. & substit. Alex. *conf. 185. n. 25. vol. 2. Menoch. de præsumpt. 72. lib. 2. n. 48. & seqq.* Ac etiam Doctori distinguenti magis credendum est quam alteri, cum distinguens dicatur proximus veritati. Salic. in l. filia cuius n. 2. C. fam. hercisc. Menoch. de præsumpt. n. 71. n. 47. Et iudex debet inherere opinioni a consuetudine comprobate, licet communis opinio fuerit in contrarium. Alciat. præsumt. 30. reg. 2. n. 3. Gomez. in l. 1. Taurin. §. & stare debet opinioni ultimo loco relatæ, quando Doctor refert plures opiniones, & nullam expresse approbat. Jas. in l. pacta novissima. C. de pact. Felin. in c. 1. n. 107. de constit. Grat. n. 437. qui ponit ad istam opinionem 7. limitationes. Hier. *Hisp.* (Cavallos) præf. n. 79. & seqq. Unde ut paucis hic respondeamus, cum in hominum sententiis & auctoritatibus nulla sit veritas, nisi quatenus in rationibus, & causis suis ex sunt fundatæ: patet anti-

antiquitatem nihil hic operari. Imo non putaverim à vero eum abluisse, qvi hætenus synesin nostram in prima sua juventute positam, inqve antiquis scriptoribus, & legum commentatoribus vagitus, in recentioribus primam balbutiem se agnoscere ajebat. Quo posito, sane in contrarium potius regulam hanc flectere, & conformare debebimus.

IV. Hisce ita positis, quid faciemus illi, qvi absurdam interpretationem perhibet, quæ non consonat auribus vulgi. Uti ex Sixtin. *de regal.* & Roland. à Vall. *conf.* 82. n. 11. probat Forsterus *de Interpret. lib. 2. cap. ult. Reg.* 23. nu. 3. Sane si nec peritioribus, nec omnibus, nec plerisque hoc loco accredi quidquam debet, præter ea quæ rationibus probant: vulgo fidem in interpretando adhibere velle, sane plus quam temerarium, & absurdum omnino fuerit. Nisi forte ad usum vocum vulgi usu tritarum hanc præceptionem, adeoq; *nostram Reg.* 159. restringas, de quibus ex Flacco monuimus, quod eum *penes sit arbitrium, & jus, & norma loqvendi.* Cæteroqui vero manebit utiq; firmum, ut quod firmissimum: non ex opinione ulla interpretem legi sensum debere tribuere: nisi quam Legislatorem habuisse verosimile sit. *Reg.* 88. Secus si faciat, totam interpretandi rationem æque atque opiniones verosimilem, id est à falsitate numquam securam consequetur, & perfectionem debitam numquam attinget. Absit itaque à Jcto nostro, ut umquam sine ratione sequatur quovis in casu aliorum sententiam ne in ipsum quadret joculare illud, sæpius repetitum D. Hartm. Pistoriis. *lib. 1. Qu.* 24. n. 37. & *Qu.* 30. n. 21. & *lib. 2. Part. 1. Qu.* 1. n. 86. & *Qu.* 5. n. 14. Interpretes nimirum imitari aves regales, quarum unam prætervolantem si reliquæ conspexerint, omnes turmatim insequuntur: cui congruit illud Mattheæ cii qui aves, & oves eodem sensu ipsos referre dixit: adde si lubet ipsis laudatos Dec. *conf.* 479. & 481. n. 12. & 576. & 630. Villalob. *opinion. comm. c.* 107. Roland. à Valle. *consil.* 100. in f. vol. 2. Bello. *conf.* 59. n. 12. & Borg. Cavalcant. *de Usufr. mulier p.* 414. Cardinalem Mantiam apud Anton. *del Re de Juramento Calumniæ c.* 16. n. 96.

An vulgi
opinionem se
accommodare debe-
at inter-
pres.

aliosque. Quin potius ubi rationem inveniet, eam tanquam unicam fidam ducem sequetur: secus neque laudabit, neque vituperabit, sine causa asserentes. Idem de glossa dictum volumus, cum & illa, nil sit nisi Doctorum singula verba interpretantium opinio. Ut adeo merito *ridiculum sit allegare glossam eum habens textum* Gail. 10. 153. n. 8. Carpzov. p. 4. const. 35. def. 11. n. penultimo.

An interpretatio possit esse melior sensu.

V. Superflua quoque est, & inepta regula illa: quod interpretatio numquam tantum valere debeat, ut sit melior sensu, quam tradunt Paul. Balzaran. *de Feud. 1. 7. de nova fidelit. n. 21.* & apud Forster. *de Interpr. lib. 2. cap. f. reg. 21. Cephal. conf. 765. n. 55.* Cum enim sensus legis sit idem, quod voluit dicere Legislator, id ipsum vero incumbat dicere interpreti, per *Reg. 14.* patet interpretationem esse ipsum legis sensum, adeoque idem cum lege, & proinde ineptam esse hanc comparisonem: vide quæ citavimus *cap. 2. §. 4. lit. vv.*

SECTIO II.

De causis legum, & rationibus.

VI.

An nullæ sint rationes quærendæ.

Progedimur ad ea quæ causis & rationibus legum indagandis contraria nobis auctores dixerunt. Inter quæ primo se offerunt illi, qui rationes nullas quærendas censuerunt, superfluum hoc labore posse autumantes, id quod facere videmus Jo. Fabr. *ad §. f. Inst. si quadr. paup. fecisse dic.* & alios plures Doctorum *ad l. non omnium ff. de ll.* Quam ipsam tamen & nos sumus interpretati. 4 §. 11. & aliter plurimi DD. interpretantur, quorum commentaria extant: videantur Donell. 1. *comm. cap. 13.* Anton. Faber *ad h. l.* & alii, Gammar. *de scient. Jur. n. 22. & 23.* Connan 1. *comm. c. 8.* Menoch. *de arbitrar. cas. 81. n. 14.* Alber. Gentil. 2. *lect. c. 2.* & plures, apud Forster. *de interpr. lib. 2. cap. 1. §. de causas num. 2.* Ubi videtis Vultejum interpretationem nostram appro-

probantem. Cum itaque rationem dare ^{τὸ} esse legi, & ex ea præcipue extendi, atque restringi, & Jctum æstimari fufè satis sit expositum *cap. 4. §. II. & c. 5. §. 10. & c. II. §. 1.* jam supervacaneum fuerit pluribus contra hanc sententiam disputare.

VII. Contrarius Fabro est Corasius *de arte juris lib. 1. cap. 3.* cum aliis summis Doctoribus, qui omnium legum rationes dari posse statuunt. Id quod procedere æque parum posse, liquet ex dictis à nobis *cap. 4. §. II. & seqq.* ubi ex opinione, necessitate, & reliquis caussarum generibus leges proficisci posse docuimus. Unde hoc effatum pariter à vero nos abducet, nisi caussas nomine rationis intelligamus, eatenus ad minimum, quatenus omnes caussas fere aliquid rationis continere exposuimus *cap. 4. §. 5.*

An omnium legum rationes sint quærendæ.

VIII. Non placet etiam Clarissimus Duarenus *de LL. c. 6.* ubi putat ejus juris quod certum est rationes quærere, nos prohiberi, *ex d. l. non omnium ff. de ll. & l. prospexit. ff. qui & à quibus man.* & subjungit, *Tunc enim ratio inquirenda est, cum de juris dubii interpretatione agitur: ne adversus veterum præcepta peccemus, qui in repub. illud maxime improbant, ἡγῶν τὰν νόμων οὐ φωνοῦντες, ut inquit Aristot. lib. 1. Rhet. c. 37. & Thucid. lib. 3. in concione Cleonis.* Hac ille. Pater tamen ex iis, quæ nos attulimus *cap. 4. §. 4.* contrarium. Nempe rationes legum ubicunque inveniri queunt, quærendas esse, & assignandas, & iis deficientibus caussas; cum & omni-lex restrictione indigeat, quæ per rationem ejus quam rectissime, & ea deficiente per caussas alias perficitur: & extensio, cujusque leges possit requiri, quæ secundum *reg. 129.* ex ratione unice dependet. Neque hoc erit legibus sapientiores esse, vel præter leges, sed cum illis sapere. Quippe quarum non subvertere, sed stabilire usum ex indagata ratione laboramus, & amplificare.

An saltem in dubio ratio legis quærenda?

IX. Neque parcere hic possumus Baldo, dicenti *ad l. si defunct. Cod. de suis & legit.* Ubi ratio non est scripta in lege, non posse nos super ea nos fundare. Cui consentit Alexand. *consil. 55. inf. lib. 1.* & Anchar. *in c. can. statut. circas. ext. de const.* Etenim fufè satis

An ratio nulla accipienda, nisi quæ in lege sit scripta.

fatis expositum dedimus, quæ sit necessitas, quæve liceat invenire fundamenta assignandi rationes, etiam non extantes in ipsis legibus, nec ab aliis nobis Historica fide narratas. Quæ omnia plusquam satis hæc refutant. *vid. cap. 4. §. 9. 11, 13, 15. & 17.*

An sufficiat ratio-
nem legis
se ad spe-
cies solas,
non vero
ad indivi-
dua exten-
dere.

X. Non audiendus etiam est Jacobus de Arena, *apud Gammar. de extens. n. 29.* qui ut legem prospexit ff. qui & a quibus manum, in qua ipse cum multis alii misere circa eam se macerantibus parum, aut nihil perspexit, interpretaretur, ait: *Quod rationalitas legis attendi debeat in generibus singulorum, non autem in singulis generum, & quod sufficiat legem esse rationalem in genere, licet ratio non possit postea adaptari ad singulas species.* Quod si concedimus, jam concidit demonstrata nobis *Reg. 19.* quod ratio debeat esse universalis, imo cum ratio, ut diximus *cap. 4. §. 9.* constituat propositionem syllogismum facientem cum lege, si ea non fuerit universalis, neque lex talis erit, adeoque perposita *cap. 5. §. 2.* jam nihil tuto sub ea subsumetur, & ipsa fiet plane elusoria.

An indu-
bio una so-
la ratione
motus le-
gislator
præsuma-
tur.

XI. *Nec illos audio, inquit Corasius, de Juris arte part. 4. cap. 5. qui putant, in dubio variis rationibus motum legislatorem, ubi una probabilis occurrit, cui adhaesisse legislatorem verosimillimum est; cum regulare sit, in actionibus hominum non præsumi pluralitatem.* Diversum tamen nos, nisi fallor, clare demonstravimus. *cap. 4. §. 9. Reg. 39.* Id quod etiamnum tenemus, ex eo quod Legislatoris prudentis est, leges pluribus modis reipublicæ profuturas potius, quam una sola ratione id præstantes excogitare. Pro prudentia vero legislatoris præsumendum esse, & *Reg. 7.* docet, & auctores ibidem laudari confirmant. Neque hinc actionum pluralitas inducetur: sed causarum eandem actionem suadentium rationalis & prudens circumspectio. Neque procedit hic argumentum Galefii, *de exercitat. Jctior. lib. 1. n. 46.* ex D. Thoma petatum, dum ait, rationem legis esse causam formalem legis, unde fieri non posse putat, ut cum duæ formæ ejusdem rei non dentur, ejusdem tamen legis plures existant rationes. Relicta enim hic majore, tamen quam evidenti falsitate minor laboret, non possumus non in-
dicare,

dicarē. Nullo enim modo forma, sed finis legis est ratio. Unde sicut ejusdem actionis plures esse posse fines, etsi non contrarios, apertum est: ita & legis rationes esse diversas, non tamen oppositas, nullum involvere absurdum, recte exinde concludimus. Et quamvis replicare liceat; quod hæ ipsæ rationes, cum non sint diversæ, necesse habeant tandem in unam aliquam ultimam convenire, adeoque unum quid esse: patet tamen neque hoc dictis nostris officere; cum de rationibus propinquis, non remotis nobis sermo sit. Cæteroqui haudquaquam nos fugit: si extrema, & ultima hic sequi placeat, omnes rationes in utilitatem tandem reipublicæ, vel honestatem, aut, ut uno verbo dicamus, in conservationem societatum humanarum convenire. Quam propterea finem ultimum, & omnium rationum scaturiginem, & receptaculum posuimus.

SECTIO III.

De restrictiva Legum Interpretatione.

XII.

Restriktionem omnino nullam admittunt Cephalus *conf. 351.* *An nulla detur Restrictio.* *n. 38.* & Albericus de Rosate apud Forster. *de Interpret. lib. 2. cap. 3. n. 3.* qui, *si ratio*, inquit, *non est scripta in statuto, esto quod millies appareret de mente condentium, non recedam a verbis, nec restringam ad mentem.* Quæ sane oratio mentis experta videtur, & contra communem omnium omnino Doctorum consensum millies indicatum, quo mentem verbis prævalere dicunt, quorum aliquos nominavimus *ad cap. 9. §. 9.* Unde non est nisi quod rideamus ita loquentes, & helleborum potius, quam responsum aliquam offeramus. Quid enim æque insulsum, quam sermonem in id unum natum, ut voluntatem indicet utentis, ipsi voluntati præferre? Si quis puer ita sentiret, num toleraretur?

An ubi
verbi legis
ibi & con-
tinuo lex
locum ha-
beat.

XIII. Ex eodem principio rejicimus regulam hanc: quod ubi verba legis, vel statuti conveniunt, ibi & statutum habeat locum, vid. Cacheran. *decis. Pedemont.* 58. n. 3. & apud eundem memoratos, Alexandr. *conf.* 54. col. 2. *vers. quibus tamen non ob-stant*, vol. 4. Fel. in *cap. nonnulli in pr. col. 71. de rescr. Hipp. Sing.* 339. Cæteroqui enim quoties, vel ratio, vel alia causa legis cessaret, restrictio suspenderetur, & mens legis intercede-
ret. Nisi ergo restrictionem hic excipias, falsa erit regula, non secus ac antecedens.

An restri-
ctiva inter-
pretatio ad
orationem
& proprie-
tatem ejus
sic referen-
da.

XIV. Restrictionem quoque notandum est non omni-
bus Juris interpretibus eodem ac nobis sensu sumi. Nempe non pauci illud interpretandi genus restrictionis nomine denota-
re amant, quando vox generaliter seu late significans aliud, aliud stricte, quales Analogas diximus *cap. 8. §. 9.* sumitur po-
tius ex mente legislatoris, per rationalem, vel intellectivam, interpretationem investigata, in strictiori, quam latiori signi-
ficatu, idque sive in dubio fiat, sive contra proprietatem vo-
cis per Rationalem Grammaticam interpretationem de quibus *cap. 9.* uberrime commentati sumus. vide Forster. *de In-terpr. lib. 2. c. 3. n. 2.* Gammar. *de extens. n. 40.* Hahn. ad Wesem-
bec. *paratit. ff. de legg. n. 8. p. m. 131.* Donell. *1. comm. c. 13.* Hunn. *de auctoritate, & interpr. Jur. part. 2. cap. 3. & seqq.* Stephan. *de Phe-deric. par. 1. memb. 3. pr. de Interpret.* Quibus ita positis jam non est, quod miremur regulas inde orientes v. g. Restrictionem fieri ex proprietate verborum. Phederic. *part. 1. membr. 3. n. 6. & seqq.* Hunn. *l. c. cap. 8.* & Forster. *l. c. n. 24.* Item ex communi usu loquendi, quem hinc patet eosdem, locis citatis, a proprio distinxisse, de quo postea *Regul. fals.* 53. sermo instituetur. Quæ omnia, si de nostra restrictione intelligerentur, forent admo-
dum ridicula, utpote quæ neglectis penitus verbis, solam legislatoris mentem, sive ea verbis consonet, sive dissonet, ubi locum habeat nec ne, in singularibus decidit. Colligere etiam hinc licet summam, & temerariam vocis improprieta-
tem,

tem, qua restringi dicitur lex, quando mens legislatoris vera, propriis vocibus congruens in casu dato locum habere dicitur. Huc pertinet illud *Vultej scribentis extensionem æque ac restrictionem pendere, ex latitudine & angustia partim rationis & verborum, principior. Jprud. lib. 2. p. m. 56.*

XV. Superfluæ quoque sunt Regulæ restringendi, quas accumulans sine judicio Doctores, inter quos Hunnius *cap. 3. part. 2.* hæc enarrat. Nempe quod restrictio fiat (1.) ex ratione legis stricta. (2.) Ex æquitate. (3.) Ex aliis partibus, cum antecedentibus, tum consequentibus ejusdem legis. (4.) Ex alia lege. (5.) Ex subjecta materia. (6.) Ex absurdo. (7.) Ex verborum proprietate. (8.) Ex consuetudine & praxi. (9.) Ex communi usu loquendi. Quarum septima, & nona huc non pertinent, ex iis quæ circa regulam præcedentem diximus. Prima est ex iis quas nos primarias posuimus: secunda compræhendit primam, & omnium generalissime de restrictione loquitur; ac si Medicus diceret, corpora debere purgari secundum leges artis Medicæ. Nam æquitas exigit, ut ex ratione lex restringatur. Tertia vero 4. 5. & 6. indicant fontes, eosque non omnes, unde causæ restringendi petuntur, & respondent regulis nostris. 38. & *seqq. & reg. 344.* Denique nona legis interpretem consuetudinem asserit, quatenus in legem abiit: id quod plane alterius est loci, & a nobis etiam indicatum. *cap. 7. §. 5.* Unde haud obscurum est vitium harum regularum. Ita & resolve, quod adfert Phedericus, *part. 1. membr. 3. num. 4. & seqq.* nec non quæ multis capitibus coacervata proponit Corasius *part. 4. de Juris arte:* ubi postrema capita solas enumerant circumstantias, quæ possunt efficere, ut causa legis cesset, quæ tamen infinitæ sunt, neque numerum patiuntur. Idem agit Alciatus. *de Verb. Sign. n. 23. & seqq. 68. 77. 78. 106. 116. 117. &c.* & satis copiose Ludov. Carbo a Costacciaro, *de legg. lib. 11. disp. 5.* & tantum non ineptiens Socinus in *fallentiis reg. 229.* quosque plures singillatim refutare non vacat.

An regulæ
plures no-
stris addi
debeant.

Restrictio
prohibetur
in publice
favorabili-
bus.

XVI. Quemadmodum regulas, ita, quod necessario inde consequeretur, exceptiones quoque, seu limitationes restrictionum Doctores partim superfluas, partim falsas proposuerunt. Principio enim superflua est regula, prohibens restrictionem ubi de favore publico lex loquitur. Coras. *de Art. Jur. part. 4. cap. 7.* Everh. *loco a rat. leg. larga n. 11.* Forster. *de Interpret. lib. 2. cap. 3. n. 29. &c.* Aut enim iste favor publicus est causa legis, & tum eo manente manet lex, cessante cessat; per *Regg. nostras 70. & n. 17.* aut facit cessare rationem legis, & hinc ipsam legem *reg. 49.* Adeoque neutro casu specialis hic erat necessaria admonitio.

Restrictio
prohibetur
in casu jam
concesso
reperito a
lege uni-
versaliter.

XVII. Eodem modo inutilis est regula: restrictionem fieri debere negans, ubi de casu jam concesso lex loquitur universaliter. Quia alias ea foret superflua. Forster. *l. c. n. 33.* Coras. & Everhard. *ll. cc. & Alciat. l. c. n. 17.* qui affert exemplum ejusmodi. v. gr. cum Ictus dixit, nunciationem omnibus diebus fieri posse *l. 1. §. nuntiatio ff. de Nov. op. nunc.* intelligitur etiam feriatis, cum jam ex Prætoris edicto nuntiatio permetteretur, &c. Quæ quidem interpretatio non adeo est inepta, sed ad restrictionis doctrinam nullo modo pertinet. Neq; enim hic lis est, utrum cessante causa lex cesset, vel non, sed qui sit legis sensus, quæ mens verborum. Quam non debere sumi talem in dubio, ut lex fiat superflua, etiam nobis animadversum est. *Reg. 274.*

Si ratio nõ
adsit, vel
sit dubia,
an cesset
restrictio,

XIX. Inutiles Regulæ restrictionem inhibentes fuerunt hæc quas memoravimus: falsæ plane sunt quæ sequuntur, V. Gr. Si nulla, vel dubia sit ratio dispositionis, eam non posse restringi. Forster. *l. c. n. 27.* Hunn. *l. c. inf.* Superfunt enim causæ aliæ, ex quibus restringi pariter legem, posse docuimus *c. 4. §. 7. & seqq.*

An restri-
ctio cesset
ubi quis
indebite
perditurus
sit lucrum.

XIX. Idem judicium nostrum est de eo præcepto, quod Forsterus subjungit. Nempe restrictionem vitandam, ubi quis indebite perderet lucrum. Nam aut indebite illud ad lucrum refertur, idque non debitum intelligitur, & plane falsa est regula, cum ratione lucri illius indebiti nihil legis essentia decedat; in-
mo

mo ipsum lucrum non debitum peti per legem nequeat: Vel per se spectatur, ita ut mens sit verborum horum, non debere restrictivam interpretationem adhiberi, ubi quis sine causa lucrum perderet, & hoc est idem dicere nobiscum, cum ratione non cessante neque legem cessare volumus. Nam si cui per legis restrictionem sine causa lucrum aliquod adimitur, non cessavit legis causa, adeoque perperam restringemus: adde Gammarum *de extensione* n. 27. 28.

XX. Contrarium priori est, sed æque erroneum illud, jam Corasio refutatum, *de arte juris* p. 4. c. 6. Legem scilicet non restringi, ubi de lucro captando agitur, sive potius aliquem lucro immerito privari, quam ut lex restringatur, *vid. Dd. ad leg. omnes populi ff. de Justit. & Jure*, Everhard. *derat. leg. stricta* n. 11. Alciat. *de V. S.* n. 18. Hunnium *l. c.* Thadeum Pison Soacium *de princ. juris* cap. 19. Gammar. *de extens.* n. 27. & alios. Qui error omnis ex lege prospexit, 12. §. 1. ff. qui & a quibus man. non plene per sepecta ortus est, cujus rationem cessare credebant: id quod tamen *l. c.* Corasius contra recte docet. Cateroquin & hic manet regula dudum recepta: causa nimirum cessante legem cessare.

An lex non restringatur ubi de lucro captando agitur.

XXI. Neque etiam hanc impedit sententia eorum, qui in iis, quæ pro forma, uti ajunt, statuuntur, causa, & ratione cessante, formam manere posse autumant. Etenim & hic, advertente una Corasio *l. c.* aut ratio non plane cessat; dum plerumque præter eam quæ ex natura actus oritur, specialis est, fraudum cautio, & evitatio: vel vero ea plane intercidente, lex simul intercidet, vide Alciat. *l. c.* n. 19. Hunn. *part. 2. c. 7.*

An restrictio cesset in iis quæ pro forma statuuntur.

XXII. Alia porro ex dicta lege prospexit obiter inspecta, temere facta est a Doctoribus restrictionis inhibito. Dum illam negligi volunt, ubi lex caver, quod velit secundum litteram intelligi. Hunn. *l. c.* Forster. *l. c.* n. 26. Nam neque *L. prospexit* hoc vult, neque per eam, aut ullam aliam, hoc fieri potest. Cum hisce interpretandi præceptis ex jure naturali, ceu docuimus,

An restrictio cesset, ubi lex monet, quod velit secundum litteram intelligi.

cap. ult. §. 3. ortis, prohibitio fieri per leges positivas nequeat. Quinimo lex secundum litteram utique intelligitur, ubi locum habet: sin vero locum non habeat, neq, intellecta ea opus erit.

An verba
geminata
prohibeant
restrictio-
nem.

XXIII. Denique non debemus etiam sequi errorem statuentium: verbis geminatis restrictionem non applicandam esse. Etsi inter eos auctores sint non ignobiles, & nominatim Menoch, *conf.* 706. n. 237. Alciat. *de V. S. lib.* 1. n. 16. Hun. *part.* 2. c. 7. Everhard. *loco a vi geminationis.* n. 4. item Hartm. Pistor. *lib.* 1. q. 24. §. n. 55. & apud eum adducti: Salicet. *in l.* 2. C. *de noxal. Act.* Gozad. *conf.* 4. n. 6. & *conf.* 30. n. 3. & Roland. a Valle *conf.* 56. n. 21. vol. 3. a quibus non dissentiunt Bartol. *in l.* si *de certa Cod. de transact.* Jason. *in l.* 1. §. *nunciatio* n. 5. & quos citat Achil. Pedroc. *resp. de individ.* n. 310. A quibus tamen omnibus rectius abeunt Corasius. *De art. jur.* l. 4. c. 7. & Forster. *de interpr. l. c. num.* 30. &c. Neque enim verba geminata sufficiunt ad demonstrandum, quod voluerit Legislator legem quovis in casu contra omnem rationis cessationem valere Etsi negari nequeat, verbis geminatis vim majorem inesse, videsis, Corset. *de verbis geminatis* Guid. Pap. *sing.* 359. & Everhard. *loco de vi gemin.* Card. Tuschum *tract. concl.* 28. G. ibique nominatos, & quos magno numero adduxit l. c. Forsterus, quales sunt Paris. *lib.* 1. *conf.* 6. n. 29. & *conf.* 54. n. 67. & *lib.* 2. *conf.* 12. n. 29. & *lib.* 4. *conf.* 5. n. 64. & *conf.* 32. n. 39. Cephal. *conf.* 126. n. 18. Crav. *conf.* 105. n. 4. & reliqui, & citatos supra nobis *ad Reg.* 334.

An æqui-
tatis caus-
sa a juris
scripti ri-
gore non
sit rece-
dendum.

XXIV. Cum ex restrictione maxime æquitas resultet, pauca circa eam quoque Doctorum errata propalabimus. Ibi vero continuo offendimus, Bartolum, Paulum de Castro, Salicetum, & alios, apud Petrum Follerium *Praxis consualis. ad hæc juris mod. rig. num.* 31. qui recedi a juris scripti rigore ob æquitatem non scriptam, haud quaquam deberi docuerunt. Quod idem est ac si dicas, restringere legem licitum non esse JCro, de quo supra Regul. falsa 12. Contra hos tamen ibidem recte Jo. Roger. Moder. *de Offic. Judic. in causis cap. in pr.* & præterea Angel.

gel, Mattheac. *de via & ration. Juris lib. 1. c. 11. n. 15.* Harprecht. *in Insit. de Jur. Nat. G. & Civ. §. sine scripto. 9. n. 51.* ibique adducti plures textus, & auctores pugnant: attestantes, quod æquitas in scriptum plene redigi nequeat, cum quo sensit ipse Follerus. Neque id abs re. Cum enim æquitas sit, vel illud justum, quod leges ex cessantibus causis ob alicujus accidentis interventum, cessare facit: vel vero illud quod legem ultra declarata valere ex iisdem causis innuit, patet cum illi casus sint infiniti; compræhendi eos omnes scriptura non posse. *vid. cap. 4. §. ult. & c. 5. §. 2. & ult.* Quo posito, nisi æquitatem non scriptam scripto rigori præferemus, sæpissime æquitatem rigori posthabebimus, contra ea quæ demonstravimus, *reg. 208. & 209.* Imo omnis de restrictione, & extensione doctrina cessabit, si præter scripta a legislatore nihil admittemus, adeoque ad regulam falsam duodecimam relabemur. Quare his refutandis chartam, & otium ulterius non impendimus: vide *Duaren. lib. 2. disp. Connan lib. 1. Comm. Donei. 1. Com. 13.*

XXV. Huic affinis est error æque gravis, illorum, qui æquitatem non valere contra scripturæ verba & proprietatem existimant: addentes, ubi legis æquitas scripturæ regurnat, retineri eam significationem, quæ verbis convenit, quamvis ex ea non possit talis sententia colligi, quæ rationi conveniat. Bolognet. *c. 34. n. 9.* ex sæpius memorata l. prospexit, & cum eo una faciens Hunn. *par. 2. cap. 4.* Quem in errorem miror doctissimum Dionys. Gothofred. condescendisse *ad l. placuit 8. C. de Judic.* Nisi forte ipsius verba ita accipienda sunt, ut intelligat, ubique fieri cessante causâ legis restrictionem, ubi casus ipse lege non est plene expressus. Id enim si fiat nota est regula, quod casu legis præsentis omnis cesset disputatio. Item quod contra expressam legislatoris mentem nulla fiat interpretatio. Cæteroqui & vocis maxima improprietas præsumenda est, ut iniquum evitetur, cum longe minus sit culpandus qui voce multum abusive utitur, quam qui iniquam sancit, *vid. Reg. nostram.*

nostram 304. & *circumjacentes*. Videntur autem, ut generaliter hoc moneamus, non aliunde in hoc est similes errores Interpretes nostri devenisse, quam quod rationes & causas legum subtilissima indagatione certas constituere nescii, cum ex falsis, ac temere adhibitis viderent multa consequi absurda, non jam remedii finistram adhibitionem, sed ipsa remedia in culpa esse existimaverunt. Non secus atque imperiti artis medicæ, si ex pharmaco inconvenienter adhibito lædi se sentiant, non jam temperare, sed fugere ejus usum incipiunt.

SECTIO IV.

De Regulis ad Extensivam interpretationem pertinentibus.

XXVI.

An exten-
sio nulla
sit necessa-
ria.

A Restrictione ad Extensionem ordinis ratio nos defert. Eam plane sublatam voluit supra castigatus Albericus à Rosate. Qui cum rationes dictorum nullas, aut certe nullis æquipollentes adferat, neque responsionem meretur. Aliter Johannes Eichelius, qui *de interpret. ll. cap. 28.* nullam esse interpretationem extensivam per se necessariam, id est inevitabili, ceu nos docuimus, legum vitio oppositam, sed in jure Romano per accidens saltem eam requiri, hisce nobis persuadere argumentis annitur 1. Quod Universales fieri leges omnes & possint, & debeant, & qui extendi proinde leges velit, universalitatem iis neget, vel imminuat, adeoque vitium tribuat, quod culpa legislatorum Romano juri inest, qui responsa singulis data corpori juris inseruerunt, quæ proinde ad alios sunt extendenda *l. c. §. 3.* 2. Quod etsi verba strictiora esse mente legislatoris possint, illa tamen accipere eo significatu quem Legislator ea habere voluit, non sit extendere, sed dicere quod legislator dixit, adeoque scripti juris sententiam indagare, declarare, exponere. *§. 4. l. c.* 3. Quod si fieret protractio ultra ea, quæ verbo, vel mente Legislator comprehensa habuit, cum legem scri-

scriberet, fieret aliquid vel contra, vel præter Legislatoris voluntatem, quod ab interprete quam longissime abesse debet. §. 5. 4. Quod hoc foret leges condere, adeoque non foret officio interpretis consonum. §. 6. *ibid.* 5. Quamvis alia magis, alia minus lege compræhendantur V.G. ut antecedentia consequentia &c. ea tamen lege compræhendi, adeoque extensionem non posse parere. Hæc sunt Eichelii argumenta, quibus pauca reponemus. Et primo quidem de universalitate legum, jam olim c. 5. §. 2. responsum à nobis est: videlicet eam non posse hoc loco tantam esse, quantum in scientiis, sed actionum species individuas interdum complecti debere, ne de subsumptione lis relinquatur. Adeoque certum est, & indubium, etiamsi illa responsa prudentum, & rescripta Imperatorum essent in universales propositiones redacta, & ita corpori juris nostri inserta; id quod optima ratione per interpretationem Analyticam, & Methodicam fieri poterit: nihilominus æque, ac absque hac si foret, extensionem subinde requisitum iri. Quod si regeras, translatis in legum corpus universalioribus illis propositionibus, quæ in scientiis proponuntur, compræhensa omnia fore; cum tamen hæ non tam leges forent quam regulæ, quæ pro specialiorum casuum differentiis suas quoque accipiunt additiones, vel diminutiones, ne sic quidem omnis plane extensio posset excludi, etsi multum imminueretur. Ne jam de legibus ex reliquis causis a ratione naturali, & generali Politica diversis dicam, quæ universales illas regulas non admittent. Manet ergo inevitabile esse hoc vitium. De reliquis argumentis nihil est, quod simus solliciti. Nam de secundo consentimus, & aliter etiam Extensionem nostram definivimus, & hanc male cum illa confusam esse, mox *Reg. fals.* 29. ulterius deducemus. Tertium nodum jam solvimus cap. 4. §. 9. Quid quod hic etiam Aristotelis habemus præterea consensum, qui id quod diceret interrogatus nunc legislator, interpretem quoque dicere debere nos docet. v. *cap. 4. §. 9. & cap. 5. §. f.* Et exhinc quoque à quarto nodo nos extricamus. Si e-

nim præter mentem Legislatoris nihil dicitur, neque lex nova
conditur. Quinta objectio in *λογιστική* videtur tendere, & jam-
dum *cap. 5. §. 3.* diximus, licere unicuique quo velit per nos
nomine uti. Quare non reprehendemus nunc Alexandr. *conf.*
75. n. 3. vol. 5. neque Menoch. *conf. 324. n. 10. conf. 402. n. 108. &c.*
neque Socinum Jun. in *§. divi. n. 152. & seqq.* & in *l. sciend. ff. de*
legat. 1. n. 137. vel Baldum. *ad l. quod vero de legat. 1. & glossam ib.*
in clem. 1. de elect. & Tiraquell. in *l. si unquam verb. libertis n. 45.*
& 46. cum Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. §. 17. proæm. n. 105.* Forster.
lib. 2. cap. 2. §. 1. n. 21. Gutier. *pract. lib. 3. qu. 17. n. 84. & seqq.* Re-
buff. in *comm. ad tit. ff. de V. S. ad l. in lege censoria 203. §. itemque*
de servis. Surdo *decis. 270. n. 8.* Abb. *conf. 75. n. 3. lib. 1.* Rolando
a Valle *conf. 72. n. 44. lib. 1. & conf. 27. lib. 1.* cum Petra *de fidei-*
comm. qu. 5. n. 94. & Fusaro *de fideicomm. substit. qu. 678. n. 7.* apud
Knipschild. *de fideicomm. nob. famel. c. 7. n. 105. & 110.* ibique (Paris.
conf. 50. n. 96. Decius *conf. 372. n. 7.* Castrenf. *conf. 261. n. 3. part.*
2. Donell. 1. *comm. 14.* Reinking *de regim. sec. & eccles.* Barbof. a-
pud Argentoratenses *de l. 10.* qui cum aliis pluribus non ex-
tensionem esse, sed compræhensionem perhibent, ubi ab ea-
dem ratione proceditur. Imo intellectivam eam dicit Alexand.
conf. 34. n. 8. lib. 5. &c. vid. citatos ad cap. 5. §. 3. litt. f. Interim ta-
men hoc probare non possumus, quod a similitudine potius,
quam identitate rationis progrediendum esse monent plerique
modo laudatorum, qui tamen partim similitudinem cum rati-
onis identitate confundunt, partim distinguendo eandem deci-
piuntur. Vid. præterea Bald. & Dd. *ad l. de quibus ff. de leg.*
& in *l. qui liberis in pr. ff. de Vulg. & pupill.* Innocent. in *cap. si ad-*
versarius ff. de eo qui mittitur in possess. rei serv. caus. Bart. in *l. si*
constante part. 1. qu. 9. ff. solut. matrim. Gammar. *de extens. n. 90.*
& 91. Alciat. *de V. S. lib. 3. n. 11.* Tiraquell. in *l. si unquam C. dere-*
voc. donat. Aymo. *part. 4. de antiq. temporis.* Alfons. Modit. in
§. lex est. Inst. de J. Nat. G. & civ. dubitat. 56. n. 1. Galef. *de exercitat.*
Jurisper. lib. 1. n. 34. & lib. 2. c. 63. Nam similia per se nihil pro-
bare,

bare, sed declarationi soli servire notius est, quam ut dici hic a nobis debeat. Ex sola ergo rationis, vel causæ identitate constat, legem a casu expresso ad non expressum trahi. Quæ operatio extensionis nomen propterea accepisse mihi videtur, vel quod ratione legis sæpenumero parum obvia, imprimis iis qui eas indagandi præcepta, & habitum nondum sibi comparaverant, ea quæ exinde decidebantur, non contenta fuisse visa sunt, adeoque extensam esse legem creditum fuit: vel quod revera mens legislatoris a dictis & cogitatis, ad non dicta, & interdum etiam non cogitata, sed emergentia noviter extenditur. *vide latius exposita cap. 4. §. 9. & cap. 5. §. 3. & f.* Non credendum itaque Fr. Hotom. *Observat. lib. 7. cap. 18.* ubi inquit: *casus omisos supplere, & scriptum ad non scriptum interpretatione producere nunquam licuisse.* Neque assentiendum P. Edm. Manincor. *Maximar. Jur. Canon. & Civ. 41. E.* dum extensionem a casu ad casum *vetitam ex l. commodissime 20. ff. de liber. & posthum.* conatur probare: & quæ cætera hujus generis multa apud auctores inveniuntur, ex eodem fundamento refellenda. Quæ inter nihil magis miror, quam acutissimum alias *Eybenium* in *Observationibus* suis ad *Institutiones Justin.* minime proletariis, lib. 3. Obs. 12. n. 3. scribere adeo indistincte. *Nihil juris subversioni aut internecioni magis comparatum, quam legum extensiones ad casus omisos: quæ tamen frequentes & familiares juris Doctoribus. Quibus in hac questione sanam mentem gratuler. &c.* Sed cum ipse perperam factarum extensionum exempla deinde notabilia subjiciat mera: quin de malè factis extensionibus solis hæc intellecta velit, dubium est nullum v. & *Siruv.* exercit. 33. th. 13.

XXVII. Huc pertinet illud ubique obvium, & in ore & calamis Jctorum: Expressionem unius, & silentium, seu taciturnitatem alterius, hoc omissum, illud positum, & approbatum solum indicare. vid. Bonacii, *de leg. disp. 1. qu. 1. punct. 8. proposit. 1. n. 26.* & apud ipsum gloss. Burr. Suarez. Salas. &c. Manincor. *max. 8. L. &c.* Neque enim satis argumenti est, legislatorem noluisse

exten-

An expressio unius & taciturnitas alterius sit ejus exclusio.

extensionem ubi ratio est eadem, vel plane major & prægnanti-
or (quæ per se vim legis habet, per adducta, *cap. 4 §. 9. litt. v. or. &*
Cald. Pereir. de empt. cap. 1. n. 7. Surd. de alim. tit. 1. qu. 28 n. 7. &c.)
quod omisit ea ad quæ fieri debet extensio, etsi facile potuisset ad-
dere. Quinimo si addidisset, non foret opus extensione & multa
accidere possunt, ut aliqua facile apponenda omittamus, si ex po-
sitis nulla difficultate deducantur. Ne nunc repetam exoriri mul-
ta, quæ prævidere, adeoque exprimere legislator non potuit. Et
tamen *Lipsienses* *Sciti* noluerunt revocationem donationis conce-
dere, contra stupratorem puellæ 13. annorum, quæ licita erat ob
injuriam verbalem, v. *Philippi* *Eclog. 38. ad Inst. de donationibus.*
Mea sententia sane nimis religiosi verborum Justiniani sectatores
hac in parte, v. *Philippi* *Ecl. 57. lib. 2. tit. 13.* ubi contra *Struvium*
Jprud. lib. 2. tit. 17. §. 5. rectius sentit. Ita nec ad Epistolam vel nu-
tum verbum *audi verit §. f. tit. de fideic. hered.* audent extendere,
vel juraturo fiduciario *Philip. Ecl. 103. n. 6. 7. & Schultz. Synops. Inst.*
de sing. rebus per fid. rel. ibique Beyer. p. 468. Cum tamen ratio
sit evidenter eadem.

An si lex
generaliter loqua-
tur, exem-
pla tamen
ablata sola
compræ-
hendantur.

XXIX. Clarum hinc est, quam non procedat illud Cuija-
cianum apud Vultejum in *Inst. de excusat. tutor. pr. n. 6.* relatum,
quod ita sonat. *Si lex loquatur generaliter, deinde hinc inde specia-
lia adferat exempla, reliqui casus qui in ista lege non afferuntur, li-
cet ratio generalis in illis locum habeat, lege tamen non compræhen-
di.* Quod paradoxon viro summo excidere potuisse subit ad-
mirari. Neque enim ab ipso negatum meminerim, a rationis
paritate legem extendi. Et tamen ista exemplorum omisso,
sæpe est inevitabilis, ob copiam, sæpe superflua, ob nimis ob-
viam similitudinem, certe semper excusabilis: ut ita restri-
ctionis prohibitæ indicium firmum nullo modo præbere
queat.

An extensi-
va inter-
pretatio, ex
oratio, &c.

XXIX. Extensivam interpretationem perinde ac Restri-
ctivam *Reg. fals. 14.* dictum habemus, ad orationem nonnulli
perperam referunt, definientes eandem, quod verbis latiore
signi-

significationem tribuat, cujus doctrinæ inconvenientia ex allatis inibi manifesta est. Vide tamen si lubet eam foventes, Donell. 1. *comm. c. 14.* Grammat. *decis. 92. n. 14.* Gammar. *n. 40. de extens.* Phederic. *part. 1. de Interpr.* Hahn. *ad Wesemb. n. 8. de legg.* Forster. *lib. 2. c. 2. §. c.* cum *Vultejo* supra citato. Atque hic lapsus caussa est deinde ineptarum illarum, & inanum regularum. Ex. gr. Legem non debere extendi ultra proprietatem verborum. Videatur Bonacina *l. c.* ne quidem in favorabilibus illud permittens. Cui adde alios plures, & imprimis Bartol. *conf. 56. in f. lib. 2.* apud Tusch. *concl. 659. n. 9.* O. Menoch. *conf. 197. n. 122.* adde Bald. & Imol. *ff. de hered. instit.* apud Alciat. *Resp. lib. 9. conf. 78. n. 9.* qui negat, vel ex identitate rationis legem extendi debere ad casum ad quem verba nequeunt applicari, adde quæ infra dicemus, *reg. fals. 55.*

XXX. Sicut æquivocationem, ita, & regulas extendendi supervacuas, & inutiles pariratione hic quemadmodum in restrictione videmus, quæ vel revocari ad nostras queunt, & iisdem compræhenduntur, vel vero huc non pertinent. Quales vide apud Carbon. *de legg. lib. 11. disp. 5.* Phederic. *part. 1. §. 4.* Cæpollam *de extensiv. interpretat. cap. 6.* Donell. 1. *comm. 13.* Forster. *lib. 2. c. 2. §. 1.* Hunn. *part. 2. cap. 18.* Cujus numerum sicuti supra, ita & hic an exemplum reliquorum examinabimus, Nempe docet ipse extendi legem. 1. Ex ratione larga & latiore legis. 2. Ex æquitate. 3. Ex aliis partibus ejusdem legis. 4. Ex alia lege. 5. Ex subiecta materia. 6. Ex absurditate. 7. Ex contrariis. 8. Ex consequentibus. 9. Ex publica utilitate. 10. Ex particulis implicativis. Horum locorum primus nobis est indicatus Reg. 70. Secundus est generalis, & eum complectitur, & ad totam extendendi facultatem pertinet, ceu supra exposuimus. 3. 4. 5. 6. 7. 8. & 10. fundamenta, causas & rationes indagandi, aliqua innuunt: nonus rationem politicam continet. Idem de aliis quæ adduntur a DD. est sentiendum. Et omnes illa de correlativis, contrariis, adjunctis, similibus, comparatis, surrogatis, parificatis, unitis, accessoriis, effecti-

ejusq; proprietate sit æstimanda.

An fundamentis extendendi nostris alia sint addenda.

effectibus &c. ab Everhardo, Forstero, Phederic. Alciato, Antonio Gabriel. *commun. conclus. lib. 6. de ll. & const. concl. 3.* & aliis ab hisce adductis innumeratæ præceptiones, reatenus sunt veræ, & locum habent, quatenus causarum vel rationum paritatem continent. Quæ cum sæpe in illis sit exigua, hinc tot fallentiis, uti vocant, tot limitationibus, illæ subjacent, quibus nostris utentes regulis, carere sine omni dispendio possumus.

An a materia legum sint petenda extendendi regulae, & an in correctoriis cesset extensio,

XXXI. Longe & numerosi, & fugiendi magis errores exinde auctoribus sunt oborti, quod materias legum distinxere: & ex iis cautiones de adhibenda, vel omittenda extensione, eruere laborarunt. Cum tamen cujuscunque sit generis materia, ea hic variare nihil queat: sed semper maneat Regul. nostra 98. Eousque esse extendendum ex quavis causa, quousque de contraria Legislatoris voluntate nullum adsit indicium. Nullius itaque momenti est, quod in correctoriis extensionem non valere, docent, Faber, Aretin. & Jason *ad instit. quibus ex caus. manum, non lic. item de l. Fus. Canin. subl. cumque Vultejo ib. & Dd. ad l. precipimus. C. de appell. §. f.* (Quæ tamen de illa lege in specie loquitur. Id quod concessum est & liberum legislatori) Knipschild. *de fideicom. fam. nobil. cap. II. n. 319.* & Bartol. *ad authent. quas actiones C. de SS. Eccles. f. Gammar. n. 118. & seqq. contra 120. 137. & seq. Alc. lib. 2. de V. S. n. 29. pauc. casibus exceptis 36 37. Phederic. part. 4. n. 18. & seqq. Forster. lib. 2. cap. 2. §. 2. Cavall. qu. 103. n. 19.* & multi magno numero in partes vocati Card. Tusc. *Pract. concl. 663 E. Luduvell. disp. 10. in instit. th. 5. litt. p.* Everhard. *loco a ratione legis larga n. 22. & seqq. Cacheran. Pedem. decis. 21. n. 13. Tartagn. conf. 29. n. 1. lib. 3. Decian. conf. 1. Grammat. decis. 92. num. 11. Portol. cap. 6. n. 15. Menoch. conf. 235. n. 14. & 15. conf. 537. n. 3. conf. 314. n. 3. & 4. conf. 418 n. 28. Decius in Authent. quas actiones C. de SS. Eccles. apud Alfons. Modit. in §. responsa prudent. Instit. de J. N. G. & Cro. dub. 9 n. 5.* Id quod alii rursus limitant, excipientes eum casum si ratio sit in lege expressa: v. Everh. & Forster. *l. c.* & Gomez. *resol. Tom. I. c. 11. num. 12.* Everhardus etiam ex illa regula, cui licet majus licet etiam minus,

vult

vult dependere omnem hujus capitis extensionem. *l. c. n. 12.* & quæ plura parum attendenda, nescio quo sæpe afflatu auctores concepta in chartam conjecerunt. Nos uti modo diximus, hæc etricas, tanquam cruces ingeniorum superfluas, & sine ratione excogitatas, merito rejicimus: contenti nostra præcepta suis fundamentis superstruxisse. Ex quibus facile patet, correctorias, & omnes alias leges, ex suis causis & rationibus eousque extendi, donec vel expresse, vel tacite constet Legislatorem id noluisse. Ex quo confit, regulas quoque sequentes omnes esse inanes: quas nunc enumerabimus saltem, ex eodem principio reprobandas.

XXXII. Prima harum sit, quod pœnales leges non extendantur. Id quod asseritur apud Alciat. *de V. S. lib. 2. n. 37. 39. Coras, part. 4. de art. jur. c. 8* Bonacin. *de leg. lib. 1. q. 1. punct. 8. propos. 4. n. 26.* Bart. *in l. pater. de condit. & demonstr. Bald. in l. si sine. de in jus voc. & in l. cum proponas. C. de hered. instit. citante Mopha de rat. stud. lib. 2. tit. extens.* Cardinal Tusch. *concl. præf. 661. E. Menoch. conf. 192. n. 25. & conf. 432. n. 21.* quem vide de recup. possess. remed. 11. n. 58. refutantem ita sentientes. & remed. 15. n. 15. 17. 18. & c. Addantur Perez. & Carpozov. apud Philip. *Eclog. 38. ad Instit. dedonat. n. 15. Grammat. dec. 27. n. 8. Abba, conf. 75. n. 7. lib. 1. Everhard. loc. à rat. leg. larga. n. 63. Surd. in consiliis sæpius. Menoch. de arbitr. jud. c. 216. n. 22. Hieron. à Cævall. qu. 108. n. 102. q. 833. n. 25. Argentoratenses. Collegii sui disputat. de ll. th. 10. adducentes in hunc finem l. 1. §. 13. & l. 2. §. 28. ff. ad S. C. Teriull. l. 25. §. 2. & 3. ad l. Jul. de adult. l. 9. §. 3. de pœnis. Alfons. Moditius in §. lex est. Instit. de J. N. G. & Civ. dubit. 28. & imprimis ridiculus Imola ad l. si vero §. de viro, ff. soluto matrimon. concludens, si lex sit mere pœnalis, non posse fieri extensionem ex identitate rationis, ad casum qui non sit omnino similis, vel ad alias personas. Quasi vero ratio possit esse eadem, in casibus nullam habentes invicem similitudinem; vel vero aliunde similitudo ista casuum, quam ex rationis identitate æstimari debeat. Sed hisce quidem totidem, & plures fortassis auctoritates opponere licuerit. Sane aperte extensionem*

An pœna-
les leges
non exten-
dantur.

pœnarum licitam pronunciant. Guido Papa *singul.* 402. §. *in pœnal.* idem sentire memorans Baldum. *in feudor. tit. quæ sit prima causa beneficii admittendi.* §. *Porro si domino.* Villalobos *opin. comm.* E. 152. adducto Jo. Nicol. *in l. generaliter. n. 26. C. de sec. nupt.* qui cum ipso communem eam dicit, & apud Alfons. Modit. *in §. respons. prud. inst. de J. N. G. & Civ. dubit.* 54. Abb. & Roman. *cons.* 429. & idem Modit. *in §. lex est. dubit.* 59. & *dub.* 66. n. 4. cum Bartolo, Baldo. Abb. Jalone, Fabro, Curtio Juniore, Aretino, Alexandre. &c. (a) Bartol. sibi contrarius ad legem superius modo citatam, *in l. Quem admodum. l. de agr. & cens.* ubi docet omnes Romanas leges ut cunq; pœnales recte porrigi ad similes casus nostri seculi. Imo favorabiles esse, v. *Oldendorp.* consentientem p. 26. ubi Actionem de albo corrupto, ita extendit. Angelus extendit Interd. Quod quis Juris in aliū statuit, ad doctores respondentes. v. *Hoersolt.* p. 1. a 6. n. 5. & part. 2. act. 1. §. 9. quib. plures addere supersedemus, ne rationibus minus, quam auctoritatibus pugnare videamur. Quare cum rationem causari legem, & tō esse dare ei demonstratum sit, *cap.* 4. §. 9. & extensionem ex sola ratione, dependere inde deductum sit. *cap.* 5. §. 10. merito cum Galefio, *de exercit. juris peritor. lib.* 2. n. 65. pronunciamus. Quotiescumque casus proponitur legibus non decisus, modo ille rationem cum alio deciso eandem habeat, repeti decisionem illam omnimodo debere: siue pœnalis, siue correctoria, siue limitans, siue exorbitans materia illa ab auctoribus, quos ne quidem in ipsis harum appellationum definitionibus concordare videmus, nuncupentur.

An in correctoriis & pœnalibus simul cesset extensio.

XXXIII. Quod de correctoriis & pœnalibus dispositionibus seorsim, idem multo magis de correctoria ac pœnali simul statuentium duxerunt Doctores. Vide præter nominatos modo plerosque, Jafonem *in l. de quibus n. 14. ff. de ll.* apud Villalob. *opin. comm.* 153. E. communem eam dicentem sententiam, & Anton. Butr. *in cap. f. de consuetud.* Hunn. *cap.* 16. & 17. part. 2. *de auth. & interpr. jur.* Cardin. Tusch. *concl. pract.* 661, & seq. ubi plures laudantur. Everh.

Everh. *loc. de rat. leg. larg. n. 24*, ibique stipatas auctoritates, ex modo dictis improbandas.

XXXIV. In exorbitantibus extensioni locum pari errore nō concedunt Dd. apud Tusch. *Card. Pract. concl. 664. E. Panor. in c. tua. n. 4. de sentent. excom. Gaill. lib. 2. Observ. 14. n. 11. Surdus de Alim. sapiusculæ Phederic. part. 4. n. 45. Forster. lib. 2. cap. 2. §. 3. &c.* Ubi etsi per exorbitantia ea intelligas, quæ juris communis rationi adversantur: tamen ne sic quidem vim ullam regula fortietur. Cum sive injure naturali, sive in civili ratio communis fundetur, ex speciali politica nihilominus extendatur, per dicta *cap. 5. §. 5.* Id quod voluere fortassis Doctorum alii, & in iis Castrensi. *in l. si quis serv. ff. de furtis*: dum limitarunt hanc regulam ita, ut si reip. utilitas versetur, & nescio quibus aliis pluribus casibus, extensio liceat. Sed ridiculum est ponere regulas inutiles, easque postea fallentiis seu limitationibus velle restringere, imo perimere. Rectius itaque contra hosce sentit Bartolus, *in l. si quis stante qu. 1. p. 1. ff. solut. matrim.* & cum eo alii, apud Forsterum *de success. ab intestato lib. 8. cap. 17. n. 13.*

An in exorbitantibus cesset extensio.

XXXV. Singularia jura non extendi, iidem auctores asseverant. Hunn. *p. 2. c. 18. Oldendorp. de jure singulari. Card. Tusch. Concl. Pract. 659. E. Forster. lib. 2. c. 2. §. f. n. 4. &c.* Ubi aut singulare intelligitur ita, ut sit personale, & incidat in privilegii naturam, *de quo vid. Reg. nostr. 118.* vel quod habet specialem rationem, & repetimus modo dicta: nempe extensionem nullo modo hic negligendam.

An singularia jura non extendantur.

XXXVI. Ab exceptione quoque extensionem separant Card. Tusch. *l. c. n. 6.* ibique Roman. *conf. 337. n. 8.* Cum tamen exceptio non sit lex, sed legis privatio, & cessatio, ex accidente causam ejus tollente: necessario ubi idem accidens, vel aliud causam legis in quocunque diverso casu tollit, in eo exceptio facienda omnimodo fuerit. Ut adeo etiam exceptio lege comprehensa ad alios casus eodem fundamento recte trahatur.

An in exceptionibus cesset extensio.

An in enū-
ciativis,
& narrati-
vis recte
dicatur
cessare ex-
tensio.

XXXVII. Ridiculum etiam admodum est, quod inter-
pretes docent: in verbis enunciativis, & narrativis, admitti non
posse extensionem, ut est apud Forster. *lib. 2. c. 2. §. f. n. 6. & 10.*
Cum enim per ea verba nil disponatur, neque vis cogens legi
addatur, jam lex esse desinet ejusmodi oratio: & nulla hic cura
interpreti amplius incumbet. Quippe quem circa leges solas
versari volumus. An autem ejusmodi leges in jure Romano
dentur, cum eodem Forstero *lib. 1. c. 15. & seqq.* in Jcto nostro
Romano Germanico decidendum relinquetur.

An a ne-
cessitate
orta non
extendan-
tur.

XXXIX. A necessitate non fieri extensionem *ex l. qua*
propter 162. ff. de R. J. & aliis. Forst. *l. c. n. 5.* citatis textibus do-
cent Interpretes. Quod aut intelligendum est de necessitate
cessante, & ad nostram *Reg. 84.* redit, quæ cessante necessitate,
legem perimi permittit: aut vero de quavis necessitate etiam
manente accipitur, & falsissimum est. Aut enim necessitas illa
cum ratione conjuncta est, & rationis instar tractatur; aut vero
ei consona, & præstat vicem rationis absentis: aut denique con-
tra rationem est; & ne pro imprudentia Legislatoris ultra
quam ea expressa est statuatur, extensionem respuit. Quorum
postremum cum rarissimum sit: non ex eo, sed ex ut plurimum
contingentibus regula erat capienda.

An odiosa
non exten-
dantur.

XXXIX. Odiosa non extendi, aut eo sensu scriptum
est, quo nos C. 9. §. 5. nempe in sententia dubia præferri sen-
sum odia cessare facientem vel minuentem; ita juvatur *a cap.*
odia de R. J. in 6. sed ad extensionum regulas non pertinet, per
dicta supra § 30. vel de extensione ex ratione, & causa dicitur,
& aperte falsum est; cum non minus hic, quam alibi ea maneat.
v. Bald. *in l. si quis ff. ad L. Aquil.* Menoch. *conf. 243. n. 20.* & con-
gregatos apud Card. Tusch. *Conclus. Pract. 664. E. & c.*

An statuta
non exten-
dantur.

XL. A statutis exulare jubent extensivam interpretatio-
nem unanimi consensu, non tamen laudando nobis, neque
laudato omnibus, Bartol. *in l. omnes populi q. 156. & 60. ff. de Just.*
& Jure. Straccha *decis. 20. n. 10.* Cacheran. *decis. Pedem. 58. n. 3.*
Gram-

Grammat. *decif. 92. num. 4. & seqq.* Phederic. *part. 4. n. 46. & 60.* Panorm. *in c. transl. de constitut. in vers. an re Lex. n. 4. Dd. ad l. quibus. ff. de ll. & immensa copia collecti auctores apud Hunn. part. 2. cap. 28. Hartman. Pistor. lib. 1. Qu. 3. num. 21. & Qu. 33. n. 27. Alciat. respons. l. 2. cons. 19. n. 1. & alibi.* Quod tamen alii restringunt, aquod eundem Hunnium indicati, ita ut excipiant casus, quibus ratio in statuto expressa est, vel unica saltem dari potest, & quæ plura sunt ejus farinae. Longe tamen rectius Lanfrancus de Oriano, *de interpret. statutor. & Coras. part. 4. de art. juris cap. 9. & Angelus Mattheacius de via & rat. jur. lib. 2. c. 15.* atque alii, qui statuta æque atque alias leges ex suis causis & rationibus extendi nos erudiunt. Neque turbare nos debet, quod hac ratione a jure communiabitur, cui consona sunt reddenda secundum mentem Doctorum statuta. Quinimo contrarium sapius nobis observandum esse, fateamur oportet: nisi pleraque statuta superflua, ac frustra condita asserere malumus. Haudquaquam etiam huc trahenda regula nostra. 185. Cum ea in dubia verborum sententia invenienda, quo a prudentia legislatoris minus recedatur: non vero in extensionis æquisfima ratione sita nobis observanda proposita. Quod vero Phedericus *l. c.* & alii, Imperatorem casus omnes decidere voluisse jactitant, adeoque ejus menti statuta repugnare, credunt, risum meretur. Neque enim Imperator casus in societatibus particularibus, quibus proprie statuta conduntur, aliquando orituros somniare potuit. Sed soli lucem scenerari quorsum attinet.

XLI. De Consuetudine itidem extensionem repellunt auctores fere iidem omnes: vid. Alciat. *resp. lib. 9. cons. 154. num. 3. Gammar. de extens. n. 176. Menoch. cons. 163. n. 9. & 10. cons. 226. n. 41. cons. 145. n. 27. Bart. apud Alciat. lib. 2. de V. S. Bald. in cap. 1. circa. qui feudum dare possunt. Curt. Jun. cons. 26. n. 10. & extantes apud Hunn. de author. & interpret. jur. cap. ult. Nicol. Intrigliol. tractat. feud. qu. 11. n. 2. Aymo Crayett. cons. 170. n. 4.*

An consue-
tudo non
extendatur

vol. 2.

vol. 2. Angel. de Gambigl. conf. 23. n. 21. Joh. de Amicis. conf. 5. n. 9. & conf. 8. n. 66. Ernest. Cothman. resp. 84. n. 25. vol. 1. Ludolph. Schrader. tractat. feud. part. 10. sect. 20. n. 263. Joh. Vincent. Honded. conf. 55. n. 36. & conf. 87. n. 49. vol. 1. Idque five intelligas a casu ad casum, Paris. conf. 13. n. 39. vol. 1. Surd. decis. 131. n. 9. Natta. conf. 46. n. 2. vol. 1. Virg. Pingizer. question. Sax. 26. n. 57. Joh. Sichard. ad l. 1. n. 6. C. quā hū longa consuetudo. Jacob. Philip. Portius. conf. 106. n. 57. vol. 3. five a persona ad personam: Andr. Rauchbar. quest. Sax. 36. n. 5. part. 1. Ludolph Schrader. feud. part. 10. sect. 20. n. 166 & conf. 6. n. 54. vol. 1. Honded. conf. 55. n. 36. vol. 1. Borgin. Cavalcant. decis. 36. n. 311. part. 2. five a read rem: Decian. resp. 51. n. 123. vol. 2. Joh. Gædd. conf. Marpurg. 24. n. 161. vol. 3. Neque tandem de loco ad locum, vel de societate, aut provincia una ad aliam. Quod ipsum per se fieri non posse cap. 7. §. 5. demonstravimus. Accedunt hisce omnibus enumerati a Gabrieli comm. spin. lib. 5. de prescriptionibus concl. 2. n. 14. & seqq. Bartol. in Authent. qui rem. in fi C. de ss. Eccl. Jo. Andr. in addit. specul. super rubr. de feud. col. penult. Oldrad. conf. 237. col. 1. & conf. 248 circa f. Abb. in cap. quoad translationem in ult. not. de offic. delegati. Jo. de Lig. & Petr. de Anchar. in cap. cum ex officii. col. 2. de prescripti. Bald. in auth. si quas ruinas. col. 1. C de ss. Eccles. in aliam col. 1. ff. solut. matrim. in l. si pupillos §. f. ff. de rebus eorum. J. Andr. in reg. contra eum in solutione qu. de R. J. in 6. in Mercurialibus. Bellon. decis. 626. Anton. de Butr. in c. ea noscitur. col. 2. pr. de his que fiunt a pralat. Dom. in c. si Episc. in f. 2. col. de suppl. negl. pralat. in 6. Paul. de Castro. in l. imperium col. 1. in medio ff. de jurisd. min. jud. Alex. conf. 106. vol. 2. col. 2. & seq. Feli. in c. eum ex injuncto. col. 3. de heret. Curt. conf. 44. col. f. vol. 2. Rot. in nov. decis. 390. Staphil. de litt. grat. & inst. char. 97. Bertrand. & consil. 56. colum. 1. volum. 2 consil. 76. colum. 1. volum. 3. conf. 15. col. 2. & conf. 27. col. pen. vol. 2. Marian. jun. conf. 54. & conf. 191. col. 3 vol. 2. & c. Quibus tamen omnibus contradicentes adducit. gl. 1. in l. de quibus ff. de ll. & ibi, Bald. col. 14. necnon Inno,

Inno, in cap. dilecto, de Off. Archid. col. penult. & ibi Anton. de Butr. col. 6. & seq. Aret. in cap. Reatina dist. 63. Bald. in addit. Specul. in tit. de jurisd. omn. jud. super rubric. Flor. in l. si quis diuturno. ff. si servitut. vend. Hostiens. in c. ea noscitur. col. 2. de his que fiunt à prelat. Agid. decis. 589. Abb. in cap. translato in f. de constit. & ibi Dec. col. fin. 1. & 2. lect. & in l. 2. colum. 2. ff. de jurisd. omn. jud. Paris. cons. 25. col. 5. vol. 1. & cons. 19. n. 52. & cons. 21. n. 44. vol. 1. Rip. in cap. cum Ecclesia Sutrina n. 125. vers. 3. differentia de caus. poss. & propr. Quibus adde, præter laudatos nobis, cap. 7. §. 4. litt. e. Angel. Mattheac de via & rat. jur. lib. 2. cap. 1. Coraf. part. 4. cap. 8. Bald. in auth. Omn. C. Comm. de success. n. 33. & alios. Et vero vel de consuetudine legis vim non habente sermo est, & tota hæc disquisitio non est locis hujus: vel vero de lege consuetudinaria; & ea, non obstantibus auctoritatibus adductis, haud secus atque scripta extensionem patitur ex dictis, cap. 7. §. 4.

XLII. Dispositionem à tempore ad tempus non trahi, ne ex rationis quidem identitate, temere asseritur apud Alciat. *responsor. lib. 5. cons. 102. n. 9. & lib. 8. cons. 5. n. 7. &c.* Neque enim ratio est, cur quod in præsentitempore decernitur, id ex eadem ratione in posterum quoque regulariter observari non debeat. Etsi casus possint interdum accidere, in quibus certo tempori alligata ratio ad ulteriora transferri non sit idonea. [Quod omne ex regulis nostris, dato casu qualicunque decisionem liquidam accipiet. Si ve de legibus retrorsum sive antrorsum trahendis sit quaestio. De quorum utroque multæ ac miræ Doctorum regulæ, implicandis quam explicandis controversiis aptiores. Quas nunc huc coacervare piget, illud Poëtæ reputantibus:

Turpe est difficiles habere nugas.

Et stultus labor est ineptiarum, Quibus sane pleraque scatent: reliqua congrue dicta, minimum tamen confuse, neque demonstrare, adeoque nulli certo usui sunt apta. Quem sola solida scientia solidum præstat.]

An a per-
sona ad
personam
non exten-
datur.

XLIII. A persona ad personam non fit extensio, per Me-
noch. *conf.* 235. n. 11. *conf.* 724. n. 21. Socin. Jun. *conf.* 129. n. 8. lib. 3.
Idque etiam si Princeps verisimiliter concessisset: secund. Abbat.
conf. 57. *circas. lib.* 1. apud Card. Tuschum *conclus. Pract.* 659. n. 5.
E. Quibus adde apud Knipschild *de fideic. c.* 7. n. 106. Aretin. in l.
Gallus. §. *quid sit tantum ff. de lib. & posth.* Dec. *conf.* 292. n. 6. Ro-
land à Valle *conf.* 56. n. 24. vol. 3. Mantica. *de conj. ult. vol.* 1. 3. lit. 19.
n. 8. Maschard. *de probat. concl.* 1342. n. 4. & *seqq.* Quod tamen nisi
de privilegiis, seu personalibus juribus intelligatur: itidem absur-
dissimum est. In iis vero neque communis causa, neque volun-
tas legislatoris ulterius patens invenietur, vid. *regg. nostr.* 71.
72. 118.

An exempli
causa in
lege scripta
non exten-
dantur.

XLIV. Exempli causa quæ in lege scribuntur, ad extensio-
num præcepta non pertinere, à Cæpolla *de extens. cap.* 1. n. 79. &
seqq. scriptum legimus. Id quod tamen negant Anton. de Rosell.
si vero, §. de viro. ff. solut. matrim. Domin. de S. Gemin. in c. *si Papa*
in pr. de privil. in 6. &c. apud Forster. *de interpr. lib.* 2. c. 2. §. *si n.* 8.
Nos si ad legem illud exemplum pertineat, nulli dubitamus decer-
nere; idem hic quod in aliis licere: imo magis, quoniam clari-
or fit regula per exemplum allatum. Quod si ad legem non faciat,
neque ad nos pertinebit, quibus extra leges nulla nunc considera-
tur interpretatio.

An in no-
mine pro-
prio cessat
extensio
recte dica-
tur.

XLV. Superflua & nimium quantum inepta est oratio, di-
centium in nomine proprio regulariter extensionem non vigere.
Cæpoll. l. c. n. 97. & *seqq.* Quam approbare videtur Forsterus l. c.
n. 11. Quamvis enim nomen proprium necessario in juribus per-
sonalibus, seu privilegiis adhibendum veniat, ubi extensio exulat,
per *Reg.* 43. modo allatam: nihilominus illud perpetuum non
est. Et sæpiissime singularis oratio, universalem propositionem
indicat, ceu *cap.* 8. §. 13. fute significatum est. Ibi ergo oratio-
nem, legis natura non attenta, considerans, miros in interpretan-
do errores committat necesse est.

An in ca-

XLVI. Quando aliquis casus præter naturam, aut nature
con-

consuetudinem contingit: hoc casu recurrendum est ad Principem, ut definiatur, non autem iudex proprio ausu determinare debet, verba sunt Steph. de Phederic. part. 4. n. 1. Quæ ad eum casum sunt restringenda, si ex legibus per similitudinem nihil potest decidi. Cæteroquin, etsi autoritas Legislatoris non sit inopportuna: non tamen necessaria est; sed a iudice, qua Jcto, decidi lis poterit.

*si præter
naturali
cellet ex-
tensio.*

XLVII. Idem nostrum est de eo quod sequitur ibidem iudicium. *Si nempe casus novus non est quidem contra naturam, nec naturæ consuetudinem: tamen vel propter effrenatam cupiditatem, vel propter humanæ naturæ conditionem, quæ multas & novas formas edere properavit. Nam & tunc ipse necessarium ad Principem refugium autumat. Nos si extensivæ interpretationis fundamenta supperunt, idem etsi proficuum, tamen non omnino necessarium, & inevitabile pronuntiavimus, c. 5. §. 3.*

*An in casu
ex vitio or-
to cesset
extensio.*

XLIIIX. De consuetudine pauca observanda restant. Et imprimis hic improbanda est licentia Petri de Ancharan. *ad cas. cum ex offic. de prescript. &c.* Menoch. *conf. 9. n. 22. & conf. 75. n. 79.* qui ex *Id. adl. de quibus ff. de legib. & Parpal. repet. l. placet C. de sacros. Eccles. n. 91.* putat concedendum, ut ex vicinorum consuetudinibus attentis, defectus nostrorum suppleamus. Quod etsi Legislatori fortassis non fuerit inconveniens, quomodo tamen Jcto competat, non video. Cum consuetudines ex vicinorum consensu ortæ, nos invitos ligare nullo modo possint. Vide dicta superius. *reg. fals. 41. & cap. 7. §. 5.* Unde recte Gamm. *de extens. n. 169.* *Statuta vel consuetudines, neque in simili, neque in principali trahuntur extra suos subditos.* Cum quo una faciunt, præter Paul. a Castro *conf. 372. in fin.* laudati ab Hunnio *cap. f. Andr. Rauchbar. q. 36. n. 5. part. 1.* Cacheran. *decis. Pedem. 29. n. 17.* Joh. Borcholt. *conf. 13. part. 1.* Andr. Knichen. *de pact. in-vest. part. 1. c. 1. n. 90. & seqq.* Wefemb. *conf. 40. n. 70. par. 1.* Sichard. *adl. 1. n. 5. & 6. C. ne filius pro patre.* Decian. *resp. 19. n. 67. vol. 3.* Joh. Gædd. *conf. Marpurg 32. n. 185. vol. 3.* Honded. *conf. 101. n. 38. vol. 1.* Cothmann. *resp. 84. n. 34. vol. 1. &c.*

*An consue-
tudo ad vi-
cinos ex-
tendatur.*

Quomodo
in iure par-
tim consue-
tudinario
partim
scripto fiat
extensio.

XLIX. Colophonem huic de extensionum erroribus tractatui addet, non ignobilis quæstio, nobis nondum decisa, facili tamen negotio decidenda. Quomodo videlicet facienda sit extensio, si jus alicujus reipublicæ partim scriptum sit, partim consuetudinarium. Super eo dubio vid. varie differentes Dd, in l. de quibus ff. de ll. & cap. fin. ext. de consuetud. Everhardus loco de rat. leg. larg. n. 77. ita refert. *Si sit dubium, an recurri debeat ad simile legis, an ad simile consuetudinis; ut quia occurrit casus, non determinatus a lege, nec a consuetudine, sed reperitur simile legis & etiam consuetudinis: communiter concluditur, quod si casus occurrens est de materia consuetudinis, recurrendum est ad simile consuetudinis; si vero casus occurrens est de materia legis, recurrendum est ad simile legis. Si autem materia est indifferens, recurrendum est ad illud simile, quod est rationabile. Si autem utrumque est rationabile, recurrendum est ad simile legis.* Quæ verba antequam examini subjiciamus, primo ex nostris principiis rem decidam exhibebimus. Quotiens itaque actio aliqua occurrit, de qua lex nulla nec scripta nec consuetudinaria reperitur, per extensionem tamen utrinque fieri potest decisio: (Secus enim si contingat, vel utrobique vel alterutra in parte extensio cessabit,) non tam materiam, quam rationis bonitatem putem spectandam, ex ea enim prudentia & imprudentia legislatoris æstimatur, pro qua est decernendum. Ubi itaque melior ratio, adeoque lex melior est ori-tura: ibi extensio fiet. Sic enim pro legis perfectione statuetur. Quod si utraque ex parte æqualis est ratio, consuetudo, utpote lex perfectior, extendetur potius, quam scriptura. Etsi rarus hic futurus sit casus, ubi utrinque æque perfecta, æque rationabilis lex existat. Ex hisce conspicuum est, frustraneam esse materiæ contemplationem: frustraneam alterius similis quæstionem: denique reprobendam plane decisionem pro lege potius quam consuetudine factam, etsi injustum ex ea oriri non queat, cum præsupponatur, æque perfecta, ac rationabilis, atque ea quæ in consuetudine consistit,

SECTIO V.

De Interpretationibus reliquis circa leges a
scriptura abstractim spectatas, videlicet Analytica,
& Methodica.

L.

DE Methodo in jure servanda multa a multis sunt tradita. In quibus etsi non sint pauca, quæ & partim veritati parum consonant, partim admodum sunt superflua: neutiquam tamen ea omnia nobis nunc vacat sub incudem revocare. Nam & ex Logicis principiis omnia fere dependent, & ad jus Romanum a Doctoribus pleraque referuntur. Non itaque de Methodo Compositiva, seu synthetica, & dissolutiva sive Analytica, item de definitiva, & aliis hic adhibendis ordinum rationibus, disputata Corasio *de jur. art. par. 1.* Ang. Mattheac. *de via & ratione jur. lib. 1. c. 28.* Hahn, in Wesembec. *in tit. de just. & jur. num. 1.* & aliis pluribus, examinabimus, ne in longum nimis odiosa hæc exemplorum congeries excreseat. Sed ne nihil tamen ad hunc locum penitus attulerimus, communem illam, & omnibus miris adeo laudibus elatam Methodum Wesembecianam nullo modo sufficere nobis debere dicemus. (vide mira ejus præconia apud Forster. *de Interpr. jur. lib. 1. cap. 3. n. 4.*) Etenim præter cæteros defectus, ex traditis nobis deducendos, & quantum a methodo maxime scientifica, quæ in jus Romanum induci poterat, hæc ipsius recedat, indicantes: ille imprimis evidens est, quod dum causas ubique omnes speculatur Wesembecius, ex omnibus vero non demonstratur in jure, neque scientia legum constet, & nimis obviæ causæ non sint proponendæ & operose considerandæ; sæpissime ridiculus ipse evadat, adducendo causas nimis communes, & omnibus lippis & tonsoribus notas. Interim tamen hætenus eam ipsi laudem non denegamus, quod ipse sui temporis confusionem omnium optime sustulerit. Sed

An Methodus Wesembecii sufficiat.

hoc tantum dicimus, ad meliorem nihilominus nos ordinem an-
niti debere: qualem non obscure indicavimus. *cap. 6. §. 4.*

An Analy-
tica inter-
pretatio
Hotoman-
ni cum no-
stra conve-
niat.

LI. Ab Analytica porro nobis dicta interpretatione mul-
tum diversa est illa Hotomanni, in perfecto JCto, eodem no-
mine celebrata. Etsi ipse non unum interpretandi genus eo
complectatur. Nam quam Analysin a Proculo *in l. 55. de A. R.*
D. ipse l. c. pag. m. 1102. adhibitam scribit, ea est circumstantia-
rum, ad applicandam legem generalem casui singulari, neces-
saria inspectio. Quam vero deinceps *pagg. seqq.* declarat textus
divisionem, species imo pars aliqua nostræ est: ad accurationem
tamen ejus non utique accedit; dum non omnes propositiones,
atque syllogismos satis accurate legibus exsculpit. In quo &
Summistæ antiqui defecere, qui tamen & hoc suæ addiderunt di-
ligentiæ, quod legis subjectum, vel prædicatum universalius
ex legum aliarum comparatione, sæpe numero formaverunt. Id
quod ad methodicam interpretationem pertinere *cap. 6. §. 4.* do-
cuimus.

SECTIO VI.

De Regulis falsis ad juris scripti interpreta- tionem pertinentibus.

LII.

An aliunde
quam a
communi
usu sit pro-
prietas vo-
cum in le-
gibus æsti-
manda.

ETiam de scripto jure pauca delibabimus: ea imprimis quæ
necessaria maxime sunt, & minus longe petita in medium
proferentes. Unde ante omnia sese offert, de proprietate vocum
in legibus apud multas vulgata, & confirmata dissensio. Qvalis
est illorum, qui à communi usu vocis proprietatem separant, &
divellunt: negantes ex communi loquendi usu proprietatem ef-
se existimandam, variasque regulas facientes, quibus ubi propria,
ubi communiter usitata vocis significatio debeat præferri in lege
determinetur. Videatur Coras, *de art. jur. part. 4. cap. 3.* Ever-
hard,

hard. *loc. à ration. leg. larga. n. 37.* M. Mantua. *Ifagog. mod. ad tollendos inexplicabiles argum. mod. pag. m. 4. b.* Alciat. *de V. S. lib. 2. n. 24.* Gammar. *de extens. n. 81. & seqq.* Jason *in rubr. ff. de damno infect. n. 7.* apud Villalob. *comm. opinion. V. 50.* Jo. Fichard. *addit. ad Villal. C. 107.* Fr. Vivius ab Aquil. *lib. 2. comm. opin. c. statutum in partibus.* Turzanus *comm. opin. cap. 29.* & auctores nominati supra, regul. fal. 14. Quæ tamen opinio ratione commoda nulla juvatur. Neque lex ut in aliis, ubi rei veritas, & naturales causæ haberi possunt, ita & hic vulgi iudicium adspernatur: quod verbis effingendis hætenus sufficit, ex iis quæ disseruimus. *cap. 8 §. 4.* imo quod ex propriis improprias voces, & contra, reddit.

LIII. Hac proprietatis vocum ab usurpatione vulgi facta distinctione, fuit necessarium Doctoribus, alia statuere principia, ex quibus proprietas vocis discerneretur, & agnosceretur. Quæ legi possunt, apud Bartolum, & Dd. *ad l. omnes populi ff. de just. & jur. Decianum vol. 2. resp. 1. num. 38.* Coras. *de art. jur. part. 4. cap. 1. & ad rubr. de servitut. n. 19.* Everhard. *loc. 3. de definitione. & l. 4. ab Etymologia.* Constantium Rogerium *de interpretatione pag. 27. & seq.* Alciat. *de V. S. lib. 1. n. 7.* Gammarum *de extens. n. 82. & seq.* M. Mantua. *c. Carbon. de legib. lib. 11. disput. 5.* Hahn. *in Wesemb. Paratit. de Legg. n. 8.* Jo. Eichel. *de interpr. ll. cap. 15. n. 5. & c.* præ reliquis omnibus aberrantem Phederic. *part. 3. n. 64. & seqq.* qui viginti & duos modos proprietatem inveniendi proponit. Quos omnes hic per censere non est nostri instituti, cum ad definitionem proprietatis à nobis datam collatæ, nullo negotio quousque sint admittendæ, nec ne appareat. Reliqui Doctorum eo plerique redeunt, ut tres proprietatis fontes aperiant: auctoritatem, etymologiam, & definitionem. Horum primum & nos agnoscimus, imo unicè agnoscimus. Secundum Etymologiam nempe, quam cum allusione quarto loco aliis addita, nonnulli volunt coincidere, non esse satis firmo argumento in significatione vocis constituenda, clarum est. Nam si eam esse propriam denotationē vocis asseveres, quæ cum origine ipsius congruit, multis modis decipieris. Id quod exemplis

An ab Etymologia, vel allusione, vel definitione proprietas recte colligatur.

innumeris vocum earum probari potest, quæ à sententia priori quam habebant, cum primo ab etymo suo derivarentur, in aliam diversissimam plane transierunt. Ne nunc & a contrario sæpe aliquid denominari, & obscurissimas esse, & dubiosas originum divinationes multis adstruere laborem. Unde laudandus Simon Vaz. Barbos. qui in *L. C. suis lit. A. n. 152.* nondum probabile argumentum ab Etymologia, etsi multum frequens esse testatur adductis multis Doctoribus: additque non valere illud, ubi repugnat communi usui loquendi, ex Anton. Monach. Lucens. *decis. 3. n. 53.* & non concludere necessario: ex Card. Tuscho. *Tom. 1. litt. A. conclus. 500. n. 1.* De argumento vero ab Allusione prodit, arripere quidem illud, sed non necessario, concludere, ex Tobia Nonio *ad pr. instit. de testam. n. 30.* immo illud damnari ab antiquis omnibus, per dicta Ripæ in *l. 1. n. 18. ff. de acquir. poss.* & Cujac. *observ. lib. 1. c. 37. &c.* Ex definitione quoque tantum abest ut proprietas vocis demonstrari possit, ut antequam vocis definitio possit fieri, seu ei attribui, certus sensus primo, illi sit constituendus, vel res certa accipienda, quæ per eam denotata sit, cujus dein essentia speculando indagetur. Interim usus suus amplius, in vocis proprietate distincte concipienda, erit nominalium definitionum bene factarum, ad usus observatos ita menti representandos, ut omnis in posterum confusionis ansa submoveatur. Quem in finem & inclutus *Feldenus* de illis prolixè satis egit *part. 2. lib. cap. §. p.* Quibus ita se habentibus manet solus usus vocis, ex quo de significato ejus, & vi omnis æstimatio fieri debeat, prouti *cap. 8. §. 4.* a nobis fuit demonstratum.

An a vocis
proprietate
nunquam
sit receden-
dum.

LIV. Proprietatis naturam nobis definitam defendimus: subsequens est, ut quando a proprietate recedendum sit videamus. Id autem fieri debere, sunt qui negent quam pertinacissimè. Quod agit Farinac. *cons. 45. n. 17.* qui interpretationem quæ verborum proprietati repugnat, dicit esse non possibilem: & Kohl. *Exercit. IX. n. 1. p. m. 112. a.* quando scribit *textum legis non trahendum ad thema aliud, quam quod in lege principaliter quaeritur.*

Cum

Cum quo consentiunt supra Reg. fals. 25. & 29. enumerati: qui neque extensionem, neque restrictionem ultra proprietatem verborum admittunt, & ubi verba legis deficiunt, etiam dispositionem deficere pronunciant. Consuli poterunt Marfil. *singular.* 339. Manincor. *Maxim. jur.* V. 25. Anchar. *conf.* 266. in fi. & alii, apud Cardin. Tusch. *concl. Pract.* 198. M. Alciat. *respons. lib.* 2. *conf.* 10 n. 8. lib. 5. *conf.* 106. n. 5. lib. 8. *conf.* 58. n. 14. Sed cum hi ipsi rursus variis modis plerique limitent hanc suam sententiam, parum abest quin idem nobiscum dicant: nempe ordinarie à verbis non recedi, sed ob causas, & regulas nobis. *cap.* 9. §. 7. enumeratas.

LV. Et has ipsas licet in varias partes discerpant Hunnius *part.* 2. *cap.* 8. Socinus *in reg.* 461. cum suis fallentiis, & alii, eas tamen aut superfluas, aut ad principia nostra reductas contineri, qui accurate rem perpenderit, clarissime videbunt. Adeoque quotquot earum aut maiorem imprudentiam legislatoris, seu majus legis vitium non præcavent, aut expressæ legislatoris voluntati non innituntur, falsæ sunt existimandæ regulæ, & rejiculæ.

LVI. Hinc, ut unicum illud exemplum afferamus. Nimis benignus, & lenitatis studiosus fuisse videtur Matthias Stephan, dum *in tractatu suo de Jurisdictione lib.* 1. *cap.* 9. n. 64. in pœnalibus à propria vocis significatione propterea vult recedi ut sententia fiat benignior, sive pœna minor: ubi tamen pœnæ majori nulla aderat conjuncta injustitia, nullus rigor; imo sequebatur absurdum ex sententia mitiori, & proprietatis læsio manifesta erat, & inexcusabilis, prouti locum citatum inspicienti, & cum allatis à nobis *cap.* 9. §. 7. conferenti apertius patebit,

LVII. Non semper mentem, & voluntatem scripto præfert, notat Hotomannus *de perfecto Jcto.* pag. m. 115. h. ex l. si alii fundum. 19. ff. de Usu & usufr. legat. Sed neque illa lex hoc dicit, neque etiam si diceret, defendi posset. Quippe ubi voluntas legislatoris certa est, sive dura sive injusta ea sit, aut quodcunque aliud vitium habeat, à Jcto non est deferenda: per demonstrata nobis *cap.* 5. §. 5. Et si aliud sequitur interpretis quam id quod voluisse scire le-

An alia fundamenta a proprietate rationis recedendi dari possint, quam a nobis sunt proposita.

An in pœnalibus contra proprietatem lenior sententia semper sit sequenda.

An mens scripturæ sit aliquando posthabenda.

gum conditorem, jam non ejus mentem interpretando, sicut illi incumbibat, declarat: sed aliam in medium adfert, & legem novam condit, quam voluisse cum fingat. Legem quoque *19. ff. de Usufr. leg.* non loqui de legibus publicis, sed de legatis manifestum est. Et quamvis ea comparare hisce velis, tamen & hæc adhuc in dubio est quousque congruat, & procedat similitudo. Et quod maximum est, ne quidem hæc lex dicit: si voluntas testatoris constet, eam tamen non esse sequendam. Sed hoc dicit, si quis illis verbis leget, & hoc velit dicere, illum errore labi, & aliud quam voluit exprimere, adeoque ejus voluntati non stari, quoniam scilicet ex scriptura non appareat. An vero, si aliunde constet, ei sit satisfaciendum, nec ne: de eo nulla per hunc textum facta est decisio.

In ambiguo an neutrum valeat.

LIIX. In ambiguo, id est, si duplex mens legislatoris ex verbis eruatur, utra sit accipienda secundum Doctores, videamus. Et vero sunt qui in ambiguis neutrum valere affirmant. Inter quos nunc nominare libet Baptistam de Sancto Blasio *de privilegiis dotalibus Centur. 1. num. 19.* & Phederic. *de Interpret. pr. num. 16.* qui præcipue insistant in ambiguo *3. ff. de rebus dubiis.* Quæ tamen nihil minus dicit. Quippe ita ibi Paulus loquitur. *In ambiguo sermone non utrumque dicimus, sed id duntaxat, quod volumus.* Id quod optime concordat cum *Reg. nostra 149.* ubi unum solum sensum legi tribuendum diximus, & cum *Reg. 14.* ubi à voluntate Legislatoris abeundum non esse monuimus. Nobis ergo quid voluerit in ambiguo Legislator, incumbit investigare. Cujus rei præcepta *Reg. 188. & seqq.* sufficienter, nisi fallimur, sunt proposita. Hæc mens est primæ partis in hac lege. Pergit deinceps idem Paulus. *Itaque qui aliud dicit, quam vult, neque id dicit, quod vox significat, quia non vult: neque id quod vult, quia id non loquitur.* Quæ verba hoc velle clarum est, quod loquens improprie, & obscure, non dicat quod verba præ se ferunt proprio sensu accepta, neque proferat seu sufficienter indicet id quod mente tenebat. Quod itidem nobiscum concordat. Interim etsi non exprimat verbis quod vult, neque velit, quod expressit. Si tamen aliunde constet

stet de voluntate loquentis, illam ea propter non minus pro lege acceptandam esse, inibi non docetur.

LIX. Fundamenta præferendi in dubio, seu multiplici legum sensu hunc vel illum, nimis sunt multa, & numerosa, ut adeo sine rædio omnes circa illa errores non possint recenferi. Neque adeo hoc opus est labore, cum ex natura legis satis perspicue nobis deducta, contrarias opiniones omnes per se refutant. Quam tamen hac etiam in parte à vero fœde aberrarint auctores, ex hoc uno Pedrochii apud Forster. *de Interpret. cap. ult. Reg. 47. n. 2.* deducto loco plusquam manifestum est. Qui interpretationem in dubio pro ea faciendam esse sensu statuit, qui majore rationum copia nititur, etsi eæ satis apte possint dissolvi. Quo sane quid dici poterat falsius? Si enim dissolvi possunt allatæ rationes, falsæ sint oportet. Sin sunt falsæ, non sunt rationes, nisi solo nomine: quod & ipsum indigne, & improprie [non aliter, ac cadaver hominis appellationem] sustinent.

An pro rationibus solubilibus pluribus sit facienda interpretatio.

LX. Antequam huic sectioni finem imponamus, unum saltem hoc præmonitum volumus. Nempe rationem illam interpretandi Hermagoream, qua totus ille Hotomanni Jctus plenus est, & quæ Forstero *lib. 1. cap. 4.* sub Rhetorices nomine comprehenditur, neutiquam eandem esse cum nostra, vel Grammatica, vel alia scripti interpretatione: imo distinctam interpretandi speciem non esse, sed plurium specie diversarum interpretationum una voce comprehensarum mixturam, quæ & aliqua ad interpretem non pertinentia comprehendat. Nam quatenus ab hypothesisi semper ad thesin revocatur quæstio: & de ipsa lege sæpe disputatur, & de iis quæ ad legem non pertinent. Quatenus vero justum cum æquo contenditur, de restrictione quæritur, vel de extensione. Quatenus vero de scripto & non scripto quæritur vel de consuetudine, vel de extensione dubitatur. Denique si de scriptura, quis sit ejus sensus, controvertatur: ex Grammatica decidendum erit. Sin ambiguitas proponatur, ex rationali, & intellectiva, si contrarietas, ex antinomiarum solutione auxilium petemus.

An Hermagorea interpretatio cum Rhetorica conveniat.

SECTIO VII. & ULTIMA.

De Antinomiarum conciliatione.

LXI.

An in veris
Antinomi-
is neutrum
valeat.

HActenus descripti juris interpretatione, circa quam haud in-
viti multa indicta reliquimus, imprimis, quæ ad Criticam li-
centiam pertinent, cui suos limites ex ipsius artis principiis, pro-
prio aliquo tractatu ponendos, jam ante *cap. 9. § 8* monuimus.
Unde illud etiam redarguetur, aut limitabitur certe Magni Vultei
dictum. Princip. Juris l. 2. p. 58. *confugientes ad emendationem le-
gum ignorantiam suam indicare*. Sane nimis generaliter. Nam ni-
si fiat illud immodice, licebit utique, imo necesse fuerit, per ea, quæ
de interpretatione emendatoria Oratoria diximus. Et quis non
juvet legem littera vel syllaba mutata? Maxime quando illius et-
iam non tam mutationis, quam restrictionis sibi constet ratio, ex-
posita non una *cap. IX. §. 8*. Sed hæc & alia plura merito præter-
imus. Quando in iis non tam ut Juri, quam ut Critici errarunt.
Itaque in illis considerata tandem nunc ultima sit Antino-
miarum conciliatio. De qua itidem quam paucissimis de-
jungemur: etsi multas etiam hic, inter totum & tantum,
inter quia & qua, & alias ridiculas distinctiones, auctores ef-
finxerint, quibus quocumque modo elabantur. Nos illud præ-
cipuum, & maxime omnibus fere auctoribus, qui de legum
conciliatione scripserunt, receptum animadversione saltim
aliqua notabimus. Nempe quod antinomias veras si inveni-
ant neutrum valere indistincte pronunciant: idque textibus qui-
busdam juris in partes vocatis, quales sunt *l. Ubi pugn. 188. ff. de R. J. l. si is qui ducenta 13. §. verum ita 3. ff. de Rebus dubiis. l. Si Titi-
us 16. ff. de hered. instit. & l. Scriptura 14. C. de fide instrum.* Quorum
tamen nullus de publicis legibus loquitur. Sed & hic error
jam supra *cap. 10. §. 2.* refutatus est, adeoque hic prolixiore menti-
one

one non indiget. Quin electionem faciendam ejus legis quam maluit, vel maluisse præsumitur Legislator, non desunt qui nobiscum confiteantur: & nominatim citati jam ante cap. 10. §. 2. litt. c. d. & hic recitandi, Phedericus, *part. 2. membr. 2* [*Vultejus princ. Jur. lib. 2. p. m. 58.*] Donellus apud Hunnium *lib. 1. c. 2. qu. 2.* Duarenus *de ll. cap. 10.* Ubi jam suo tempore politum illud Tullii acumen *lib. 2. de inventione* id advertisse liquet. Cujus tamen verba cum aliqua consideratione sunt legenda, & sano sensu accipienda, ne contra nostra principia, cum quibus optime congruunt, pugnare videantur. Ita ubi inquit, legem esse potius conservandam eam, in qua pœna infligatur, & si id in utraque fiat, eam præferendam in qua major statuatur, non intelligendus est de alio casu loqui, quam ubi iuste, & condigne ita statuitur. Prouti & verba sequentia id innuunt, ubi ait, *Nam maxime conservanda est ea quæ diligentissime sancita est:* id est, uti nos centies inculcavimus, a majore prudentia profecta. Ita ubi legem particularem, seu parti scriptam dicit præferendam, in quo consentit ei Phedericus *part. 2. membr. 2. n. 33.* non intelligenda est particularis lex eo sensu, ac si prædicatum ejus saltem alicui inquit subjecto, sed pro speciali lege sumenda est, ut idem sit cum illo communi, & Doctoribus pervulgari dicto; *speciem in jure generi semper derogare:* & ubi lex magis ad casum accedit, magis eam cogere, ubi vero eundem casum habet, plane necessariam esse, & omnem dubitationem tollere atque excludere.

Verum enimvero, etiam huic sive appendici, sive syntagmati nostro finem tandem imponimus. In quo si cujusquam expectationi minus a nobis satisfactum est, (neque enim vel hic ulla ex parte nobis quod Jovi negatum ajunt antiqui, obtigisse credimus, ut omnibus placentes, omnium puncta feramus) sciant illi, numquam nobis propositum fuisse alias regulas præterquam earum nonnullas, quæ & communissimæ, & falsissimæ, & maxime domesticæ, & ex domesticis

Conclusio.

principiis refellendæ, sponte quasi certe non magnopere quaesitæ, sese offerebant, in medium producere: eumque omnem laborem saltem in eorum gratiam susceptum nobis esse, qui auctoritatibus inhærere edocti, animum demonstrationibus pascere parum adhuc assuevere. Cæteroqui ita semper animati fuimus, ut recta & vera statuminare, quam falsa & erronea convellere laudabilius reputaverimus. Privatas etiam causas, quæ hunc tractatum, alias fortassis nonnihil adhuc longius protrahendum, abrumpere nos coegerunt, plusculas adducere possemus, si tanti rem credere fas nobis esset. Quare quod restat, in fine libelli ipsius dicta repetentes, Lectori benevolo quidquid hoc opellæ est, omne quam optima nota commendamus: veniamque nobis, si aliorum erratis invigilantes, ipsi a vero alicubi præter spem descivimus, serio rogamus.

F I N I S.

OPUSCULORUM
JURIDICORUM MISCELLORUM
II.
THESES INAUGURALES
DE
INTERPRETATIONE
LEGUM.

QV AS

DIVINI NUMINIS AUSPICIO

Ex decreto & auctoritate magnifici
D. Rectoris amplissimi & consultissimi
ordinis Jurisconsultorum, in Academia Au-
relianensi,

Pro obtinenda in utroque Jure Licentia placidæ
eruditorum disputationi subjicit

VINCENTIUS PLACCIUS,
Hamburgensis

Die Januarii d. 5. Anno 1665.

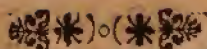
HOLMIÆ & HAMBURGI,
sumptibus GOTTFRIED LIEBEZEITS.

I. N. J. C.

B. L. S.



Isputatiunculam hancce num recudi facerem, aliquantisper ambegi mecum: eo quod insequens typus plenior, elevare hujus usum videbatur, ac superfluum reddere; in eo unice positum, ut *breviarium Jcti perfecti*, qualis ille *priori editione* prodiit, *exhibere*. Veruntamen aliter demum visum, Præterquam enim quod parum intererat tantillæ fortassis in tanta seculi hujusce scripturientium promiscue copia, pejus etiam perituræ parcere chartæ: longe, brevior, & quasi typum typi videbatur præstitura, eo minus rejicienda, quo majorem applausum suo tempore promeruerat, & Academia Regiæ, cui hac ratione ipsius Jcti mei perfecti, quem Pseudonymum in Italia editum nulli Dnorum Professorum ostenderam, approbationem honeste suffurabar, & p. m. Dni. Avunculi mei senioris, beati Vincentii GARMERI, qui non facile quid ultra meritum laudare solitus, haud aliter hoc opusculum sibi, ac si suum esset, placere, disertis verbis perscribebat. Ut alios nunc taceam superstites, quorum multi descriptione quoque dignati sunt hæc theses, nedum laudatione. Vale.



*NOBILISSIMO AMPLISSIMO
ET CONSULTISSIMO*

**D. VINCENTIO GAR-
MERS**

J. U. D.

**INCLUTÆ CIVITATIS HAMBURGENSIS
SYNDICO MERITISSIMO**

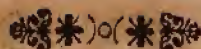
**ET H.T. AD AULAM CÆSAREAM
ABLEGATO,**

**NEC NON
NOBILISSIMO EXCELLENTISSIMO
ET EXPERIENTISSIMO**

**D. JOANNI GARMERS
PHIL. & MED. D.**

**EJUSDEM INCLUTÆ CIVITATIS
PATRIÆ COMMUNIS NOSTRÆ
PHYSICO ORDINARIO**

**ET POLYHIATRO CELEBERRIMO.
DOMINIS AVUNCULIS SUIS**



CONTINUA OBSERVANTIA ET INDEFESSO
ANIMI CULTU

PERPETUO PROSEQVENDIS

THESES HASCE INAUGURALES

STUDIORUM SUORUM ACADEMICORUM

QVAESCUNQUE FRUCTUS

DEBITÆ PIETATIS

ET

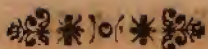
GRATI OBSEQVII

TESSERAM

D. D. D.

VINCENTIUS PLACCIUS.

HAMBURGENSIS.



HONORI

CLARISSIMI, JURISQUE SCIENTIA PRÆ-
STANTISSIMI

VINCENTII PLACCII HAMBURGENSIS

POSTQVAM J. V. LICENTIATUS SUMMA
cum laude creatus esset, Aureliis A. D. c160CLXV,
D. V. Januarii.

*Dicatum Elogium, virtutis, & amicitie
caussa.*

NIL VERO est melius, nil Justo, denique PLACCE
Quo præstet, plane nil homo majus habet.
MENS est, mens divina, DEO qua jungimur ipsi:
Cætera sunt nugæ, cætera PLACCE nihil.

Mens autem vero gaudet, mens vivit honesto:

Noscit homo verum, justaque sanctus agit.

Hæc animi partes supremaque munera. Nauci

Est homo, qui nescit vera, nec æqua facit.

Quis neget hoc? nulli, credo, tam cornea fibra est,

Ut neget, & solem, qui negat, ille neget.

Quæritur interea verum, longeque recedit:

Quæritur & justum, nec propè semper adest.

Democriti jacet in puteo venerabile verum:
 Nescio quæ justum crypta profunda tegat,
 Per dubias umbras, & per discrimina cæca
 Dux opus est. QVÆ mens cogitat illa regit:
 Et quoque quæ jubeat. RATIO ut prudenter agamus
 Dictat: & hæc Phœbi, qui nitet, instar habet.
 Dux ratio est, ratio orta DEO, quoque illa refulget,
 Postque Deum, verum justaque sola docet.
 Hæc animat leges, jurisque interpret habenda est
 Optima. Divinæ est hoc rationis opus.
 O utinam sequerentur eam mortalia corda.
 Sæpius affectus plus ratione valet.
 Invenit hæc certos per verba latentia sensus,
 Dictaque quæ vix sunt dicere dicta potest.
 Hæc tu PLACCE probas insigni docte papyro,
 Lumina das per quæ justa videre licet.
 Hinc chartas Astræa tuas præcingere lauro
 Jussit, & in frontem serpere, PLACCE, tuam.
 Gratulor. Et non me fallunt interprete Musæ,
 INTERPRES, PANDIT QVI PIA JURA DEI EST.

Hamburgi scribebat

MICHAEL KIRSTENIUS.

DE

INTERPRETATIONE LEGUM.

CAPUT PRIMUM.

Interpretatio Legum quid sit, & unde
ejus Regulæ, & differentiæ
petendæ.

THESIS PRIMA.



URISCONSULTI proprium officium est interpretari leges, immo hanc ipsius differentiam specificam crediderim, ut ita recte definiatur legum quatenus legum interpret: etsi cum eo qui latius sumere hanc vocem malit, logomachiam exercere non sit animus.

II. Constat certe non insuper habendam Icto interpretandi scientiam, sed omni studio allaborandum esse, ut sicut in auctoritatem ejusdem corporis legum, ita & in exponendi, ac intelligendi ejusdem rationem consentiatur.

III. Regulas scientificas interpretandi consequi non licet, nisi ante quid sit lex, & quid legum interpretatio, ac quotuplex, rite constituatur.

IV. Lex, quam hic positivam, & civilem intelligimus, a Demosthene, cui Papinianus, & Marcianus suffragantur, definitur: Decretum hominum prudentium, correctio eorum quæ sponte aut invito delin-

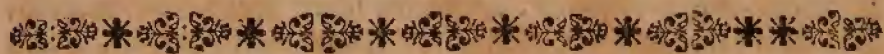
quuntur, communis sponſio civitatis, ſecundum quam vivere oportet omnes qui ſunt in civitate. Hoc eſt, ut clarius aliquanto loquamur, propositio ex Civitatis conſenſu facta, ut dirigat partes ejusdem ad finem aliquem communem.

V. Interpretari leges ſecundum Pomponium, aliosque Jurisconſultorum noſtrorum eſt, commoda explicatione leges in melius producere, id eſt, ut penitus eſſentiam hujus operationis rimemur: Tollere defectus, ſive vitia legum impediencia quominus legiſlatorum voluntatem recte indicent, idque manentibus legibus, ſive citra immutationem earumdem.

VI. Hiſce ita poſitis continuo patet veritas & demonſtratio regularum interpretandi maxime generalium, quibus Doctores non ſine fundamento ſubinde utuntur, v. g. *Interpretationem legum ita fieri debere, ne leges perdant eſſentiam, perfectionem, vimque ſuam: & in dubio, ubi id evitari nequeat, præferendam eſſe illam, per quam minimum horum pereat, ſive minori defectu ac imperfectione lex laboret.* Item *interpretationem non debere fieri legis clare, neque debere addere legi, vel demere partem aliquam, neque contrariari, voluntati legiſlatoris, vel diſſentire ab illa, aut adhiberi ubi jam ab ipſo Legiſlatore ſufficiens adjecta eſt, & quæ hiſce non abſimilia ſunt alia.*

VII. Jam ut differentias porro interpretationum, atque regulas magis ſpeciales indagemus, vitia legum quæ inmanente ea tolli

tolli possunt, & sine immutatione essentialium legis partium emendationem recipiunt, erunt inquirenda. Hisce enim opposita remedia erunt interpretationes illæ quas quærimus, & pro diversa sua natura diversas regulas applicandi habebunt.



CAPUT II.

De singulis interpretationum speciebus, earumque regulis.

VIII.

Considerata itaque probe definitione legis superius proposita, ejusque partibus cum perfectione sua singulis perspectis, recedentes ab iisdem defectus citra mutationem emendabiles hosce invenimus.

1. Quod leges sunt propositiones contingentes ut plurimum, adeoque non semper & necessario procedunt, sed exceptiones suas patiuntur.
2. Quod non omnes casus possunt legibus comprehendit, ut adeo semper aliqua insufficientia adsit legibus.
3. Quod interdum leges nimis universaliter concipiuntur, adeoque ad singulos casus difficiliter applicantur.
4. Quod quandoque leges non proponuntur singillatim, sed plures in discursum sæpe etiam aliena & superflua continentem confunduntur.
5. Quod interdum leges sine ordine & confuse nimis habentur.
6. Quod leges plerumque scriptura indigent, quæ cum sine oratione esse nequeat, ratione utriusque harum multi in significanda, & exprimenda bene legislatoris voluntate defectus oboriuntur.

oriuntur. Hæc itaque imbecillitates legum singulas cum suis medelis nunc contemplabimur.

IX. Initium a contingentia illa legum, five a defectu necessitatis faciemus. Quæ cum in eo legem vitiet, quod non omni casui de quo loquitur, applicare illam liceat, sed exceptos quosdam casus habeat: remedium aptius non recipiet, quam certum aliquod fundamentum, ex quo pateat quibus in casibus procedere legem noluerit legislator. Ita enim & quando valere eam voluerit constabit. Hoc autem fundamentum in eo est positum: ut per noscimus causam quæ permovet legislatorem ad legem hanc condendam, eamque causam conferamus [cum] casu dato, circumstantias ipsius sedulo lustrantes, ut videamus an aliqua adsit quæ causam legis cessare faciat. Ita enim cessante causa cessabit effectus, adeoque lex ipsa. Hanc operationem **interpretationem Restrictivam** communiter Doctores appellant, quam adeo definire licet: **interpretationem indicantem** qui casus apparenter lege comprehensi, revera, ob cessantem in iis legis causam, excepti, & tamquam non comprehensi haberi debeant.

X. Ex hac definitione generalia bina consectaria colligo. Nempe, de omnium legum causis sollicitum esse debere interpretem juris. 2. Circa singulas leges ipsi aliquam interpretationem incumbere. Nam cum omnes leges sint contingentes ut plurimum, & nulla regula in jure tam firma existat, quin aliquam admittat exceptionem, restrictio omnibus necessaria sit oportet.

XI. Antequam restringendi regulas præcipuas subjiciamus, necesse est de causis legum, tanquam unica illarum scaturigine, inveniendis paucula præmittamus. Causæ omnium actionum
huma-

humanarum primariæ sunt voluntas, appetitus, vis, consuetudo, natura, & Fortuna. Duæ posteriores, tamquam plane extra nos & potentiam nostram positæ, hoc loco attendi non debent. Voluntas est appetitus cum ratiocinatione conjunctus. Ratiocinatio autem illa triplici indifferentia est posita. Vel enim ex propriis & genuinis principiis progreditur, & verè hoc nomen tuetur, ac propriè dictas rationes gignit: vel vero ex iis quæ probabilia sunt progreditur, & opinionem producit: vel denique ex falsis, & errore parit, neque jam amplius rationis nomen nisi analogice sustinet. Omnes hæc, sicut & aliæ causæ vel patent ex ipsa legislatoris confessione, vel ex aliorum testimoniis, vel ex signis suis atque indiciis, & ipsa sui natura: quæ imprimis in rationibus legum propriè dictis est manifesta, utpote quæ vel in juris naturalis, vel Politices principia definunt. Appetitus est facultas animæ, qua non attenda ratione, à sensibus, & phantasia movemur ad aliquid appetendum, vel fugiendum. Hæc itaque cum non tam homini quam bestiis propria sit, patet quod raro legum causâ esse possit, nisi vel cum ratione conjuncta sit, vel certe ei non magnopere repugnet. Id quod & de vi, & de consuetudine dictum volumus, quarum hæc causam aliam semper præsupponit, illa actionem voluntariam non facit, ut ita potissima causarum legis consideratio ad voluntatem recidat.

XII. Ex hisce jam licet colligere fundamenta sequentium regularum. Nimirum: *Ratio legi assignanda semper est universalis, numquam particularis. Rationes legum præ reliquis causis diligenter sunt attendendæ. sive ex naturali jure. sive ex Politicis præceptis dependeant. Rationes ejusdem legis plures, ubi dantur, sunt assignandæ. Causa legis cessante cessat lex ipsa. Si plures sunt ejusdem legis causæ vel rationes, quamdiu una earum manet, lex manet. Ex speciali aliquo legislatoris affectu v. g. favore vel odio ortæ constitutiones cessant in casibus & objectis, ubi affectus ille cessavit. Per necessitatem introducta cessante illa cessant. In Restringendis legibus non te-*

merarii, sed parci, & considerati esse debemus, & quæ plura huc pertinentia Doctorum lectio, & diligens meditatio suggeret.

XIII. Ad secundam legum imperfectionem progredimur, quam in eo collocavimus, quod omnes casus legibus comprehendi nequeunt; quoniam & infinitæ sunt actiones humanæ, & mutationibus ac novationibus quotidianis obnoxia. Et huic itaq; malo remedium est inventum, & quidem tale, ut conferentes casum datum, de quo lex non est expresse lata, cum alio lege aliqua comprehenso, qui causam seu rationem decidendi eamdem habet, legem hanc illi casui perinde ac si super eo lata foret applicemus. Quæ Interpretatio extensiva, seu intensiva vulgo appellatur, & proinde est interpretatio legum insufficientiæ succurrens, trahendo legem ad casum expresse ea non comprehensum, ob causæ identitatem. Hinc adhibitis iis quæ de causarum indagatione Th. II. dicta habemus, sequentes Regulæ derivantur. *Omnis extensio in defectu legis demum fit, & ubi lex est, ibi inanis est extensio. Extensio sine causa paritate non admittenda. Ex qualibet causa comque faciendæ est extensio, quousque ex ea legislator fuerat operaturus. Ubi eadem ratio, ibi eadem lex, nisi tamen contraria Legislatoris voluntas clare pateat. Ex qualibet causa cessat extensio, si per eam lex vitio aliquo essentiali inquinetur. Extensio non fit contra jus naturæ, bonitatem, pietatem, utilitatem rei publicæ, vel rectam rationem. Si plures sint causæ ejusdem legis, si ex singulis eam valere voluit legislator, singule ad extensionem sufficiunt, si ex conjunctis, omnes procedant necesse est: Lex in erronea opinione fundata non extenditur. Jura singularia, & ex speciali affectu certis personis, locis, &c. data extra illas non extenduntur, & quæ plura adscribere nunc non libet.*

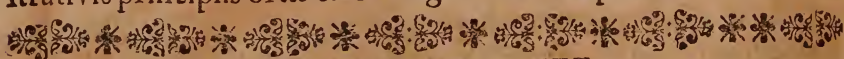
XIV. Notandum hic est, interdum usu venire ut causa legis vel ratio non appareat, neque dexteritate ulla erui queat, item ut circumstantia legem restringi volens lateat, & tum neque extendi neque restringi posse. Quod quando & quomodo fiat hic determinare prolixum nimis foret. Item interdum rationem vel causam dari legis generalem, quæ totam legem non exhauriat. Si nempe specialis aliqua determinatio ex arbitrio Legislatoris mero pro-

profecta adfit. Exempli causa, ratio patet cur minoribus curatores dentur, sed quod usque ad xxv. annum præcise, non vero ad vigesimum-seximum, vel vigesimum-quartum curatela continuanda sit, illud arbitrarium erat Legislatori definire, quo certus terminus definitus litium occasionem impediret. Cujusmodi sexcenta alia in jure obvia sunt. Hæ igitur determinationes extensionem & restrictionem ex generali ratione factam sequuntur. Sed de his satis.

XV. Consequens est ut de reliquis legum vitiis dicamus: quorum tertium numero erat nimia legum universalitas, quæ facit ut leges difficilius ad singulas actiones, quibus gubernandis scribuntur, applicare possint imprimis ii, qui à singularibus abstrahere animum minus sunt assueti. Huic ergo ut obviam irent defectui Doctores, casus singulares legibus illis correspondentes excogitaverunt, ut ita liceat **casualem hanc interpretationem** appellare, in qua facienda unice observandum erit, ne casum a lege differentem ponamus, vel talem qui circumstantiam aliquam contineat, quam propter lex cessare seu restringi necesse habeat.

XVI. Alia ab hac legum obscuritas, adeoque imperfectio indoriri dicta est, quod interdum leges plures, quas singillatim præstiterat proponere, eadem oratione connectantur, cui inferuntur, quandoque propositiones, immo discursus etiam alieni, & ex diversis scientiis petiti. Occurritur huic malo per resolutionem harum dissertationum in suas propositiones, quam propterea **Analysin**, seu **resolutoriam interpretationem** sunt qui dixere. Quod si expediat etiam propositiones illas adjunctas alienas, ac differentes à materia legum intelligere, patet ex diversis scientiis, pro diversitate materiæ hasce **interpretationes** dependere, adeoque **heterogeneas** à nostris esse.

XVII. Tandem & confusionem, atq; ordinis neglectum deturpare legum aliquod corpus, imprimis majusculum animadvertimus. Cui medetur ordinatio aliqua, & in methodicam dispositionem facta legum digestio: quæ quidem eo melior erit, quo erit scientificæ similior, etsi plane talis esse nequeat, cum scientia in universalibus ex suis principiis per species gradatim descendendo demonstratis subsistat, leges vero positivæ non semper ex demonstrativis principiis ortæ circa singularia occupentur.



CAPUT III.

De interpretationum speciebus Juri scripto propriis.

XVIII.

Recensitis hætenus ex ipsa legum natura & coordinatione orientibus imbecillitatibus, proximum erit, ut ex scriptura in eas redundantes lustrentur. Quæ consideratio eo minus erit supervacanea, quo plures leges hodie scriptura quam usu fere receptas habemus. Est autem scriptura signum haud immediatum ipsarum legum, sed mediante oratione, quam per ductus litterariorum repræsentat. Oratio vero demum est signum ipsarum legum immediatum, per sonos articulatos easdem indicans. Unde patet hinc duplex origo imperfectionum: videlicet ex scriptura, & ex oratione. Quamvis itaque non alienum omnino foret utriusque perfectiones, & imperfectiones per partes hic considerare, quoniam tamen nimis prolixa hæc est speculatio, instituere eandem hoc loco prohibemur. Suffecerit igitur summam hinc orientium difficultatum ad aliquot capita reduxisse, quæ hæc sunt.

1. Si leges quidem ipsæ indicentur per orationem & scripturam, sed alterutri adsit aliquod vitium sui generis.
2. Si & oratio & scriptura nullum essentiale habeat vitium, sed leges

legēs imperfecte indicentur, neque satis exprimentur. Sive quando non satis est scriptum, vel dictum.

3. Si plura sint dicta vel scripta, adeoque vel oratio vel scriptura duos possit eadem bonitate sua manente habere sensus.

4. Si diversum quid a mente legislatoris vel per scripturam vel per orationem exprimatur. Singula horum cum suis remediis jam inspiciamus.

XIX. Primo itaque casu, si aliquem habeat defectum scriptura, ut sit minus usitata vel distincta, aut oratio, ut sit minus propria (id quod nunquam est præsumendum nisi sit clarum) pro ea vi significandi quæ superest, intellectus est constituendus. V. gr. *Scriptura antiqua pro eo quem olim habuit significatu, nova pro eo quem modo accepit, peregrina pro eo quo apud alios valet, ambigua pro usitatori intelligitur. Sic & in oratione, voces vel constructiones antiquæ, novæ, peregrinæ eadem ratione exponentur. Quod si vox homonyma binos sensus æque usitate sustineat, accipietur is per quem constructio manet melior. In Synonymis præferetur significatio latior: in analogis ea quæ totam rei communiter significatæ essentiam & solam complectitur. Ita porro metaphoræ ex similibus, metonymiæ ex oppositorum natura intelliguntur. Ex constructionibus etiam ambiguis illa eligitur, quæ voces singulas magis proprias, vel loquendi rationem magis usitatam & puram relinquit.*

XX. Quod si secundus adsit defectus, & oratio ac scriptura quousque adest sit perfecta, sed non adsit sufficiens, id quod deest ex signis voluntatis legislatoris pro virili supplere interpret annitetur. Colliguntur autem illa vel ex causis atque rationibus, de quibus indagandis Th. xj differuimus, vel ex testimoniis aliorum. Quæ si nulla adsint, neque quicquam in interpretis potestate positum supererit.

XXI. Idem fundamentum est certum sensum inveniendi, si vel oratio, vel scriptura binos sensus æque proprie, atque usitate exprimat. Nam & tunc voluntas legislatoris est consideranda, quæ cum semper maxime rationabilis in dubio præsumatur fuisse,

adeoque legem perfectissimam condidisse, hinc patet, consideratis legum per partes omnes perfectionibus, quod in dubio præferri debeat sensus ille qui facit legem ut plurimum procedere ei qui raro, & qui obligatoriam, ei qui elusoriam: item reddens legem usitatam, ei qui contra: faciens utilem reipublicæ ei qui inutilem, vel noxiam reddit: ut & faciens ad salvationem animarum ei qui secus: porro probus improbo, honestus inhonesto, iustus iniusto. Æquus stricto juri, vel iniquo, rationalis, & habens rationem vel causam meliorem ei qui deteriolem præferetur. Hinc semper prævalabit in dubio sententia congruens loco, tempori, materie subiecta, persone dantis legem, vel accipientis, reliquisque circumstantiis: item quæ est aptior & accommodatior rebus agendis, forone, & praxi, vel quæ dirigit actiones magis necessarias, vel sæpius occurrentes: quæ damna minuit, & moderatur. Consequenter in dubio fiet interpretatio pro favorabilibus, ejusmodi sunt, res sacra, causa pia, persone miserabiles, matrimonia, beneficia Principum, honores, ultima voluntates, libertas, omnisque liberatio, & alia aliunde colligenda. E conerario odiosa ut excludantur semper annitimur: qualia sunt prioribus opposita, v. gr. pæna, onera, obligationes, exheredationes liberorum, servitutes, dolus, & dolosi, delicta & delinquentes, infames, contumaces. Quod si in ambiguo significatio alia sit latior, alia strictior, hæc in odiosis, illa in favorabilibus præferetur. Si harum differentiarum nulla appareat, medium sequemur. Catero qui potior est interpretatio per quam lex sit possibilis, verum continens, minime absurda, nec absurdi consequentis causa, non nimis subtilis, neque cum periculo conjuncta, neque litium ac controversiarum occasiones præbens. Denique quæ nulli alii legi contrarium sensum gignit, præ ea quæ antinomiã parit acceptabitur. Verum dicat aliquis posse contingere ut in dubio uterque sensus vitium adferat legi. Quod si fiat, patet pro minori fieri electionem, vel si plura utrinque oriantur ejusdem gravitatis, pro paucioribus, si diversi ponderis, pro levioribus decidi. Quæ omnia specialius persequi tantum non infinitum foret. Unum addimus, videlicet si quando e duabus sententiis utra ob suam bonitatem ex hactenus dictis præferenda sit alteri non liqueat (id quod raro accidet) reliquas causas th 9. nominatas, earumque signa attendi, & exinde de voluntate legislatoris judicium formari debere.

XXII. Ultimum scriptæ legi accidit vitium, si ex oratione & scriptura recte & proprie, sicuti fieri debere th. xix. diximus, intellecta, sensus talis nascatur, qualem legislatorem voluisse nullatenus sit verisimile. Quo in casu potius mentem ac voluntatem, quam verba & scripturam conservari debere clarum est. Colligimus autem sensum voluntatis legislatoris esse contrarium, si summam imprudenciam arguat, legemque insigni

*in signi aliqua labe deturpet. Tunc itaque interpres omni solertia rimabitur, ut per vitium aliquod, seu impropriam acceptionem orationis, aut scripturæ quantum fieri possit levissimam, & talem quam verisimile sit legislatorem admis-
sisse, defectum illum tollat, & sententiam legis rectiorem constituat. Ita
rectissime menda scripturæ aliqua, vel improprietas orationis tolerabilis admittitur, ne
lex fiat elusoria, superflua, impossibilis, abrogata, contraria alteri, absurda, absurdi con-
sequentis causa, ratione destituta, vel eidem repugnans, impia, injusta, inhonestæ,
damnosa, aut inutilis rei publicæ, circumstantiis non congruens, vel alio majore vitio
laborans.*

XXIII. Vereor ne minus plene pertractatæ legum imbecil-
litates videantur, nisi de Antinomiis celebri adeo & quotidie oc-
currente materia, particularis aliqua instituatur tractatio, tametsi,
quantum mihi videtur, ex hæcenus allatis facile præcipua huc
pertinentia elucescant. Nam & in dubio contra eas semper
præsumi, atque omni interpretatione ut evitentur recte studeri
diximus, & cætera quod attinet, maximam partem ea ex com-
memoratis antea dependent. Quippe vel veræ sunt Antino-
miæ, vel falsæ, aut apparentes saltem. Illæ si observantur, vel u-
traque lex servatur ab interprete, dum per verisimilem aliquem
orationis, aut scripturæ defectum repugnantia tollitur, quo im-
primis annitendum est: vel si hujus rei nulla adsit occasio, alter-
utra servatur, & quidem ea quæ est perfectior, aut si neque hoc
liqueat, ea quam voluisse vehementius legislatorem ex signis
colligitur. Quorum omnium si nulla appareant vestigia, irre-
conciliabilis erit antinomia, & neutra contrariarum legum vim
suam obtinebit. Falsæ autem Antinomiæ non sunt antinomiæ,
sed phantasmata seu imaginationes de iis factæ in animis non at-
tendentium vel non intelligentium, dum decepti similitudine,
aliqua antinomiæ, credunt eam adesse. V.gr. si quis inter exceptio-
nem & legem, vel inter legem abrogatam & manentem, antino-
miam statuatur. Unde in propatulo est non esse hic interpretatio-
nem novam quærendam, sed attentionem & cognitionem accu-
ratam de natura scripturæ, orationis, legis & oppositionis adferen-
dam, quo minus ejusmodi imbecillitas legi contra thes. 6. affinga-
tur.

CAPUT IV.

De consuetudinaria lege, ejusq; interpretatione.

XXIV.

Post juris scripti interpretationem satis fuisse pro præsentis instituti ratione consideratam, non incongruum fuerit ad juris consuetudinarii interpretationem nos convertere. Est autem Jus consuetudinarium, seu consuetudo *KAT' E'EOXH* ita dicta, Jus moribus constitutum, adeoque lex consuetudinaria erit lex moribus constituta, seu quod eodem redit, lex per actiones & exercitia in opinionem & operativam facultatem civium introducta. Unde confestim elucescit, quod sicuti Paulus Jurisconsultus ait, non fuerit necesse scripto hoc jus comprehendere, quodque adeo omnia præcedendi capite recensita vitia locum nullum hic inveniant, & per consequens neque iis respondentes interpretandi spectes. Quinimo & reliquarum pleræque hic penitus exulant. Neque enim hic vel confusio, vel connexio partium reprehendenda, neque universalitas declarationem exigit. Sola ergo restat insufficientia, & contingentia omnibus legum speciebus communis. Unde extensionem & restrictionem etiam hic locum invenire concludimus, secundum superius allata præcepta adhibendas. Sed jam finem præsens sibi dissertatio postulat: quare terminamus hic nostram hanc alibi plenius pertractatam synopsis, perperam dictis veniam a sapientioribus petentes, atque sperantes: rectius etiam aliquid indicaturis gratitudinem exactissimam pollicentes

OPUSCULORUM
JURIDICORUM MISCELLORUM

III.

ARS
INTERPRETANDI
JURA,

Typo exiguo ;

quod ad definitiones, divisiones, &

Regulas suas,

ita quasi Tabellis delineata,

ut unius horulæ, imo breviori spatio

repeti commode queat.

per

VINCENTIUM PLACCIUM,

Hamburgensem.

HOLMIÆ & HAMBURGI,
sumptibus GOTTFRIED LIEBEZEITS.

M. DC. XCIII.

I. N. J. C.

B. L. S.



Um Regulæ, quæ Artem interpretandi leges constituunt, æque ac ipsæ definitiones, divisionesque specierum, ipso textu JCTi continuo exhibitæ, (ubi demonstrationibus suis illæ quoque firmanur,) non æque ad usum & memoriam sese commode satis, oculis, & ad spectui, atq; hinc repræsentationi sistere viderentur: ex re visum, ita illas hic, quantum ejus fieri potuit, succincte maxime repræsentare. Ut *vel* (1) *totidem, quot impressæ sunt, foliis, usurpari,* *vel* (2) *conglutinata bina aut terna, pro cujusque placito, pauciores etiam paginas efficere* & (3) *mun. de relictæ pagina collectaneis annotandorum allegatorum inservire* *vel* (4) *ipsa folia paginis a versis mundis conglutinata continuum textum, ita malentibus reddere possent.*

Quocunque vero modo usurpatæ, poterunt artem hanc tanti momenti futuram JCTo vero, neque sub hoc nomine Legulejum solum, aut (cum quo genere hominum nihil hic nobis commercii esse volumus) rabulam acturo, vel semihorulæ spatio, (maxime quod ad primarias Romanis numeris distinctas a secundariis Regulæ,) repetendam sistere.

Ut adeo prolixitatem, aut confusionem, præceptorum minimum nemo juste in excusationem neglectæ illius artis vertere amplius possit. Vale B. L. & hocce DEI munere etiam bene utere.

I. N. J. C.

INTERPRETATIO considerata *generatim* Cap. II. §. 1. defini-
tur *Operatio faciens cessare impotentiam signi-*
ficandi in signis manentibus. Additione I. ac §. 2.
speciatim Juris & Legum. §. 3. cu-
jus notanda

1. *Definitio: Operatio faciens cessare vitia Juris & Legum, qua signo-*
rum, voluntatem latoris indicantium, manentibus legibus.

2. *Historia compendiaria Addit. II.*

2. Summa Regularum generalissimarum. §. 4. *Quarum*

Anticipata Primaria I. 1. Legis essentiam conservare interpre-
tando,

Confectoria. 2. non destruere.
II. 3. perfectionem conservare interpre-
tando,
4. non minuere.
5. sed perficere in totum,
6. ex parte, qua
possit.

7. Legi prudentiam tribuere summam,

8. imprudentiam minimam.

III. 9. Claræ nullam interpretationem adhi-
bere,

IV. 10. nil mutare,

11. nil addere,

12. nil demere,

13. nil corrigere.

V. 14. Legem ex voluntate Legislatoris inter-
pretari,

15. non contra,

VI. 16. neque præter Legislatoris inter-
pretationem,

VII. 17. omni obscuritate liberare,

A.S.T.D.

1

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
100 N. 4TH ST. NEW YORK

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
100 N. 4TH ST. NEW YORK

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
100 N. 4TH ST. NEW YORK

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
100 N. 4TH ST. NEW YORK

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
100 N. 4TH ST. NEW YORK

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
100 N. 4TH ST. NEW YORK

Succenturiato.

II X. 343.

integram per noscere. Cap. X §. 4.

IX. 344.

unam ex alia interpretari.

4. *Species alienæ* confusæ §. 5. 6. ordinandæ ex LLum im-
perfectionibus §. 7. cogno-
scendis ex perfectionum
oppositione. Cap. III.

nostræ c. IV. Improprie sic dicta, & Authentica,
Propria Doctrinalis

c. IV. eaq; superius definita, quæ dividitur;
ut sit,

I. Necessaria, & Inevitabilis, ac naturalis.

I. Mentalis sive Intellectualis, & causalis late dicta

(1.) Absolute ita dicta Cap. IV. cuius §. 4. addit. VII. de-
finiuntur *Interpretatio causæ legibus suis assignans.*

* *Regula.* I. 18. Omnium LLum causæ quærendæ.
II. 19. Causa Legi assignanda universalis. §. 8.
20. non particularis.
III. 22. non semper sola
à Llatore addita. §. 9.

23. Nisi circumstantiis ita cogentibus.

24. Secus si sit, melior quandoq; suggerenda.

IV. 28. Nedum aliena fide causæ Legis acce-
ptanda quæcunq;

29. Nisi nil obstat.

30. Alias verior indaganda.

V. 86. Causæ Legum caute assignandæ.

VI. 87. potissimum politica spe-
cialis.

VII. 88. Specialiter determi-
nans generalem: ut
accessoria sequitur

89. Causæ legum quandoque latent omnes invinci-
bili ignorantia Jcti.

II X. 90. plures pro signorum probabilita-
te majori seligendæ.

**** Species peculiare. 1. Rationalis late dicta, seu Ratiocinans.** §. IX. & *addit.* IX. 1. 2. cuius

Definitio: Interpretatio rationes legibus suis assignans.

Regula. I. 21. Ratio Legis præ aliis causis quærenda.

§. 8.

II. 25. Falsa à Legislatore expressa non acceptanda.

III. 26. Naturalis vel Politica Llatoris utique.

27. & Sola;

IV. 31. vel aliena.

32. modo ne falsa,

V. 39. multiplex quærenda.

40. vel naturalis.

41. nedum Politica præterea generalis, aut

42. specialis.

43. naturalis, & post Politicam generalem quærenda.

44. ut & plures politica generales.

45. post specialem Politicam non quærenda naturalis.

46. neque specialis politica alia.

VI. 47. Politica specialis post generalem non quærenda.

48. nec generalis post specialem.

Species iterum 1. Rationalis stricte dicta, seu κατ' ἐξοχήν Juridica Naturalis, & Philosophica add. IX. 1. 2. cuius

Definitio: Interpretatio mentalis, rationes in Jure Naturali fundatas legi positive assignans.

Regulae I. 33. Naturalis ratio Legis omnium prima quærenda. §. 9.

II. 34. ex Jure Naturali demonstrato, vel

35. demonstrando.

2. Politica

INDEX

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

of the names of the persons who have been
 admitted to the office of the

2. Politica sive statistica *Addit. IX.* Cujus

Definitio. Interpretatio mentalis rationes ex Doctrina Politica de Ratione status legi assignans.

Regule. I. 36. Ratio Politica Legis ex Politicis quærenda §. 9. vel

II. 37. demonstrantia de novo.
38. conjectura affligenda.

3. Opinabilis, sive opinosa, opinans, opinata, opinativa, opinatoria, *Addit. IX.*

n. 3. Cujus

Definitio. Interpretatio mentalis, opinionem Legislatoris, ut legis causam assignans.

Regule. I. 51. Opiniones probabiles absente ratione Legum quærendæ,

II. 52. à Legislatore additæ amplectendæ in alia causâ vetet.

III. 53. Non si melior suppetet ratio,
54. vel opinio.

55. Sed utraque deficiente.
56. ne tamen sit falsa plane, adeoque
melior quærenda, quæ

57. excludat reliquas causas.
IV. 58. sit loco expressæ.

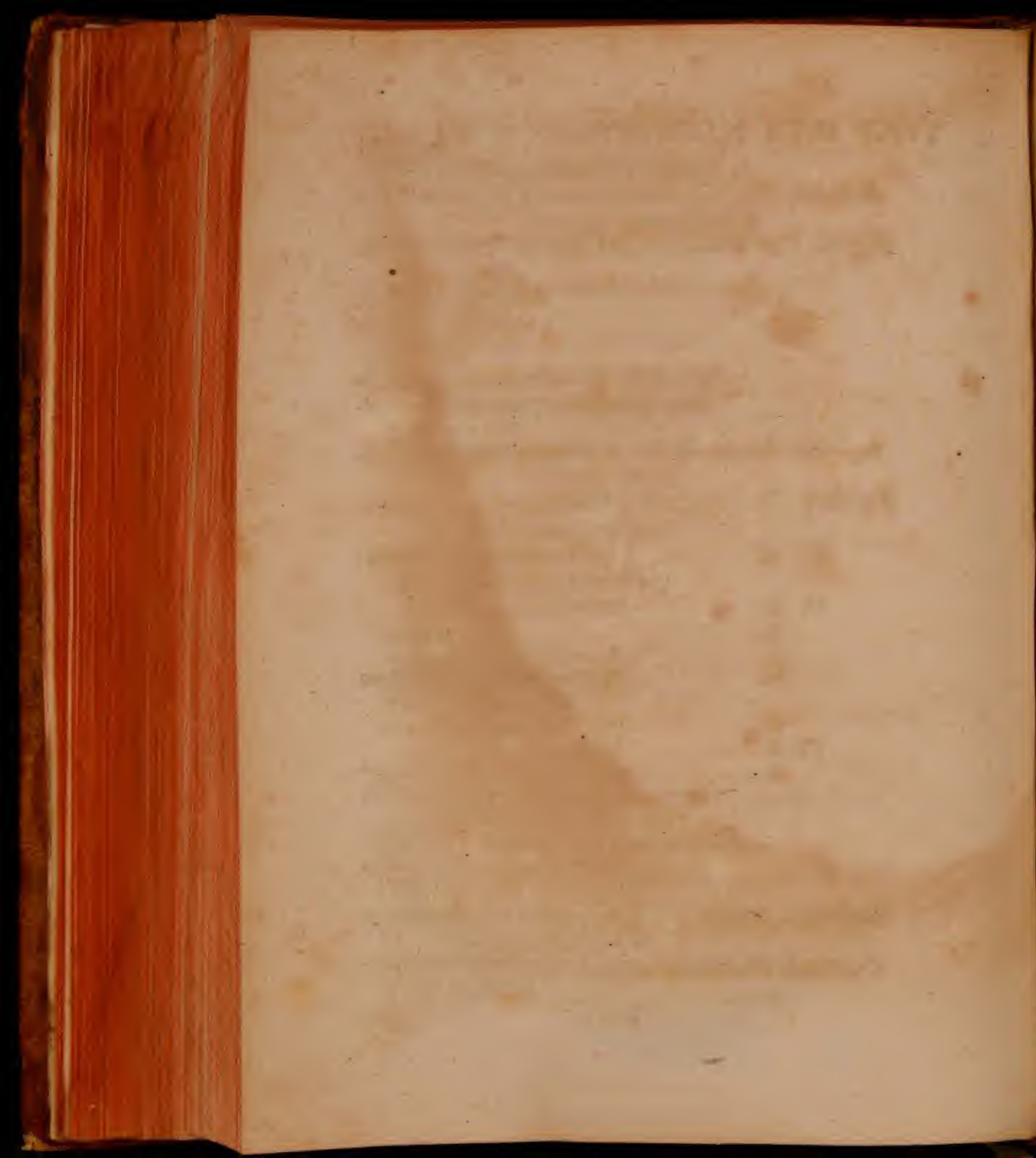
59. multiplex feligenda pro bonitate
vel conjunctim æque bona si
sit, tenenda.

2. Causalis stricte & proprie dicta Mentalis Interpretatio, *Addit. IX.* n. 4.

Cujus

Definitio: Interpretatio Mentalis causam à rationibus diversam quamcumq; Legibus assignant.

Regula. I. 66. Causæ irrationabiles omnes æquivalent Jcto, §. 13.



Species subordinatæ 1. Affectuosa *Addit.* IX. n. 5. Cujus

Definitio : Interpretatio causalis affectum Legislatoris causam legi assignans.

Regula. I. 63. Rationi si fieri queat, semper attemperanda. §. 13.

II. 64. non contraria Rationi, admittenda.

III. 65. contraria rejicienda, & melior causa, quærenda.

IV. 67. ex conjecturis indagandis.

V. 68. affectus plures æquivalentes simul acceptandi,

69. dispare pro bonitate majori.

2. Consuetudinaria *Addit.* IX. n. 6. Cujus

Definitio : Interpretatio causalis consuetudinem Legislatoris legis causam assignans.

Regula. I. 75. Consuetudo Legislatori confessæ, ut causa legis, admittatur, deficiente meliori causa. §. 15.

76. Secus suppetente.

77. irrationabilis pro nulla habenda.

II. 78. ex signis indaganda Jcto.

3. Violenta. *Addit.* IX. n. 7. Cujus

Definitio : Interpretatio causalis, vim seu necessitatem coactivam aliquam legi causam assignans.

Regula. I. 80. Vis & coactio pro legis causa non capienda, meliori suppetente. §. 17.

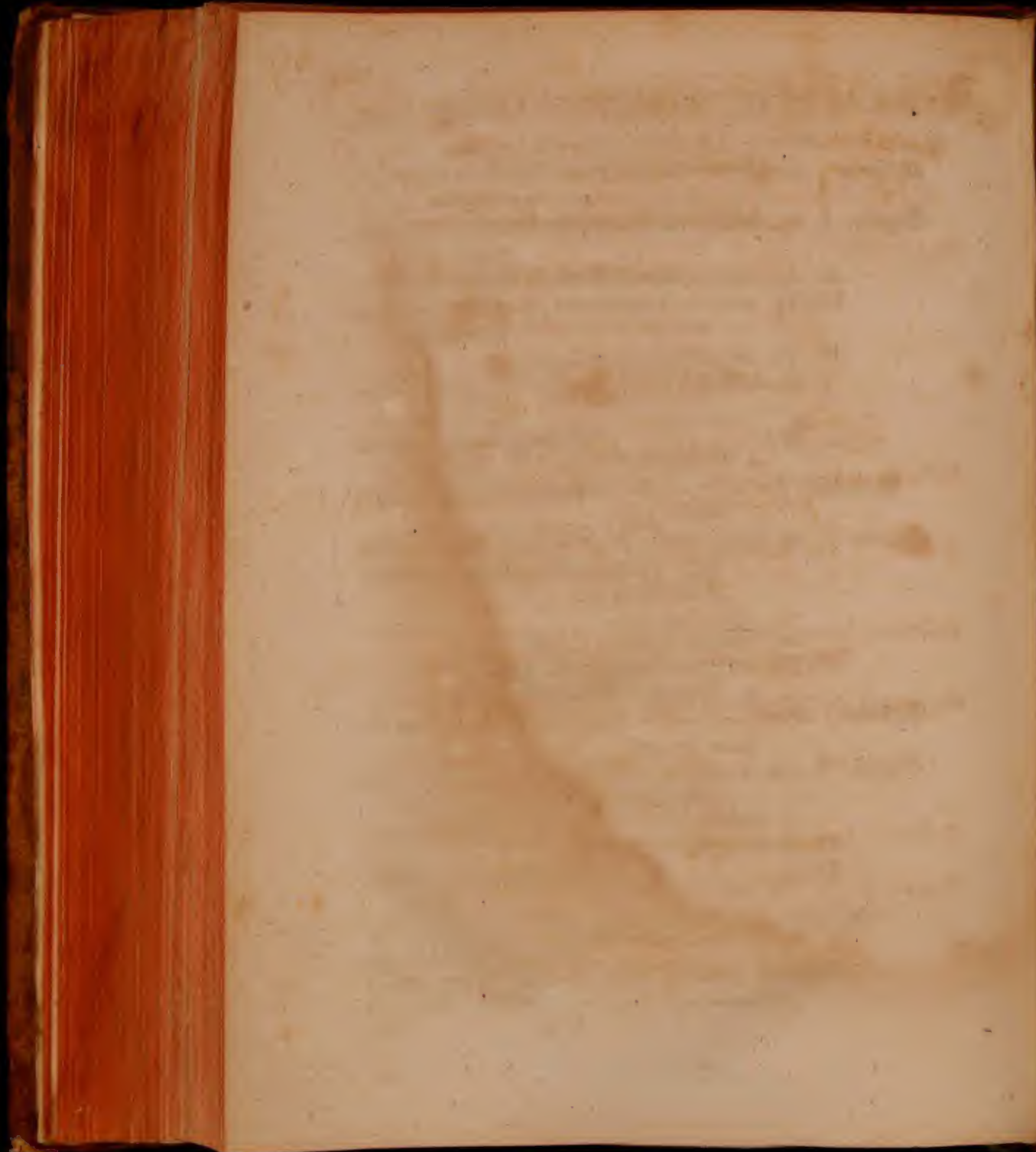
81. Secus Legislatore eam asserente admittenda.

II. 82. ex signis indaganda.

III. 83. conjunctim quandoque multiplex.

(2.) Respectiva sive Applicatoria, vel applicativa vel Mentalis. *Addit.* IX.

definita : Interpretatio, judicans de applicatione legis ad casum datum faciendæ vel omittendæ : ex mentalis



Interpretationis late dicta aliqua specie. Ejus summa species sunt.

1. Restrictiva, §. 3. cujus

Definitio: Interpretatio judicans, quinam casus ob cessantem legis causam in non comprehensis eadem sint habendi.

Regule Generales. I. 91. cauta sit, &

II. 92. cessantibus demum causis omnibus,

93. non manente aliqua etiamnum, proinde

94. rara,

95. quandoque ob ignorantiam invincibilem Jcto nec possibilis.

Speciales. pro speciebus, quæ sunt:

(1.) Rationabilis. §. 10. Cujus

Definitio: Interpretatio restrictiva ope mentalis rationabilis facta: sive ex ratione (vel naturali vel Politica, vel opinativa) restringens legem.

Regula: I. 49. Ratione cessante cessat lex.

II. 50. ubi eadem ratio, ibi eadem lex.

(2.) Opinativa. §. 12. Cujus

Definitio: Interpretatio restrictiva, ope mentalis opinativa, seu ex opinione Legislatoris, pro causa legis assignata, legem restringens.

Regule: I. 60. Opinione legis causam dante unicam, cessante cessat lex.

II. 62. multiplici non nisi omni cessante, lex cessat.

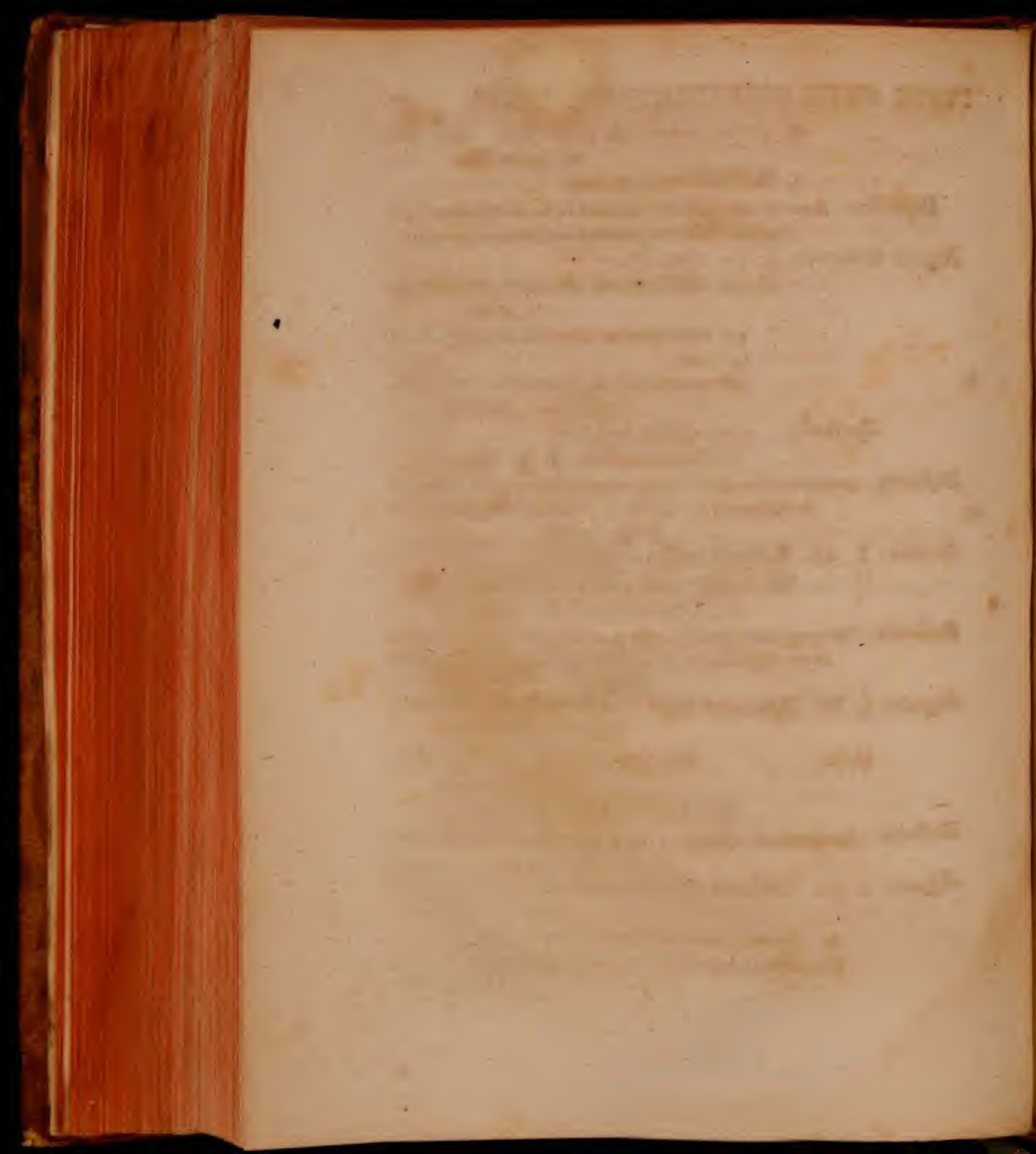
(3.) Affectuosa §. 14. Cujus

Definitio: Interpretatio restringens legem ex affectu cessante Legislatoris.

Regule: I. 70. Cessante affectu causa legis unica, cessat lex. Ex.gr.

71. Favores in damnum non interpretando.

72. Onera non extendendo ultra personam.



II, 73. Plures affectus cessantes omnes legem cessare faciunt, imo rationabiles soli.

(4.) Consuetudinaria, §. 16. Cujus

Definitio : Interpretatio restringens legem ex consuetudine Legislatoris cessante.

Regula, I. 79. Cessante consuetudine, ut causa legis, cessat lex.

(5.) Violenta §. 18. Cujus

Definitio : Interpretatio restringens legem ex necessitate, Legulatorem ad condendam eam adigente, cessante.

Regule : I. 84. Cessante necessitate, cessat lex, siue unica sola.

II. 85. siue multiplici demum omni.

2. Extensiva. c. V. §. 3. Cujus

Definitio : Interpretatio tollens legum insufficientiam eandem applicando ad casum non comprahensum ob identitatem rationis.

Regule. I. 96. Extensio fiat ob solam causæ paritatem, §. 4.

Generales. II. 97. deficiente demum expressa lege.

III. 98. quousq; Legislator videtur extensurus.

vid Reg. 100. & seqq.

IV. 126. admodum caute.

127. facilius à casu ad casum, quam à persona ad personam.

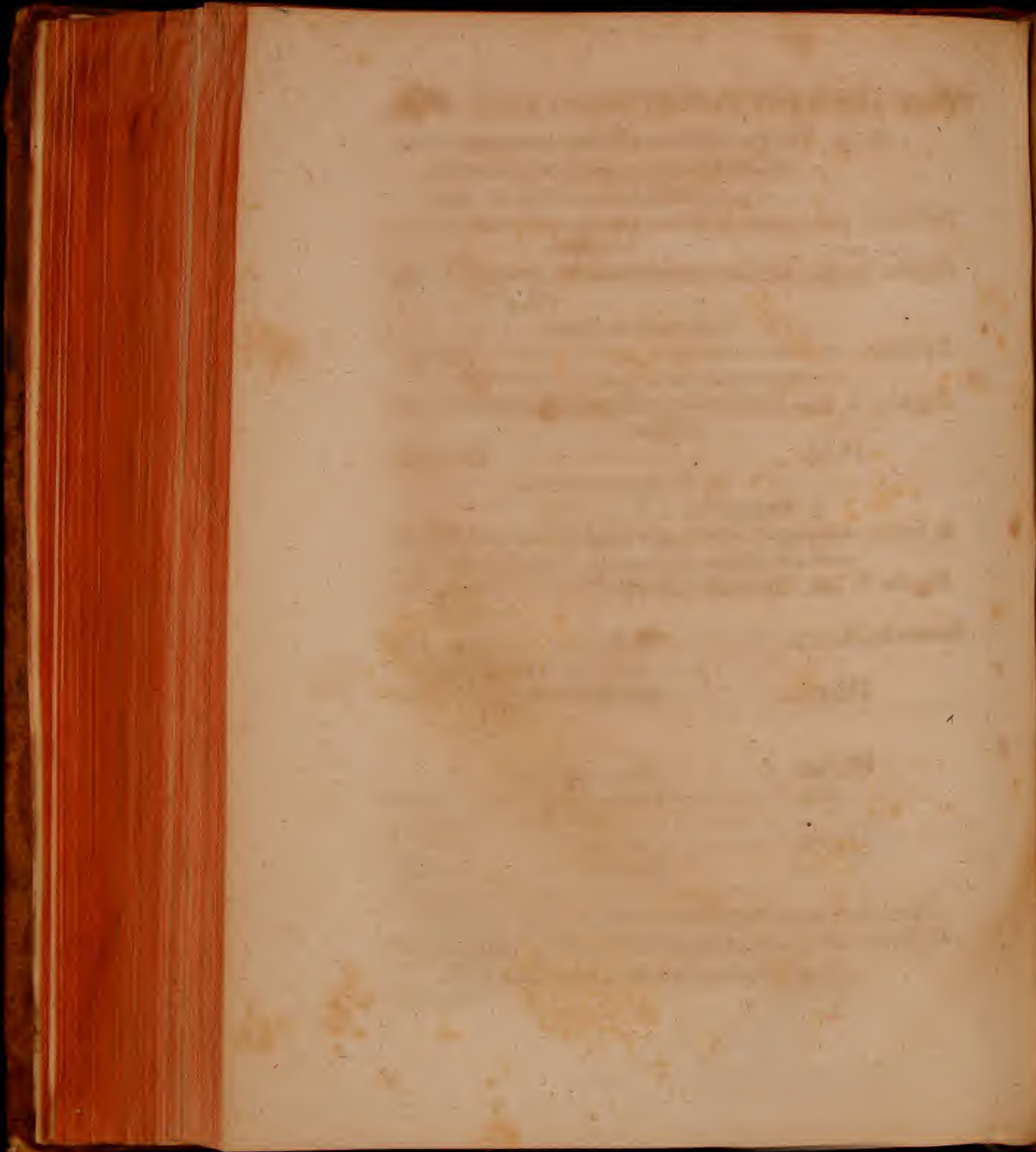
128. difficili restrictione.

V. 129. ex sola ratione legis potissimum.

Speciales, prout alia species (1.) Rationabilis, §. 5 Cujus

Definitio : Interpretatio Extensiva ex ratione legis, seu naturali & philosophica, seu Politica, seu probabili facta.

Regule :



TYPUS ARTIS INTERPRETANDI LEGES. 81

Regula: I. 99. Ubi eadem ratio, ibi eadem lex, donec contraria pateat Legislatoris voluntas,

II. 100. ex ipsius expressione, vel

III. 101. aliorum testimoniis.

IV. 102. Vitio essentiali oboriente.

103. contrarietate rationis Politicæ.

104. naturalisve.

V. 105. nisi expressa Legislatoris voluntate.

106. nec contra honestatem, vel

107. pietatem, aut

108. religionem.

VI. 109. Politica ratio generalis non extendatur contra specialem.

VII. 110. Specialis Politica, ratio recte contra generalem extenditur.

II X. 111. Pluribus rationibus datis divisim, una durante, durat extensio.

i X. 112. conjunctim vero, non nisi universis manentibus.

(2.) Opinabilis. §. 6. Cujus

Definitio: Interpretatio Extensiva ex opinione Legislatoris.

Regula. I. 113. Opiniones rationabiles, ex ratione vel Voluntate Legislatoris extendantur.

II. 114. Opinio falsa, & impertinens plane, non extenditur.

III. 115. Ex pluribus opinionibus, fit extensio seorsim,

IV. 116. conjunctim, pro voluntate Legislatoris.

L

(3.) Af-

THE HISTORY OF THE

REIGN OF THE

EMPEROR

OF THE

WEST

INDIES

BY

JOHN

WILKINS

(3.) Affectuosa. §. 7. Cujus

Definitio: Interpretatio extensiva, ex affectu Legislatoris, ut causa Legis facta.

Regule: I. 117. Ex rationabili affectu fit extensio, pro voluntate Legislatoris.

II. 118. Jura singularia non extendenda.

119. Affectus contra rationem non extenditur.

III. 120. Affectus singuli, vel conjuncti, pro voluntate Legislatoris extenduntur.

(4.) Consuetudinaria. §. 8 Cujus

Definitio: Interpretatio Extensiva, ex consuetudine Legislatoris, ut causa Legis facta.

Regule: I. 121. Consuetudine Legislatoria sola nitens lex, pro ejus rationabilitate extenditur.

II. 122. rationi contraria non extenditur.

(5.) Violenta. §. 9. Cujus

Definitio: Interpretatio extensiva, ex necessitate Legislatorem cogente legem ita condere, facta.

Regule: I. 123. Ubi eadem necessitas, ibi eadem lex.

II. 124. Ex singulis necessitatibus diversim extenditur.

125. Necessitate cessante ex alia causa, ob quam mansit lex, erit extendenda.

Applicationes ad Consuetudinariam Legem, c. VII.

I. 140. Etiam consuetudinaria lex restringitur.

II. 141. extenditur.

142. Ex ratione, vel causa cessante.

143. latiusve patente.

III. 144. Non contra consuetudinem aliam.

IV. 145. Ex scripturae natura Interpretationes accipiet in eandem redacta.

THE HISTORY OF THE

REIGN OF

CHARLES THE FIRST

IN

THE

REIGN OF

CHARLES THE FIRST

IN

THE

REIGN OF

CHARLES THE FIRST

IN

THE

REIGN OF

CHARLES THE FIRST

IN

THE

REIGN OF

CHARLES THE FIRST

IN

THE

II. Contingens & evitabilis, sive accidentalis.

I. Immediate. c. VI. *Definita*. Interpretatio, confusionem Legum emendans, in ordinem scientiæ simillimum eas redigendo.

(I.) Methodica §. 4. Cujus pars Summaria

Definita: Interpretatio, notiones universaliores pro specialioribus, aut individuis, Legislatoris menti consonas substituens.

Regula. I. 130. Ordinandæ leges in formam scientificæ simillimam,

131. adscensu ad universaliora, rationum,

II. 132. causarumve rationabiliū.

(2.) Analytica §. 7. item resolutoria dicta & *definita*: Interpretatio, legis terminos plures justo separans. Cujus pars sive species Heterogenia, multiplex. Quæ univ-
versim

Definitur: Interpretatio analytica, diversarum à Juris scientiæ notionum, & propositionum, facta.

Regula. I. 133. Impertinentia Legum separanda.

II. 134. pertinentia ad leges alias eo referenda.

III. 135. Tot leges formandæ, quot ejusdem rationis sunt subjecta vel prædicata.

IV. 136. vel utraque.

V. 137. Stipati Syllogismi resolvendi.

VI. 138. Scientiæ heterogeniæ qua utiles Jcto degustandæ.

(3.) Casualis. §. 9.

Definitur: Interpretatio, universali nimis subjecto legis, specialius imo individuum substituens.

Regul. I. 139. Casus ex asse quadrans, nec ad exceptionem recidens formandus.

1. The first part of the book is devoted to a general
description of the country, its climate, soil, and
resources. It also contains a list of the principal
towns and villages, and a description of the
principal occupations of the people. The second
part of the book is devoted to a description of the
principal rivers and lakes, and the principal
mountains and hills. The third part of the book
is devoted to a description of the principal
ports and harbours, and the principal
ships and vessels. The fourth part of the book
is devoted to a description of the principal
industries and manufactures, and the principal
trades and commerce. The fifth part of the book
is devoted to a description of the principal
religion and customs, and the principal
languages and dialects. The sixth part of the book
is devoted to a description of the principal
history and events, and the principal
characters and persons. The seventh part of the book
is devoted to a description of the principal
science and arts, and the principal
inventions and discoveries. The eighth part of the book
is devoted to a description of the principal
literature and books, and the principal
writers and authors. The ninth part of the book
is devoted to a description of the principal
music and songs, and the principal
musicians and composers. The tenth part of the book
is devoted to a description of the principal
dances and games, and the principal
players and performers. The eleventh part of the book
is devoted to a description of the principal
sports and exercises, and the principal
athletes and champions. The twelfth part of the book
is devoted to a description of the principal
games and pastimes, and the principal
players and performers. The thirteenth part of the book
is devoted to a description of the principal
sports and exercises, and the principal
athletes and champions. The fourteenth part of the book
is devoted to a description of the principal
games and pastimes, and the principal
players and performers. The fifteenth part of the book
is devoted to a description of the principal
sports and exercises, and the principal
athletes and champions. The sixteenth part of the book
is devoted to a description of the principal
games and pastimes, and the principal
players and performers. The seventeenth part of the book
is devoted to a description of the principal
sports and exercises, and the principal
athletes and champions. The eighteenth part of the book
is devoted to a description of the principal
games and pastimes, and the principal
players and performers. The nineteenth part of the book
is devoted to a description of the principal
sports and exercises, and the principal
athletes and champions. The twentieth part of the book
is devoted to a description of the principal
games and pastimes, and the principal
players and performers.

2. Mediate: Critica late dicta, seu explicatio, vel Interpretatio explicans, explicatoria, vel explicativa intercedente Oratione &

Scriptura. c.

IX § 17.

Definita: Interpretatio legum, mediante Interpretatione Scripturae, aut Orationis facta.

Regule generales. I. 146. Cavendum ne in sede vitii legis scriptæ tollendi aberretur. §. 17.

II. 147. Orationi & scripturae Legum perfectissima significatio adscribenda. c. IX. § 2.

III. 148. sensus inveniendus operans aliquid.

IV. 149. unus solus, certusque.

V. 150. ex Legislatoris voluntate.

Speciales pro speciebus earundem, quæ sunt.

(1.) Externa, seu Philologica mera, definita *add.*

XIII. Interpretatio explicans, sive Explicatio Legis, ex orationis, aut scriptura illam significantis, natura.

1. Ordinarie Expositoria late dicta, seu absoluta & simplex. Expositio etiam dicenda, late sumpta voce. *Addit. XIV.* definita: Interpretatio explicativa mere philologica, legis, ex scriptura vel oratione in se spectata.

1. Circa scripturam, Grammatica. *Addit. XIV.* definita: Expositio legis ex scriptura, qua designatur, natura.

1. Expositoria stricte dicta §. 3. & intellectiva, seu expositio mera, & stricte dicta,

Definitur: Explicatio Legis, ex natura perfecte illam significantis scripturae.

Regule:

THE HISTORY OF THE
CITY OF BOSTON
FROM THE FIRST SETTLEMENT
TO THE PRESENT TIME

By SAMUEL JOHNSON
OF NEW-YORK

IN TWO VOLUMES.
THE FIRST VOLUME.

LONDON:
Printed by J. JOHNSON, in Pall-mall.

MDCCLXXXIII.

By Authority, Wm. Woodcock, Printer.

Printed by J. JOHNSON, in Pall-mall.

MDCCLXXXIII.

Regula: I. 151. Scripturæ usitatissima significatio
coæva Legislatori præsumenda.

II. 152. Exemplar præferendum
Legislatori contempo-
rarium magis.

III. 153. diligentius
scriptum.

2. Declaratoria Addit. XIV. cujus

Definitio: Explicatio, ex natura imperfectæ descriptionis, eam signifi-
cantis: unde ex generalibus fluentes.

Regula: I. 154. Scripturæ claræ nulla Interpretatio,
155. imperfectæ ex perfectione residua fit
Interpretatio. V. gr.

peregrinæ,

156.

antiquæ,

157.

novæ,

158.

ambiguae.

2. Circa orationem I. Grammatica. Addit. XIV. de-
finita: Explicatio Legis, ex orationis, qua contine-
tur illa, natura. Cujus Species.

1. Expositoria striete dicta. §. 4. & addit. XIV. definita:
Explicatio Grammatica legis ex perfecte significantis Oratio-
nis natura.

Regula: I. 159. Orationis proprietas Legislatori coæva
præsumenda.

II. 160. authenticæ præ versione sele-
ctus habendus.

III. 161. plusquam unius præferenda
præstantior.

2. Declaratoria. §. 4. & addit. XIV.

Definitio: Interpretatio Grammatica legum, ex imperfectæ orationis
natura,

Regula: I. 162. Oratio imperfecta, pro residua perfe-
ctione interpretanda. v. gr.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1155 6th Ave. New York, N.Y. 10020

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1155 6th Ave. New York, N.Y. 10020

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1155 6th Ave. New York, N.Y. 10020

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1155 6th Ave. New York, N.Y. 10020

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1155 6th Ave. New York, N.Y. 10020

163. vox peregrina,
 antiqua,
 164. nova
 165. technica;
 166. homonyma;
 167. constructionis melioris,
 168. synonyma,
 169. analoga. ut &
 173. Constructio peregrina, antiqua, nova.
 174. ambigua,
 175. magis usitata.

2. Rhetorica. *Addit. XIV. inf.*

Definita: Expositio legis ex Orationis virtute, seu Ornatu sermonis maxime persuasorio.

1. Expositoria, *ibid.*

Definita: Expositio Legis ex perfectione ornatus in sermone.

Regula. I. 170. Ornatus Rhetoricus perfectus, pro omni sua perfectione interpretandus §. 4.

2. Declaratoria *addit. XIV.*

Definita. Expositio Legis ex imperfectione Ornatus in sermone.

Regula: I. 171. Ornatus oratorius imperfectus, pro residua imperfectione interpretandus, §. 4.

172. Metaphoræ transeunt in proprietatem.

176 Verba precantia &c. pro imperantibus capienda.

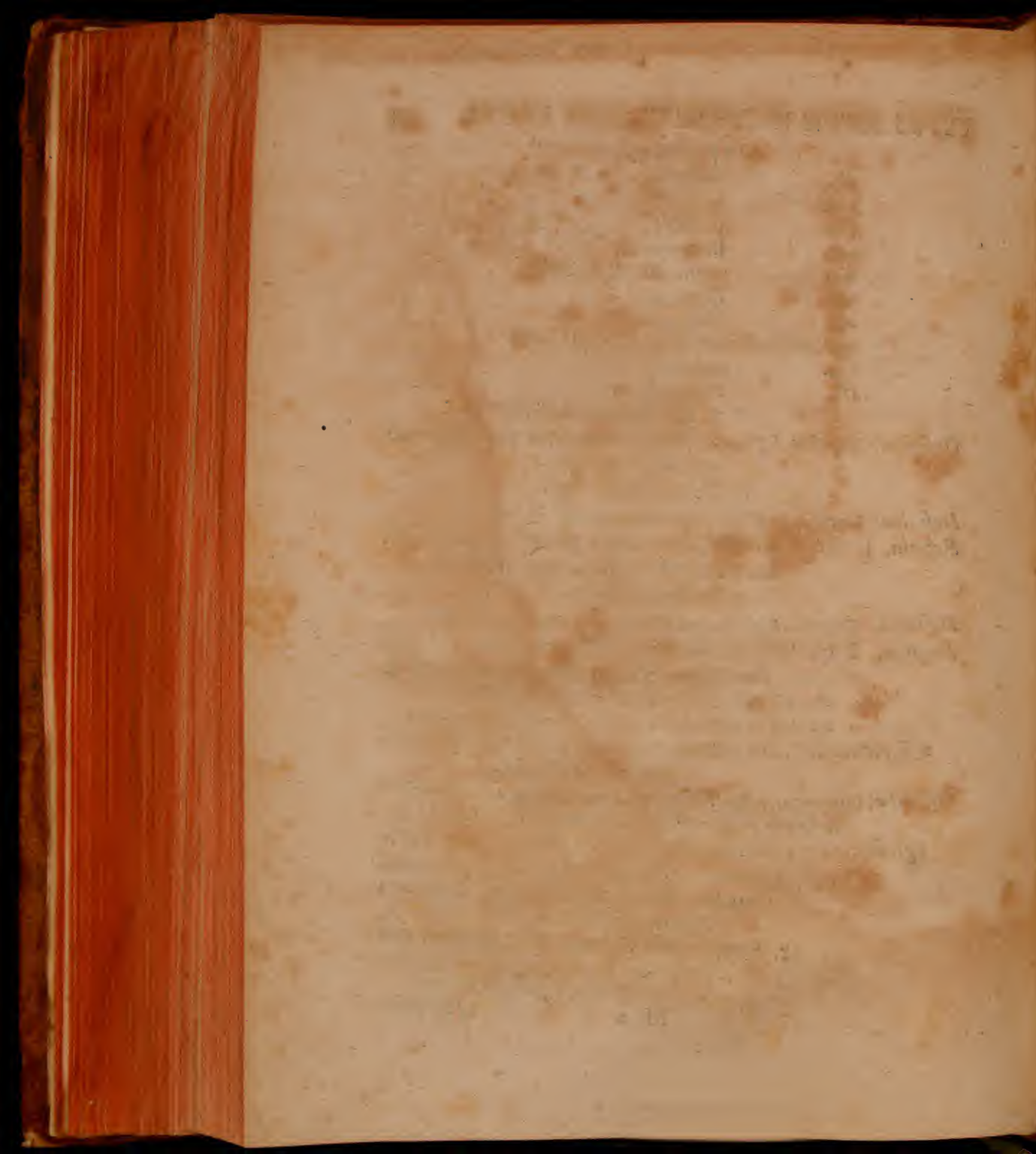
2. Extraordinarie: (1) Externa, comparata, & respectiva. *Addit. XV.*

Definita: Interpretatio Legis Philologica mera, legem ex Orationis & scriptura comparatione mutua interpretans. Ejus

Species: I. Suppletoria perfectiva Critica. Addit. XIV.

n. (1.) definita: Explicatio comparativa legis scripturæ ex perfectione orationis supplens. Cujus item Species ibidem definitæ

1. Suppletoria Grammatico Critica, quæ ex perfectione Orationis Grammatica scripturam supplendo, leges interpretatur.



2. Suppletoria Rhetorico - Critica, quæ ex
*Rhetorica Virtute sermonis scripturam legis
supplet.*
3. Suppletoria Grammatico - Rhetorico-
Critica, quæ ex perfectione simul Grammatica
& Rhetorica sermonis, scripturam legis sup-
pleus.
2. Electitia §. 5 & addit. XV. definita: Interpretatio cri-
tica, ex pluribus Legis scripturis eligens unam, ratione
sermonis perfectiorem.

Iterumque triplex similiter pro triplici perfectione sele-
ctui causam dante.

Nempe Grammatico Critica,
Rhetorico Critica,
Grammatico - Rhetori-
co Critica.

3. Emendatoria itidem addit. XV. definita: Inter-
pretatio critica, scripturam emendans, ut liberetur im-
perfectione aliqua Orationis: tripliciter iterum distin-
guenda. Nempe Grammatica

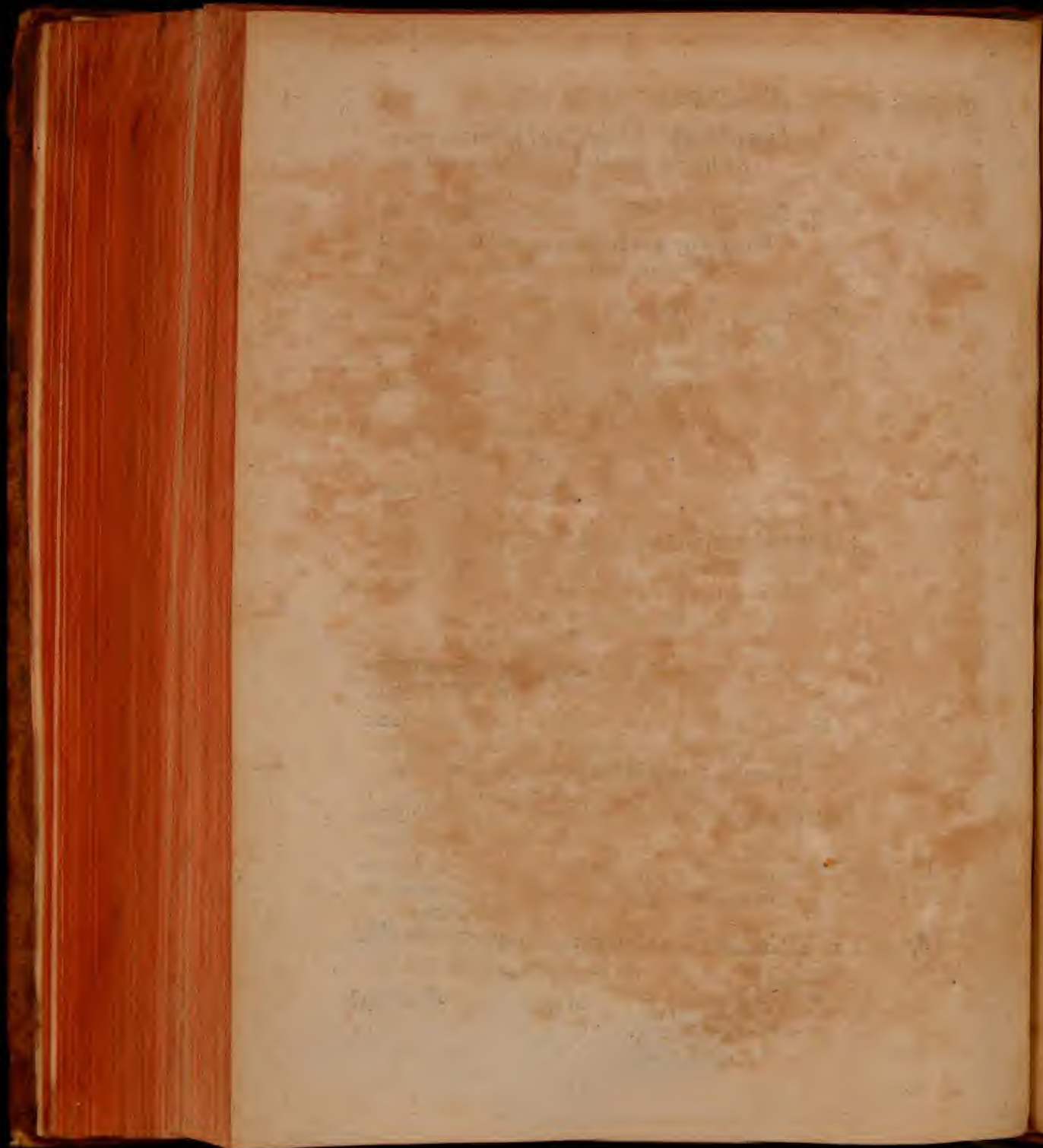
Rhetorica,
mixta, sive Gramma-
tico-Rhetorica.

Harum regulæ cum ex ipsis definitionibus satis pateant
generatim, at vero speciatim ex Grammaticis &
Rhetoricis præceptis sint petendæ, explicatius non
proponuntur.

- (2.) Interna, eademq; dicta & plusquam philologica,
item Hypercritica. Addit. XIII. & XVI. Cujus

Definitio: Interpretatio Critica, ex sensu Legis, & voluntate Legisla-
toris aliunde cognita, orationem atque scripturam in-
terpretans.

Species: 1. Electitia Interna Interpretatio plusquam Phi-
lologica, addit. XVI. n (1.)



Definita: Interpretatio feligens unam ex pluribus omissionis sententiis, aut Scriptura.

Cujus iterum species I. Perfectiva, ibid.

Definita: Interpretatio plusquam philologica, feligens unam ex pluribus legis scripturis, aut orationis sententiam, pro perfectione interna legis, qua legis.

Regule: I 178. In dubio, æqualium orationum aut scripturarum præferendus sensus faciens legem magis perfectam. §. 5.

179. minusve saltem imperfectam.

180. præferendus sensus, faciens legem propositionem ei, qui fecus.

181. contingentem ut plurimum ei, quæ utrinque.

182. Universalem præ particulari, vel singulari.

183. Distinctam ab aliis.

184. Receptam consuetudinariam inusitatam.

185. Validam & obligantem, non corrigentem.

186. Subiecti non nimis universalis.

187. à prudentia ortam.

188. efficacem & aliquid dirigentem utiliter, non elusoriam.

189. tendentem ad finem meliorem.

190. Reipublicæ proprium.

191. magis piam.

192. salutarem animæ.

193. probam,

194. justam,

195. honestam,

196. rationabilem, unde Rationalis etiam species peculiaris dici queat.

197. rationabiliorem,

198. Juri naturæ consonam

199. causæ magis rationi consentaneæ.

200. opinionis probatoris sapientibus.

201. verosimilioris,

202. convenientem circumstantiis loci, temporis, &c,

203. respicientem proximam.

204. aptio-

THE HISTORY OF THE

REIGN OF

CHARLES THE FIRST

BY

JOHN BURNET

OF THE UNIVERSITY OF OXFORD

IN TWO VOLUMES

LONDON

Printed by J. Streater, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard

1704

By Authority

Printed by J. Streater, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard

1704

By Authority

Printed by J. Streater, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard

1704

By Authority

Printed by J. Streater, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard

1704

By Authority

Printed by J. Streater, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard

1704

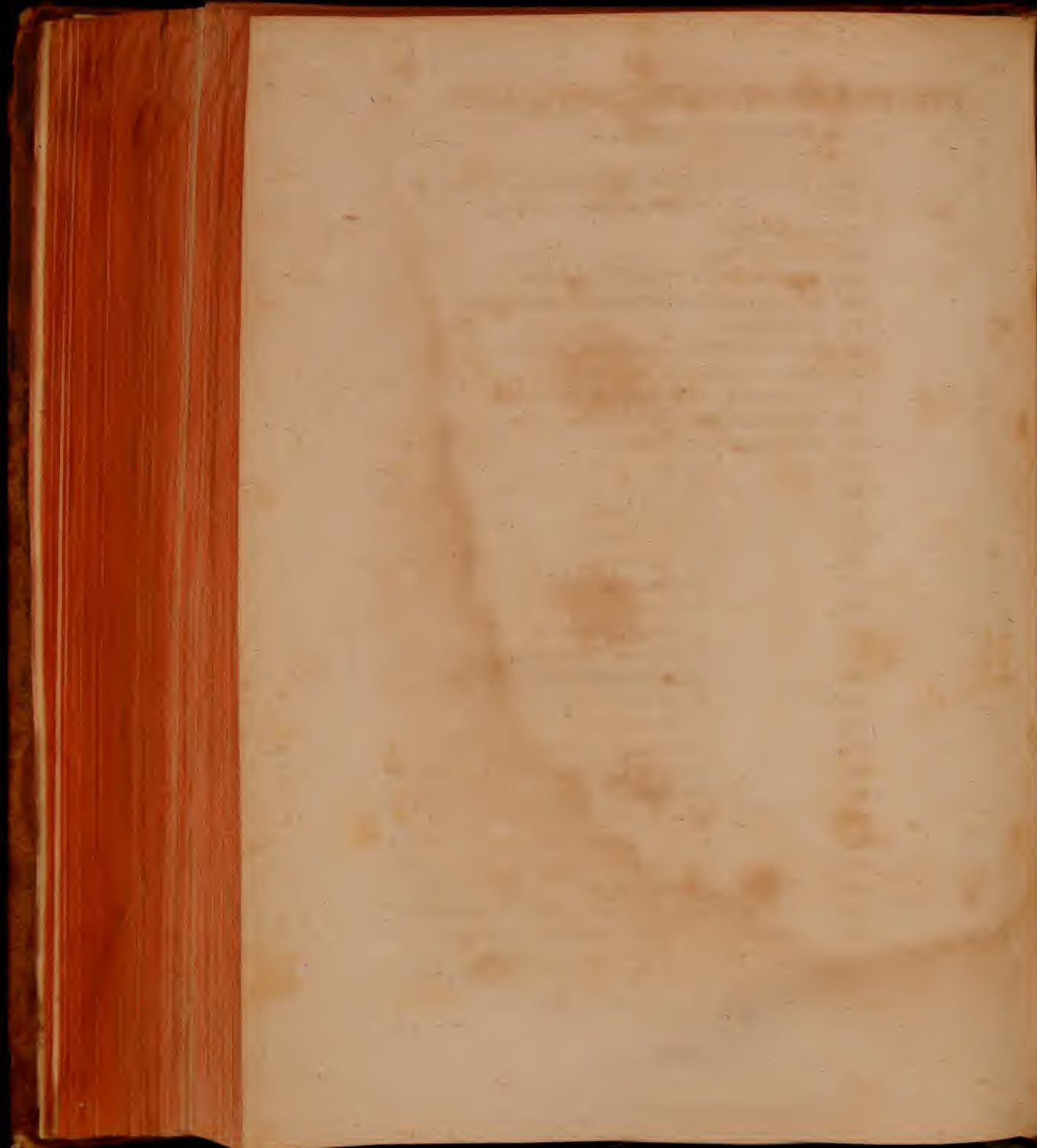
By Authority

Printed by J. Streater, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard

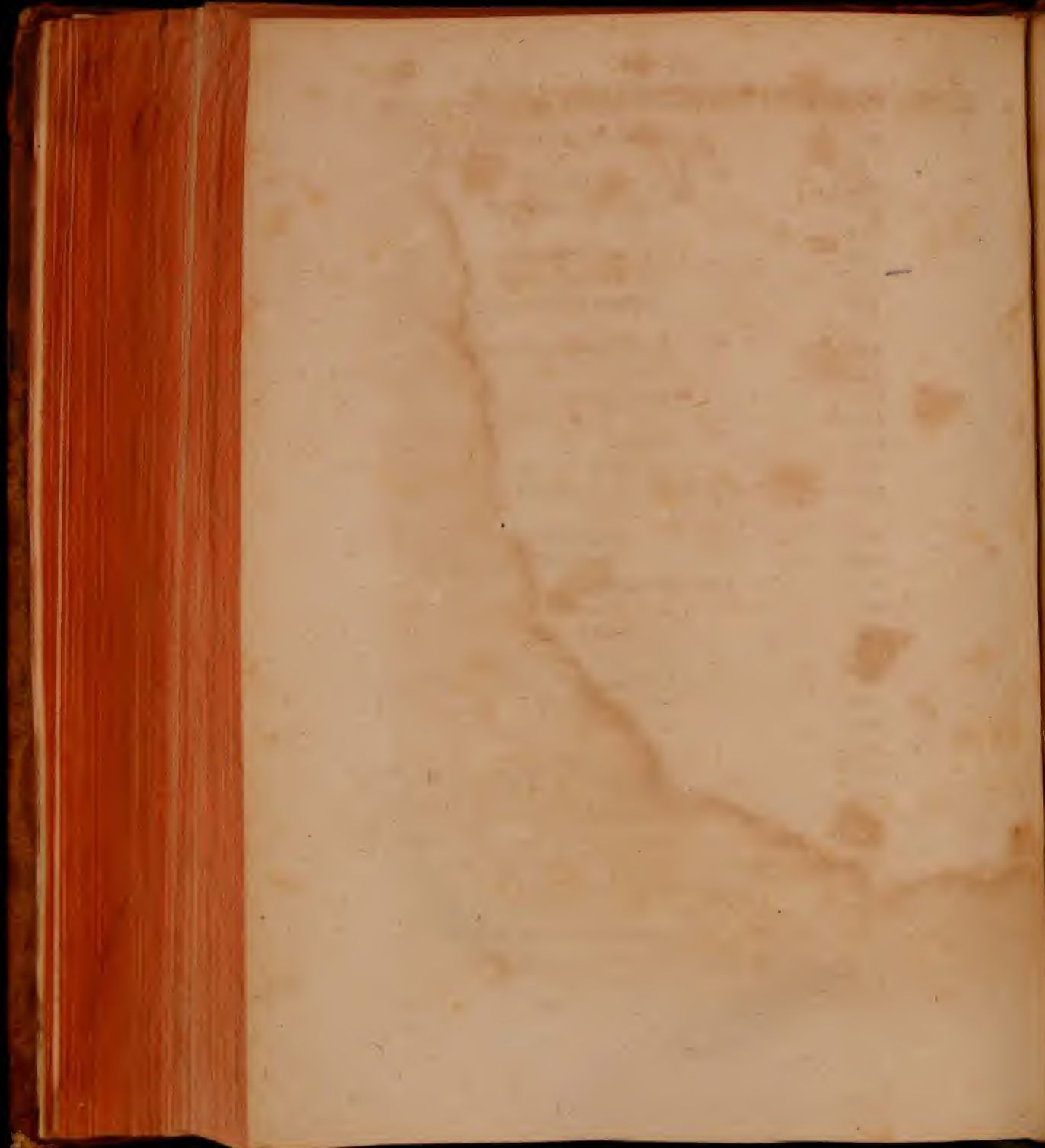
1704

By Authority

- 204. aptiorem rebus agendis,
- 205. foro utiliorem,
- 206. directricem magis necessariarum actionum,
- 207. crebriorumve.
- 208. æquiores,
- 209. benigniores,
- 210. æqualitatis & inæqualitatis debitæ.
- 211. damna non inferentem, sed moderantem.
- 212. utiliorem,
- 213. favorabiliorem,
- 214. minus odiosam,
- 215. latiore pro favorabilibus.
- 216. strictiore pro odiosis.
- 217. latiore pro religiosis.
- 218. sacris,
- 219. piis.
- 220. Ecclesiæ bonis.
- 221. miserabilibus.
- 222. matrimonii.
- 223. pro affectu maritali.
- 224. dotibus,
- 225. legitimationibus.
- 226. successione liberorum;
- 227. beneficiis principum,
- 228. honoribus,
- 229. ultimis voluntatibus.
- 230. institutionibus hæredum validis,
- 231. libertate & liberatione.
- 232. impunitate,
- 233. mitigatione pœnæ.
- 234. reo,
- 235. possessore,
- 236. contra exhæredationes liberorum.
- 237. contra obligationes inducendas indebitas,
- 238. pœnas infligendas,
- 239. exasperandas,
- 240. pœna-



240. pœnarum pericula inducenda,
 241. augenda.
 242. damna inferenda.
 243. Spolia turbationesque.
 244. culpas.
 245. causas & irritamenta culparum.
 246. officii violationes
 247. pietatem patrum aut filiorum vi-
 olatam.
 248. inofficiosas dotes, donationes &c.
 249. mutationes ultimarum voluntatū.
 250. præsumptiones doli,
 251. delicti,
 252. fiscum,
 253. pro favorabilioribus.
 254. pro magis adjuvante æque favora-
 bilia,
 255. minus odiosis.
 256. magis infringente æq; odiosa.
 257. Contra injuriam facturos,
 258. volentes & potentes lacerare,
 259. vel præsumptive.
 260. obscuro sermone utentes.
 261. stipulatores.
 262. injuriæ auctores.
 263. infames.
 264. contumaces.
 265. vitiosos, dolosos, fraudulentos.
 266. lucratos potius, quam perdituros.
 267. donatarium pro donante.
 268. legatarium pro hærede.
 269. Medium in plane dubiis sequendum.
 270. pro veritate contra falsum.
 271. sensu præcipiente potius, quam interrogante, &c.
 272. debita proportionem pœnarum & præmiorum,
 273. mediis dirigendi appositis,
 274. facilioribus,
 275. possibilioribus.



276. evitanda superfluitate legis.
 277. contra absurditatis causam.
 278. subtilitatem nimiam.
 279. contra periculositatem legis.
 280. repugnantiam legum.
 281. pro legis imbecillitatis minori gradu,
 282. vel numero.
 283. correctione potius, quam superfluitate;
 284. potius pro vitiis classis 4. 3. 2. quam primæ
 285. 4. 3. quam secundæ
 286. 4. quam tertiæ.
 287. contra disputabilitatem legis.
 288. potius pro redundantia, quam repugnantia.

2. *Causalis §. 6. & Addit. XVI. Definita: Interpretatio hypercritica ex notitia causarum, ab interna legis, aut orationis, & scripturae bonitate diversarum, Orationis sententiam, aut scripturam ex pluribus unam eligens Species ejusdem*

I. *Interna mere: quæ*

Definitur: Interpretatio hypercritica, ex causis Voluntatis Legislatorie circa legem, qua legem, eligens orationis unam ex pluribus sententiam, vel scripturam. Cujus

Regule: I. 289. Voluntas Legislatoris indaganda potissimum circa ipsam mentem & conceptum.

II. 290. collectis signis.

2. *Externa partim: cuius*

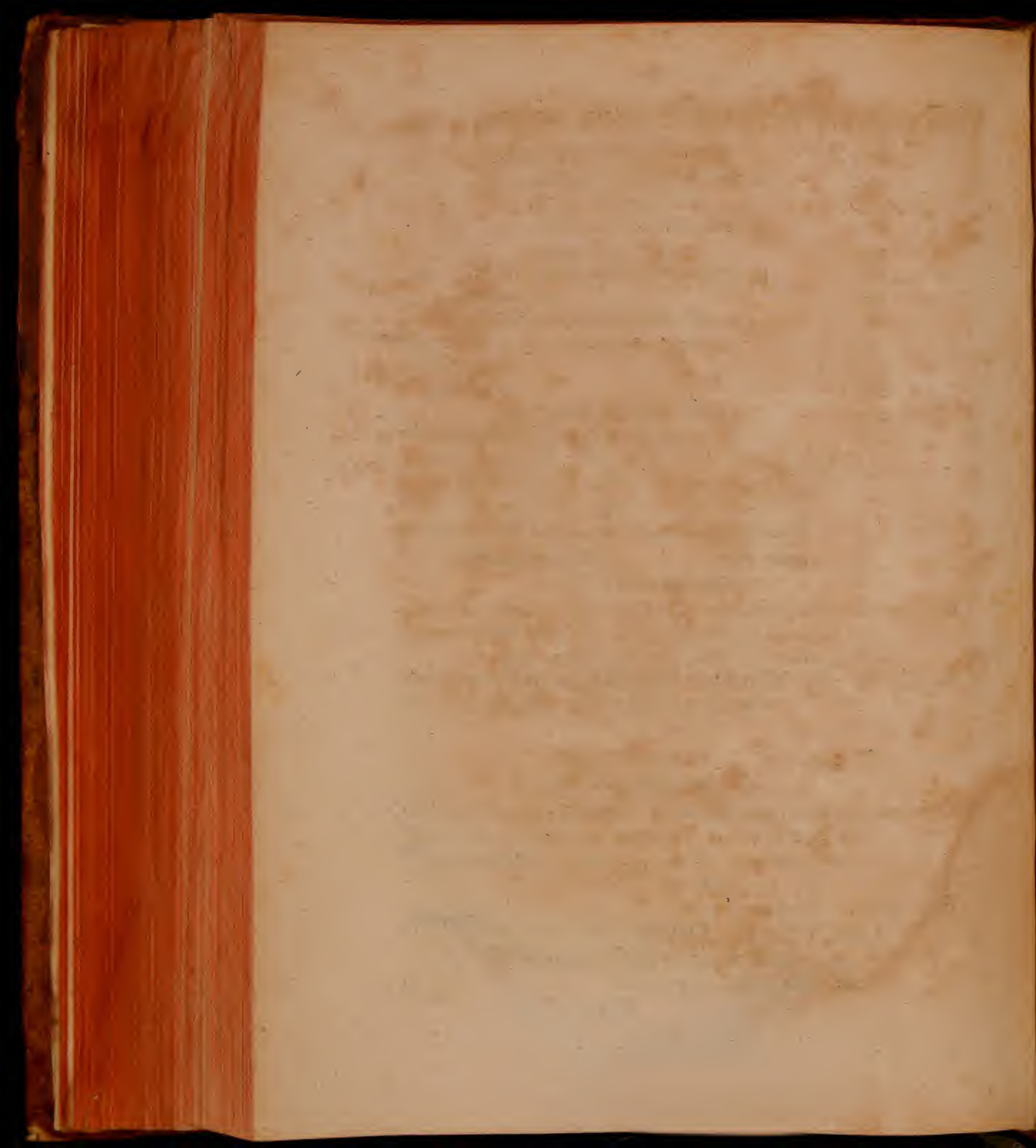
Definitio: Interpretatio plusquam Philologica, seu hypercritica eligens ex notitia Voluntatis Legislatorie circa causas Orationis aut scripturae, unam ex pluribus earum. Ejus

Regule: I. Circa Orationem

1. 291. Voluntas Legislatoris circa orationem, post mentis voluntatem quærenda &

292. inde sensus assignandus.

293. Si



293. Si studio novitatis, alteriusve imperfectionis Legislator fuerit infectus.

294. *Secunda* interpreti Legislatoria loquendi Consuetudo,

295. necessitas.

(2.) *Circa Scripturam,*

Reg. I. 296. Similiter Orationis modo dicta, ratione interpretanda.

2. Suppletoria, ex *Addit. XVI.*

Definienda: Interpretatio plusquam Philologica interna, supplens legis orationem, aut scripturam, ex signis Legislatoria Voluntatis. Unde specierum & internæ meræ, & partim internæ communis.

Regule: I. 177. Ex signis Voluntatis Legislatoriæ (sive circa mentem, sive circa orationem, aut scripturam legis cognitæ) oratio vel scriptura minus plena legis supplenda.

3. Emendatoria 1. Interna mere. *Addit. XVI.* cuius

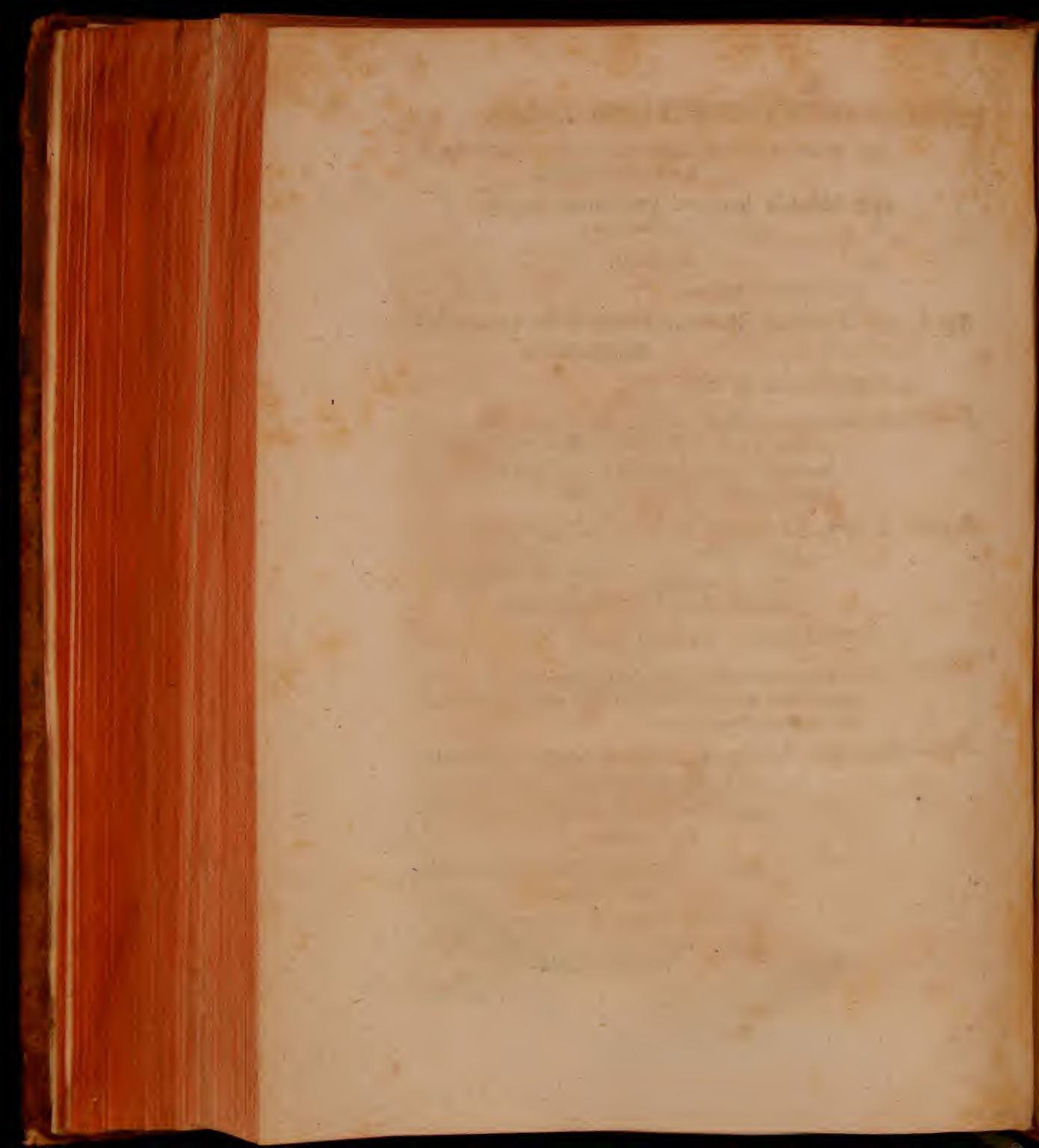
Definitio: Interpretatio plusquam Philologica; corrigens scripturam, aut orationis nativam sententiam, ex certò cognita aliunde Voluntate Legislatoris.

Regule Generales: I. 297. Pro mente contra proprietatem Scripturæ, & Orationis Voluntas Legislatoris interpretanda.

298. testimonia non nisi consona veritati admittantur.

299. Nulla causa, sine ratione, suffecerit improprietati Orationis, scripturæve inducendæ.

300. Ne-



300. Nedum contra rationem.

II. 323. Mens Legislatoris potior ver-
bis. §. 9.

Speciales, Pro speciebus. Quales I. sunt Orationis e-
mendatoriæ, five malis declaratoriæ
Mentalis (1.) Perfectiva, i. e. *ex perfecti-
one legis, quæ legis, five interna, facta*. Cujus

Regule: I. 301. Contra orationem & scripturam inter-
pretandum, ne major imprudentia
Legislatoris admittatur.

302. Lex aliqui valde imperfecta futura, levi scri-
pturæ vel Orationis Vitio, verosimilius Le-
gislatoris admisso iuvanda.

303. Improperia Oratio potius admittenda, quam Vi-
tia Legem perimentia *primæ classis*.

304. graviter lædentiæ *secundæ classis*.

305. comparatione facta Vitiis

306. *tertiæ & quartæ classis*, eorumque

307. compositione,

308. atque mixtione.

(2.) Causalis, five quæ

ipsum *Definitio* est, &

Regula: I. 309. Pro improprio sensu orationis ex si-
gnis Voluntatis Legislatoriæ for-
manda.

2, Scripturæ emendatoria I. Interna,
five malis Declaratoria Mentalis
I. Perfectiva §. 8. id est

Ex perfectione legis interna facta.

O

Regula.

TABLE OF CONTENTS

Introduction	1
Chapter I. The History of the	10
Chapter II. The History of the	20
Chapter III. The History of the	30
Chapter IV. The History of the	40
Chapter V. The History of the	50
Chapter VI. The History of the	60
Chapter VII. The History of the	70
Chapter VIII. The History of the	80
Chapter IX. The History of the	90
Chapter X. The History of the	100
Chapter XI. The History of the	110
Chapter XII. The History of the	120
Chapter XIII. The History of the	130
Chapter XIV. The History of the	140
Chapter XV. The History of the	150
Chapter XVI. The History of the	160
Chapter XVII. The History of the	170
Chapter XVIII. The History of the	180
Chapter XIX. The History of the	190
Chapter XX. The History of the	200
Chapter XXI. The History of the	210
Chapter XXII. The History of the	220
Chapter XXIII. The History of the	230
Chapter XXIV. The History of the	240
Chapter XXV. The History of the	250
Chapter XXVI. The History of the	260
Chapter XXVII. The History of the	270
Chapter XXVIII. The History of the	280
Chapter XXIX. The History of the	290
Chapter XXX. The History of the	300

Regulae. I. 310. Scripturæ error admittendus, evitando
Vitio legem perimente,

II. 311 lādente

essentialiter totam

312. ex parte.

313. in qualitatibus comparatio re-
petitur.

314. Signa scripturæ vitiosæ consulenda probe.

2. Causalis, i. e.

*Ex causis Voluntatis Legislatoriæ, circa legis sensum ipsum spe-
cialibus, præter internam perfectionem legis, ejus-
dem scripturæ mutationem faciens, Ubi*

Regula Generalis. I. 315. Cavenda nimis magna cor-
rectio Scripturæ.

2. Externa partim, i. e. *ex signis Voluntatis Legis-
latoriæ circa Orationem legis scripturam emen-
dans. Cujus species (1.) Perfectiva, sive*

*Ex signis Voluntatis Legislatoriæ circa perfectionem Ora-
tionis, aut imperfectionem, scripturam emendans.*

Regula absolutæ: I. 316. Scripturæ Vitium verosimiliter
Legislatori commissum potius
admittendum, quam Orationis
tota essentia perdenda,

317. perfectiore.

318. In concursu Vitiū Scripturæ & Ora-
tionis, comparatione facta, pro mino-
ri imbecillitate decidatur.

(2.) Causalis, sive

Ex signis Voluntatis Legislatoriæ, in causas alias, ad cer-

THE HISTORY OF THE
CITY OF BOSTON
FROM THE FIRST SETTLEMENT
TO THE PRESENT TIME

By SAMUEL JOHNSON, LL.D.
OF THE UNIVERSITY OF OXFORD.
IN TWO VOLUMES.
THE FIRST VOLUME.
CONTAINING THE HISTORY FROM
THE FIRST SETTLEMENT
TO THE YEAR 1700.
LONDON: Printed by J. DODD, in Pall-mall.
MDCCLXXV.

tum Orationis aut scripturæ aliquem usum, Legislatorem impellentes, scripturam & Orationem emendans.

Regule: I. 319. In concursu Vitiorum Scripturæ & orationis æqualium, maxime ex signis Voluntatis Legislatoriæ interpretandum.

II. 320. Inæqualia vitia Orationis & scripturæ pro minori imbecillitate admit-
tenda.

321. Æqualia ex signis Voluntatis Llatoriæ dijudicanda.

322. Orationis potius quam scripturæ admittenda vitia.

Reg. Generalis. 324. Mens potior scriptura Legislatoris. §. 9.

Hisc omnibus demum Antinomiarum Interpretatio addita Cap. X. superioribus absolvitur regulis, ad-
eoque *primarias novas non habet, sed secundarias meras, ex superiorum applicatione derivandas.*
Vera Antinomia. §. 1.

Generatim. 325. Antinomiæ non præsumendæ, sed quacunque Interpretatione tollendæ.

326. utraque lege manente, si fieri queat, conciliandæ vel per improprietatem.

327. Orationis prius, dein Scripturæ.
Reg. 222.

328. quanta minima liceat.

329. etiam scripturæ correctione verosimili.

330. In utraque lege tentanda Interpretatio reconcilia-
tione.

THE FIRST PART OF THE HISTORY OF THE
LIFE OF THE LATE KING OF GREAT BRITAIN
AND IRELAND CHARLES THE SECOND

By JOHN BURNET, BISHOP OF SALISBURY.
IN TWO VOLUMES.
LONDON, Printed by J. Streater, at the
Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, 1682.

THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE
LIFE OF THE LATE KING OF GREAT BRITAIN
AND IRELAND CHARLES THE SECOND

By JOHN BURNET, BISHOP OF SALISBURY.
IN TWO VOLUMES.
LONDON, Printed by J. Streater, at the
Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, 1682.

THE HISTORY OF THE REIGN OF
CHARLES THE SECOND
By JOHN BURNET, BISHOP OF SALISBURY.
IN TWO VOLUMES.
LONDON, Printed by J. Streater, at the
Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, 1682.

THE HISTORY OF THE REIGN OF
CHARLES THE SECOND
By JOHN BURNET, BISHOP OF SALISBURY.
IN TWO VOLUMES.
LONDON, Printed by J. Streater, at the
Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, 1682.

THE HISTORY OF THE REIGN OF
CHARLES THE SECOND
By JOHN BURNET, BISHOP OF SALISBURY.
IN TWO VOLUMES.
LONDON, Printed by J. Streater, at the
Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, 1682.

THE HISTORY OF THE REIGN OF
CHARLES THE SECOND
By JOHN BURNET, BISHOP OF SALISBURY.
IN TWO VOLUMES.
LONDON, Printed by J. Streater, at the
Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, 1682.

TYPUS ARTIS INTERPRETANDI LEGES. III

331. Alterutra lex minimum semper servanda, si utraque
non possit.
332. & quidem ea, quam maluerit Legislator.
333. vel quæ sit perfectior.
334. quæve signis Voluntatis Legislatoris evidentioribus nixa.
335. Irreconciliabiles exigunt Legislatorem.
Falsæ Antinomix
336. Jcto bono vitandæ, nullæque fingendæ, *ex Reg. Generali. I. Cui fini*
337. Scripturæ Intellectio, & ad eam
338. Attentio
339. Orationisque Intellectio, & ad eam
340. Attentio fit plenaria.
341. Legis utriusque notitia & Attentio.
342. Contradictionum notitia, & attentio fit exacta.

F I N I S.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

OPUSCULORUM
JURIDICORUM MISCELLORUM

IV.

IDEA
JCTI ROMANO-
GERMANICI

PERFECTI.

affecti quidem, at vix perficiendi,
delineata.

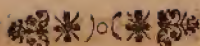
Capitibus suis summis,
cum

Apparatu exiguo præparato, & ad ulte-
riorem elaborationem, cujuscunque
volentis, communicato,

per

VINCENTIUM PLACCIUM
Hamburgensem.

HOLMIÆ & HAMBURGI,
sumptibus GOTTFRIED LIEBEZEITS.



I. N. J. C.

B. L. S.



Vamvis hinc inde universalem Juris interpretandi sci-
 entiam nostram philosophicam exemplis plurimis, &
 innumerabilibus insuper legum atque doctorum Juris
 Civilis allegatis, ita instructam dederimus; ut illius ad
 Jus Romano-Germanicum applicatio, cui juxta ac ju-
 ribus quibuscunque allis, præcipue ab initio fuit destinata, non
 posset multum in difficili posita permanere: tamen operæ preti-
 um etiam est visum, eandem aliquando numeris suis omnibus ex-
 quisire magis atque partite adornatam plenius elaborari. Cujus
 laboris cum defecti morbis continuis corpusculi senium, exacto
 jam supra semiseculum anno ætatis integro, appropinquans,
 spem veteret inchoare longam: hanc mentis meæ, unicuique hoc
 opus aggressuro ideam, triginta jam abhinc annis integris con-
 ceptam, & quandoq; per saturam quasi aliquibus allegatis, olim si
 licuisset ea ordinare, usui futuris, hinc inde interpolatam in publi-
 cum proferre non detrectavi. Et si facile providebam, nulli hæc in-
 itia consummaturo, eandem sese ex toto utiq; probaturam. Tum
 quod inevitabilis est in re tam multiplici plurium in plurimis dis-
 sensus: tum quod meis insistentem humeris omnino longius pro-
 specturum, ac fatigato succedentem cursum ultra continuaturum
 quemq; huic absolvendæ scriptioni alias idoneum, sperare debeo
 atq; optare. Neq; vero mutationem in melius ullam ego abnuam.
 Quin potius poscam & exposcam, etiam tantam, ut mea præse-
 curis sordeant, & oblivioni mandentur. modo publica res litera-
 ria in melius inde promoveatur. Interim hæc boni consulantur,
 & æqui, rogo. Vale.

I. N. J. C.
DE JURISCONSULTO
ROMANO-GERMANICO.

CAPUT I.



DE *Jure multiparito* admodum, variorum temporum & auctorum, imo voluminum, circa quod JCTus Romano-Germanicus versatur: singulas partes, & partium partes, v.gr, libros, titulos §orum naturam considerando, ita ut enucleate inspiciantur.

(I) *Jura Sancta* ex Hagiographis, seu sacris litteris V. & N. Testamenti de prompta, ubi agendum de *Jure divino* 1. qua *moraliter* mero ac demonstrabili,

2. qua *positivo* mero, ac indemonstrabili, attramen communiter obligante. An & illud existat, & ad JCTum pertineat.

3. qua *forensi*, sive Hebræorum Reipublicæ, judiciis, foroque seorsim accommodato, nec adeo nisi rationis politicæ paritate manente, nobis etiam observando.

4. qua *cærimoniali*, typicoque, ac abrogato per Christum omnium Typorum implementum.

Quorum *primum* nisi Jus naturale demonstratum habenti philosophica accuratione determinari per omnia non posse, inpropatulo est.

secundum, nisi primo determinato, nec ipsum ab eo distingui potuisse, vel posse. Id quod superioribus aëis Vir Celebrerrimus Christianus *Thomasius* editis peculiaribus *Institutionibus Juris divini*, cum naturali conjunctim uno quidem opere, at ab invicem plane tamen distinctum, repræsentare satagit. Cujus tamen satis necdum assentientes etiam alios, operæ pretium sit hic examinare: non modo ante quam ipsius Jurisprudentia divina prodisset, (cujus scopum ac intentionem, tum ipsa operis præfatio, tum Programma etiam insuper Germanicum Anno 1691. Domin. XIX. post Trin. publice propositum exponit,) verum & post illam editam scribentes. Ubi quidem omnis Quæstio ni fallor eo recidet, *Annon ea quæ pro communi Jure mere positivo divino habentur à Clarissimo Thomasio, possint vel ad naturale, vel ad forense ac Politicum Hebræis peculiare penitus revocari.* Ut adeo tota illa species mere positivæ communisque simul omni humano generi Juris divinitus sanciti, in nihilum recidat. Quam hic decidentem nobis nondum sumimus.

Tertii, sive Forensis Juris Hebræorum etiam aliquod systema exacte methodicum adhuc in desideratis si ponam, non videar mihi temere id facturum. Siquidem & *Analogum* illud cuperem *ad exactissimam Politicam doctrinam respondentis descriptionis singularis alicujus Reip.* hoc loco Hebrææ expositum, & rationibus suis *Politicis*, atque *statisticis*, quantum assequi humanitusliceret, divinam hac in parte prudentiam, expresse additis auctum, illustratum, & usibus Interpretis JCTi adaptatum. Ac in iis præcipue quidem huic usui maxime ad nos pertinenti, qui ostenderet, quousque salva Reip. forma & status rationeliceret, imo conduceret, atq; pro dignitate ac veneratione auctoris forensium harumce legum DEI, deceret etiam nos, earundem aliquas in quamlibet nostrarum rerum publicarum, recipere, judiciisque & foris nostris etiam præ quam alia nostra inventa frequentare.

Qua occasione non possum non mea facere verba Joach. Mart. *Unversäbrt de Pædia Jprudentiæ cap. XXIII. §. 3. De qui-*
bis

bus (Legibus Hebræorum Mosaicis præcipue) ita judicant communiter, quod non eque tantum, sed etiam ad felicitatem civilem perquam idoneæ, atque adeo prudentissimæ; præsertim cum Hebræum sacrum populum *DEUS* voluerit esse quam felicissimum. Nul-
lus tamen hæcenus Politicam legum illarum prudentiam qui ostende-
ret, inventus est: licet nec hac opera possit esse quod temere (facile ma-
lim) dignus. Quæ verba fere sunt totidem Hermannii Conringii,
(quem toto isto opere præcipue sibi æmulandum sumserat *Unver-
fährtnis*) de Prudentia Civili. cap. XIV. p. 313. Memini tamen ali-
quando de libro Hispanico *Politica Mosi* inscripto aliquid nescio
an oculis vel auribus usurpare: quod quale sit satis nunc non re-
cordor. Quando jam ut est apud Maronem *Omnia fert ætas ani-
mum quoque: & ingenium*, uti *Nasoni* (quod ad memoriam sane,) *longis excidit omne malis.*

Quarti Juris Cæremoniarum minus hic attenden-
dum fore liquet.

(II) *Jus Cæsareum* tam *Justinianicum*, seu *Corpus Civile Institutionum, Digestorum, Codicis, & Novellarum*, quam

(III) *Justiniano superadditum usitatum*, ut sunt *Constitu-
tiones Friderici, & Aurea Bulla Caroli IV. Imperatorumq;
insequutorum recentiores: Recessum Imperii & Depu-
tationum, Capitulationum, Ordinationum Cameræ Aulicæ, & Spi-
rensis,*

(IV.) *Consuetudinarium seu Feudale, Stylus Came-
ræ &c.*

De quorum singulis partim & universis auctores, tum ad *In-
stitutiones reconcinnatas meas* pro tironibus commendati, tum alii
præterea bene multi multa tractarunt, quæ vel remissive tantum,
factis methodicis excerptis lemmaticis suffecerit proposuisse, ad
sequentium intellectum: addendo allegatis locis, qualiter, & quid
quisque præcise tractaverit. Ne promiscua citatione plurimo-
rum

rum sine selectu copiosa potius oneretur Lector, quam adjuvetur. Qui mos nimis jam invaluit ad ostentationem vanam scribentium quidem, at non æque ad usum legentium, quam nauseam & temporis jacturam accommodatus: tanto tamen hoc in primis tempore ineptior, quanto nunc plures habemus & accuratiores Catalogos, atque Bibliothecas Juridicas vel generales, in quibus vel parum curioso cuique liceat sub titulis congruis digestæ indiscriminationi id generis libros invenire satis multos. Quare meis ad Institutiones reconcinnatas laudatis nunc solum addo Eriici Mauricii dissertationem de libris juris communis plane singularem, laudatum quoque JCTi cap. IX. § 3. ante reg. 113. (d) ob rariora pluscula, nec alibi legenda.

(V.) *Privilegia & Jura Statuum Imperii varia.*

(VI.) *Statuta item Provincialia & Urbica celebriora.*

Ubi de periculo statutorum Gieseberti disquirendum, cui usui, & quomodo uberiori quam hætenus illud iri queat recensinnatum, ita ut sine periculo editorum possit integre prodire. Quorum primum partis primæ solius editorem, satis acerbè de damno non vendibilis libri memini, me præsentè, conquestum.

(VII) Neque negligenda hic erunt ea quæ præter hæc usitata minus jura Justinianeæ obsoleta etiam extant: puta *Edita* 13. & *Novellæ duæ in editione Gothofredi exhibentur ex Basilicis, & Epitome novellarum Juliani de promptæ.* Quæ magis antiquitatis quam Juris usitati Studiosis inserviunt, utpote ab usu plane remotæ. Item alia Justinianeæ superaddita jura antiquiora, nec ipsa amplius in usu sunt, quamvis suo tempore præ Justinianæ Legibus valuerint. Talia sunt

(1) *Procheiron*, sive *Manuale Basilii Magni* Imperatoris auctoritate sub finem seculi 9. promulgatum, Epitomen Codicis Justiniani tit. 60. exhibens.

(2) *Basilicōv* lib. 60. ab eodem Imperatore confecti, sed a Leone Philosopho, Filio demum ipsius promulgati, & ab hujus fratre Constantino Porphyrogenete demum emendati, quibus leges & constitutiones Justinianæ cum aliis recentioribus mixtæ proponebantur,

(3) *Constitutiones Novellæ* ab ipso Leone Philosopho publicatæ usque etiamnum exstantes, sed nunquam in occidente receptæ.

v. *Brunnem.* cent. 5. decis. 23. num. X. ibique *Cujacii* Obs. *Schultz* prol. Synops. Inst. p. m. 7.

(4) *Constitutiones aliæ variæ aliorum Imperatorum*, in *Gothofredi* editione partim exstantes, partim & ab aliis collectæ: Omnes præter eas *Friderici* Imperatoris, quæ insertæ sunt Codici atque *Feudorum* libris ab usu remotæ, potiusque Historiam, quam Jurisprudentiam adjuvantes.

v. *Reinking* de Jure Retract. Q. 1. n. 23. usque ad 37.

(II X.) *Jura Pontificia*, seu *Corpus juris Canonicum*, & *Concilia* Pontificiis approbata; ut & aliæ *Pontificum constitutiones recentiores* ipsis observandæ: sicuti *Jus Ecclesiasticum* nostrarum *Ecclesiarum* nostris. Ex quorum adeo diversorum circa sacra Jurium raro consensu, quantum Juris universalis, ad triplicem in S. Romano Imperio

perio permissam Religionem omnem communiter valiturum concipi queat, id omnino prius sit videntum, quam ad scissuras partium nimis hæcenus multas inevitabiles, & irreconciliabiles procedatur. Cæteroqui *de singularum harum juris partium origine, historia, & attributis, atque circumstantiis reliquis, item causis, puta conditoribus & eorum ministris &c. & effectibus, auctoritate puta & valore, abrogatione, obrogatione, derogatione mutua &c. sollicite agendum.*

De quorum plerisque collectanea ex multorum super his argumentis, partim ex professo, partim vero sparsim & incidenter hæc, attamen memorabiliter tractantibus jam editis suffecerint: modo in ordinem redigantur concinnum, & omnia uno conspectu exhibeantur accurate, satis pleneque, uno opere, quod augeri deinde, ubi sicut omnia humana, imperfectum manserit, queat, successu temporum & operarum.

Ad quod ipsum adeo perficiendum *Generatim* videri poterit *Historia Romani Juris a Feldeno* delineata in *suis Elementis*, summo selectu, & judicio, ad rationes legum Politicas inde subodorandas. Et *auctores* laudati *Institutionum Juris Justinianeæ reconcinnatarum* mearum Anno 1682. Francof. in 8. editarum, tit. de J. N. G. & C. §. 8. supplemento 1. & seqq. Quæ supplementa ipsa etiam typum aliquem hujusce recensius, qualiter institutionibus conveniebat, compendiarium exhibent, lectione Auctorum ad marginem commendatorum, cuique uberius illustrandum ac deducendum

Speciatim vero de singulorum partibus, libri, & tractatus, qui exstant, in Bibliotheca *Lipenii* Juridica, & aliorum, vel aliunde conquisiti, materiem suggerent amplam valde, atque copia potius quam inopia gravaturam, contractione, selectuque accurato emendandam.

Cap. II.

DE *Jurium* ad JCTum Romano-Germanicum pertinentium *imbecillitatibus*

Non tam (I) *Generatim* universorum.

Quæ consideratio quidem non nisi speciali finita demum poterit aliqua dari alicujus pretii. Quid enim juvabit quæso dicere cum *Böckelmanno* præf. compendii Institutionum in 12. Lugd. Batav. 1679 editi? Quod (in Jure Justiniano sunt innumerae definitiones, & regule, quarum aliæ generalius, aliæ obscurius, aliæ perversus conceptæ, maximas tenebras pariunt, nisi commodè temperentur, restringantur, explicentur emendenturq; Neq; enim adeo perpolitam perfectamque nobis artem reliquit Cæsar, ut non multa in illa *clarius*, multa *brevius*, plenius, *distinctius*, melius tradi queant:) nisi partite id cognoscamus, in quonam hæreat quodque, saltem quod ad genera summa dispescenda, quæ totis deinde materiis sedem ac distributionem debent suam elargiri, & quod ad definitiones, naturam præcipuarum materiarum concipiendam præbituras. Et ita porro. *Disputare vero an Jus nostrum laboret imperfectionibus?* profecto sit insanire: negare illud insanire insania bene magna. Quam tamen etiam in aliquos cadere potuisse depræhendas, qui omnia in Jure Civili Romano vituperanda satagunt excusare. Cum interim alii nimio etiam plura, & gravius æquo accusent. In quo proinde *medium attemperasse* hic expediens magis sit futurum, quam expeditum.

Quam (II) *Speciatim* singulorum, tum inevitabilibus,

Quales sunt (III) in legibus ipsis JCTo emendabiles,

(1) *Contingentia* nempe ut plurimum,

(2) *Insufficiencia*,

Ubi examinandi *Casus Wedderkopfi* & aliorum hinc inde Imperatoria decisione digni visi, annon extensiva interpretatio-

ne solida possint expediri, vel omnes, vel saltem plerique,

(IV.)

(V.)

tum evitabilibus.

Quales sunt (I) Copia nimia.

Quæ vel solius Juris Justiniani tanta est, ut excedat eludatque sæpenumero Jctorum etiam summorum memoriam, indicesque & Repertoria: usque adeo, ut nullum adhuc sit inventum sufficiens adminiculum & remedium huicce malo. Quominus mirandum, quod sæpe etiam *Doctores summi disputant de Casibus*, de quibus *leges habebant expressas*, & quemadmodum vulgo loquuntur *in terminis casum oblatum decident*. Quemadmodum id jam olim etiam annotavit in ratione legendi Jus Civile *Vigelius* de Tiraqv. lib. 2. retract. §. 1. glos. 2. n. 53. versu & hac de re. & *Cacherano* decis. Pedemontanar. 64. quic casus definitur l. 44. in numerat. §. item si usur. ff. de solution. Item apud Baptistam a *Villalobos* Toletanum Comm. opinion. alphabet. H. II. ubi comm. opinio est contra l. is qui 13. §. substitutus ff. de acquir. hæred. Item apud Antonium *Gabrielium* Romanum Comm. Conclus. l. 7. c. 13. i. 5. quæ est contra l. inter eos 33. pr. ff. ex quibus causis major. Vide & plenariam 6. *fere legum oblivionem Cujacii* notatam a *Vultejo* Instit. de Excusat. tut. pr. n. 6. Qui proinde noluit consultus super casu quolibet, quantumvis liquido, ex tempore, ac sine legum evolutione unquam respondere. Qua occasione recordor ipse summum aliquem & primarium Jctorum Patavinorum, quando cum illis *Feldeni* filio natu majore illi cognomine, consobрино meo ad eum visitarem, noluisse de legibus differere, his excusationibus utentem: Memoriam senum labilem, jus diffusum, neque ad extemporales dissertationes comparatum esse. Vid. Angelus *Maltheac*, lib. 2. cap. 13. de Via & ratione juris, de Phil. Rhegiensi, qui non recordabatur legis *Pater Severianum* ff. de condit. & demonstrat. &c.

(VI.)

(2) *Confusio Legum.*

De qua partim querelas nimis acerbis, partim excusationes nimis benignas, aut inficiationes protinus absurdas reperi-
re licet. Examinandas hic, & librandas, æqua ponderatione.

imo *Titulorum.*

v.gr. quando ad alios titulos pertinentia, ex aliis sunt petenda:
uti pœna S^Ci Turpiliani, ex l. 3. ff. de prævaricationibus v.
Calvin, Lex p.m. 738.

Librorumque adeo ipsorum integrorum.

(VII)

(3) *Dissonantia.* Unde *Antinomie.*

atque *abrogationes, derogationes, obrogationes &c.*

De Imperatoris Justiniani nimia in mutandis legibus faci-
litate v. *Stocman, decis. Brabant. 147.* ubi l. fin. C. de Novat. sine
caussa introductam, & merito repudiatam monet. Adducitque
consensum Procopii.

Codicis leges invicem sibi ut Novellas abrogare ex *Duare-*
no docet *Ludovell, disp. ad Inst. ult. th. 3. d.*

(VIII)

(4) *Mutilatio.* faciens ut ne

Propositionem quidem, nedum legalem aliquæ leges
habeant,

Ita v. *lex. 2. ff. de Incend.* nisi hæc verba *Et loco habentem:* &
l. 2. ff. de Off. præf. Vigil. nil nisi hæc verba habentem. *Pluribus uno*
die incendiis exortis. v. l. 36. & 37. de usurpat. & usu cap. Ita leges ali-
quæ non sunt tam leges, quam historicæ narrationes antiquorum
temporum, & jurium, aut factorum, quæ occasiones illis præ-
buere. Qualia sæpe leges, aut certe sectiones digestorum no-
tabiles absolvunt: ac minimum institutionibus compendariis,
tanta prolixitate ac factum est, inseri non debuissent, moeante
id etiam *Wesembec, in ff. de Testam. ibid. §. 2. n. 1.*

(IX)

(5) *Redundantia* & admixtio

Q 2

alieno:

alienorum & superfluorum ex antiquitate, historia
&c.

(X) (6) *singularitas nimia*
Legum, Casus & decisiones pro legibus venditanti-
um.

(XI) (7) *generalitas nimia*
(XII) (8) *Imprudencia nimia,*

& pugnans

(1) *cum jure divino.*

v. *Veridicum* de Justiniano §. 4. fol. A. 9. & seqq. *Walther* Postill.
Juridica Domin. Reminiscere. §. 98. p. 235.

Secernende tamen hic probe fuerint *impie decisiones Doctorum*
& legum. v. de Sortilegiis ad medicinam corporum permissis
Fromman de fascino lib. 3. part. 10. sect. 2. c. 1. p. 977. §. 9. ex C.
de Malef. & Mathem. ibique citatos.

(2) cum f. *naturali* mero, & *optimo*, ac primario,

Tales autem duntaxat in Jure Civili Romano multi multa in utram-
que partem disputavere. Gratiis omnia. Quasi vero Jus ul-
lum daretur positivum exacte Juri naturali Optimo conveni-
ens, vel minimae societatis: & non pro ratione status imperfe-
ctioris, semper alicunde secessum facere cogat imbecillitas hu-
mana. Hic examinari ergo poterunt imo debebunt *ad syste-*
ma juris naturalis collate materiae, aut *leges* earundem quoque
singulares, a jure naturae abeuntes quomodocunque: ut appa-
reat clare distincteque, in quantum Jus nostrum sit optimo na-
turali juri consonum, adeoque philosophica ratione compræ-
hendendum, ejusque interpretatio plane conveniat cum scientia,
vel inde recedat.

Ita v. gr. Juri naturae philosophico repugnabit l. 42. ff. de
V. S. Ubi *tutele dampni jure naturae non esse turpe* dicitur. l.

32. de R. J. *Iure nature omnes esse aequales.* Quod jam in Ethicis partim contra diximus, partim limitavimus multum.

l. 48. §. 1. de ARD. dicens *fructus rei furtivæ effici bonæ fidei possessoris indistincte*, neque dari Actionem ad id quod factus est locupletior, consumens easdem bonæ fide. Cum tamen nemo debeat cum damno alterius locupletari. Quod fiet, consumendo fructus, & interim retinendo alias consumenda loco eorundem. Similiter huc pertinebunt *Instit. de Rer. divisione* *Si bene multi.* E. gr. 21. 26. 29. 34. 35. Quorum, ut & reliquorum omnium collatio facillima fiet nostro Juris naturalis publicato D. V. brevi compendio.

(3) *cum Jure naturali Politico Statistico, secundario etiam dicto.*

Quod vitio status quomodo fiat in Jure naturali nostro docuimus.

(4) *cum conscientia,*

Quod non illico fieri putandum, quando lex ab Optimo jure naturali recedit. Sed quando sine ratione ac necessitate recedens, charitatis leges manifeste violat. Unde nec nisi per accidens, offendiculi vitandi ergo, tunc obligabit.

Ita mala fide usucapiens, utique peccabit, etiam positiva lege sic permittente. Maxime si contra pauperem usucapiat. Neque conciliari cum jure naturæ poterit, quod ex *l. videmus* 17. ff. *de eo quod metus causa* approbat *Hærsolt* part. 1. act. XXI. n. 8. p. 94. uti nec alia multa circa hæreditates & dominia, contra & usque in nominatos, & alia, veluti comparanti olim Jus naturale nostrum, cum Civili, ad oculum patebit.

In Jure Canonico etiam, ex maleficio defuncti actionem indistincte dari erga hæredem, ad quem nihil inde pervenit. *c. ult. de sepulchris*, ibique *glossa* & *Panormitanus*, nunquam naturali juri consonum evincunt.

Sed ex eo quidē aliquam multa plane impia, ridicula & absurda

etiam leges. Ita de Malitia Juris Canonici peculiarem librum desiderat *Meisnerus* prior. desiderior. part. 1. dif. XV. p. 42. v. *Wissenbach*. Disp. de Contradictionibus Juris Canonici. *Monzambanus Illustratus* pag. 382. *Salomon & Marculphus Justiniano Gregorianus* in 8. 1668. Franc. & Lips. edit.

(XI.) partim Jcto inemendabiles, uti defectus consensus, &c.

(XIV.) 2. In legibus qua scriptis, sive illarum

(1) stylo & sermone, atque

(XV.) (2) Scriptura.

Huc pertinent qui scripsere de abbreviaturis & notis juridicis, quæque de Manuscripto Pisano, seu Florentino Digestorum notavimus, JCTi cap. IX. §. 3.

De substitutionibus, aut insertis in prudentum fragmenta, unde Digesta conflata sunt. v. Meier. *Evdoξω* locis variis v. gr. th. 8. n. 1. & seqq. ubi de stylo Triboniani aliqua. Ita de auctore legis. *An apud se. 5. ff. de Manumiss. vindicta*, d. fferunt a Florentina, editiones reliquæ: non Juliano cum illa eandem, sed Paulo adscribentes Haloandrina Lugd. 1536. & Aldina Basileæ 1541. Quas sequuti Jo. Corasius in comm. l. 2. §. Cassius Coelius n. 6. ff. de O. J. Franc. *Connanus* l. 2. c. 4. de Manumissionibus. Frid. *Scottus*, & *Alciatus* dispunct. lib. 3. c. 2.

Et Specialius de Inscriptionum, & Subscriptionum ad Codicis Constitutiones, confusione, ac mutatione v. *Ziegl.* in l. 3. l. de S. Baptif. §. 12. & 13.

De Authenticis vitiose descriptis ab Irnerio, v. *Brunnemann* Consil. 28. n. 27. & seqq.

Novella IX. spuria est *Tabori & Wissenb.* apud *Eyben.* ad Inst. l. 2. Obf. 3. th. 6. n. 37. &c.

Et hæc quidem omnia consideranda fuerint in partibus cap. I. memoratis singulis membratim & distinde prius:

prius : quam dicatur *universim* aliquid , vel
 (1) *de partibus Juris majoribus v. gr. Juris divini N. & V. Testa-*
menti. *Justiniani,* aut ejus
 partium, Institutionum puta, Digestorum, Codicis, No-
 vellarum.

V. *De Juris Romani Nevis generatim* Phil. Burchardus &
Cbristianus Thomafius, & speciatim de Justitia legum Romanarum
Mæstertius &c. Hotomanni Anti-Tribonianus, neque non *Proco-*
pium Historia arcana ab *Eichelio* edita : speciatim v. Cifneri præf. in
 Duareni opera. Joh. Henr. *Berger.* præfat. diff. prior. de Jpruden-
 tiæ Romanæ præcognitis. *Wesemb.* ff. de pactis. n. 9. de Testam.
 ord. n. 2.

De Juris Canonici,
 Recessuum.

Feudorum &c. imbecillitatibus generatim.

seu absolute

seu comparate, alii egerunt bene multi.

(2) *De imbecillitatum speciebus,* ad universum Jus Imperii ex-
 tensis singulis, universim ex illis collectione facta,
 differatur. Quod ipsum etiam, utpote potius theo-
 riæ quam praxi servitutum, si paucas forte regulas ge-
 nerales excipias, brevissime putem & summarie admo-
 dum absolvi debere.

CAP. III.

I. **D**E Interpretatione juris Romano-Germanici, generatim.
 (1.) An prohibita illa sit unquam, in totum, vel
 quadantenus, ab Imperatore Justiniano, Commenta-
 rios

rios prohibente? Et *an* cum effectu potuerit, vel possit prohiberi, in totum, vel

ex parte? Quod ad certas species v. gr. extensiones sine auctoritate Superiorum, æque ac fieri solet temere faciendas,

Quod ad certas partes *jurium* v. gr. *Publicorum* de Juribus Imperatoris, Augustæ, Statuum Imperii &c.

Quod ad certas *personas*, nondum probatæ scientiæ, experientiæ, atque probitatis, quibus solis id committi expedit.

NB. Ex mente Gruteri satis interpretationum fore, si minus interpretum esset. vide in Panegyrico eidem à Balthas. Venatore scripto pag. 543, in vitis selectorum aliquot virorum, Londini 1681. in 4. à Gvilielmo Bateso editis.

(2) *Historia* Jctorum sive *Interpretum* Juris accurata

1. *Chronologica* hic conducet. Qua serie quique vixerint, scripserint, quid, qua occasione, methodo &c. Quis alterum noverit, ignoraverit, exscripserit, contemserit, refutaverit &c.

2. *Materialis*, eaque iterum duplicata,

(1) *Exegetica*, exhibens Interpretamenta Doctorum ad Jus universum,

partes; ejus majores v. gr. Justinianeas, Canonicas, Recessum, minores v. gr. libros, titulos,

minimas, paragraphos, aut commata;

Quemadmodum id ab aliquibus jam, & præcipue a Sebastiano Navio Selectorum Juri, volumine in folio bipartito, Francof.

1605. edito

1605, edito tentatum est aliquomodo: sed *majori* longe *selectu*, & *accuratione* fuerit peragendum. Nempe ut ad quemlibet titulum seu locum, auctores ordine, quo sese exceperint, memorentur non modo: sed & quid, qua methodo, quantitate, qualitate scripserint, ad eam partem Juris, alterque alterum (uti sæpe foliis integris pluribus factum) exscripserint, fideliter ac plane commemoretur. Ne non quid ab ejus lectione sperandum boni, vel metuendum incommodi, & ludendæ operæ periculi, constare satis possit.

(2) *Doctrinalis* exhibens materiarum Scriptores *systematicos* integros, ordinatos, aut

miscellaneous,

partiumve singularum aut plurium ordine consimili.

v. gr. de *Actionibus*, sicut ex *Nævii*, *Lipenii*, aliorumque Juridicis bibliothecis supplendis constet, qui ad titulum eum Instit. ff. & hinc leges ac §§os singulos, quidque ac qualiter sint commentati, pro Exegetica parte, ita pro hac posteriori enumerentur scribentes *Methodice*, ut *Oldendorpius*, *Shuwendendorfferius* &c.

vel *adversarie*, ut *Herfoltus*. Et hi quidem *generatim*. Quos excipiunt *speciales* de aliqua *Classe*,

*actione*ve *sola* commentati. Quorum *series chronologica* servetur: ut quis alterum exceperit constet, valore scripti ex descriptione methodi, molis, styli, partiumque summarum delineatione cognoscendo.

Quali Bibliotheca, partitis temporibus, & operis, fociatisque collegiatim, elaborata, de *libris exterminandis*, sive *negligendis* minimum, & *seligendis* ac in pretio habendis, *meliorandis* itidem, atque *supplementis*, ubi fundamento bene jacto in structuræ partibus defecerint superstruendis, denique & elaborandis de novo, fieri possit judicium.

II. *Speciatim* de *Inevitabilibus Legum Interpretationibus*, &

R

qui-

quidem (1) *Rationali*. Ubi de rationibus legum assignatis

(1) *per ipsos Imperatores*, sæpiissime parum aptis aut veris.

Ita Instit. *De jur. nat. G. & Civ. §. 5.* convocationum difficultas non erat vera ratio, sed prætextus comitiorum abrogatorum, quæ lædebant potentiam Imperatorum, ex quorum Ratione Status hæc fiebat abrogatio.

Ib. de libertinis §. libertinorum 3. veræ causæ non afferuntur, mutatæ libertinorum conditionis. Nec enim quia conditio mala deditiorum, & infrequens Latinorum consuetudo, nec quia olim ita fuerat, ideo nunc ita fieri debebat. Sed vera causa movens erat Ratio status iterum Imperatorum dignitatem Civitatis Romanæ imminuere satagentium.

Ib. Quibus ex caus. man. §. 3. allata ratio potius contradicit Imperatori. Si enim sæpe hac ratione læduntur creditores, eo magis id legibus erat præcavendum.

Ib. de lege Fus. Can. ratio parum stringit. Nam omnino multa debent licere vivis, quæ si liceant in articulo mortis temere, fiant facile in damnum hæredum, & lucrum hæredipetarum, a moribundis, parum relinquenda curantibus, nec sibi satis constantibus, imo solam funeris pompam quod pileati liberti sequebantur, affectantibus &c. Vera causa iterum erat ex ratione Status Imperatorum, Civitatis Romanæ jura vulgari volentium, & hinc imminui.

De Exhæred. lib. §. 5. v. Jcti c. V. §. VI. R. (114) Adde Inst. de fiduciaria tutela, ibique Vinnii notas,

de Atiliano tutore §. 3.

de rerum divisione §. 21.

26.

29. 31. 32. 33. 34. 38.

de legatis §. 4. & §. II. &c.

Item Jcti nostri c. IV. §. XIII. R. (58.) &c.

(2) *per Jctos nostros, Sive Naturales sint,*
sive Politicæ, utraq̃ue

vel scientificæ, & demonstrativæ,

vel probabiles aut verosimiles solæ, atque dialecticæ. Quibus, ultimis solis, quomodo plerique Jctorum sint contenti, mira licet fluctuatione, ac inani prolixitate, pessimisque inde consequentiis, & nullis non injustitiarum defensionibus obventuris, quæ Jctum, ni caveat, etiam nostrum prement miserrime, opprimuntque, operæ sane maximum pretium hic sit ostendisse.

(II) *Causali* ex causis impellentibus Legislatores Imperii nostri aliis.

v. *Dd. ad §. I. Inst. de fidei hered. & ad l. 3. l. de LL.* Unde aliis quam rationibus solis motos Imperatores ad Leges publicas condendas sæpe numero, intelligas facile.

affectuum,

necessitatum,

consuetudinum, non æque semper aut rationabilium,
aut perdurantium.

Unde porro

III. *De Applicatione Rationum* legibus assignatarum, recte ad oblatos casus facta Jctis veteribus Romanis,
recentioribus,
aut perperam,

Quod maxime fit argumentando dialectice ex legibus, aut earum rationibus. Unde non modo contraria ex diversis, sed iisdem legibus contententes videas doctores summos. Ita Bartolus ex l. *herede palam* 21. verbis: *Et si testes plures fuerint.*

&c. ff. *Qui test. fac.* collegit uni testi affirmanti plus quam 1000 negantibus credendum, quod *Hector Æmilius* de testibus, v. 60. ad duos applicat, cumque illo alii valde multi, sed v. *Æmyl. Ferretum*, additum locum eleganter hoc non modo non, sed contrarium, quod unus negans contra sex affirmantes concludat, ex illo textu sequi docentem. Uter jam male interpretatus est?

Imo quidam Doctores, nunc pro affirmativa, nunc pro negativa, immemores plane sui, eandem adducunt legem, simili dialectica argumentatione utentes.

Quæ res *Opinionum communium contra communes* Volumina peperit Hieronymo de Cævallos, vulgo Hispano a patria loco cognominis citari aliquibus siveo.

(1) *Legem restringendo* v. *Jcti nostri* cap. IV. §. X. R. (1) 49. &c.

Ubi innumeræ aliæ, vel ex solis ff. addi possint, v. gr. *Instit. de leg. Patronor. tutela.*

l. 162. de V. S. it. 163.

ff. R. I. non. Ubi 2. menses ad dies 61. extenduntur.

Ibid. l. 173. §. 1.

ff. de adopt. l. 20. §. 1.

l. 7. §. 2. ff. de jurisd.

l. 11. ff. de in jus vocando, cum §. 1. f. 4. ff. cod.

l. 27. §. 3. de Minor. 25. annis.

l. item veniunt 20. §. ait Senatus. 7. &c. ff. de hereditat. petit.

l. 9. §. 5. de juris & facti ignorant.

l. regula est 46. §. 1. de Ritu Nuptiar. Ubi eleganter quod ex ratione legis cognita lex ampliatur *ibid. 7. §. 3.*

l. 14. inf. ff. de R. Nupt.

l. 3. & l. 4. ff. ad L. Pomp. de Parricid.
ad ff. de in jus vocando v. *Wesemb. n. 9.*

l. sin autem 27. §. sed & in 3. ff. de Rei Vind. NB.

ff. Quibus ad libertat. provoc. non licet l. 3.

Ita *Jason* Conditionem de sportulis extendit ad Procuratorum & advocatorum salaria *Hærsolt.* p. 130. & p. 131. n. 2.

Sed recentiorum quidem infinitæ extensiones, & restrictiones, bonæ, aut malæ dabuntur: aliquæ etiam perridiculè absurdæ.

IV. (2) *extendendo.* v. *Jcti nostri c.* V. §. V. R. (I) 99. &c.

Ubi generalium legum ad ea, quæ legibus specialiter sunt determinata, male sæpe facta & fineratione extensio à Jctis etiam summis notanda v. gr. Quando *L. nihil tam* 35. ff. R. J. ab *Alciato* Consilio de duello p. m 891. l. 56. de omnibus plane communicationibus capitur, nullam habentibus hujus effati rationem v. gr. de injuria verbali, quasi ea dissolvatur rursus illata injuria verbali. Cum tamen lex non nisi de contractibus loquatur: In delictis vero dispar sit colligatio plane, atque solutio, Nisi furtum furto, rapinam rapina velis naturaliter solvi.

Ubi de usu exiguo plerorumque verbosorum adeo *Responsorum, Consiliorumque* juris, per rationes dubitandi & decidendi meredialecticas in infinitum extendendas, siquidem hoc quæramus. Quibus & generalia tam multa, & aliena pleraque, vel præmittuntur, vel intermiscuntur, ut id quod ad rem pertinet excerptum, vix decimam sæpe, aut quinquagesimam, imo centesimam Consilii vel Responsi partem faciat.

Qualis prolixitas minus etiam probanda *decisionum* & rerum Judicatarum &c.

Quæ utinam æque breviter, atque nervose, ac *Mevianæ*, non ita pridem *Wismariæ* proditæ, in 4. & folio, conciperentur omnes. In quibus tamen & selectum, & quandoque soliditatem rationum oppido majorem desideres merito.

Faciendus etiam hic *selectus* foret accuratus *Interpretationum, Opinionum, Observationum* &c.

Jus non tam ornantium quam onerantium.
 Denique conducent *Collectanea Exemplorum*, quæ *Interpretationes* exhibent *rationales* applicatas,
intensivas,
extensivas, omnis generis Juris Naturales
Philosophicas
Politicas
Causales &c. Ubi de legibus seu *juribus exorbitantibus*, quæ
 Jctis nostris dicuntur,

Cap. IV.

(I) **D**E *Interpretatione Imperii Legum Imbecillitates evitabiles curante, generatim.* Quousque illa *licita, necessaria, utilis* &c. *exercita* Jctis hucusque bene, male.

(II) *Speciatim* de Interpretatione Juris Romano-Germanici *Analytica*; seu resolutione legum in suas partes, hactenus quidem neglecta; sed neque satis accurate facta per quenquam, imo nec tentata, qualiter à nobis v. Jcti c. XI. §. X. descripta. Quæ tamen futura sit per necessaria, ad sensum legum, & rationes, explicite per neque, cum omni propositionum suarum numero, Legislatoribus implicite approbatarum eruendas.

(III) De *Interpretatione Summaria*, deque *Summistarum Azo- nis* &c. *Glossatorumque studio*, huc tendente, supplendo, ac perficiendo. Cujus via præceptis per exempla declaratis præeunda. Postquam illius quid præstitum fuerit hactenus, præmissa sit compendiosa enarratio. Quo pertinentia aliqua habet *Unversâhet/ Pædia Jprud. c.*
 6. §. 89.

6. §. 89. p. 270. vel potius eidem laudatus ibi *Hopperus*. Ericus etiam *Mauritius*, doctissima disputatione, Kilonii de libris Juris communis habita, th. 27. *Rogerium*, aliis *Frogerium*, vel *Fregerium* dictum, praxium summas ante Placentinum, & Joh. *Brixianum*, atque secutum utrosque illos demum *Azonem*, *cujus nunc optimis* (utiscribit *Odofredus* ad l. 1. ff. de transact.) *utimur*, edidisse commemorat. Inprimis hic notanda illa *Brocardicorum* juris, sive Regularum communium, & universalissimarum formatio, citra scientiam, ex mere Topicis aut dialecticis principiis parum cauta. Quippe quarum ope, nihil non liceat defendere in contrarias partes: seu uti barbare volunt, pro & contra disputare. Quo malo nullum juri nostro perniciosius.

(IV.) De *Methodica Interpretatione* Juris Romano Germanici.

Quæ ut *impossibilis habita* bene multis, ac in iisdem adhuc nuper *Unversührtio*, Pædiæ Jprud. c. II. §. 15. in f. p. 33. &c. ubi & alii citantur: qui librum *Ciceronis* de Oratore tamen asserentem eam laudat. c. VI. §. 82. p. 259.

ut *superflua explosa* aliis,

ut *noxia quibusdam*:

Illis tamen omnibus non obstantibus, a nobis non infeliciter, uti puto, pridem in *Nostris Institutionibus reconcinnatis* tentata, qualiter in Universo Jure Imperii Romano-Germanici quam optime porro sit expedienda, vide *Nicetæ Spilii* Epistolam Curiosam, & *Jcti nostri cap. VI. §. 4.* Ubi *Conatus* examinandi tot *irriti*, alii aliis meliores, & aliqui in suo genere valde laudabiles, nec tamen unius modi v. gr. *Vigelii*, *Rennemanni*, *Wesembecii*, *Tolosani*, Collegii *Argentoratensis* æque ac *Consilia nil conatorum* exequi, etiam *Philosophorum*. Quos inter vix hac in parte locandus *Accorombonus*, ad lib. 7. Polit. *Aristotelis* pag. 188. lin. 40. incommode plane consulens.

Post omnium vero *consilia* & *conatus*, si liceat mihi

mihi quid hic interponere judicii; *duplicem credam methodum expedire.* Quarum

1. *Prior, ex mente prorsus Imperatoria, quam Institutionum quatuor libri indicaverint procedat, adeoque Reconcinnatarum nostrarum Institutionum ordinem taceatur: certe in jure privato.*

2. *Posterior, ad Juris Naturalis Philosophici nobis elaborati, methodum ineunda, Jus non privatum modo, sed & publicum una complectatur.*

Ubi notandum, quod ad sacra, & Ecclesiastica, per diffidium Pontificiorum, & Retormatorum iterum bisectionum inter Lutherum & Calvinum, ne posse quidem unum Jus Ecclesiasticum commune alicujus momenti dari, quin triplex illud fiat, pro triplici illa Ecclesia, in plerisque: ac adeo quasi statutarium communi surrogatum vel substructum.

Utraque vero illa Methodus, contineri debet intra legum expressa verba sola, vel certe facillimis atque liquidissimis argumentis legum, ex textus verbis deducta, & quasi scripturaria, sive scripto expressarum mera, & quidem ita, ut omnes leges, nulla prætermissa, contineantur.

Quod si quis insuper etiam Doctorum ulteriora deducta non male sæpe numero bene multa specialia, & hinc usui quotidiano non parum utilia præ generalibus meris, superaddere voluerit: Corpori illi Methodico juris scriptuario Universi, *Corpus Methodicum doctrinale*, seu doctorum succenturiabit.

Quo dogmata Jctorum ex interpretatione extensiva, vel applicatoria forte ad specialia generalium contineantur. Quod opus video infinitum fore, ob indies accedentem numerum Scriptorum. Ex quibus oportebit ad rem facientia sola, & solida, excerpti quoque indies, atque ad communem massam Operis totius referri. Cumque fieri non possit, quin aliquis, imo magnus hic dissensus emergat scribentium, addendum porro veniet etiam aliud

Corpus Methodicum Juris Controversi, seu Polemici, aut separandum, instar Vigeliani, & Opinionum communium contra communes, instar Hieronymi (Hispani multis vulgo dicti) à Villalobos, aut vero dicto modo alteri, distinctione aliqua sola, vel crucis, vel alia superaddita, inferendum suis quæque locis, ut certa dubiis, & controversis opposita, eo magis elucescant.

Ut adeo hæc *Iurisprudentia, Theologie Positivæ scripturariæ*
Patrumque &
Polemiciæ

fit responsura. Cui *Exegetica* quomodo etiam uno corpore possit addi, videbimus suo loco Cap. II X.

Proderit vero etiam tum ob methodi illius difficultatem & diffusam magnitudinem operis elaborandi, tum ad faciliorem usum elaborati, habere *succenturiatum illi omnino accuratum Indicem alphabeticum Materiali*, qui

Utrique corpori respondeat separatim,

S

Nem-

Nempe 1. Legum exhibens subjecta suis prædicationibus, prædicata suis subjectis omnibus instructa exacte pleneque. Qualem quomodo per Institutiones & ff. bonamque Codicis partem elaboraverim, in juvenute, dictum est *Iti Perfecti Cap. XII. §. X.*

2. *Doctorum additamenta* similem in modum concinnata.

Sic v. gr. ut de Senum juribus, per omnia consortionum genera in conspectu habere possis, quænam illa sint, & de singulis juris generibus, quænam præter Senes personæ, illa recipiant, plus minus, vel non recipiant.

Quo videntur collineare illi qui ex toto jure sparsa, sub uno titulo colligunt, disputationibus, vel tractatibus, sæpe satis curiosis. Ut de Jure aquarum, ignium, pauperum, divitum, senum, sensuum, Epistolarum, nunciorum, nautarum, bacillorum fistorum, Kerbhelser/Opificum, & similiter commentantes. Sed quæ cuncta methodice magis, ad methodum accuratam universi corporis, & uniformiter concinnata desiderem. Qui ordo ex Jure naturali nostro, quam optime, perspicue, pleneque (spero D. V.) patebit. Nempe circa facultatem administrandi, ejusque partes, & species primo, deinde per Consortionum genera, ordiendo à minimis & pergendo ad maximas deductus. v. gr. Aquarum dominium, possessio, ejusque partes, acquisitio,

retentio,

amissio,

usurpatio varia, uti sunt vegetabilis ad sensibilibus alius,

potum, cibum &c.

in convivio, conversatione, contractu, societate minima, media,

maxi-

maxima privata,
publica

quæ esse possit.

Item *Senex* quas variationes Juris recipiat, circa dominia, possessiones, adipiscendas, retinendas, amittendas, recuperandas: inque commerciis, consortionibusque omnis generis privatis, publicisque v. gr. ad participationem regiminis, immunitates ab oneribus &c.

Quod adeo *Lexicon* vere *doctrinale* & *Practicum* sit futurum instructissimum, & cui alia Methodus displiceat, vel dum illa scientificæ proxima elaboretur, usui forensi, & conscientiæ suffecturum.

(V) De *Heterogeniis* variis *interpretationibus* hic requisitis, imo *Encyclopædia* prope universa. Quantum quæque pars ejusdem, sive scientia, sit necessaria Jcto Romano-Germanico. Quidque de *Ethica*, *Politica*, *Logica*, &c. *Juridicis* quorundam sentiendum. *Historie* & *Antiquitatum* cura, quantum sit necessaria Jcto. Et qualiter in hisce commissi *Legislatorum errores*, faciant *legem inefficacem ex toto*, aut *ex parte* saltem, *mutationis interpretationisque authenticæ*, deficientibus aliis, *indigentem*.

(VI.) De *Casuali* Juris Romano-Germanici *interpretatione*. Qualiter *glossatoribus* bene, male, ac superflue facta, utiliterque continuanda &c.

Cap. V.

(I) **D**E *Philologica* Juris Romano-Germanici *Interpretatione* generatim; ut *necessaria* simpliciter, ac *diffusa*, ob Linguarum discrimen, Latine,
 Germaniceque conce-
 ptis legibus, Græcæque linguæ mix-
 turam, imo exoticarū aliarum Gallicæ,
 Italicæ &c.

An Modestinus Græce scripserit, ejusque leges ex græco sint, versæ v. *Hering. de fidejuss. c. VII. n. 97.*

(II.) *Speciatim*, de *Grammatica expositione*, ac declaratio-
 ne; quantum adjumenti ea jam acceperit, & quomo-
 do porro sit absolvenda. Ubi de *versionibus* nostrorum
 Jurium in linguas varias. Et an expediat corpus civi-
 le, aut Canonicum haberi Germanice. De observa-
 tionibus huc pertinentibus doctorum.

v. gr. de *Triboniani stylo*, insertisque ab eodem, & mutatis inele-
 ganter, deq; solæcismis, barbarismis, &c. Juris v. l. 8. ff. *ad l. Rhod.*
de jactu Uno pro uni.

De *omissis fragmentorum veterum verbis*, & *insertis*. v. ff. *de pæ-*
nal. l. 38. §. 8. Giphani. comm. ad ff. de procurator. n. 54. & seqq.
Mercer. c. 68. n. 1.

De *necessariis Lexicis juris*, deque proditorum defe-
 ctibus, & requisitis novi alicujus perfecti.

Ad instar fere Scioppiani, (an extantis adhuc, apud Pieruccii
 Patavini meo tempore Prof. P. hæredes?) certe descripti satis
 plausibiliter ipsimet auctori, cum alias, tum consuetas. 2. de scholar.
 & studior. ratione p. m. 457. & 480. ed. cum Grotii & alior. dissert.
 Adde

Adde *Cornel. Aspasium* Bibliothecæ Aprofianæ. pap. 605. & seqq.

Ut *significatus*, non solum exemplis, sed & definitionibus nominalibus ab omni adeo æquivocatione liberati exhibeantur.

2. *Construções* omnes, substantivi cum suis adjectivis, verbis, Epithetis &c. verbi cum nominibus, eorumq; casibus, adverbis &c.

Quem indicem autem verbo Juris textuum universorum ullo carere sit nefas.

Quod si libeat superaddere *Doctorum voces technicas*, vel separato volumine, vel signorum evidenti distinctione, separatio fuerit omnino facienda.

De *Concordantiarum* optabili promisso imo *conatu Lynckeriano*, nec adeo difficilis futuro executionis, si recte res ineatur. Quando vel typographus industrius queat, indice solo confecto, instar Erythræani ad Virgilium, textus legum, per sectiones divisim notatos, citra ullam exscriptionem, ex ipso Juris corpore statim in ejusmodi Concordantiam typis exscribere.

(III) De *Rhetorica Interpretatione* legum Rom. Germanici Imperii, refertissimarum rhetoricationibus latinis & germanicis.

(IV) De *Critica* circa Scripturas legum Imperii *interpretatione*, ubi de Manuscriptis, non modo *Digestorum Florentino*: de quo v. *JCui nostri* c. IX. §. III. post R. 153.

sed etiam *Aureæ bullæ*, & aliis, deque editionibus optimis, & *summorum Criticorum* & *JCtorum* hoc in genere *conatibus*, valde laudandis. Quorum ea, quæ sparsim extant, conducet in ordinem collegisse. v. gr. quando *ff. de R. C.* pro suo functionem, semper suffectionem legi vult *Salmasius*, de modo Usur, c. 1, pro oppositione crediti suppositio-

nem, *ibid.* c. XII. pag. 500. ex Seneca lib. 7. de beneficiis. Aliorum vero etiam temeraria imitatione multum reprehendenda.

Ubi denuo profuerit sparsa collegisse.

Imo & classes aliquas & capita homogenea fecisse v. gr. Leges distinctione sola commatum aut colorum notabiles. Ut *l. 2. l. de sponsalibus* docente Schneidevv. ad Inst. p. m. 4. num. 45. &c.

(V) De comparanda cum Oratione Scriptura, in usum Interpretationis electitiae, emendatitiae,

suppletoriae Criticae. singillatim itidem, & quid ad latinas, quid ad Germanicas leges hic agendum,

Cap. VI.

DE Interpretatione plusquam Philologica, sive Hypercritica mentali, vel neglecta, vel obiter tractata hucusque JCTis circa Imperii Jura: cum tamen sit omnium praecipua, & nostris legibus necessaria plane. Quomodo ea per singulas Jurium nostrorum partes, & suas species instituenda sit, plane sollicitam, novamque & musteam tractationem hic desiderem.

Ita ut *Generatim* applicatis regulis nostris generalibus, constituentur JCTio Romano-Germanico propria praecpta, unde pateat: Quousque v. gr. Ex deterioribus etiam Mssis, praemelioribus, lectio amplectenda, indubio: corrigenda quaeque vel ex codice authentico, vel ex versione latina, graecave Novellarum, aut Constitutionum, aliarumque legum,

legum, exemplis antiquis, notis, aut commentariis. v. gr. ex *Basilicis, C. Theodosiano, Harmenopoli Promptuario, Photii Nomocanone* &c. Idque *speciebus* interpretationis hujus singulis, & universis, per suas *Regulas*, & hasce per *partes juris* nostri, & ejusdem scripturarii *exemplaria* vel *commentarios*, aut *breviaria*. &c. (quæ ex cap. i. nota præsupponuntur,) applicatione ordinata *membratim* deducendo.

Speciatim per singulas porro leges, ejus indigentes, quæq; ducatur *interpretatio*, qua *perfectiva*,

qua *causalis*, *electitia*

emendatoria

suppletoria, ubicunque

fit opus, peculiaribus *ad jura nostra universa a capite ad calcem Justinianearum legum*, & easdem *insecutarum*, *annotationibus continuatis*. Unde *Corpus Iuris*, seu potius *Commentarius Iuris universi Exegeticus*, plenus, atque exactus tandem, partitis ante, progenio cujusque scriptoris, ad hanc vel illam *Philologiæ partem accommodatiore*, operis; & hisce iterum ad *partes Juris*, quibus vires & otium sufficiant; ne quid præcipitur, aut invita *Minerva* elaboretur.

v. gr. *Grammatico* *Grammaticas* interpretationes, *Rhetorici* *Rhetoricas*, *scripturarum antiquitatumque curioso*, *Manuscriptorum*, ac *editionum collatione occupari expediat*. Et quidem *nitorem latinitatis amans digesta, glossæ matum barbariem ferens Codicem atque Novellas peragret*, ac *Feudorum libros*. &c.

CAP.

Cap. VII.

(I) **D**E *Antinomiis*, tot Jurium Imperii nostri inter se invicem: *An sint?*

(II) *Quales sint?*

(III) *An aliquæ irreconciliabiles?* & si quæ, illæ quænam sint, ordine a capite ad calcem, per partes Jurium Imperii singulas continuata serie exponatur.

(IV) *Apparentes contradictiones*, ineptissime cumulatæ, auctæque multis, maxime in praxi negotiorum facessentes, similiter ordine explodantur.

aliæ difficiliore
conciliatu concilientur. Etiam *applicationes* nostrarum *generalissimarum regularum* conciliandi, *speciales* formentur, juribus nostri imperii accommodatæ.

Sed pleniores longe ac ordinatiores, quam ab *Unversität*. c. 6. §. 90. & aliis exhibitæ leguntur.

V. gr. *Jus Canonicum quando Civili prævaleat*, vel contra. Ubi tamen cavendum, ne Regulæ in se generales, irrationabiliter coarctentur. Ut quæ omni juri pugnanti congruunt, quasi Canonico cum Civili dissidenti propria recenseantur. v. gr. Si contradicat Juri Civili in rebus peccatum continentibus Jus Canonicum prævalere. *Wesemb.* Comm. in Cod. l. 3. tit. 1. l. 1. n. 46. *Gail.* 2. Obs. 121. n. 5. *Myns.* 1041. n. 1.

Jus Canonicum expressum & planum Juri Civili obscuro prævalere. *Wesemb.* ib. n. 47. *Schult.* ad Inst. de pupill. substitut. (b) de Officiis Judicis. (a) p. m. 1468. &c. Nam hæc quidem etiam legibus inter se vel Canonibus, aut quibusvis aliis juris ejusdem contradictionibus conciliandis, universim quadrabunt æque.

CAP.

CAP. IIX.

(1) **D**E *Habitu Jcti Romano Germanici primario partite*, cujus partes I. *Memoria legum* (I.) *Quanta illa, & qualis tum in se, tum quod ad imbecillitates, & alias qualitates, in Jcto perfecto requiratur.* Quandoquidem absolute perfectia legum singularum & universalium, cum suis rationibus, causis, circumstantiis, semper animo præsens, atque extemporalis, in hominem non cadat. Quis ergo gradus, & quæ copia illius exigenda? Quodque non requiratur ad eam *connexio titulorum memorie mandata.*

NB. Summus Jctus Wittebergensis primarius Zieglerus, aliquando Lipsienſi Profefſori & Hoſpiti meo, ex cujus ore id accepi; Eckolto, cujus in ff. Commentaria habemus, aperte dixerat: ſe poſtquam itinere propemodum annuo jactatus eſſet, inquirendi leges citra indicem facultatem, tot annis jam in uſum verſam, iterum amiſſiſſe ferme totam.

Et ſane, quod aperte improbatur hac in parte, id variis, teſtis, & quaſi clandeſtinis, atque furtivis mediis plurimos exercuiſſe ſcio, & ipſe me ſimili etiam invento uſum non diſſimulo. Nempe ut indicem occultum, & interpoſitum, vel margini adſcriptum per partes ff. & C. uſurparim. v. gr. in ff. ad quæſitum librorum initio per agglutinatam apprehenſioni faciliori, anſulam pergameni, adſcripta dimidia litteræ alphabetica titulorum parte. Codicis vero libris bipartito diſtinctis ut numero litterarum ſufficerent. Ita bina fere foliorum converſione licebat quemque titulum illico evolvere, citra temporis jacturam, & memoriæ crucem, connexione titulorum ff. & C. tot mediis, tam anxie quæſita per Tabulas, Carmina, picturas. &c. Quarum adeo variis

succedaneis adminiculis & in jure Canonico, aliove quolibet, necessitas eludi, atque usus suppleri possit, adeo, ut nec sentiente ququam evolvere possimus titulos omnes, connexionis eorundem incuriosi.

(2.) *Qualiter optime pareatur.* Ubi recensitis, & examinatis, omnium hucusque modorum commodis, & incommodis, concluderim, meliorem nullam dari, quam *Juri naturali nostro applicatas leges instar scientiæ*, una opera *judicio & memoriæ insinuare* illas, quæ cum jure naturali respondent. *Recedentia* vero ab eodem, quantum maxime licet *analogâ* vel simili ordinatione *interponere*. Cujus *judicio* magis quam *memoria* nitentis memoratio-
nis, quântus ad scientiam, & prudentiam omnis vitæ, ac interpretationis præcipue solidæ, sit fructus futurus, exponi quodammodo hic possit, at nisi experto persuaderi vix queat.

II. *Notitia regularum Interpretandi*, quod ad Jus Romano-Germanicum applicandarum, id est omnium (quandoquidem nulla non hic locum sit inventura) *ratione scientifica* partim, &

Historica. Illa nempe *Universalium*.

Hæc vero *singularium*.

Ad quam posteriorem maxime pertinebit *Bibliographica Historia*, sive *Bibliotheca Juridicæ* notitia.

Nempe *librorum scriptorum* in jure: ut

scribendorum utiliter adhuc, iniri possit etiam ratio, uti *cap. III. delineatum ad Capitulis IV. & V. de-
sideria tandem explenda.*

Ubi

Ubi de *Traſtatu traſtatum* breviori atq; etiam *meliori* longe adornando, præquam habemus, qui minuta opera; & quaſi philyras, aut certe breviculas diſſertationes tum Academicas, tum alias, memorabiles, imo memorabiliores ſæpe magnis voluminibus, ſelectas, ordine congruo materiarum nobis conſervet, ſi formetur *Oceanus Juris* duplex I. *Exegeticus*, Interpretationum ſeu repetitionum Juris, non vagos ad textum aliquem, uti a plerisq; male feriatis fieri amar diſcurſus (proprie a diſcurrendo ita dictos,) & aſſumenta rapsodiasque, ſed preſſe textui declarando inſervientes, expoſitionibus & exemplis, caſibus, analyſibus &c. factas illuſtrationes continens.

2. *Dogmaticus*, methodice partium Juris elaborationes exhibens.

III. *Applicatio* ipſa, & *exercitatio præceptorum Interpretandi*, ac ipſa *in iſdem inſtituendi Juvenes* ad Jurisprudentiam ratio, quo duplex hucusq; in Scholis Academicarum ſummarum frequentata, quo ſucceſſu. Qualia *Collegiorum, lectionum, examinationum, Diſputationum* privatarum, publicarum genera, Magiſtris, Candidatisq; commendata, vel commendanda præcipue. Qualiterque in melius provehenda multa: tum *ad theoriam* ſolidam

tum *ad praxin* ipſam *Conſiliariam Patronorum* in privatis, vel *Conſiliariorum* κατ' ἐξοχήν in publicis, *Judiciariam* ve.

Ubi ſane quā plurima, nullis adhuc de Studio Juris Scriptoribus animadverſa, liceat ex noſtris principiis ſup-

peditare ad breviorē longe ac faciliorem & jucundiorē utrinque in jure informationem, docentium & discipulorum introducendam: siquidem spes foret aliquis in mutandis antiquis hac in parte moribus alicujus Academici Collegii universi consensus. Qua deficiente, quid singulis incumbat, hoc in genere molendum erit secundariis votis atque consiliis expeditu necessarium.

Vide Opusculorum nostrorum Juridicorum VII & Octavum, quibus primas lineas aliquomodo, & conamina initialia tantum molimur dare sumus ausi; ad incitamentum aliorum, nobis ingenio, usu, & quod præcipue huc requiretur, auctoritate majore prævalentium. Nam & antiquissimos de Juris studio instituendo Doctores, v. gr. Coloniae 8. Ao. 1585. & titulo Cynosurae juris. 8. Spiræ, 1588. similesque, mutato ex hinc in tantum Jure nostro, nemo non jam contemnit, & recentiorum plerique omnes, de ratione studii Juridici, non nisi receptos mores Academicos, & vias quas ipsi riverunt ambagiosas nimis aliqui etiam potius certis generibus hominum, aut ingeniorum, quam universis apta specialia, vel universalia nulli facile ignoranda, proponendo, nimis tumultuarie re tanta defunguntur.

Quod si quando liceat, sicut in Philosophia Practica, & Eloquentia fecimus, concipere Tractatum ex professo de studio Juris Romano-Germanici optime instituendo, per auscultationes,

lectiones,

exercitationes, docentium,

discipulorum: amplius

de singulis minutatim & enucleate foret dispiciendum. Neque non de auditoris optimi requisitis, quod ad bonam Naturam animi,

fortunam corporis,

Industriamque, æque ac de Doctoris

accu-

accurate definiendum. v. *Unverfäbrt* Pæd. Jprud. c. VI. §. 110. Maxime vero de exercitationibus, ad Praxin fori, & Scholæ utilissimis enucleate per experientiam, scientiæ superstructam omnia forent definienda. Non dissimulatis etiam erroribus propriis nedum alienis commissis, ad aliorum cautelam.

CAP. IX.

A *Uctarii loco I. de Præcognitiis, & Preparatoriis, ad Jcti Romano-Germani-*

ci habitum addiscendis: puta

Lingvarum notitiis,

Historiarum & antiquitatum maxime Justiniani seculi, accuratius etiam atque à Pagnino Gaudenzio factum, delineandi quod ad usum legalem

De Grammatica,

Critica

Rhetorica

Logica

Philosophia Practica

Theoretica quoque Jcto huic, & qualiter addiscenda. Et an recte nonnulli pigritiæ plerorumq; & ignorantia consulant. Quando sine hisce omnibus eos dicunt optimos Jctos evadere posse. Cum Jus Civile Romanum ea, quibus ex his opus habeant, omnia sufficienter in se habeat, suppediretque: ut superfluum sit plura aliunde quæsitæ, vel illata afferre.

II. *De Habitu Advocati*

Judicis,

*Consiliarii, privati
publici*

Legislatoris facile super-

T 3

struendo

struendo habitui modice perfecto JCTi. Et qualiter *privatis etiam legibus & contractibus, testamentis, conventionibus, pactis, &c.* abunde sit suffecturus, exercitatus in legum publicarum interpretatione JCTus

III. De *Felicitate Germaniæ* Nostræ, si singulæ Aulæ, singulæque Civitates uno solo non quidem taliter omnino perfectissimo (qualis non datur,) sed ad eundem appropinquante uterentur JCTo, maxime ad Authenticas Interpretationes legum, rarius tamen etiam necessarias futuras.

Certe nulla *Novi Juris* corporis formatione opus foret v. Spilii *Nicetæ* Epist. Curios. *Unversäbrt* c. VI. §. 94. Imo *Wedderkopffiani* calus decisionis Imperatoris egentes vix plerique sint mansuri, optime adhibitis omnibus reliquis mediis.

Quamque *sequioris generis* varii, etiam illis subordinandi, JCTi alii, possint sufficere minoribus foris, & judiciorum negotiis.

Quorum *gradus commendabiles* alii præ aliis, aut tolerabiles saltem, possint repræsentari, descriptione accurata.

Intolerabiles etiam, & contemnendi, imo exterminandi, superioribus oppositi forent hic distinctione facta enumerandi.

v. *Hopperi* Seduardum, *Conringium* præf. de fin. Imper. *Unversäbrt* Pæd. Jprud. c. IV. §. 14. pag. 10, &c. &c. &c.

OPUSCULORUM
JURIDICORUM MISCELLORUM
V.

IDEA
JURISCONSULTI
HAMBURGENSIS
PERFECTI,

affectu leviter, at vix perficiendi,
delineata,

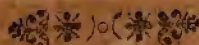
ad analogiam

JCTI ROMANO-
GERMANICI

Capitibus suis summis
cum apparatu præparatorio exiguo,
ulterioris illustrationis:

per
VINCENTIUM PLACCIUM
Hamburgensem.

HOLMIÆ & HAMBURGI,
sumptibus GOTTFRIED LIEBEZEITS.



I. N. J. C.

LECTORI BENEVOLO CUIQUE

sed maxime

HAMBURGensi VEL - - -

S. P. D.

Euge populares amicissimi, Euge Cives eruditi, ad vos mea se convertit nunc oratio. Adeste, intrate campum honoris atque gloriæ, quam vobis aperio, in terra multum adhuc incognita, vixque à limine salutata mihi met, post paucos, habitata certe hætenus & occupata nulli. Ea est

JURIS CIVILIS HAMBURGENSIS
ILLUSTRATIO, ET INTERPRETATIO ERUDITA.

Ad quam ego hacce *Idea ICii Hamburgensis*, aliqua pauca, uti spero, neque contemnenda tamen monita, longis abhinc annis animo concepta, ruminata diu, & multum communicata cum bona parte vestrum, nunc in publicum edo.
Nempe ut Flacci exemplo, *fungar vice cotis, acutum*
Reddere qui ferrum valet, exors ipse secandi.

Nempe *statuæ Mercurialis instar*, viam ostendo, non ingredior. Fortasse tamen ingressuris aliquid etiam præstiturus auxilii ultra statuæ vires. Sane quæ *subsidia*, quæ *initia*, quæ *consilia* huius laboris habeo parata vel habebo unquam, ea *cuique Vestrum*, in hoc opere & honorifico, & (quod cuique volenti liquido calculo probabo) lucroso admodum, *laudabiliter desudaturo*, citra participacionem aliam, quam operæ, ac industriæ, communicaturum me offero hic, & obstringo. *Valere.*

I. N. J. C.

I. N. J. C.

IDEA JURISCONSULTI
HAMBURGENSIS
P E R F E C T I.

De Jure Statutario Hamburgensi in ge-
nere, atque specie.

HOc non minus *multipartitum*, quam totius Imperii Ro-
mano Germanici fere depræhendet, quisquis in illius ac-
curatiorem atque penitiorem notitiam incumbere sedula
curiositate instituet.

Neque enim ad hoc suffecerit novisse illa notoria in vulgus
volumina, qualia sunt:

1. *Statuta* κατ' ἐξοχήν ita dicta, vulgo das Stadt-Buch.
2. *Ordinatio Judicii inferioris, & superioris*, neu revidirte Ge-
richts-Ordnung. &c. &c. C. H.

3. *Recessus*: ex quibus *unus* (quod sciam) solus A. 1603. con-
fectus, publicis typis est *excusus*. Reliqui ab A. 1610. hucusque,
satis *numerosi*, & prolixi etiam plerique, ac adjunctis pluribus et-
iam considerabiles, non nisi *Manuscripti* habentur, ac minimum
volumina in folio quatuor satis spissa conficiunt.

4. *Die Buhr-Sprache* / vel ut alii malunt *die Burg-Sprache*
(an recte nunc non decido,) cum sermone rustico, sive inferiori
Saxoniae dialecto concepta Mandata contineat duplici volumine,
atque tempore, nempe *D. Thomæ*, ac *D. Petri* diebus, publice quot-
annis prælegi e fenestra Curiae, per Dn. Protonotarium Civitatis
solita.

Verum oppido etiam *plura* longe huc pertinebunt scripta,
Jurium, sive Ordinationum genera, & quidem illa præcise omnia
si habere velis *abrogata* æque, ac *vigentia*, tam *numerosa*, ut vel ti-
tulos

tulos univerforum atque singulorum novisse, nedum ad classes, partibus Majestatis (quas primum scientifice ad certum atque demonstratum numerum revocasse, in Jure meo Naturali Politico, mihi videor,) suas quasque singillatim revocatas atque dispositas concepisse, mihi necdum fuerit integrum. Quod ut aliis, memagis ad hoc otio, & requisitis aliis pollentibus, liceat perficere si velint, sciagraphiam tenuem cœptorum meorum addo.

Nempe ut colligantur *Ordinationes S. P. Q. H.* omnes, in hunc usq; diem *promulgatæ* de exercitio Majestatis, i. *circa personas civi-*
um v, gr.

circa cives faciendos, & civitate privandos :

circa inquilinos. Quo pertinent *Articuli* worauff die Einwoh-
ner angenommen werden.

ländische Contract.

Reglement,

de hominibus propriis decennali habitatione in hac urbe liberandis
&c.

& speciatim
der Nieder-
Portugisen
Statutum

blicas certas

2. *circa societates pu-*

v. gr. Schul-Ordnung/

Leges Gymnasii,

Cammercy-Ordnung und Eyde/

Ober-Alten Ordnung und Eyde/

Armen Ordnungen &c.

3. *Circa societates pri-*
vatæ. Huc pertinent die Morgensprachen und Ampts-Rullen.

tum *immobiles, & naturales,*

4. *Circa res Civitatæ,*

vel *artificiales.* Maxime vero circa *res mobiles,*

& quidem *fiscum augentes.*

Ordnung

nung

Die Münz-
Zoll-Ord-
nen-
pfen-

pfennings Ordnung/sive Jus detractus,

Schoß-

Ordnung/

Accise-

Ordnung/& omnia jura tributorum cujuscunque generis & nominis, indicendorum.

5. Circa actiones Civium,

maxime publicas, generatim, qua sacras, unde Kirchen-Ordnung

qua profanas, de legibus condendis

&c.

6. Speciatim de Judiciis ha-

bendis, Nieder-Gerichts/

Ober-Gerichts/

Admiralitäts-Ordnungen/ eorumque privilegiis & appellationibus, & decretis communibus Gemeine Bescheide. &c.

7.

de militaribus

Krieges-Recht/ ejusque partibus, & ordinationibus Wall-Ordnung.

8.

de custodia re-

gionis, intra & extra civitatem ordinanda,

Wacht-

Ordnung/

Katel-

Wacht-Ordnung.

9. Specialissime deniq; de

ordinationibus certarum actionum.

v. gr. Hochzeit = Ord-

nung

Leichen-Ordnung

Kleider-Ordnung

Feuer = Ordnung

Falliten Ordnung

Wäcker-Ordnung

Wademutter-Ord-

Wackler-Ordnung

nung

gen / seu Proxenetarum jura.

Apotheker = Ord-

Lumberts = Ord-

nung

&c.

nung.

de acti-

onibus ad externos, tum subjectos nobis, uti de municipiorum Juribus

v. gr. communis cum Lubecensibus oppidi Bergedorff/ & proprii
 Ants=Zugebittel/ & cæterarum terrarum subjectarum juribus
 specialibus, quibus reguntur v. gr. Land = Rechte

Leich = Ordnungen / &
 aliis nominibus insignita, vicorum sive pagorum no-
 strorum, Billwarder/ Hammien/ Horn/ St. Jürgen/ quorum
 peculiaria statuta.

Nam quæ ad Imperium pertinent, quæque ut status Imperii
 Hamburgensis Civitas ejusdem libera participat, ea jam *Jure*
Romano Germanico generali comprehensa præsupponimus.

Quæ vero specialia etiam, non tam scripto, quam consue-
 tudine continentur circa horum quæque v. gr. Legatos mitten-
 dos, recipiendos, retinendos Residentes, aut alios, & de horum pri-
 vilegiis, ac immunitatibus &c.

De iis, quæ circa nundinas, vectigalia &c. in consuetudine po-
 sita sunt, peculiarem etiam considerationem merentur. Ut & ad
 privatos, & Cives solos pertinentia varia. Consuetudines itaque
 notandæ vim consecutæ (imo vel apparentes, aut prætextu adeo
 solo participant alicujus) juris, v. gr. *Stylus Curia*

Mercatorius Börsen
 Gewohnheit / puta in assurationibus cambiis &c. Und alle Her-
 kommen/ und unbeschriebene Gerechtigkeiten der Aempter/ Brüder-
 schafften &c.

Horum singulorum & universorum pernoscendorum cu-
 ram suscipere quemnam oporteat, si quis ex me quærat, eum ad
 Q. Mucii dictum Servio. quod Pomponius l. 2. §. 43. ff. de O. J. ad
 posteros transmissit, ablegem. Turpe esse Patriis, & Nobili, & caus-
 sas oranti, jus in quo versatur, ignorare.

Nam rabulæ quidem, & exteri, causas temere, & solius lu-
 cri aviditate, non tam orandas, quam perdendas suscipientes, ho-
 rum pleraque ignoranda sibi credere, quis miretur?

Pernosse autem ea cupientibus Origines, historias, circum-
 stantias, & attributa, abrogationes, obrogationes, disputationes su-
 per

per illis, ex Protocollis Collegiorum &c. cognoscere quosque expediat, liceatque investigare, in nostra Rep. etiam altioris fuerit indaginis.

CAP. II.

De Jurium Statutariorum Hamburgensium Imbecillitatibus.

Ubi quidem nihil attinebit, de inevitabilibus, & omni juri contingentibus quidquam repetere; sed *evitabiles solas*, & quidem *Jcto emendabiles*, citra Legislatariam potestatem considerare. Quales sunt

1. *Copia*, vel ex ipso numero voluminum & ordinationum, quarum singulæ bene multas leges continent, abunde conspicua.

2. *Confusio*, quam vel quod ad ipsa volumina iterum, nedum quod ad leges singulas, hic æque, ac in omni positivo alio jure paulo fusiore liceat depræhendere, omnino alicujus ordinis subsidarii, quem promulgando servare æque non licet, summopere indigentem

3. *Dissonantia*. Quam non putem ad *Antinomias* recisuram *ullas*, certe mihi tot annorum spatio non observatas. *Abrogationes* vero, *derogationes*, & *obrogationes* utique plurimæ hic veniunt observandæ: non modo *legum*, sed & *titulorum*, & *voluminum* integrorum, prouti res dedit, ac Civitatis partium, aut ordinum immutatio id exegit. Quod vel ipsi tituli satis sæpe indicant. v. gr. Revidirte *Gerichts* &c. *Ordnung*. Quin adeo ipsum *volumen Statutorum*, priusquam in præsentem, præ multarum aliarum Civitatum Imperii statutis, multum commendabilem formam, atque dispositionem est redactum, aliquoties immutationem insignem est passum. Uti conferentibus *Manuscriptos Codices* (nec enim typis excusos priorum ullos unquam fuisse constat) Anno 1270. 1276. & 1497. cum hodierno A. 1603. confecto, ocularia inspectione prima statim apparebit manifesto satis.

4. *Mutilatio*, vix invenienda in legibus singulis. Nisi forte partes aliquæ integræ, sive Ordinationes, Recessus, & aliæ nunquam typis excusæ, temporis diuturnitate, & cum usu non frequentarentur, interciderint. Quod Recessuum Civicorum adeo aliquibus inprimis contigisse potuit. Quos cum colligere auctore p. m. Avunculo meo *Vincentio Garnero J. U. D. Comite Palatino, & Proto-Syndico*, abhinc plusquam XX. annis, omni cura conarer, aliqui eorum nulla ipsius, quantumvis sollicita inquisitione, inveniri potuerunt. Quamvis illi scrip-
ta Civitatis ad hoc ipsum, credo, nulla non paterent.

5. *Redundantia*, & *mixtura sæpe alienorum*, maxime in Recessibus: non tam ad leges, quam earum executiones, & alia pertinentium.

6. *Singularitas*, hic quidem non magnopere depræhendenda.

7. *Generalitas* forte magis.

8. *Discrimen a Jure Divino*

*Naturali optimo, & Morali
Politico*

6. *Styli, & sermonis imperfectio*, atque multiplex, imo (*Schottelio* enumerata *Encomio Ling. Germ. X. p. 153.*) *mixtura inferioris & superioris Germanicæ dialectorum variarum* tantum non omnium. Ubi sciendum, quod *Statuta prima Manuscripta*, & primorum seculorum *Recessus* tantum non omnes, & *Mandata antiquissima*, & ordinationes priscae tantum non omnes, *inferioris Saxonie Dialecto*, (*Teutisca Schottelio dicta, de Ling. Germ. Encomio X. p. 153. Niedersächsch Plattdeutsch*) fuere concepta. Nempe tunc, quando necdum vigeat alius in urbe inter politicissimos etiam illius Cives sermo, usque adeo, ut & *Conciones publicæ sacre*, eadem haberentur. Quo more sublato, ex quo superioris Saxonie dialectum, (quam *Theotiscam* seu *Francicam* l. c. *Schottelius* vocat,) vocati huc inde *Concionatores*, & *Politici*, eo studiorum, & commerciorum ergo peregrinantes, in urbem in-
vexe-

vexerunt, non potuit non mixtura quæpiam fieri, plebe tota, & populi quoque parte notabili vernaculam retinente. Quæ mixtura se in leges etiam insinuavit. Quarum aliquæ voces penè jam exsoletæ usu, nunc sensus sui controversiam patiuntur haud raro.

Ita memini ex Statut. par. 1. tit. 1. art. 4. vocem *bedarve*, à variis varios in significatus tractam esse. Quam tamen vicinorum rusticorum adhuc audita mihi aliquoties usurpatio, nihil aliud nisi vegetum corpore ac animo per ætatem virum denotare, satis probavit. Ita memini me annis abhinc bene multis super voce *duve*/ quid proprie denotaret, ac unde originem haberet, consultum fuisse. Quandoquidem ea non modo in Recessu 1603. art. 3. cujus originarium exemplar Germaniæ inferioris dialecto est conceptum, legitur: sed & in Manuscriptis Statutis nostris antiquis. v. gr. 1270. & 1276. tit. XII. tit. M inscribitur von *Duve und Rove*/ cujus v. art. 4. 5. 6. 7. 10. & Stat. A. 1497. tit. XIV. 6. art. 13. 14. 17. Ubi notandum in antiquissimo Mssorum horum, textus semper habere *duve*/ cum lemmata ejusdem Mssii, sicut & recentiora Mssia semper habeant *duffte*. Inveniuntur etiam derivata *dufften* i. e. turti arguere; item *dusslicke* e. gr. *dusslicke unde rosslicke Sacken* & res furtivæ raptæque. Apud Danos etiamnum *Tyffte/ Tyfften*/ vocabula iisdem sensibus sunt in usu. Quemadmodum id didici ex doctissimi Civis mei J. U. D. *Ottonis Sperlingii* scheda sic habente. *Wegen duve und duffte finde ich/ daß es in Dänischer Sprache meist beygeblieben: und heist duve auff ihre Sprache Tyffert/ ist so viel als die gestolene Kosten/ oder res furtivæ. Hernacher brauchen sie das Wort Tyffte/ welches auff deutsch heist dufften/ und so viel als iemand wegen Dieberey beschuldigen/ oder einen Dieb heissen Tyfftiß till/ welches auff deutsch heist sich worzu dufften/ und nach unserer Manier zu reden/ sich heimlich worzu erkühnen/ oder stelen/ etwas zu thun.*

De reliquis mixturis Gallicarum, Italicarum, Belgicarum,
Mer-

Mercatoriarum, &c. vocum, atque phrasium, ut & technicarum nihil nunc addo.

10. *Scripturae* quoque hic magna & multa cavenda erunt *sphalmata*, & errata, in iis partibus, quæ non nisi *Manuscriptæ* extant. Quarum adeo vel *antiquissimæ membrane*, sæpe *variant* notabiliter, integris quandoque articulis, aut articulorum partibus, & membris omissis. *Recentiora vero Mandatorum non excusorum*, uti nunc plerumque fit, *exempla*, pro amanuensis cura, & industria, bene vel male habebunt. *Recessuum volumina* singula, & universa cum *ex meis* usque ad Annum hujus seculi ultra septuagesimum fluxerint, quæ completa sunt, omnia: meorum amanuensium errores retinere fideliter, atque auxere plerumque non mediocriter.

CAP. III.

De Interpretatione atque Interpretibus Jurium Hamburgensium.

G*Enratim.* Ubi notæ vel *commentationes Virorum summo-*
rum extantes perconsendæ. Inprimis *antiquæ*, & *Mssicæ*,
neque non tamen & *recentiores*, *impressæque*, illis fociandæ. v. gr.

1. *Hermanni Langebeckii J.U.D. & Consulis* creditum
vulgo 1492. *Commentarium Manuscriptum in folio*, cu-
jus adeo *Mssia varia* valde invicem *differentia*, forent ebibliothe-
cis publicis, aut privatis potius, ubi plura, & curiosiora illa re-
perias, investiganda, invicemque conferenda, Cum *unum*
altero sæpe multo sit locupletius.

2. Eiusdem in breves notas *contractio summa-*
ria alia, item in folio.

De horum utroque, non possum non adscribere Amici mei sum-
mi, & Civis doctissimi Dni *Otonis Sperlingii J.U.D. & Cons-*
liarii Regii Danici verba, quæ in remissa cum commendatis his-
ce

ſce libris ſcheda, ſic habent. *Commentarii ſuccinctioris Tui auctor verus eſt Hermannus Langebeck, U. J. D. & ProCoſ, Hamb. quod ex multis locis commentarii iſtius manifeſtum ſit, ubi de ſeipſo loquitur, & de ſuo tempore geſtis in judicio, quæ non poſſunt alteri cuiquam tribui, nec in alium plane quadrant, quam in ipſum Dn. Langebeckium. Ultra annum 1509. non invenio quidquam annotatum a Langebekio. Ille vero annus exprimitur L. 14. C. 1.*

Commentarium prolixiorẽ alterum M. Johannes Wetken, Secretarius Senatus & Notarius publicus concinnavit, ut patet ex actis & narratis de Clerico Wendland, & Martino Oldehorſt P. 1. qui locus eſt obſervandus, & inſpiciendus. Quando enim dicit tres Notarios interfuiſſe negotio, duos naminando, Joachimum Vorſt, & Matthæum Hale, ſc̄ tertium indicat fuiſſe. Langebeckii vero notas ſuas plerumque fecit, ita ut nec primam perſonam, in qua locutus eſt de ſe Langebeckius, mutaverit, ſed eadem ſæpe verba, iſdem nominibus numerisque, & perſonis retinuerit. Annus 1520. huic Commentatori L. 1. adducitur: qui aperte poſt Langebeckium hoc opus contextum indicat, cum Langebeckius A. C. 1517. infata conceſſerit.

3. Conſulis Vincentii MOLLERI, Proavi mei, annotata ad Jus Statutarium noſtrum, ut brevina & pauca, ſic ob præjudicata, ipſo auctore, ac Præſide, pleraque facta, ſumme notabilia. Quorum autographum poſſideo.

4. Conſulis CLANII annotata Miſta, quibus præjudicata multa ibidem continentur, æque notatu digna.

5. Reformatoriæ notæ, nunquam promulgatæ, conceptæ tempore Avi mei Johannis GARMERI, J. U. D. & Syndici hujus Civitatis. (Cui vide in Vincentii Fabricii carminibus elogium ſcriptum pag. 602.) quod ex autographo ejusdem deſcriptum, & à me collatum poſſideo, una cum emortuorum

partim jam *aliorum Jctorum* summorum, & *membrorum Senatus* etiam plerorumque, annotatis, ad Statuta varia variis, quæ *ex autographis eorundem* omnia ipsemet selecta excerpti.

6. *Vincentii MOLLERI J.U.L. ex Protonotario Senatoris*, ac inde *Syndici*, Annotata ad Statuta nostra *Missa*, superioribus etiam prolixiora, neque non præjudicatis, jura & rationes sociantia.

7. Præjudicata collecta *Judiciorum nostrorum*, quibus firmanur, aut extenduntur, vel restringuntur, aliterve interpretatione varia declarantur aliqua Jura Hamburgensia.

8. *Consiliorum Manuscriptorum* *volu-*
men satis spissum, quorumque pleraque ad Statutum Urbicum unum, aut plura, pertinent interpretanda, vel casus certe applicandos iisdem decidunt, actu & revera in judicium deducendos, aut deductos. Solebant enim Majores nostri, causarum Patronos non singulos, sed plures in gravibus negotiis consulere. Imo & ipsi sponte sua, quemadmodum id temporis pauciores longe atque nunc, arctiori familiaritate jungebantur, invicem suis sese scriptis consiliis multoties adjuvare. Quorum bona copia, bono, uti spero fato, ad me pervenit, curanda si a me minus, ut ab aliis saltem aliquando publicis usibus adhibeatur.

9. *Jacobi BLOCK Differentia principes Juris Civilis & Canonici cum Hamburgensium statutis publicæ*, disputatæ Præside P.P. celeberrimo *LAUTERBACHIO* Tubingæ 1656. in 4.

10. *Consilia Ernesti COTHMANNI* & aliorum, in quibus statuta nostra bene multa declarantur & casus Hamburgenses deciduntur.

11. Præjudicata & sententiæ *Camerales* etiam ad Hamburgenses causas in *Jac. Blumii* D. & Advocati Came-

Camerae Imperialis *supplicationibus*, & *sententiis* editis contentæ.

12. *Davidis MEVII Commentarius ad Jus Lubecense*: ob statutorum plurium conformitatem.

13. *Hardevici DASSELII Commentarius in Jus Luneburgense*: ob eandem rationem &c.

14. *Disputationes Juris Doctorum & Licentiariorum* plurimæ, ad certa Statuta Hamburgensia ex professo publice scriptæ, ac disputatæ tum *inaugurales*, tum *aliæ*.

Speciatim de inevitabili Imbecillitatum Juris Hamburgensis interpretatione; ac eo pertinentibus *Rationibus* eorum, quæ a Majoribus nostris sunt constituta, *divinis aut*

naturalibus, & *Philosophicis*

ex Jure naturæ, vel

Politica ratione status, intuitu formæ nostræ, atque *Mercatorie* præcipuè cessitatis. Quin & de causis aliquibus, iniquitate, ac necessitate temporum, aut alias non æque in ratione universalis, quàm *historia particulari* temporum quærendis, ex *Analibus*, & *História nostræ Urbis*, atque *memoriis* foret indago curiosa multum, & sollicite instituenda. Cui fini Archivum patere, atque Protocolla disputationum super condendis aut mutandis legibus habitare cui possint, is demum ad pleniorē hic synesin esset perventurus, unde gnomen exerere possit accuratum.

Exempla interim extensionis, &

restrictionis notabilia, vel consulendo, vel decidendo facta;

summo opere hic fuerint accurata collectione asservanda.

CAP. IV.

De Interpretatione imbecillitatum Juris

Hamburgensis evitabilium.

Generatim, quousque illa *necessaria, utilis, licita*, vel contra.

Speciatim de immediata interpretatione

1. *Analytica five Resolutoria*, in suas partes. Ubi conducet utrique breves & secretas ab intermixtis, *legales propositiones*, logice concepisse, ac *indice alphabetico* propositionum, *logice in predica- ta & subjecta* resolutarum, & utrinque titulis formatis subordina- rum concinnasse. Qualiter nos in Jure Civili per institutiones & Digesta, Codicisque partem aliquam fecisse memoravimus suo loco. Cui prævia requiretur

2. *Summaria interpretatio* sæpissime.

3. *Heterogenia* itidem, scientiarum & artium, imo Historica- rum, antiquitatumque multifaria, antequam

4. *Methodicum corpus* aliquod *accuratum* confici possit *Juris Civilis Hamburgensis*, methodico utrique, nempe ad *Juris natura- lis* alteri, ad mere positivi principia etiam sola conformato alteri, superius in Jcto Romano-Germanico utrisque commendatis, plane omnibus numeris, quantum liceat, accommodandum, ut distractio ex Methodi disparitate, confusionis & oblivionis plena futura, penitus evitetur. Sic *Institutionibus reconcinnatis nostris*, qui *consona*,

dissona jura statutaria, vel *margini* saltim annotaverit, habebit Institutiones *Juris Hamburgensis* plenarias, ordine commodissi- mo, exacte, quam minimo labore, maximoque usui conceptas.

5. Casualis enim interpretatio rariori, & non nisi legibus sin- gulis annotatorum instar jungenda fuerit opus.

CAP. V.

De Interpretatione Philologica Juribus

Hamburgensibus applicanda.

G*eneratim.* Ubi de *notitia linguarum* eo necessariorum ob varias dialectos, & mixturas peregrinarum linguarum, Latinæ, Gallicæ, Italicæ, Belgicæ &c.

Speciatim I. De *Grammatica Interpretatione* Jurium Ham- burgensium. (1.) Quod ad *voces* singulas. Ubi de *versionibus*, ex Inferiori Dialecto in superiorem factis, & faciendis meli-

us. Ubi monendum imprimis *Recessum* Anno 1603. adjunctum editioni Statutorum Hamburgensium. Anno 1667. nulla Senatus auctoritate, (sicut alteri proditore annis abhinc aliquot contingit,) factæ, atque ex chartæ vilitate facile, adjunctisque discernendæ, transpositum per Georgium *Grassinger* a Poëli Germanica satis celebrato, adeo esse vitiosè translatum, ut nulla humana divinandi peritia sæpe sensus indagari possit, ac non raro risum, qualis exhibetur, moveat. Id quod ipsi vivo, & de facie mihi æque ac ipsius versio de Auctore noto, exprobratum memini frequenti confesso, ac uti non poterat excusari ob evidentiam facti, silentio exceptum. Quando nempe aliquot occurrentia tunc memoriæ exempla plane absurda recensebam. v. gr. *Vollmacht* / pro *vollvermögen* / *rauche sprache* pro *rückrede* &c.

Ita artic. 26. inscribitur von *Dachfarden* / & inchoatur. *Wir* de auch von einiger *Dachfard* was geschlossen &c. Das darinne sage. Pro *würde* auch auff einiger *tagesfahrt* (i. e. *Rechtlichen allgemainen Zusammenkunfft* / latine *diceta*) etwas beschlossen das dahin sehe/artic. 51. *Glettker* vertitur *Glöscher* / pro *Glusses* / *Auffseher*. & paulo post legitur *schelen* *keiner* pro *sollen* *keiner*. artic. 59. *bezahlen* pro *verzollen*. art. 76. *Unkessie* pro *Auslauff* in ipso rubro sive titulo.

Et alia enormia innumerabilia fere imperitiæ errata, quæ nec inferioris Saxonix dialectum intellexisse, neque superioris proprietatem, nedum nitorem curasse hunc interpretem, in tanti momenti sanctione publica publicanda ostendunt. Quo accedunt negligentix supinæ documenta in omissionibus commatum, & periodorum, hinc inde integrarum commissa, uti artic. XX. LXVI. De *Versione* nitida *latina* Statutorum nostrorum in gratiam exterorum Jctorum, sæpe voces ejusdem multas parum intelligentium *additis notis* significatæ rei definitionem realem vel nominalem saltem, brevi & nervosa, sed clara expressione repræsentantibus. v. gr. *Tagdingen* / *Queernacht* / *Gelder* &c.

fentliche Verfassung / für Gulden Befestigung &c. Quales notæ reliquis etiam juribus Hamburgensibus additæ multum expedirent.

De concordantiis & indicibus verbalibus Juris nostri optabilibus. Maxime vocum technicarum, vel peregrinarum, dialecti singularis, vel usus obscuri existentium

(2) Quod ad constructiones, formulasque certas / similia Remedia optabilia, exponenda deliberationi, & executioni litteratorum.

II. De Rhetorica Jurium Hamburgensium interpretatione, maxime in longioribus Recessibus, & adjunctis eorundem, aut accessionibus, præloquiis &c. utiliter adhibenda.

III. De Critica Interpretatione Jurium Hamburgensium. Ubi de variis editionibus Impressorum conferendis invicem agendum. v.gr. Quando exemplaria habentur impressa der Wall-Ordnung. Ubi inter immunes à publicis excubiis, & annexis oneribus personalibus, enumeratarum personarum, numero, Doctores, & Licentiati, sunt omitti, dolo an culpa, quis inquirat, aut inveniatur.

Multoque magis de exemplaribus authenticis nunquam impressorum inspiciendis, cura fuerit suscipienda.

Quam adeo demiror tantopere derelictam huc usque fuisse, ut ne quidem amplius constet indubitato de primo Codice nostrorum Statutorum confecto. Extantibus nimirum Manuscriptis, in membrana æque, ac charta exemplaribus, quorum alia habent articulo primo In dem Jahre nach Godes Bord / vel in dem Jar na uns Heern Bord 1270, alia 1276. vel 1277. partim numeris, partim litteris expressis, utraque partim des Sandages vor sante Felicianus Dag / partim des Mitteweckens / alii des Godes dages / (quod eodem recidit) vor sante Felicianus Tage / do warden de Meenen (alii Meynen i.e. Gemeine populus) Radmanne / (Senatus) unde Wittigsten vom disse (al. desse) Stad / to rade (al.) do wart de meene Rad / un darto de Wittigsten van der Stad &c. So we (ein) Vorgermeister wäre /

twäre/ ein Jahr/ dene schal (de schal) darina binnen ses Jahren
 (al.) binnen tiven Jahren/ (quod alii codices *numeris*, & quidem
Romanis, sicut & annum Christi efferunt, alii diserte *litteris expres-*
sis) nicht Borgermeister werden/ noch syn Brooder (al. offte
 syn Broder) Ex qua *variatione Manuscriptorum*, alii errorem
amanuensium, alii *duplicem statutorum Conformationem*, & quidem
 A. 1677. *reformationem* prioris A. 1670. factam præsumunt. Quam
 litem nunc meam facere non ausim: satis haud dum ad id instru-
 ctus notitia antiquitatis Historiæ patriæ meæ; licet ex Langebe-
 ckii notis aliquibus solis, forte liceat satis probabiliter aliquid hic
 definiri. Quin adeo jam ante annum 1670. extitisse Codicem ali-
 quem nostrorum *statutorum*, multis suspicionibus inducor, ut opi-
 ner. Inprimis *fragmento* aliquo apud Consultissimum Civem me-
 um Dn. L. F. conspecto, quod differebat ita multum ab utroque su-
 pra memoratorum, (quorum *antiquissimum Assium*, *nitidissime*
in membrana scriptum, habeo, ante A. 1470. uti mecum peritissimus
 harum rerum arbiter laudatus jam aliquoties D. Otto Sperlingius
 censet) ut *antiquitatis* etiam *majoris* videretur. Quamvis & cæ-
 teroqui parum consentiant utrorumque prædictorum, vel mem-
 branacei codices adeo, ut *toti tituli desint*, *adsint*, nedum *articuli*
transpositi, item vel *omissi*, vel *adjuncti* aliis atque *aliis exemplari-*
bus legantur.

Interim hoc vel ex adducto superius primo articulo inter a-
 lia valde notabilia collectu, jam apparet: quantum errant *Spangen-*
bergius, qui ad A. 1281. lib. 2. c. 7. Chron. Holsatiæ, & *Thraciger*,
 qui usque ad A. C. 1292. Jure municipali Lubecensi usam nostram
 Civitatem scripsere. Cujus tamen exemplar antiquum etiam
 una cum illius 1277. præsentis MSto exemplari in folio penes me
 est, omnibus modis ab Hamburgensi discrepans ubique) Quam-
 que nondum hanc Historiæ Hamburgensis partem satis notam
 habuerit, etiam illos refutans *Petrus Lambecius* Rer. Hambur-
 gens. lib. 2, circa finem, pag. 242. 243. & ante p. 147. certo constare
 dicens

dicens A. 1292. demum condendorum Statutorum potestatem nostræ Civitati concessam fuisse. Cui sententiæ cum A. 1258. datum privilegium obstatet, illius verba de statutis nostræ Civitati peculiaribus loquentia, derorqvere ad Jus Magdeburgense voluit; cujus tamen nulla in nostris vestigia deprehensa potuit monstrare. Unde longe rectius A. 1258. hoc jus nobis datum, ex illo privilegio citra mutationem adeo liberam & largam tenemus.

De cæteris etiam Jurium *Manuscriptis*, non deerunt exemplarium varietates. Ubi de *Recessuum voluminibus* repetantur, quæ *supra dixi* Cap. II. in fine.

CAP. VI.

De Interpretatione Critica plusquam Philologica, five Hypercriticâ Juris Hamburgensis.

Generatim expediat similiter ac in JCTo Romano Germanico tractari, quomodo generi species ejus accommodandæ, *Manuscriptis* aut *impressis exemplaribus*, *originalibus* aut *descriptis*, *versionibus* item, & *commentariis*, *notisque antiquis* ad emendationem quandoque, aut interpretationem textus, in partes vocandis.

Speciatim vero maxime *statutorum volumini*, (quamvis & cæteris id expediat) *notæ hypercriticæ* omnino expedirent additæ hinc inde, quoties sit opus, exegeticæ, huc pertinentes.

CAP. VII.

De Antinomiis Jurium Hamburgensium.

Ubi *veris* quidem, existimem, *in totum* illud, commodis interpretationibus, *liberatum* omnino iri posse, quantum ejus habet examinare licuit.

Apparentes vero aliquas *difficiliores conciliatu*, in gratiam minus interpretandi scientia vel arte valentium, aut magis occupato.

patorum, omnino *proderit* iterum, additis *notis*, vel *commentariis*, qua sit opus *exegeticis*, maxime *ad Statutorum volumen* enodasse, ut paratior ejus & accommodatior, certiorque sicut usus omnibus efficiatur.

CAP. VIII.

De habitu universo JCTi Romano - Germanici, quod ad privata & publica Civitatis jura instructissimi.

Quanta huc requiratur & qualis 1. *Memoria* tot jurium, & legum, Quomodo ea paranda, quales *Indices*, qualia *excerpta*, *breviaria*, *compendia*, *systemata* huc maxime profutura.

2. *Scientia* *praeceptorum* interpretandi appropriata, quomodo Juri Hamburgensi, ex generali nostra, quam optime, facillimeque concipienda.

3. *Applicatio ipsa praeceptorum interpretandi* ad ipsas leges qualiter facienda, ut nanciscamur *Juris Corpus Hamburgensis* exauctum, plenum, ordinatum, illustratum, declarationibus, & exemplis, quam sufficientissime, ad omnem usum fori, judicii, curiae Privato publicum.

Cui *præparationes* quales fieri possint, ac necessario debeant. Cum tantum opus illico tentari sine ipsis non possit.

Ubi *speciatim* de Commentario maxime laudabili ad *Volumen Statutorum Hamburgensium* adornando, interim dum *Corpus Juris Hamburgensis* plenarium *Exegetico Practicum* inchoetur, nedum absolvatur.

Ejus ita mihi concepta est animo, & proposita etiam, nunc vero deficientibus viribus, & restante vitae summa brevi, vetante spem inchoare tam longam, desperata, ut elaboretur,

IDEA,
COMMENTARII
maxime commendabilis & optabilis
EXEGETICO PRACTICI
in
Volumen

STATUTORUM HAMBURGENSIIUM,
cujus hæc præter propter erunt membra.

I. *Ad Philologicam Interpretationem* pertinentia.

1. *Versio latina* propria, pura, nitida singulorum & universorum statutorum.

2. *Paraphrasis Latino Germanica* obscuriorum aliquorum, aut antiquorum statutorum.

3. *Notæ Philologicae* i. e. (1) *Grammaticæ*, de sensu & proprietate vocum, phrasium, formularum obscuriorum, ob antiquitatem, peregrinitatem &c.

4. (2) *Rhetoricæ*, ornatum oratorium, metaphorarum &c. exhibentes.

5. (3) *Critica*, varias lectiones representantes.

Quæ tria membra in unum contrahi, nihil vetet, ac *Germanicæ* quam latine concipi facile præstet.

II. *Ad Historicam Notitiam* plenariam, Mentali interpretatione causali, aliisque interpretationum hinc pendentibus speciebus præcognita necessaria.

6. *Loca parallela* statutorum, Recessuum, aut aliarum Juris Hamburgensis partium. v. gr. Ordinationum, Mandatorum, communium decretorum &c. *margini annotanda*.

7. *Origo, mutationesque* statuti cujuslibet, ex antiquioribus

Ma-

Manuscriptis Statutorum petendæ, voluminibus, vel aliis *Historicis documentis*: cum omnibus suis obrogationibus, derogationibus earumque rationibus, per infecuta, mandata, consuetudines &c. usque ad usum præsentem, ordine succincto, & concinne enarrandæ *Latino Germanice*.

8. *Analysis*, & resolutio in *propositiones distinctas*, explicite, vel implicite, Statuto quoque contentas; per *Analyticam interpretationem exactam*, *Latino Germanice*.

9. *Collationes cum Juribus circumvicinis*, Lubecensi, Saxónico, Lunæburgensi &c. ob affinitatem locorum, & materiarum, ac utilitatem noscendarum discrepantiarum. *Latino Germanice*.

III. *Ad intellectum realem, & Interpretationem Immediatam* multiplicem.

10. *Notæ reales*, maxime *admixtarum materiarum* variarum *notitiam explicantes*, v. gr. ad nauticam, mercatoriam, structurariam &c. pertinentium: quatenus sine illorum cognitione leges illæ intelligi non possint. *Ad Heterogencam* proinde *interpretationem* unice restringendæ.

11. *Lemmata*, cuique Statuto præfigenda, brevia & clara, summaria ejus primo statim ad spectui exhibentia *Latino Germanica*, pro *Summaria Interpretatione*.

12. *Casus* etiam, ubi sit opus, formati subscribantur *Latino Germanice*, per *Casualement Interpretationem*.

IV. *Pro Mentali interpretatione*, qua *Rationabili*,

qua *hypercritica*, denique

13. *Collatio cum Jure Civili Romano Germanico*.

14. *Naturali optimo*,

15. *secundario Politico*, seu *Statistico*,

16. *Divino revelato, & conscientie*, ad rationalem interpretationem: cui si opus sit

17. *Hypercriticæ notæ* præmittantur. Quæ omnia *latine*, *summaris* solis *Germanicis* additis, concipiantur, Deniq;

18. Re-

18. *Restrictiones,*

19. *Extensiones notabiles factæ, faciendæve.* Ubi Quæstiones & Casus decisi, decidendi, omnis generis, ad quamque legem pertinentes, Responsis etiam apposis nonnunquam integris illustratæ, exhibebuntur. *Latine cum Germanicis summaris.*

20. *Interpretatio authentica, num expediat,* vel addendo, vel demendo, vel mutando stylum, aut sensum ipsum, & qualis: optimo consilio, absolutis omnibus hisce, poterit quantum Ratio statui id permittet, attexi.

Hisce singulis & universis, uti *preparationes* aliquas jam *adornaveram*, non exiguas, partim in superioribus memoratas, partim alias insuper plures nunc non ostentandas ex XXV. annorum praxi, quandoq; non infrequente, cura; & industria in conversatione Curia; torique participantium Virorum summorum, & collectione præsidiorum, qua manuscriptorum, qua impressorum plurimorum comparatas: ita digerendis & adornandis, otium, viresque cum deficiant, nisi Deus aliquem meo consilio usurum alium virum idoneum, tantæ laudis, atque utilitatis, ex operetam vendibili redundaturæ, non minoris, fructu, per me quidem unice ac indiviso fruiturum, suppeditet, plane me subducere decrevi. Dabitur tamen, si Deus permittet, *forte in uno aliquo Statuto*, ad id electo præ aliis idoneo, *specimen* totius hujusce consilii. Ne non illius conatus possibilem effectum esse omnibus constet: simulque liceat ex ungve leonem conjectare: juxtaque videre, quid distent æra lupinis, & quantum id generis commentarius sit habiturus discriminis, ab illis, qui hætenus proditi sunt, in alia statuta Urbium aliarum. Quorum plerique, aliquibus proletariis & pervulgatis ex Jure communi assumentis, in usum rabularum potius, & lucrum auctorum, quam illustrationem, & interpretationem commendabilem omnimodam Statutorum conscripti, oppido quam manifestissime hac ratione depræhenduntur.

CAP. IX. Et ultimum.
Auctaria exhibens aliqua
v. gr.

1. **D**E *præcognitis*, & *informatione* JCTi Hamburgensis, a-
teneris maxime, per Parentes, in foro, Curiaque ver-
santes, optime facienda.

2. De *Habitu Advocati*
Judicis
Syndici

Legislatoris Hamburgensis optima institutione
& exercitatione acquirendo. Et quam privatis etiam legibus
interpretandis v. gr. pactorum, testamentorum, Contra&uum
scriptorum &c. sit maxime idoneus futurus ejuscemodi
JCTus.

3. De *Felicitate Patriæ nostræ*, si JCTos appropinquantes optimo,
in idea posito, quantum imbecillitas humana fert, aliquot sem-
per haberet. Quibus subordinandi forent sequiores alii. De
quorum gradibus hic agendum laudabilibus variis, tutelarium
numinum instar venerandis vel

tolerabilibus saltem, minorum
gentium divis, ad minora momenta rerum adhibendis. Quibus
oppositi alii etiam considerandi contemptibiles partim, & JCTo-
rum nomine indigni, vel

execrabiles plane, ac amovendi
a rep. & foro prorsus amovendi: tum

(1) ob *Imperitiam*. Quales sint peregrini, huc advolantes
sepe famelici aliqui, atque Patrocinia caussarum, quasi rem fa-
cilem & futilem lucelli solius aviditate suscipientes. Cumque
statutorum nostrorum omnium sint ignari, miserrime saepe
caussas optimas vulnerantes, & perimentes. Quorum: non
cum dolore, ac indignatione, plurima sum expertus.

(2) *Ob Malitiam*, Rabulariam prævaricatoriam &c. Quibus adeo singulis & universis accuratius delineandis, quam nunc vacat, aut lubet, opus esset, ad cautelam partium, & si fieri queat, pudorem improborum, ac pœnitentiam & emendationem.

Interim ex hisce, credo, jam patere, bene rem perpendentibus cunctis. Quantus abundantibus quibuscunque ingenio & otio Inclytæ Civitatis nostræ Doctoribus Juris, & Licentiatis, etiam si longe plures forent, apertus, & spatiosus æque ac deliciosus, pateat occupandus honoris atque laudis campus. Siquidem pro sua quisque capacitate, atque inclinatione animi, aut oportunitate suppetente, partem aliquam desideratorum circa Jura nostra statutoria illustranda laborum, velit occupare. Ut conjunctis deinde plurium operibus, *exactissimum Corpus Juris Hamburgensis* tandem prodeat, immortalis eorum laudi, commodoque Patriæ, & Gloriæ divinæ. Quod ut propediem fiat, opto, & successus ordientibus prosperos precor, meaque singula, & universa præsidia qualiacunque, & consilia, vel auxilia, ad id ipsum offero, ac lubens.

I. N. J. C.

OPUSCULORUM
JURIDICORUM MISCELLORUM

VI.

I D E A

Tractatus Juridici Methodici
Theoretico Practici

De

FAVORABILIBUS ET
ODIOSIS
IN JURE

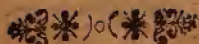
delineata

elaborationi volentis ac valentis
ulteriori,

per

VINCENTIUM PLACCIUM
Hamburgensem.

HOLMIÆ & HAMBURGI,
sumptibus GOTTFRIED LIEBEZEITS.



I. N. J. C.

L. B. S.

EX dictis in *JCto* meo *perfecto Cap. IX. §. V. reg. 216.* apparet, quæ potissima *caussa hujus tractatus* Ideam publicare me, præ aliis, absque hac si fuisset etiam idem nihilominus exacturis rationibus, maxime nunc impellat. Nempe quod *inclyti* scriptis suis egregiis in Rep. litteraria *Parentis, & Amici*, dum fata sinebant, mei plane *singularis Filius*, inclytæ famæ hæres condignus, & potitus, atque potiturus etiam porro, si, quod peropto, vivat vigeatque, *Christianus THOMASIUS*, in proposita sua disputationi publicæ Hallis 1691. d. 4. April. habendæ, *Dissertatione Academica*, qua *Nevos Jurisprudentiæ Romanæ, ex Historia Juris, ab ejectis Regibus ad publicatas leges XII. Tabularum deductos exhibet, Corollaria* tina hæc dedit. II. Cum officium *JCti* consistat in justa legum interpretatione, cavendum ipsi maxime est ab erroneis interpretandi regulis vulgo receptis, quæ vel obscuræ sunt, & ipsæ interpretatione difficillima habent opus, atque sic magis asy-la ignorantia, & clypei Sophistarum sunt, quam arma quibus *JCtum* decet esse armatum; vel aperte falsæ.

III. Talis est illud Brocardicum *Jure Consultorum*, & vulgaris cynosura interpretationis extensivæ & restrictivæ: Favorabilia esse extendenda, odiosa restringenda; neque enim definiri potest, quid sit favorabile, quid odiosum.

Ego

Ego vero jam dum *ante annos bene multos Ideam hanc in char-
tam conjeceram*, & cum auditorum meorum aliquibus, etiamnum
eandem asservantibus, communicaveram, & Odii atque Favoris
affectus in Rhetoricis meis excerptis. Quin & Ethices com-
pendiolo, ita definitos dederam, ut nihil inde facilius existi-
marem, quam definitiones favorabilium & odiosorum confi-
cere, vel certe quod confici possint; videre. Neque sine meis
hiscæ scriptis, vel ex Aristotele adeo idem non confici etiam-
num posse mediocri meditatione putem. Et si quidem non
possent talia definiri: de totius Ethices & Rhetorices optimis
partibus scientifice tradendis desperata res foret. Quippe quæ
non minus faciliū definitu affectuum, distincta notitia, &
scientifica, sine accuratis definitionibus nullo habenda modo
nituntur. Imo & de illa ipsa, quam vel præcipue Vir Celeberri-
mus, ut sibi primitus constituta, latentes animi affectus & mo-
res divinandi arte, conclamatū foret omnino. Quamobrem,
operæ omnino pretium duxi, hæcce meditamenta mea, oppi-
do quam imperfecta, modeste proponere: ut Practicæ Philoso-
phiæ, Rhetoricæque artis tam nobiles partes, æque ac JCto-
rum tot numero tantæque auctoritatis consensum, a suspicio-
ne tam indigna ipsis, & noxia, liberarem: aut certe, in quo-
nam illud *ἀδύνατον*, definiendi tam obvia, consisteret, amplius edo-
cerer. Cui sane rei, non suffecerit forte, meas definitiones vel-
licasse, vel evertisse, si fieri queat etiam, penitus: sed solida de-
monstratione ostendisse oportebit, meliores etiam, & sufficien-
tes vel speciatim saltem explosis adeo nove regulis interpretandi
iisdem superstructis, nullas dari. Quod qui fecerit, næ is erit
mihi magnus Apollo, meque illi Minerval debere nunquam
diffitebor. Interim ab amicissimo Viro, & congressu etiam hic
Hamburgi humanissimo, super scripta sua lecta mihi jam an-
te

te, commendatiore multum facto, eam æquitatem spero; ne quid inde amoris nostro, quem officiorum omni genere me aucturum, quoad vixero, non tam promitto quam spondeo, decedere sed accedere potius sinat. Ego sane monitionibus ejus generis me honorari, colique, sim existimaturus magis, quam silentio, vel inconsulta, & meræ amicitiae ac auribus data laudatione. Quin potius ad unumquemque Lectorem idoneum mearum scriptionum illud *Plinii* lib. 3. Ep. XIII. repetitum velim.

Annotat quæ putaveris corrigenda.

Ita enim magis credam cætera tibi placere: si quaedam displicuisse cognovero.

Vale.

DE FAVORABILIBUS ET ODIOSIS IN JURE.

FAVOR sive Congratulatio, (quatenus interna est in affectu hominis erga alterum posita) *definitur* nobis jam olim in *Ethicis*, & iterum in *Rhetoricis* accessionibus, Quarum excerpto posteriori §. XXIX. initio, dicitur *Lætitia ex perceptione boni alieni, quod imprimis per amorem nobiscum communicatur*: adeoque perceptibile nobis, ac quasi nostrum evadit. Unde quoque dignus nobis bono judicatur, qui diligitur.

Favor & odium Juris, sive per leges, & legistatores præstandi affectus autem, in specie significationem externam præterea, & quidem per leges desuper factas, habent aliquod adjunctum; cujusunque generis illud sit, (sive defensionis, præmii, honoris, impunitatis, immunitatis, aut beneficium aliud commendationis, vel auxilii cujuslibet præstandi.)

Ut adeo definiri possit

Favor juris, *favoris affectus, a Legislatore, per aliquod beneficium, lege publica contentum, declaratus.*

Odium juris *contra*, ipsius Odii definitione similiter ex *Ethicis* nostris, & *Rhetoricis* etiam accessionibus excerpto posteriori §. IX. & XV. ad personas speciatim *malevolentie* nomine indito repetenda. Quam non qua personæ, sed qua odiosis rebus præditæ personæ, ac odio eatenus non ultra habendæ iterum hic præmonentes: ceteroqui cum vulgo loquentes,

largimur, imo docemus, quod quemadmodum in se generatim, ita multo magis *in jure* speciatim *Favor & odium* omne consideratur *primario quatenus respicit personas*. Hominum enim caussa jura conduntur, & servantur multo maxime, sicut aliæ omnes actiones obeuntur & considerantur unice, una cum rebus in usum actionum convertendis. v. *Grot. de J. bell. & pac. l. 2. cap. 1. §. 10.* ibique *Feld. pag. 372.* favorem ex amicitia conseruatione definientem.

Favorabiles autem personæ sunt generatim, quibus favorem præcipue præstamus, siue de jure obligati ad id, quæ revera sic dicuntur

siue de facto, quia sic volumus, & hi potius volenti favorabiles sunt, quam in genere tales, ac favoriti (barbaro latinis, at Italis & Gallis atque Hispanis recepto vocabulo) dicuntur, seu *favorem habentes*, quando alteri illi *favorem merentes* dicuntur. Interim in jure, tam merentes, quam habentes favorem legum, & Legislatorum, tales erunt. Proinde considerandi quatenus sunt

1. *Favoris egentes* ad hoc, ut cum aliis una in Civitate subsistant, & æqualibus bonis fruantur: Tales sunt quos privavit bonis aliquibus (1) *Natura* v. gr. Muti, surdi, cæci, amentes, infantes, impuberes, sceminae &c.

(2) *Fortuna* v. gr. Naufragi, incendium passi, rei innocentes &c.

Quales omnes etiam eapropter *miserabiles* dicuntur, & nisi peculiaribus modis adjuventur, sine sua culpa inique sunt iniquo præ aliis Civibus in Civitate loco.

2. *Favorem etiam promerentes, actionibus nempe, sua vel utilitate, vel instructione exemplari, aut honestate publica commendabilibus.*

Hinc porro ipsæ actiones ita commendabiles sunt quoque *favorabiles*,

Demum

Demum etiam *res*, prout sunt vel instrumenta,
 adminicula,
 effectus,
 signa, talium actionum,
favorabiles evadunt.

Ex his solis principiis nullius non favorabilis rationem reddi posse, certum est.

Neque difficulter *Odiosorum* natura hinc patebit: cum contrariorum eadem sit scientia. Nisi quod odio indigere nemo videtur, nec ob abundantiam bonorum odium jure quisquam mereri possit. Quamvis ipso facto interim id utique contingat, ut propter eminentiam bonorum, non externorum modo, sed naturalium etiam, imo acqvistorum, ipsarumque virtutum, aliquis odium, idque sæpe publicum incurrat. Sed cum hoc vitio fieri manifestum sit; liquet id per jura non debere approbari: vel si approbetur ad signum vitii aliquod interpretatione congrua referri, v. gr. quatenus omnis valde dives aut iniquus, aut iniqui hæres putatur, &c.

In Jure itaque *odiosæ persone* non sunt, nec esse debent, nisi quæ odium promeruerunt; factis suis nempe malis, aut malitiæ suspectis. Unde omnes criminosi, malefici sunt odiosi. &c.

Eodemque jure Crimina, & *malefacta*, vel iis similia.

Denique & *res* v. gr. loca, instrumenta malis actionibus inservientia, & opportuna.

Quamvis autem ex hisce fundamentum peti possit omnium favorabilium, & odiosorum juris, quia tamen 1. *varia in eandem personam, rem, & actionem* coincidere possunt, quorum alia sint *odiosa*, alia *favorabilia*

2. In actionibus plerisque *plures persone conveniunt*, aut *opponuntur*, alia aliis *magis* aut *minus odiosa*, vel *favorabiles*.

3. *Varii sunt gradus favoris*,

182 DE FAVORABILIBUS ET ODIOSIS IN JURE.
favoris, ac *odii*, prout magis aut minus egent ac merentur personæ, vel earum actiones.

Hinc *multa adhuc meditatione* in istis omnibus comparandis, ac decidendis accurate opus erit: *ad specialia*, imo *specialissima*, proindeque praxi circa singularia versanti demum maxime accommodata *præcepta, methodice* scientificæque elaborata, sistenda.

Necesse namque fuerit, certas favorabilium singulorum proportionem, certa in momenta sive pondera, & fortassis horum iterum certos gradus constituere. Quod ipsum sane perquam erit difficile, quemadmodum illud expertus est *Claromontius* in causis moralis Semeiotices lib. 4. ponderandis. Qua de causa lineolas hæc ulterius deductas, nedum coloribus suis vivis illustratas, dare nunc prohibemur: aliis otio & ingenio prævalentibus id laboris etiam relinquentes. Quem non parum sublevarunt, *collectanea* tot ab aliis edita, nec omnia æque inordinata & confusa, quin huic nostræ methodo satis facile queant adaptari, tum de *Favorabilibus & odiosis in genere*, tum de *personis, & rebus, actibusque certis* variis speciatim; quæ ex *Lipenii*, aliorumque Bibliothecis, meisque *excerptis* describere, ac *disputationes* non contemnendas eodem pertinentes ex mea etiam Bibliotheca illis adscribere, nunc non vacat. Usuro tamen cuicunque, & hoc opus aggressuro non denegabo. Cui ut quam optime labor hic cedat susceptus, ex animo precabor etiam, & qua posse me si-
verit ipse, Deusque, abjurabo, & lubens.

I. N. J. C.

OPUSCULORUM
JURIDICORUM MISCELLORUM
VII.

CONSILIUM COMPENDIOSUM,
aliquando V.D. ulteriori deductione
ampliandum:

DE

STUDIO JURIS
CIVILIS PRIVATI
OPTIME INSTITUENDO,

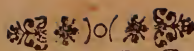
&

ad praxin quamlibet
convertendo,

per

VINCENTIUM PLACCIUM
Hamburgensem.

HOLMIÆ & HAMBURGI,
sumptibus GOTTFRIED LIEBEZEITS.



EN tibi Compendiosum de Juris studio Consilium, annis abhinc plusculis, in gratiam unius auditoris mei conceptum, postea cum aliis communicatum. Nec ante publicandum visum, quam iterata J Cti perfecti mei, neque non Idæ Romano Germanici etiam edendæ editio, instar commentarii super eundem, impediret; ne caderet in eum Flaccian-
tium, & vulgare nimis illud. *Brevis esse laboro; obscurus fio.* Nam auditoribus quidem meis, explicatio viva voce addita, commentarii vicem idonei præstabat. Accipe illud, & boni consule B. L. quod instar promulsidis nunc exhibeo, probaturus gustum seculi hodierni, plus nimis delicati, ne dicam fastidiosi. Cujus si ad palatum eandem invenero, instruam mox V. D. saporis non absimilis epulas dapiliores. Quemadmodum in iis, quorum Professio mihi divinitus Patrum Patriæ mandata est auctoritate, *Philosophia Practica* dico, & *Eloquentia*, id jam effectum, *prolixius* certe, sin minus æque ac vellem, accurate dedi. De quorum *consiliorum*, apparatus præceptorum auscultandi, legendi, meditandi, exercendi omnis generis, una cum librorum ad hæc omnia seligendorum ampla commemoratione, continentium, methodo ac ratione, partite nunc eo minus explico quidquam: quo magis confido, propediem ea publici juris faciendi oportunitatem mihi datum iri, desideratam mecum una non paucis. Quod si fiat, videbis D. V. B. L. quanto minimum studio, (an & successu? tuum olim judicium esto,) conatus sim, ad scientias & experientias illius generis, non modo quales hucusque sunt addiscendas, sed & in posterum infinitis accessionibus augendas, facilitatis atque facultatis addere, non proleptaria cognoscendi, atque operandi cura id acturis. Quod ut plurimi faciant, commodo suo, nostroque, imo publico, & gloriæ divinæ: similiterque mihi, & cuivis alii, ut liceat idem, & amplius quid, in Juridici etiam studii amplificanda facilitate, atque facultate, præstare; mecum B. L. Deum ora, exora.

DE STUDIO JURIDICO INSTITUENDO CONSILIUM.

§. I.

Jctum five Juris interpretem duo faciunt. 1. *Legum cognitio ex-acta*. Quandoquidem & incivile est, nisi tota lege perspecta judicare, vel respondere: L. 24. ff. d. ll. & securus esse non potest, qui leges aliquas ignorat, quod illius quam novit, interpretatio non repugnet menti Legislatoris alibi expressæ.

2. *Interpretatio recta.*

Ad horum utraque *prærequiruntur alia duo.*

1. *Scientiæ subsidiariæ*; sine quibus interpretandi scientia non potest absolvi.

2. *Historica cognitio*, ad leges cognoscendas & interpretandas necessaria.

Addiscenda singula (1.) *auscultatione*, & manu ductione vivi doctoris.

(2.) *lectione* bonorum librorum,

(3.) *meditatione* propria, & exercitatione;

secundum partes prudentiæ singulas & universas instituenda.

§. II. *Scientiæ Jcto necessarie* sunt 1. *Grammatica* cognitio (1) *Latinitatis*, qua veteris, & puræ, qua deficientis & semi-barbaræ.

(2) *Græcæ linguae*, ob novellas & Codicis Constitutiones antiquas, & vocabula græca latinis mixta.

(3) *Germanicæ*, propter recessus Imperii, Capitulationes, & ordinationes,

2. *Ars Critica*, propter varias lectiones, & vitia manuscriptorum,

v. Unver-
fäbri Præd.
Jprud. c. 8.
§. 9. & c. f.
§. 7.
Unverf. c.
10. §. f. &
præc. 8 §. 3.
& c. & 23.
p. 783.
Unver-
fäbri Jprud.
c. 8.

tias adſperſas.

cam & methodicam interpretationem.

ca: ſive *Ethica* & *Jus naturale*, atque hoc compræhenſa *Politica*,
& *æconomica*, cum *jure gentium naturali*.

Jus Divinum admixtum.

Horum ſingula ſuum conſilium exigunt, minus aut magis cu-
rioſum, quo minus aut magis accurate ſunt prænoſcenda. Nam
non æque ſingula requiri in Jcto, maxime Practico, ſaltem non
Theoretico ex profeſſo, maniſeſtum eſt. Quippe quorum ille
critica arte, græcaque lingua, ferme in totum poterit carere, præ
hocce.

Unverfäbri
p. 344 783.)

§. III. *Historia Imperii* noſtri tam *Eccleſiaſtica* quam *Civi-*
lis, inde à primis urbis *Romane Legibus*, ad hæc uſque tempora,
utiliſſima erit cuiſvis Jcto, quo accuratior eo melior, inprimis ſi,
quemadmodum à *Feldeno Elementorum ſuorum Lib. IV. part. 4.* fa-
ctum, applicetur *Legibus cognoscendis*, per rationes mutatio-
num commemoratas. Quam ſane narrationem, optandum ſit,
eodem modo, ad noſtra uſque tempora continuari, quemadmo-
dum in Prolegomenis Synopſeos institutionum *Georgii Schulten*
adumbratio aliqua eſt inchoata. Proderit etiam *titulum ff. de Orig.*
Jur. cum aliquo commentatore, item *ex citatis de Juris noſtri Libris*
ſcribentibus, aliquem ad *Tit. Inſtit. reconcinnat.* de *Jur. Nat.*
Gentium, & civili evolvere.

§. IV. *Ipsa Legum notitia*, quam compendioſiſſime ac-
quiretur; ſi 1. *Institutiones reconcinnatæ* noſtræ pernoſcantur,
una cum *Tabellis duabus actionum ex Jur. Civili* editis.

2. *Tituli Digefforum*, & *Jur. Canonici de Regulis Ju-*
ris, & *Verborum ſignificatione perlegantur*, & *Regule* quidem in-
primis cum *Jure Naturæ* comparentur, Commentatores diſtra-
ctio-

3. *Rhetorica*, ob elegan-

4. *Logica*, ob analyti-

5 *Philosophia Practi-*

6. *Theologia*, propter

tionis evitandæ caussa non nisi ad difficillima loca adhibeantur.

3. *Repetantur Institutiones, cum inquisitione textuum allegatorum omnium, & evolutione auctorum de Actionibus trium allegatorum.*

4. *Systema prolixius* aliquod prout lubet, vel pro more illius Academiæ, cujus ductum sequicogitur, evolvat, & materias non abrogatas, ex iisque maxime usitatas, inprimis ad principia institutionum comparata examinet v. gr. *Wesenbecii* Paratitula. NB. *Collegium Argentorateuse*, five *Struvii Syntagma*, *Ludovelli* brevium, NB. *Rennemani* Jurisprudentiam &c. Quorum quodcunque elegerit, confusionis evitandi caussa mordicus retinere, & si quæ alia vel addenda, vel animadvertenda depræhenderit, adversario libello illi jungendo inscribere poterit.

5. *Partes aliquas præcipuas*, ex describentibus illas ex professo *Auctoribus*, pervolutis potius, quam perlectis, sibi reddat uberius cognitæ: *præcticas maxime* v. gr. de Processu *Carpzovii*, *Nicolai* &c. de Camerali processu *Blumii*, deque partibus ejus præcipuis v. gr. exceptionibus *Zangeri*, de probationibus *Mascardi*, præsumptionibus *Menochii*, nullitatibus *Vantii*, appellationibus *Scacciae*, Attentatis *Lancellotti*, Executionibus *Coleri*, Expensis *Garziae* &c. Item aliarum materiarum v. gr. de Cambio *Scacciae*, aut *Raphaelis de Turre*, de Fidejussoribus *Heringi*, de commissionibus *Rulandi*, de Alimentis *Coleri*, de Arrestis *Mevii* &c.

Nec oberit etiam unum aliquem, in foro maximi nominis, omnes materias practice pertractantem evolvisse. v. gr. *Carpzovii Jurisprudentiam* forensem, referendo præcipua vel ad Institutiones, vel ad electum Systema. Hæc Practico futuro sufficiunt, qui præcipuis reliquis libris, tanquam lexicis utetur, quantum sit opus. Theoretico vero exacto perlegendæ fuerint *Leges omnes*, ac addendi, ubi opus, Commentatores ad easdem præci-

pui, textusque minimum non abrogati, quos in Systemate suo non inveniatur, eidem fuerint adscribendi.

Unvers. p.
406. ibique
Citatus
Conringius

§. V. *Interpretatio* partim scientia, partim exercitatione consistit. *Scientia ex Jcto nostro* erit haurienda præcipue. Quandoquidem Johannis *Eichelii* Tractatus ejus argumenti sola tertia parte adhuc prodiit, Joh. *Feldeni* vero postquam sub prælo multis annis infeliciter sudavit, nobis Grammatices, Rhetorices, & Logices ad interpretationem necessaria fundamenta dum subministrare simul cum regulis eadem ad Jus applicandi laborat: singula horum minus plene quam expectaveram præstat, dum universa molitur. Et maxime quidem *in ordinandis specialibus Juris interpretationi propriis præceptis deficit nimis*. Unde præstabit illa *ex nostro Jcto* hausisse, conferendo illius consona, & margini annotando. Utendoque bene circa præsupposita nobis Grammatica, Rhetorica, Logicaque ipsi dictis. Ex quibus tamen Rhetorica etiam insigne ex nostro systemate supplementum sint acceptura.

§. VI. *Exercitatio præceptorum* absolvetur

1. *Considerando interpretationes veterum Jctorum in Digestis & Codice extantes.*

Quod conjunctim cum evolutione textuum 3tio & 4to labori modo memorato, poterit sociari a practico Jcto.

2. *Consilia & responsa, atque commentaria recentiorum, quantum ad interpretamenta, examinando junctim, cum labore precedente quinto.*

3. *Applicando ipsa præcepta interpretandi difficultatibus, circa leges in Theoria, vel praxi occurrentibus, formando ad hoc ipsum casus peculiare decidendos. Qui labor inchoandus statim post præcepta probe cognita, perque omnem ætatem veniet continuandus.*

§. VII. Hisce ita Jcti habitus acquireretur perfectus, postmodum peculiari exercitio aut in patrociniandi, sive *Advocati prudentiam*: aut *Judiciariam*, novis præceptis atque exercitationibus parum

parum in Academiis obviis, ac ufui & exemplis solis male plerumque absolvi solitis, deducendus.

§. IIX. Et *Advocati* quidem *Prudentia* præter habitum *JCti* multa requirit alia: v. gr. statum causæ, & quæ constituendæ illi, firmandæque aut impugnandæ, ac elidendæ actioni conducere possint, ex clientibus probe expiscari: de qua re vid. *Quintil. Instit. Orat. Lib. 12. c. 7. toto.* Actionum concurrentium selectum, prout promptius, facilius, certius, tutius, utilius ille fiat, instituere, & secundum partes processus omnes, Judicisque & partium circumstantias, & probationum facultates, efformare libellum, & cæteras partes sibi relictas, ut caveat impedimenta, prævideat vero adminicula, fraudibus occurrat &c.

Unvers. c. 6. §. 76. 78.

Denique sic de pacificatione vel continuatione Processus, partibus consulere, ut expedit. Quæ cuncta & scientiam nondum constitutam, & peculiaris collegialia exercitia, non nisi à Practicis exercitatis dirigenda, requirunt: lectione quoque Actorum judicialium adjuvabuntur.

§. IX. *Judiciaria* quoque *Prudentia*, præter *JCti* habitum, alia iterum requirunt. Nempe factum oblatum, ejusque circumstantias plerumque alterutrius litigantium, dolo, (sicut olim jam Arist. 3. Rhet. XVII. v. 3. notavit,) occultari solitas, prudenter investigare: Processus judicarii ordinem debite ad finem consequendum moderari, superflua recidere, nec attendere, nec *νερόσπον* causæ perdere, malitiis caute occurrere. Maxime vero in criminalibus inquisitionibus caute verum indagare &c. Quæ iterum, ut peculiaris præcepta, de modo legendi, & enarrandi acta, & sententiam iis conformem efformandi, à nonnullis parum pro dignitate rei tantæ tentata, exigunt: ita exercitationem quoque peculiarem, lectione rerum judicatarum adjuvandam requirunt, ductu vero exercitati Practici demum perficiendam.

Unvers. c. 6. §. 29. &c.

§. X. Horum omnium ad prudentiæ partes singulas &

universas *exercitatio* instituatur oportet, 1. *Considerate* ob oculos habita, qua *generatim* utilitate, necessitate, dignitate hujus studii, & quidem quo perfectius instituti & exculti, hoc magis conscientiam cum Deo & hominibus confirmaturi, qua *speciatim suo* ipsius fine, ad quem, & quousque Jurisprudentia excolenda κατ' ἀνδερωτον proponitur.

2. *Circumspecte* media modo enumerata, & eorum partes gradusque, & subordinata iterum media examinando.

3. *Solenter* augendo media comparatione, compositione, divisione mutua, gradatione intensiōis, remissionis &c.

4. *Selectu* facto, provide ad emolumenta, vel in operatione ipsa sæpe suboritura cauteque, ad impedimenta ex inopinato obventura.

5. *Dexteritate* (1) *Oportunitate* (2) *Agilitate* (3) *Ordinis* intentione bona, zeloque debito nixæ vel maxime hic necessarij, *generatim* ex natura mediorum invicem comparanda. Ita memoria legum Interpretationi, hanc applicationi ad forensē Advocatoriam, aut Judiciariam operam præmittenda quod sit, ipsa res non tam loquitur, quam clamat.

Quod etiam facilioribus speciebus interpretationum atque simplicioribus semper præmissis opus sit ad difficiliora expedienda, in propatulo est. Ita v. gr. Primitus circa solam occupatis legum scripturam (1) *Criticæ* interpretationis exercitatio,

vel circa Orationem,

(2) *Grammatica*, &

(3) *Rhetorica* primo *expositione*, dein

(4) *declaratione* exercenda. Tum ex utraque

mixta

(5) *Grammatico Criticæ* interpretationes poterimus in usum vertere.

(6) *Logi-*

formalem.

(6) Logicam Resolutionem, seu *Analyticam*

(7) *Materialem* propriam Phil. Practicæ

Dialecticam, & inde *Casualem* &
Summariam.

(8) *Demonstratoriam* Mentalemque omnem, aut
universali Juri naturæ ac Positivo, aut particularem ex reip. hi-
storice cognito statu.

(9) *Restrictivam*,

(10) & *Extensivam*.

Tandem Criticam.

(11) *Mentalem Perfectivam*

rationalem

causalemque electitiam, suppleto-

riam, emendatoriam, cum

(12) *Heterogenia*, necessariis difficilioribus,
quam ut præmitti potuerint. Ultimo loco

(13.) *Methodica* tandem omnium complexum
absolvens, sive Justotum in artis formam, aut simillimam sci-
entificæ, methodum redigens, *Interpretatio* totum agmen
claudat.

Speciatim vero etiam exquisitius ad voluntatem & faculta-
tem cujusque suam disponendi, *secundum intervalla ætatis* præ-
cipue, ut *pueritiæ*, quæ memoria & imaginatione possunt com-
præhendi, præparatoria, vel legum ediscendarum subsidia, jam
cum ipsa legendi scribendique notitia statim insinuentur.

juventuti, ea quæ judicio incipiente possunt absolvi.
virili ætati, quæ non nisi adulto eodem præstare liceat.

senili, quæ perfectioni summæ, aliis docendis, aut pro-
moven-

movendis etiam artis hujusce pomœriis, & *accessionibus* rarissimis seponi merentur, assignando.

(4) *Constantia* hujus studii sub manu ductore minimum, donec ipsi nobis sufficiamus, deinde vero ad eum usque perfectionis gradum, quem maximum possumus, aut debemus attingere, continuanda.

(5) *Æquabilitate* superiorum exercitiorum citra defultoriam levitatem, aut pertinaciam obstinatum fideliter, & attente servata, &c.

OPUSCULORUM
JURIDICORUM MISCELLORUM
VIII.

DELINEATIO
MANUDUCTIONIS

Ad
STUDIIUM JURIS
ROMANO-GERMANICI
PRIVATI

Ratione, ac Auctoritate aliorum,

&

Experientia propria,

successus non pœnitendi

probata,

per

VINCENTIUM PLACCIUM,
Hamburgensem.

HOLMIÆ & HAMBURGI,
sumptibus GOTTFRIED LIEBEZEITS.

I. N. J. C.

B. L. S.

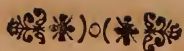
HAbes hic compendiolum Manuductionis, quam excogitare potui, compendiosissimæ, fructuosissimæque, ad formandum Jctum Romano-Germanicum, quod ad Jura privata; non quidem Perfectum illum, quem dari toties negavi, cogitari autem animo debere, vel ad mediocrem ejus gradum assequendum, semper asseverari & adhuc assevero; sed eum, qui gradum veri Jcti & laudabilis, inferioris, imo incipientis in jure privato natus, opera deinde propria, possit ulterius, citra necessitatem Informationis alienæ, semper ad vitæ usque suæ finem eniti.

Quod sane in omni prudentia, & arte, nunquam consummanda, faciendum esse norant, qui etiam senes & moribundos ad discere posse, & non nisi ex parte cognoscere,

scere, adeoque discentes mori debere nos docuerunt.

Hæc mea methodus, ut a communiter hucusque recepta non nihil in aliquibus recedit: ita suis rationibus, & evidentiâ veri ea se commendabit, credo, instituentibus eandem, & fideliter prosequentibus cunctis, quæ summis Jctis hujusce Civitatis aliquot ostensa, & aliis per eandem accedente sua industria ad id requisita, talibus effectis, ac tu, probata est. Sed oportet idonee præparatum, & intentione recta, non proletariam quærendi Jurisperitiam instructum accedere.

Nec enim futurus Legulejus, seu historice, ac pueriliter, memoria sola complexurum ultuarie confuseque aliquam legum præ vulgo magnam notitiam, multo minus rabulis scribam. Quin unicè charitati & conscientiæ jus administraturis, operam meam sciens prudens commodare in animo



tandam post aliquot annos, ubi ambages &
devia se pressisse, aliorum ductu intelligen-
bant, viam deduxi: ii omnes ante aliquan-
diu, & fere per triennium, & amplius et-
iam aliqui, cultum Eloquentiæ, Logices
& Philosophiæ practicæ præceperant. Ta-
libusque etiam, non aliis plenos operæ suæ
fructus, meque auctorem & sponforem
eorum, secundum Deum, offero.

VALE,

MANUDUCTIO AD
I. N. J. C.
DELINEATIO MANUDUCTIONIS
AD STUDIUM
JURIS ROMANO-GERMANICI
PRIVATI.

Cum omnem *Jurisprudentiam* inferiorum, superiori Legislatoriæ ex Politicis addiscendæ subordinatam, *absolvant hæc tria* 1. *Notitia Legum,*
2. *Interpretatio recta,*
3. *Applicatio ad praxin fori: Advocatoriam,*
atque Indiciariam:

Primum sic adjuvatur, ut

1. *Compendium Juris Romano Germanici privati prælegatur,* quod *institutionibus reconcinnatis* meis in publicum editis exhibetur, tale, ut per omnem vitam retineri pro sufficienti ad omnem theoriam & praxin possit. Quemadmodum earum præfatio pluribus testatur.

2. *Actionum materia* omnium, ut maxime necessaria, sic intricatissima, *Tabellis* a me publicatis *binis* inclusa explicatur. Quarum ope nemo non hucusque trium aut quatuor mensium spatio addidit, casum propositum quemque Juris expediti, designare, quanam actionis formula, vel si plures concurrentes admittat, quotnam, & qualibus veniat expediendus.

3. *Systema* quoddam *Juris*, pro cujusque arbitrio & usu, ac proposito, hanc vel illam Academiam, ubi quodque illorum maxime sit in usu futurum, *privatim ad compendium* ante pertractatum examinandi, & *comparandi methodus* ostenditur: *premissa titulorum de regulis Juris, & verborum significatione* lectione; itidem privata cujusque opera absolvenda, cum vel *sine commentario*, Quæque hinc *dubia* suboriri possint, *solvuntur*.

4. *Materia*

4. *Materia de processu judiciario Civili*

Criminali, &

Camerali, ad ductum Ta-

bularum *Belitzii* exponitur: auctoribus aliis prolixioribus, juxta hinc inde inspiciendis, etiam commendatis.

Secundum ita expeditur, ut

1. *Præcepta interpretandi scientifica* proponantur: peculiari a me libello jam A. 1662. de JCto perfecto concepto, & 1664. publicato demonstrata. Vel si ejus libri ob raritatem forte copia desit, ea tabellis inde paucis excerptis suppletur. Quod recusum nunc eodem non amplius erit opus.

2. *Textus obscuriores* aliquot e *Corpore Juris*, & (si libuerit) *statutis etiam nostris*, interpretandi, secundum hæc præcepta proponantur: exemplis etiam veterum Interpretum ex Digestis aliquot, ac recentiorum notabilibus prius inspectis.

Tertium denique sic expeditur, ut

1. *Casus Juris* difficiliores sensum proponantur, decidendi rationibus additis.

2. *Acta judicialia* perlegenda, & sententiis interlocutoriis primo, ac definitivis deinceps decidenda, tradantur ita, ut rationes decidendi addantur, corrigendæ a me si minus quadrent.

3. *Casuum* ante decisorum aliqui, libellis, exceptionibus &c. quasi judicialiter tractentur, donec appareat, praxi forensi aptum esse auditorem factum.

Hæc omnia, cum aptioribus ingenio, industria, & præcognitis linguarum atque philosophiæ, soli quæ huic labori vacantibus, biennio: cum impeditis, aut aliquo requisitorum minus instructis, saltem triennio absolvuntur. Siquidem Institutionibus annus integer fere,

Actionibus, &

Doctrinæ de

deque

processu

Interpretatione singulis spatium quadrimestre. Praxi vero reliquæ Annus integer impenditur,

Quæ

MANUDUCTIO AD STUDIUM JURIS.

Quæ intervalla, pro majori ejusque alacritate, ac diligentia, ita minuuntur, ut ad biennium recidant universa quandoque.

Quin & pro scopo ejusque peculiari, vel capacitate ingenii, fiet mutatio v. gr. Theoriam accuratiorem declinanti, aut nondum capienti, materia de Interpretatione contrahetur.

Præparatio fit per *Philosophiam practicam*, quæ biennio publice absolvitur, tertio anno Rhetoricis dicato, ut ex Catalogis Lectionum impressis videre est. Quod si quis in eum incidat annum, quo Jus naturale publice docetur, Ethica vero privatim repetitur, is eam præparationem, uno anno poterit absolute: Cæteroqvi seorsim, sive privatissime (uti vocamus,) cum eodem faciendam. Ut ita triennio finiri possit tota hæc methodus, cum Auditore ingenioso, & industrio. Qua eum in modum absoluta, non modo ipse sibi consulere deinde, sed & ad praxin, (nisi adhuc juri publico & aliis studiis Academicis vacare velit,) accedere possit,

I. N. J. C.

OPUSCULORUM
JURIDICORUM MISCELLORUM
IX.

Designatio
Capitum & membrorum
LIBRI JURIDICI

singularis D.V. edendi,

occasione proxima

DE

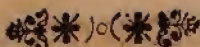
**PRÆVARICA-
TIONE, ET PRÆVA-
RICATORIBUS,**

Von Proceß - Verräthern /
und ihren Verräthereyen.

VINCENTII PLACCII
Hamburgensis.

HOLMIÆ & HAMBURGI,
sumptibus GOTTFRIED LIEBEZEITS.

Cc



I. N. J. C.

L. B. S.

Occasionem operis præsentis noverunt omnes, qui me id temporis quando primitus concipiebatur, noverunt. Nec enim in angulo res aut obscurò gesta fuit: sed levato velo publici judicii, & pro tribunali sedente integro Senatu, Annis abhinc propemodum XX, & quod excurrit. Quando nempe aliquis alias satis famosus J. U. Doctor (cujus nunc nomini parco, ne defuncto insultare, & cum mortuo etiam continuare litem videar,) per Affinem meum Collegii p. m. tunc temporis XII. nunc XV viralis membrum non infimum, me Patrono reus Prævaricationis commissæ arguebatur. Qui cum sese exceptionibus, etiam nemine replicante adhuc geminatis, defendere satégisset, eæ una cum denunciatione nostra petendæ restitutionis in integrum ergo facta, Rostochium, Helmstadium, & Kilonium missæ sunt, Quæsitum, satisne se idonee purgasset à crimine imputato? Negatum ubique, sed ita, ut simpliciter Prævaricationis Rostochienses, Stellionatus magis Helmstadienses, ac tandem criminis falsi Kilonienses magis reum peragerent. Ea res ansam mihi dedit, textus quos poteram, Juris nostri omnes, ac interpretationes eorum potissimas plerasque, decisiones etiam, aut loca Doctorum alia ejusdem argumenti tantum non innumera colligendi. Unde justum in Tractatum excrevit collectio. Quam ordinari tanto magis operæ putavi pretium meæ: quod non omnes æqua fide in hoc argumento Doctores, nec æqua peritia versantes depræhendebam. Multis nimium laxantibus conscientiæ ad avaritiam, & quæstum ignominiosum fræna. Quos si adversarius meus æque mecum notos habuisset omnes, defensionis suæ speciem oppido majorem longe, quam fecit, prætexere potuisset. Neminem vero omni.

omnium per singulas in Processuum partes, atque species, hoc argumentum deducere aggressum comperiebam. Adeoque restare, ut decidendis, sicut vocant interminis, sive quam specialissime casibus oblatis quibuscunque, hoc etiamnum fieret, omnino intelligebam. Et quidem ut fide ac integritate, ac pietate sincera, imo Christiana id fieret. Neque fora & jura soli polique, cum periculo damnationis æternæ, uti pessime sæpenumero fieri assolet, improbe dividerentur. Id ergo studui quam maxime. Quod cum & forensibus rebus oppido, & animabus Juridicis valde salutare sit futurum: faciam ut imprimatur satis diu pressum opus; simulac residuis, potissimum in allegationibus textuum & Doctorum, quibus ægre vaco, lacunis explendis, aut otium, aut idoneus aliquis adjutor contigerit. Quod ut propediem fiat, si tanti res videtur B.L., Deum una mecum ora, exora, Vale.

I. N. J. C.

SUMMARIA

five

LEMMATA

singulorum numerorum totius

DE

PRÆVARICATIONE

ET PRÆVARICATORIBUS

TRACTATUS.

TIT. I.

De Præcognitis, & præmonendis circa
tractatum Juridicum hujus argumenti.

1. **P**refationis hujus necessitas particularis.
2. *Anceps* hujusce descriptionis argumentum.
3. Quia (1) *Ipsos JCtos*, eorumque proprium delictum tangit.
4. (2) *Multi* hodie *prævaricatores*.
5. (3) *Nemo* hoc argumentum *ex professo* tractavit.
6. (4) *Multi* tamen *incidenter*, sed *obiter*, & *varie*, neque semper *ingenue*, & *sine affectu*
7. (5) *Ipsa materia*, ob *judiciorum antiquorum rationem* mutatam, *intricator* reddita.
8. *Neque* tamen *propterea negligendum* hoc argumentum.
9. *Quin potius eo magis pertractandum*, & *probe considerandum*.

10. Imprimis ab *ingenuo justitiæ Patrono*, Advocatoque fori *non imperito.*

11. *Cautela* hic observandæ aliquot, ob argumenti naturam modo memoratam.

12. 1. *Ne quid sine lege, legisve ratione decidatur.*

13. 2. *Ne cuius doctori temere credatur: sed quid dicatur* potius, quam quis dicat, respiciatur.

14. 3. *Ne pro vitii hujus excusatione, vel impunitate respondentis, sed potius adversanti eidem.*

15. 4. *Imprimis si sit Advocatus, & Practicus ipse: & consulendo, non docendo respondeat.*

16. 5. *Ne respondentis pro lucro Advocatorum facile credatur.*

17. 6. *omnino potius in odium criminis decidendum est in dubio.*

7. Denique *veri præ opinione ratio habeatur* ubique.

18. *Totius Ordinis & propositi methodus atque dispositio.*

19. *Sedes materiæ hujus in legibus Corporis Juris Civilis, Canonici, Ordinationis Carolinæ, &c.*

20. *Index, non ambitiosus & ostentatorius, sed exhibens ingenue Doctorum de eodem argumento agentium, aut ex professo, aut incidenter saltem, perfecta loca æque ac non inspecta, invicem distincta.*

TIT. II.

De Voce Prævaricari, ejusque derivatis,
juxta Lexicographiam perfectissimam Scioppi-
anam.

1. **C**ommendatio curæ vocum,
2. Imprimis in hoc argumento Lexicographici con-
filii Scioppiani.
3. Ejusque exequendi modus optimus.
4. Ejus defectus aliquomodo supplendus a scribentibus
in quaque materia.
5. *Prævaricari* qualis vox.
6. *Etymon* ejus: *Varicari* a *varius*, quasi varie certare,
utivisum aliquibus.
7. *Qui refutantur* varie.
8. Rectius a *Varico*, vel *Varicor*, cujus origo a *varo*, unde
compositum *obvaro*.
9. Hoc autem a *varius*, quod adjective, substantiveque
significat, sicut & *vara*. Unde *Vallum varioli*, & *Varro*, *varius*
derivata, compositumque *prævarius*.
10. Ab eodem descendunt *varix*, unde *varicula*, *varicus*,
varicatus pro quo *varitus* alii, *varicosus* pro quo *vatricosus* alii,
a *vatrax*.
11. Denique etiam *varicare* & *ri*, cujus significatus notan-
di, & derivata, *varicatus*, *varicator*, *varicatio*.
12. Composita quoque *divarico*, *obvarico*, unde *obvari-*
cator, *transvarico*, tandemque
13. *Prævarico*, quid significet *proprie*, juxta primam ori-
ginis suæ analogiam: unde *Prævaricatio*, & *Prævaricator*.
14. *Ufu metaphorico quadruplici* capitur insuper.
Nempe 1. *propria* & *specialissima* significatione, *Collusio Ac-*
cusatoris publici cum reo: Ubi *Synonyma* etiam huc pertinentia.
15. 2. *Col.*

15. 2. *Collusio* quævis cum adversario in judicio facta.
 16. 3. omnis officii vel juris violatio, sive transgressio, sive peccatum omne.
 4. *Figura Rhetorica*,
 17. *Comparatio significatum* horum trium, quorum *postrema nunquam*, prima olim fuerit quidem, at desierit esse, *mediaque* sola serius quidem cœperit, at *hucusque manserit propria*.
 18. *Transitio* ad secutura, methodique ratio.

TIT. III.

De Speciali Prævaricatione, antiquis judiciis Romanorum propria, unde generalis delicti denominatio fluxit.

1. **P** *Prævaricationis nomen* quando primitus usurpari cœperit incertum.

2. *Ejus origo & occasio*, ex malo ordine. Judiciorum criminalium, præcipue publicorum, maxime quantum ad accusatores. Unde *Lex peculiaris contra Prævaricatores* lata, & aliquoties renovata.

3. *Definitio* Criminis hujus *specialis* est, quod sit *Collusio Accusatoris publici cum Reo*: unde *Prævaricator* est Accusator colludens in publico judicio cum reo.

4. *Collusio* cum sit *species criminis falsi* sequitur & Prævaricationem stricte dictam crimen falsi esse, adeoque dolum præcipue, variis modis committendum, minus culpam latam, minusve levem hic locum habuisse.

5. *Causa efficiens*, solus Accusator hic esse poterat, olim quivis e populo, nunc fere tantum Fiscalis. (Etsi nec hodie cuivis e populo alii prohibita sit accusatio) præcipue, primarioque: minus facile subscriptor, & adjutores alii ejusdem, neutiquam Advocatus, neque Procurator, etsi jure nostro recentiori,

ri, possit uterque, non minus quam mandatarius, & substitutus delator seu irenarcha: secus reus, reive Procurator, aut Advocatus. Ubi Exempla notabilia.

6. *Causa impulsiva* potuit esse varia, lucrum, seu commodum quodvis aut incommodum proprium tertive, amicitia, ambitio, misericordia, & similes affectus: *finalis*, præcipue absolutio rei, vel certe condemnationis evitatio injusta, quandoque etiam pœnæ tantum imminutio.

7. *Objectum*, non nisi criminales causæ publicæ, non extraordinariæ, vel privatæ. Moribus tamen hodiernis omne criminale judicium, ejusque partes, sive actus singuli, judiciales præcipue, non vero ante, vel præjudiciales, Factionesve.

8. *Adjuncta* ejus sunt, quod sit crimen atrox, & grave, publicum, & infame, omnibus modis in Civitate persequendum, & puniendum, secundum gradus suos ex effectu &c. æstimandos.

9. *Pœna* ejus, ordinaria quidem *talionis*, seu eadem, qua liberaverat reum, sua collusione absolutum. Accedebat infamia damnati, quemadmodum ex omni judicio publico: & privatio juris accusandi imposterum, instabilis fiebat &c. Quibus momentis augeri debeat pœna talionis, pro malitiæ magnitudine, minui, pro ejusdem imminutione vel remitti.

10. *Processus* ejus hoc speciale habebat, ut non nisi condemnatus, fieret infamis. Et accusans non probans fiebat infamis. *Tortura* & *Inquisitio*, ut sit necessaria, sæpe nec omitti possit a Judice salva conscientia, vel honore suo.

11. *Cognata* Prævaricationis specialis sunt Collusio,
Falsum,
Stellionatus,
Tergiversatio.

12. *Opposita* prævaricationi huic erant, bona accusatio, & rigor nimius accusatoris, excusabilior quidem prævaricatione, non tamen *laudabilis*.

13. *Relativa* corruptor accusatoris. &c.

TIT.

TIT. IV.

De Generalis Prævaricationis Definitione essentialibusque, & aliis attributis.

1. **A** speciali Prævaricatione facta est *extensio ad generalem*; quod quando contigerit haud satis patet. Non ex LL. XII. Tabb. sed moribus.

2. *Definitio generalis hujusce criminis. Collusio quævis pro-*
dendo, vel certe vulnerando causam litigiosam facta.

5. Est ergo *crimen falsi* etiam hic.

4. *Delictum scandalosum, atrox.* Utpote sub specie sacrosanctæ justitiæ nocens. *Judicia irrita faciens*: adeoque puniendum severissime. *Frequenstamen.*

5. Semper ad perfectionem suam *dolum requirens*, imperfectum si culpa vel error. *Licet causæ impellentes* variæ possint esse.

6. *Finis* ejus est causæ vulnus, & læsio sive litigantium, sive tertii quandoque. Et hæc nunquam non fieri poterit: cum judicium fiat elusorium: & retractabile.

7. Non tamen in specie requiritur, ut *secreta detegantur*: sed hoc accedens aggravabit crimen, per novum crimen falsi speciale.

TIT. V.

De Personis Prævaricantibus.

1. **P**ersonæ *litigantes* prævaricari possunt, earumque *vicarii*, vel *adjutores*, non *judex*.
2. *Partes ipsæ litigantes*, actor, reus, interveniens, adhærens, denunciatus, & quomodocunque in lite versans, si prodat vulneretque causam suam ipsius dolose, *in damnum tertii*, sive præsentis in lite, sive absentis colludit quidem, attamen haud prævaricatur.
3. *Procurator* partis suæ causam lædens, & adversæ juvans, hujus criminis indubitato reus est. Ut & *defensor*.
4. Similiter *Advocatus*, advocacy sua lædens jura sui clientis, & juvans causam adversarii, Prævaricationem generalem committit.
5. Etiam *substituti Procuratorum & Advocatorum*, hoc crimen committunt æque, ac ipsi substituentes.
6. *Mandantes* uni alicui horum prædictorum prævaricationem, & ipsi non minus ac si præsentis in judicio fuissent, tenentur.
7. *Consulentes Doctores*, etiam *collegialiter*, nedum *privatim*, prævaricationem committere possunt, ut & *Pragmatici* quicunque partium jura juvare profitentes.
8. *Quinam* ex his omnibus *gravius* peccent, dici non satis & definiri potest; sicut etiam ejusmodi comparationes delictorum aut virtutum in se non habent magnum usum, & universaliter hic definita secundum circumstantias variant innumeris modis. *Gravius* tamen puto delictum (1.) defensoris. (2.) Procuratoris, inde (3.) Advocati, deinde (4.) substitutorum, & (5.) mandantium, demum (6.) principalium, ac (7.) levissimum consulentis.

TIT. VI.

De caussis, earumque partibus, & adeo
actibus singulis, quibus prævaricatio generalis
committitur.

1. **G**eneralis Prævaricatio in *omni genere caussarum*, & *iudiciorum* locum habet. Sive itaque Civilis, sive criminalis, sive publica sive privata, sive ordinaria sive extraordinaria sit actio, collusio in eadem ad vulnerandam & prodendam causam facta, huc pertinet.

2. Fitque collusio talis, *quacunque postulationis parte*, vel *neglecta*, vel *male obita*, adeoque vel omittendo, vel committendo: *totaliter*, vel *particulariter*.

3. Et quidem *omittendo* postulationem *totaliter*: desistendo & deferendo clientem. Quod non licet.

4. *Committendo*, *generaliter*, *transeundo ad adversarium* deferti.

5. Item *utrique patrocinando*, seu pro utroque
postulando directe
indirecte
consulendo.

6. *Particulatim* fit ista prævaricatio similiter omittendo, vel committendo. *Omittendo*, seu *desistendo ex parte*, si negligat vel *extrajudicialiter*, vel

judicialiter actus substantiales communes
utriq;
alteri
reos.

ab initio Processus ad finem usque specifica-
tio.

accidentalis, seu *formalia*

Dd 2

fatalia,

fatalia. Quæ ab initio ad finem processus recensentur.

7. *Committendo: si vel transeat, pro parte obeundo actus, quos adversarius obire debebat Judicialiter*

extrajudicialiter, essentielles

accidentales, ab initio Processus ad finem utrobique recensendos.

8. *Vel pro cliente faciendo, quæ non debebat, colludens, utrobique consistens pro parte Extrajudicialiter*

Judicialiter in partibus essentiali-

bus,

acciden-

talibus, ab initio ad finem processus recensendis,

9. *Vel denique tertium quid a sua persona diversum faciat, quo noceat clienti, profit adversario v. gr. transactionem extorquendo; referentem indicando &c. Quæ cuncta iterum quam specialissime deducenda. Ne facile casus exurgere queat ullus, tam singularis, cui non expeditam hinc decisionem applicare liceat suam,*

TIT. VII.

De Poenæ Prævaricationis generalis, eam-
que augmentibus, vel minuenti-
bus.

1. **P**oenæ Prævaricationis generalis non est mere extraordinaria, vel arbitraria, sed ordinaria. *Ordin. Carolinæ articulus. expressa.*

2. Poenæ hæc æquissima est, multumque justior & salutaris multa Saxonica, vel aliis mitioribus aliorum locorum poenis.

3. *Confœctaria, seu adjuncta poenæ hujus sunt communia Infamia
damni restitutio, &c.*

Propria

Advocaturæ amissio, vel Procuraturæ.

4. Poenæ hæc augeri, & mutari in graviolem potest, ex causis suis aggravantibus.

5. Item minui, & mutari in leviolem, ex causis oppositis, minuentibus delictum.

6. Remitti & condonari vix debet, ob enormem suam malitiam, *Jus agerandi hic parce usurpandum.*

De Processu Criminali contra Prævaricatores Generales.

1. **P**rocessus Prævaricationis generalis, ex Jure communi criminalis est, non Civilis. Itaque in civili Judicio incidenter tractari nequit. Sed vel per accusationem, vel per inquisitionem, in criminali Judicio instituetur. Bene tamen in Criminali potest incidenter tractari per Exceptionis,

Restitutionis petendæ modum &c.
2. Accusatio illa fieri potest ab unoquoque, & laudabiliter. Ei tamen Fiscalis jungendus semper. Delator necessarius quivis, per conscientiam est: sed is accusare non tenetur.

3. Inquisitionem facere Judex tenetur, ad denunciationem, famam, indicia, corpus delicti datum,

tam generalem
quam specialem, Ubi & Incarceratio fiet &c.
4. Causæ cognitio debet semper præcedere, & Probatio sufficiens, id est, plena ordinarie nec solæ præsumptiones.

5. Præsumptiones solæ nunquam ad crimen, bene ad torturam sufficiunt, quæ hic omnino locum habet.

6. An gradus Doctoris aut Licentiati a Tortura absolvat, in hoc crimine, quod quia Doctor, & eo ipso gravius peccans, gravius etiam puniendus potius videtur, & indignus gradu.

7. Juramentum purgationis hic raro admittendum: Comparatio litterarum potius.

8. Absolutoria calumniam accusantis non probat. Condemnatoria vero infamat omnis.

9. Confiscatio bonorum hic locum an habeat?

10. Contu-

10. *Contumax*, vel *fugitivus*, in contumaciam condemnari & relegari an debeat?

11. *Tortus* ad indicia si torturam sustinuerit, quando *relegandus*, aut certe advocatum illi interdicenda. Quando pure *absolvendus*, aut *satisfactionem* ab accusatore, delatoribus &c. *petendam habeat*, & qualem.

TIT. IX.

De Cognatis, affinibusque, aut contrariis & oppositis Prævaricationis Generalis.

1. *Cognata* maxime generali prævaricationi est specialis differens partim & conveniens.

2. *Collusio generalis* ut genus, *specialis*, seu proprie dicta, *judicialis* ut species opposita.

3. Ita *Falsicrimen* prævaricationi generali affine est, tam ut genus, quam ut species opposita, quæ ipsa etiam frequentissime huic crimini copulatur delinquentibus.

4. *Stellionatus* crimen.

5. *Calumnia*

6. *Error*.

7. *Corruptores Advocatorum*, & *Procuratorum*.

8. *Opposita* sive repugnantia fidelis postulatio, & illam adjuvantia.

9. *Perfidiam impediencia*, & *destruentia* v. gr.

Juramentum Advocati, & principalis.

subscriptio & notitia,

vetita substitutio

prohibita familiaritas cum adversario &c.

TIT. X.

Conclusio.

1. **A**d Patronos caussarum seria *dehortatio* a prævaricatione.
2. *Instructio* ad cavendum hocce delictum omnibus *therapeutices* moralis remediis applicandis.
3. Adlectorem, *venia* petiti *auctoris*, & *agnitio* residuæ *imperfecti*onis multæ in hoc opere, quod una cum suo *fructu* commendatur Deo

I. N. J. C.

Adjacent

Consilia inedita plusscula, & Decisiones, vel Consultationes editæ
collectæ memorabiliores &c.

I. N. J. C.

LIBRI

à

VINCENTIO PLACCIO

Præter Programmata, & minuta
quædam alia, non memorata,

EDITI

Usque ad A. C. 1693,



Atlantis Retecta, sive de Navigatione Christophori Columbi in Americam: *Poëma Ephebicum*, Hamb. 1659, in 8.

De Jcto Perfecto, liber unus: exhibens officia, & requisita Jcti, adeoque Elementa scientiæ interpretandi jura, scientificè demonstrata. Cum Appendice Regularum aliquot interpretandi falsarum, summis Jctis malè probatarum. *Viennæ* 1662. scriptus, 1664. in Italia, sub *Nomini Pacemuti Analyticophili* nomine, quasi *Augustæ* publicatus, in 4.

De Interpretatione Legum, *Disp. inauguralis*, *Aureliis*, 1665, in 4.

Ee

Carmina

Carmina Puerilia & Juvenilia, libris IV. *Amstelod.* 1667. in 12. *apud Petrum le Grand.*

De Scriptis & Scriptoribus Anonymis, & Pseudonymis, Syntagma. *Hamb.* 1674. in 4. *apud Christianum Guth.*

Typus Accessionum Moralium, sive Institutionum Medicinæ Moralis: desideratorum ejus scientiæ, cum primis vero Præceptorum emendandi semetipsum, elementa partitè proponens. *Hamburgi* 1675. in 8.

De fructu præcipuo Philosophiæ moralis genuinæ: quæst agnoscere ipsam insufficientem, ulli beatitudini solidæ nobis comparandæ, necessariam verò ad hoc, & indubitato existentem Revelationem, ejusque requisita & signa, quibus à falsis religionibus queat discerni. *Accessit* Oratio de juvene Politices Auditore. *Helmstadii* 1676. in 8. *apud Fridericum Lüderwald.*

De augenda Morali Scientia Commentarium, in FRANCISCI BACONIS de VERULAMIO de dignitate & augmentis scientiarum librum septimum. Exhibens Historiæ Ethicæ breviarium ab orbe condito: indeque ex fortuna ejus varia, & impedimentis, remedia, scientiæque perfectioris sperandæ ideam. *Frankofurti* 1676. in 8. *apud Johann. David Zunner.*

De Actionibus Tabula ex jure naturali unica, ex jure civili duplex: cum explanatione singularum brevi. Unde applicatio ad speciem facti quamlibet facillima, & comparatio juris Civilis cum naturali jucundissima reddatur. *Hamb.* *apud Gottfried Schultzen* in 8. 1678.

Excerpta Rhetoricarum Accessionum, in 8. *Hamburgi* 1679.

Institutiones Juris Reconcinnatæ ita, ut elementa sint, totius juris privati, nunc in Imperio Romano-Germanico vigentis

gentis. in 8. Francofurt 1682. apud Johann David Zunner.

Typus Medicinæ Moralis Germanice. Oder Entwurff einer vollständigen Sitten-Lehre/ nach Art der seiblichen Arzney-Kunst/ mit Verteutschung aller Kunst Wörter. Daben

Diæta Moralis Philosophico - Christiana: Oder Christliche Sitten-Pflege / fürstellende allerhand Mittel zum tugendsamen Leben/ nach Anleitung der täglichen Leibs-Berpflegung zu gebrauchen. 8. Hamburg 1685. bey dem Auctore.

Gründlicher Beweis von Unsterblichkeit der Seelen/ aus dem bloßen Lichte der Natur. 8. Frankfurt 1685. bey Johann David Zunnern.

Diese drey Tractätlein zusammen mit hochnützlichen Registern. 8. Frankfurt 1688. bey Joh. David Zunnern.

Excerpta bina Rhetoricarum Accessionum. Quorum priore Enthymematicæ, posteriore Affectuosæ Inventionis doctrina Aristotelica, ordinata, & triplo amplius aucta exhibetur in 8. Hamb. 1686. apud Auctorem.

De Arte Excerptendi 8. Hamb. ap. Liebezit.

Invitatio Amica super symbolis ad Anonymos & Pseudonymos 8. ibidem apud eundem.

De Juris Consulto perfecto, sive Interprete ac Interpretatione legum liber singularis post XXX. annos secundum editus, auctus & collatus cum Jo. FELDENI scientia Interpretandi. 4. ibid. apud eundem.

Musæ Juridicæ, sive Opuscula IX. Juridica edita partim ac edenda, vel derelicta. 4. ibid. apud eundem.

EDENDI, D.V.

Quorum simili plane cum superioribus typo expressi, in mundum redigi tantummodo: reliqui vero ulteriori etiam meditatione, vel collectione, vel utraque adhuc indigent.

De Anonymis & Pseudonymis detectis ultra 4000. libri duo, in folio.

Institutiones Juris Naturalis universi, privati, atque publici, quo Politicæ Accessiones continentur, una cum Imperiorum atque Gentium universalissimo jure: ad votum *Bæcleri* in præf. ad Grot. de Jure belli & Pacis.

Ad *GUILIELMI GROTHII* de Principiis Juris naturalis Enchiridion, annotationes, & supplementa.

De Prævaricatione & Prævaricatoribus *Tr. Theorico-Præcticus*, additis variis consiliis & decisionibus circa hanc materiam, partim adhuc ineditis.

In *Francisci Baconis* de Verulamio de dignitate & Augmentis scientiarum libros V. priores Annotata.

Typus *Accessionum Logicarum*. Ubi de notionum vario discrimine, deque recta nominum impositione, ac usurpatione, Grammatica item Philosophica, & interpretatione, atque Analysis cujuscunque generis sermocinationum.

Ad ejusdem Librum VI. Comm. de Augmentis Rhetoricis.

Accessiones Rhetoricæ methodice digestæ.

Accessiones Ethicæ exhibitæ in *MEDICINA ANIMORUM MORALI* bipartita: cujus pars I. Institutiones Medicinæ Animorum ordine in Germanicis supra memoratis expresso, plenius elaboratæ.

Pars II. Medicina Moralis Practica, sive

De vitiorum singulorum agnitione & Curatione speciatim.

Ejus specimen in iracundiæ signis & remediis exhibitum. In ejusdem lib. VIII. & IX. Annotationes.

Analysis exacta Logica Aristotelicorum Analyticorum.

Prio-

Priorum & Posteriorum, B. Keckermanno (*Præcogn. Logic. tr. 2. c. 5. pag. 43.*) inter alia desiderata.

Analysis Ejusdem *Ethicorum Nicomachiorum*, & *Politicorum*. Ita ut ad oculum appareat, ubi quælibet probatio incipiat, atque desinat: & qualis quæque sit, quive textus hiantes, aut integri sint.

De Astrologia Judiciaria, potius expurganda, quam contemnenda, Consilium epistolare: cum Epistolis argumenti varii Philosophici aliis.

Ratio Status Reipublicæ Litterariæ hodiernæ, sive Corruptæ atque remedia illius.

Annotationes ad Disputationes X. Ethicas HORNEII, cum adscriptis versiculis Aristotelici textus, quibus respondent theses Horneianæ.

Annotationes varix, Philosophicæ potissimum, in Auctores varios, quæ veteres, quæ recentiores, diversarum linguarum.

Bibliographia Rhetorica, Ethica, Politica, & Juris naturalis privati compendiaria: una cum Consiliis de studiis hisce cum ad Theoriam, tum ad praxin optime instituendis.

Additiones ad Thomasium de Plagio literario: Ad Vogleri Introductionem in omnis generis auctores, & Bibliothecas Varias Variorum.

Ad Picrium Valerianum, de infelicitate litteratorum.

Historiæ Curationum moralium, antiquæ, & novæ.

De Commentariis ad Historicos optimis prudentiæ ac scientiæ Practicæ augendæ scribendis, & scriptis hucusque in Tacitum, partite recensitis. Cum specimine propositionum ex primis Taciti capitibus excerptarum.

Mythologia Natalis Comitum, universa Tabella unica majuscula comprehensa.

Additiones ad Vorstium, de Latinitate falso suspecta, & merito suspecta.

Analysis Rhetorica accurata, Divinationis Ciceronianæ contra Verrem, & aliarum orationum, etiam Taciti, Livii, &c. secundum Accessiones Rhetoricas instituta.

Encyclopædia Philologica, secundum ordinem Scientiarum, locutiones proprias Latinas, ex bonis auctoribus excerptas, circa quamlibet materiam exhibens, auctoribus ubique nominatis, &c.

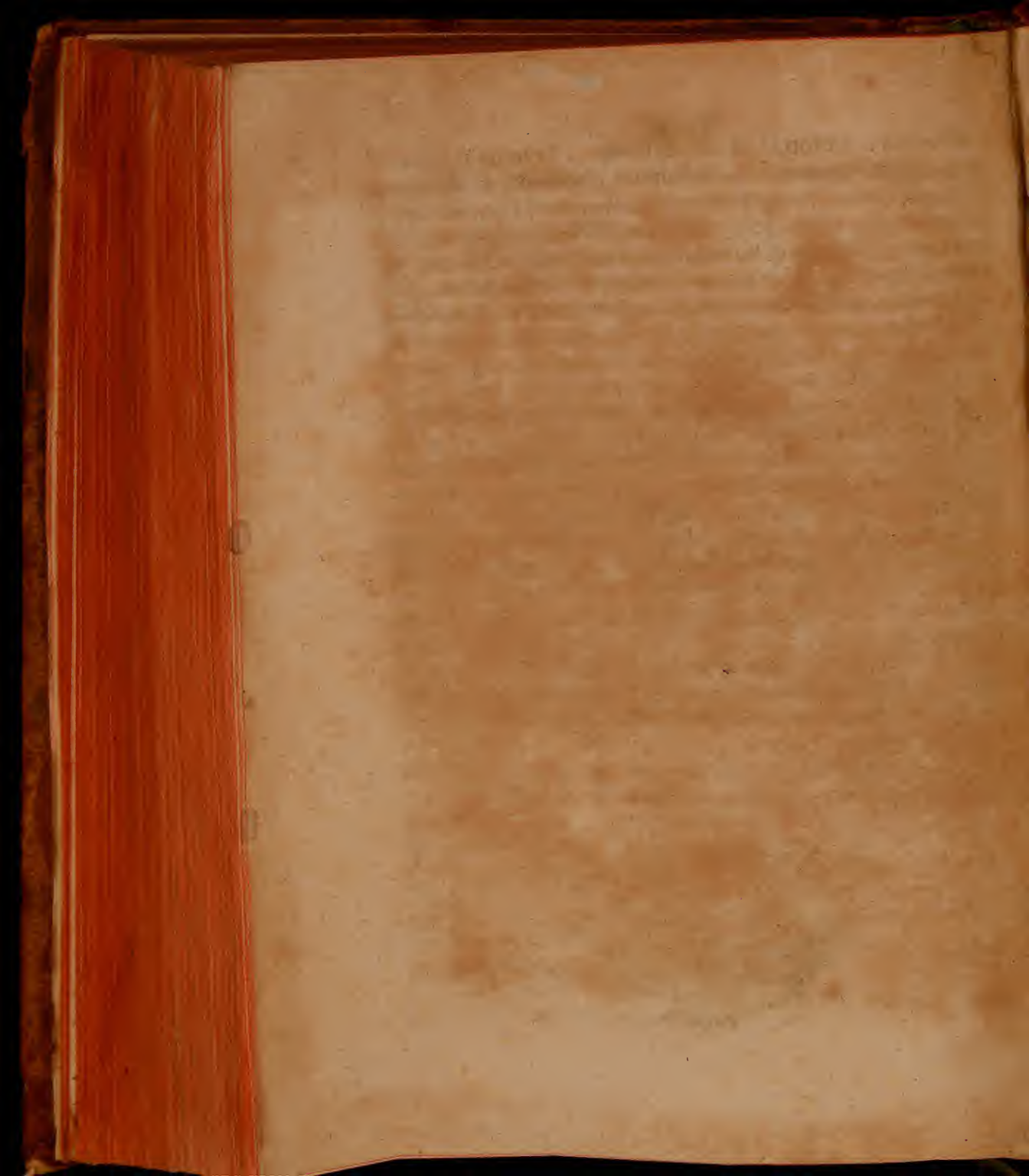
ALIENA SCRIPTA.

Plurima, variorum Auctorum, vita jam functorum, ad diversa studiorum genera pertinentia. In quibus b. m. Parentis mei Dr. Johannis PLACCII *observationes Medice*, & alia, quorum Catalogus prolixior, quam ut hic exhiberi nunc possit.

Interim si quis indignetur, me scriptorum meorum Indicem texere: sciatis, plurimorum omnis generis Scriptorum exemplo id à me factum. Quorum aliquos ut animo nunc occurrentes nominem: Ecce Andr. Alciatum, Leonem Allatium, Claudium Arrhenium, Valerium Andreæ, D. Augustinum, Jacobum Auzolium, Adr. Bailletum, & Barlandum, Thom. Bartholinum, Bellajum, Fredericum Cardinalem Borromeum, Philippum Bosquierum, Bulingerum, Johannem Cajum, Thomam Campanellam, Canevarium, Johannem Caramuelem, Hieronymum Cardanum, Champerium, Johannem Cochleum, Dionysium Carthusianum, Jo. Amos Comenium, Damhouderium, Joannem Dujatum, Jac. Durastantem, Desiderium Erasinum, Henr. Ernstium, Joh. Jac. Frisium, Ahasverum Friischium, Joh. Furtembach, Galenum, R. Gedalia Jechajæ filium, Gilb. Genebrardum, Conradum Gesnerum, Jac. Gretserum, Chrysostomum Henriquez, Dav. Herlicium, S. Hieronymum, Honorium, Joh. Henric. Hottingerum, Christianum Kortholt, Philippum Labbeum, Petrum Lambecium, Joann. de Launoy, Petrum Laurenbergium, Fortunium Licetum, Michaellem de Marolles, Jo. Meursium, Franciscum Mirandulanum, Nicolaum Nancelium, Fredericum Nansæum, Michaellem Neandrum, Aloysium Novarium, Theodorum Petrejum, Laur. Pignorium, Johannem Pafseum,

um, Portam, Anton. Possëvinum, Priolum, Erycium Puteanum, Theophilum Raynaudum, Antonium Reiserum, Joh. Rhenium, Petrum Ribadeneiram, Annæum Rulmannum, Franc. de Sales, Antonium Sanderum, Joh. Schefferum, Gasparem Scioppium, Sigebertum, Antonium, & Sixtum Senenses, Claudium Sorellum, Johannem Starkium, Henricum Stephanum Stolbergerum, Joh. Steph. Svertium, Sylvestrum, Taurellum, Jac. Phil. Tomasium, Joh. Tritthemium, Antonium du Verdier, Carolum de Vifsch, Gotthofr. Voigtium, Martinum Zeilerum, & innumeros alios, qui ex Leonardi Cozzandi de iis, qui de propria vita, vel rebus a se gestis scripserunt, aut aliunde peti possint, siquidem ea res tanta foret. Quos omnes hoc nomine vituperandos autumans, etiam me una si vituperet, parum pensi habeam, in tanto me longe meliorum numero facile laritaturus. Non vituparabit autem, quisquis præter commendationem hujus instituti, V. Cl. Gabrieli Nauadeo in vita Cardani allatum, id etiam cogitaverit: quantopere hac ratione, laborantes in eodem aliquo argumento, studia sua mutuis auxiliis sublevare invitentur, si statim quos quisque habeas in suo labore socios, publice innotescat: inprimis quamdiu Societates Eruditæ adhuc in desideriis meris Eruditorum hærent. Sicut sane non alia mente magis ego edendorum a me indiculum huncce publicavi, quam ut juvandi meos conatus quibus libuerit uberior tanto facultas existat. Quemadmodum ego vicissim mea cæpta cuivis, majori cura, vel otio, vel aliis adminiculis, subsidiisque præ me instructo, ad illa perficienda properanti, sim donaturus ac lubens.





ERRATA

Crassiufcula, *absente a loco impressionis Auctore commissa sunt:*

I. UNIVERSALIA (1) *Ufurpatione typorum ineptâ*, v. gr. majusculorum, ad lemmata capitum, ubi currentes, (vulgo *cursiv*) adhiberi debuissent. Item in textu hinc inde perabsurde, v. gr. ad Regulam 18. p. 97. (cujus Regulæ numerus 18. ut & præcedentis 17. eadem pag. marginalis perperam est omittus.) Ita pag. 255. 330. &c. Sic & alias typos majores minoribus, currentes stantibus, hinc inde permutatos, B. L. contra scopum Auctoris, ex comparatione cum reliquis facile agnosceret.

(2) *Omissione parenthesium angulatarum*, [] ab initio usque ad finem totius operis *omnium, una sola*, p. 3. & seqq. *retenta*. Id quod Operis præfationem posteriorem conscribens, Auctor adhuc ignorabat; & curabit, ut minimum (inibi memoratam ab eadem) exemplari Bibliothecæ Hamburgensi publicæ dono, insertis calamo parenthesisibus illis, una cum emendationibus errorum post hæc deprehendorum, qualiter potest, quando, qualiter vult, non licet, hoc resarciat.

II. SINGULARIA *potiora, per primam, festinandam obnundinas relectionem, deprehensa*, sic emendari oportet.

pagina,	lineâ,	pro impresso,	legatur,
4.	7.	viR	viS
	9.	83.	43.
9.	17.	ipsi	ipsiS
21. Addit. II.	2.	BibliogrEphica	BibliogrAphica
24.	10.	collisionis	collisionEs
28.	5.	Est	Ut
37.	19.	FRACTIONES	TRACTATIONES
38.	26.	MALTHESILANI	MATTHESILANI
46.	13. post	ἐξηγῆσθαι inferatur	δινασθαι
	14.	σαυτεν	ἐαυτεν
	15.	σμεννῆσθαι	σμεν.νῆσθαι
49.	16.	obscurATum	obscurORum
	27.	mulmentis	multO Mentis
	29.	specialiBus	specialius
53.	11.	faciENS	facERE
57.	7.	pERfecta	pROfecta
59.	19.	minimA parte	minimÆ partIS
66.	6. post	tamen, inferatur,	ejus
79.	6.	confortEM	confortUM

<i>pagina,</i>	<i>linea,</i>	<i>pro impresso,</i>	<i>legatur,</i>
80.	5. post <i>utrum,</i>	inferatur,	<i>ex</i>
86.	2.	definiRe	definiTe.
88.	5.	jurE	jurI
91.	13.	At	Ut
93.	24.	jurA	jurI
94.	25. post <i>casu,</i>	inferatur, <i>si</i>	
118.	14.	dEspicere	dIspicere
126.	1.	supER	supRA
127.	18.	prÆpositio	prOpositio
134.	8.	memorla	memorATA
139.	ult.	majoriS	majori
142.	14.	aliquÆ	aliquI
	16.	aliquÆ conjunctÆ	aliquI conjunctI
144.	15.	op ima	opTima
159.	27.	neC	ne
173.	1.	teNentes	tentes
	2.	defectu	defectuM
176.	14.	partibus	PRÆ partibus
210.	12.	EO citare	VOcitare
223.	subjiCIatur calci paginae allegatio: (b) pœtic. c. 22.		
240.	9.	propoNUNTUR	propoSITÆ

ac definite addit XIII. earumq; differentia discriminata, reducuntur ad verba & mentem legis.

152.	<i>à lin. 1. Quando, usq; ad lin. 9. finem, Parenthesi includenda.</i>		
	18.	relinqui	relinquiMUS
253. allegat.	3.	BonDEM	BonACIN
263.	10.	quA	quÆ
265. allegat.	5.	conf. 385.	285.
268. allegat.	2.	quis 1.	quis 14
269. allegat.	ult.	7.	8.
272.	3.	favORE	favERE
294.	13.	aliOs	aliI
297.	27. post <i>facilis,</i>	inferatur, <i>vero</i>	
298.	lemma corrigatur, ut pag. 240. <i>supra.</i> Similiterque in <i>lem-</i>		
	<i>matis capitum, Operi toti præfixis.</i>		
	Denique in <i>præfatione posteriori, pag. lin. 17. pro obSerVantIs</i>		
	<i>leg. obVerSantEs.</i>		

ERRATA. IN MUSIS JURIDICIS.

Præter angulatas *parentheses* [] in *Syntagmate primo* toto *prætermis-*
sis, poriora sic emendentur.

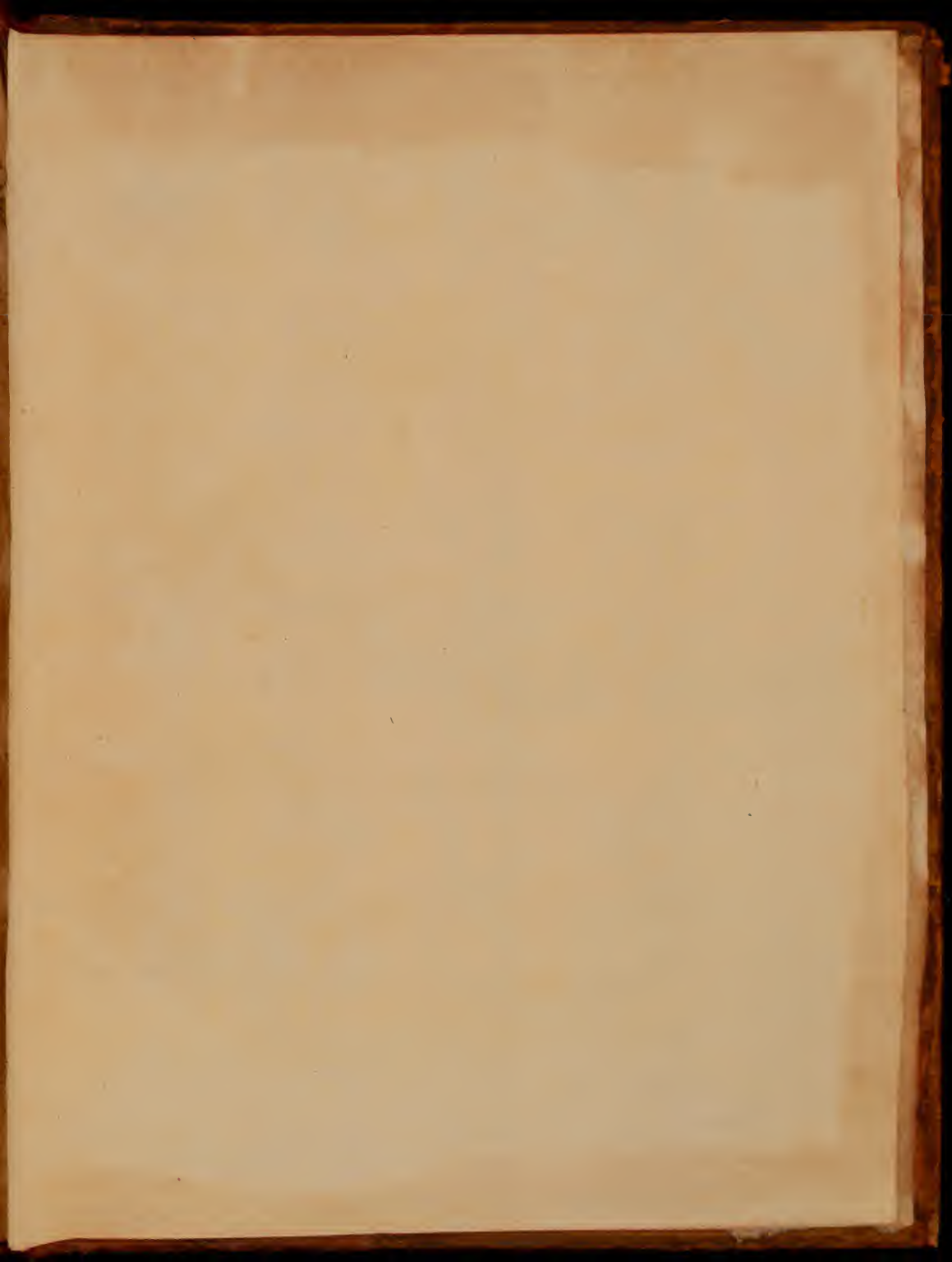
<i>pagina,</i>	<i>lin. a,</i>	<i>pro impresso,</i>	<i>legatur,</i>
2.	27.	l. i. qui	l. i. C. qui
	28. post	<i>contrarium,</i>	<i>inferatur, & dicitur</i>
	ibid.	AdvocatorEm	AdvocatorUm
	29.	Æquitare	Equitare
	30.	multAs	mults
5.	17.	C. n.	C. PRÆF. n.
6.	21.	VivÆ	VivILUS
	26.	ButriO & Panormi- tanO	ButrilUS & Panormi- tanULS
41.	27.	præferT	præferRI
69.	24.	NIL	QUID
73.	17.	IN	NI
116.	5.	CuiUS	Cui
117.	6.	quOd	quId
124.	16.	cum f.	cum JURE
140.	2. a fine	confVetaS	confULtaT.
142.	5.	NOrabiles	MUrabiles
	12.	quId	quOd
	ibid.	quId	quOd
143.	22	GrammaticaS	Grammatica
	ibid.	interpretationeS	interpretatione
	23.	RhetoricaS	Rhetorica
152.	4. dele	VEL	
	8.	quAm	quEm
155.	25.	Mäckeler	Bæker
156.	29.	rabulÆ & exteri	rabulAS & exteriOS
157.	17.	Antinomias	Antinomlas
165.	3.	proditoRE	prodito
	4.	contiNgit	contigit
	19.	Stettker	Stettker
173.	22.	<i>amovendi.</i> deleatur	
	27	mpla	Exempla
177.	15. post	<i>constituta,</i> inferatur, vindicæ	

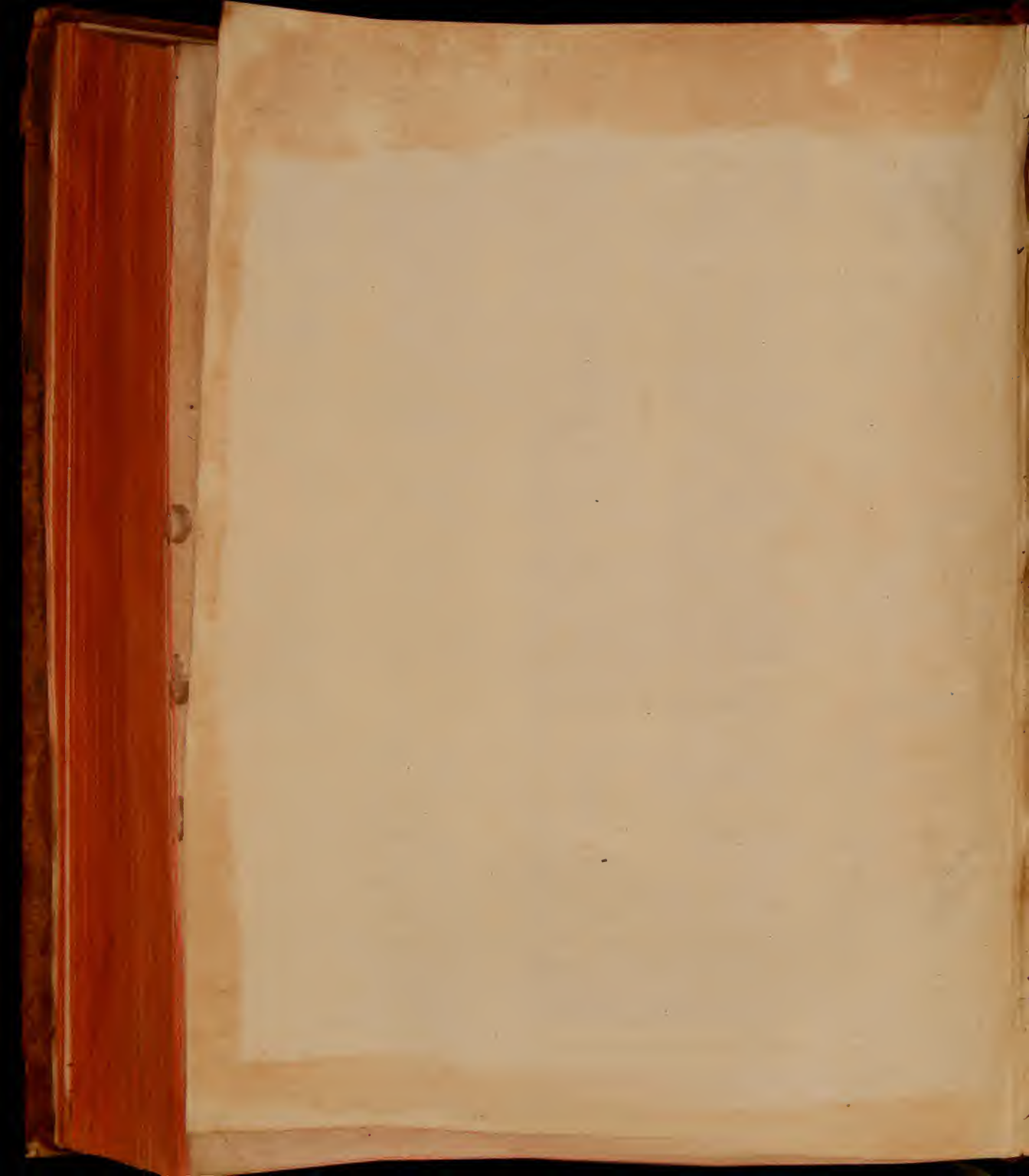
<i>paginae,</i>	<i>linea,</i>	<i>pro impresso,</i>	<i>legatur,</i>
178.	10.	AnnotaT	Annota
180.	3.	respiciUNT	respiciUNT
182.	ult.	aBjuRabo	aDjuVabo
187.	12.	evitandi	evitandÆ
189.	11.	EFformare	formare
195.	15.	futurUs LegulejUs	futurUs LegulejUs
	17.	complexurUs	complexurUs
196.	4.	PhilosophiCA	PhilosophiÆ
	9.	debeAt	debeNt
211.	ult.	accidentalIs	accidentalEs.

Quæ præterea occurrent alia fortassis, necdum animadversa hic errata, ea vel divinatione facili assequenda, vel saltim ægro ex duplici tertiana Auctori, & ad nundinas correctionem hanc deproperare coacto, ignoscenda B. L. habebis. Vale.

5996
9-XI-42

UNIVERSITÀ DI PALERMO
ISTITUTO
di
FILOSOFIA DEL DIRITTO
(e di)
DIRITTO COMPARATO





Le Pot
sic. fol. 14. or

45

20

2



PLACCIUS
INTERPRETA
LEGUM



8 instar ad nostra inde deducenda supponimus. Altera illa *legis*
scilicet scientie portio, magis ab hac perfectione recedit, & quoniam
 perfectissimam Civitatem institui, & perfectissima adeo jura pro
 sus observari, humana imbecillitas non omnino permittit: ex
 considerat respublicas, quæ etsi optimæ non sint, attamen
 tales quæ *ab optima non plane*, sed quatenus necesse est, ita uti-
 9 usum deducantur, *recedunt*. Hasce ergo formas, earumque
 proprietates, & conservandi rationes, sive leges, ista scientiæ
 gislatoriæ pars pro vario fine varias demonstrat, quæ quo magis
 minusve ab optimo recedent, eo plus minusve perfectionem
 quemadmodum ante diximus, obtinebunt. Atque hæc est do-
 10 ctrina illa, quam *quarto, quinto & sexto Politicorum* libris *Aristo-
 teles* nobis describere voluit. Quam illi quæ de optima republica
 tractat, utpote indigniorem, ex Philosophi mente postponen-
 dam esse, recte Antonius *Scainus* in quæstionibus super libros de
 Republica Romæ. A. D. 1577. excusis monuit. Cui vir insignis
Daniel Heinsius, & Clarissimus, ac civilis prudentiæ imprimis parti-
 ceps *Hermannus Conringius*, in introductione in hosce libros, ne-
 non, scientissimus *Feldenus* in *Analyfi* adstipulatur. Quorum nu-
 lus hasce cum viderit *Scaini Quæstiones Politicas*, oppido rari-
 11 te sua non magis, quam bonitate pretiosas, exemplar olim Vene-
 tiis forte repertum, occasione data recudi facere decrevi. Verum
 ut in viam revertamur, ex Politicis de Ratione Status & Reip. opti-
 mæ natura scitu necessaria nunc aliunde vel prænoscentia bene-
 volo lectori, vel etiam quantum huc opus est, quidem nota præ-
 12 supponimus: quomodo autem ad leges positivas accommoda-
 ri ea debeant, operæ pretium erit omnino nunc videre. Nempe
*omnis Civitas finem habebit cum aliquo earum, quæ in posteriore illa
 scientiæ civilis parte ab optima republica recedentes consideran-
 tur, vel totum, vel ex parte coincidentem, adeoque & de ipsius na-
 tura & legibus participabit.* Hæc rursus *aliquid* habebit *ab opti-
 ma* illa, adeoque naturali: Nam si nihil ex illa habeat, necesse est
 contineat mera naturaliter injusta, adeoque mera sui destructiva
 jura,

jura, & per ea stare diu, atque conservari, nullo modo po-
 terit: imo potius corruptio reipublicæ, quam respublica erit.
 Quæ cum taliter sese habeant, patet *in omni republica leges aliquas* 13
debere concordare cum prioris, & posterioris harum scientiarum
aliquibus, adeoque rationes & causas suæ existentiae exinde habe-
 re. Harum ergo illas, quæ *ex naturæ jure*, sive priori parte
 sunt, *naturales*: quæ *ex posteriori* dependent, *politicas*, sive
 civiles imposterum vocitabimus. (t) Utræque rationes legum
 14 *κατ' ἐξοχὴν* dici merentur. Quippe quæ re vera rationem, sive
 proportionem τὴν inesse invicem, legum terminis tribuunt. Un-
 de cum illa ipsa ratio, sive proportio terminorum, faciat pro-
 positionem, ceu ante dictum habemus, ea vero ipsa propositio
 sit lex: apparet quam recte prorsus Doctores *rationem legis i-
 psam legem*, (u) item *animam legis* (w) dixerint, consentientibus
 antiquis etiam Jurisprudentibus, & præcipue *Paulo* (x) inter
 eos neutiquam infimo. Hinc ergo aliud porro officium Jcti, 15
 sive legum interpretis nanciscimur, imo interpretationis menta-
 lis etiam speciem peculiarem, reliquis contradistinguendam,
 quæ Rationalis Interpretatio late dicta, seu ra-
 tio-

O 3

- (t) *Consentientibus* ll. *Romanis passim per ff. & C. videbis* Giphani, de R. J. c. 4.
 Mev. Prodr. Jprud. Inspect VI. §. 30.
 (u) *Zafius in l. scire, & l. non omnium ff. de ll. Moditius, in §. lex est Institut. de*
I. Nat. G. & Civil. n. 4. Alciat. de V. S. lib. 2. n. 10. Forster. de interpret. jur.
lib. 2. c. 2. n. 21. & reg. 91. ibique citatos, Bald. consil. 467. in fin. gl. ad l. 2.
C. quæ sit longa consuetudo, Everhard. loco de ratione legis larga. n.
29. &c.
 (w) *Alciat. de V. S. lib. 1. n. 15. & seqq. & Bald. in l. si quis servo. in fi. C. de fur-*
tis. Tiraquell. l. si unquam verb. libert. n. 28. Alex. Consil. 32. Jo. Mari No-
var. Quæst. forens. lib. 1. q. 144. n. 110. Fr. Leo Thesaur. fori. Eccles. p.
2. c. 9. n. 136. Barb. Perett. ad Extravag. ambitiosa de rebus Eccl. non al.
Barbosa axiom. 197. Everard. loco arat. leg. strict. n. 2. Ludovic. Posti-
us. in decisionibus Rotæ Romanæ de manuten. decis. 206. n. 39. Gammar.
de extension. n. 15. & 17. &c.
 (x) *l. cum ratio. 7. ff. de bonis damnatorum.*

